

舉目

BEHOLD

第 98 期

2021年11月

舉目望天 舉目望田 ■ behold.oc.org

嘻哈歌手和護教大師有什麼關聯？ / 8

孩子想自殺時，怎麼辦？ / 13

好人吵架，怎麼辦？ / 40

“你是否把前任的腳踩疼了？” / 47

透視篇

時代廣場

02 領導力十問——訪國際基督教高等教育協會主席恩洛博士/老鐵

我努力培養一種習慣，就是使自己的注意力集中在他人身上，而不是放在自己身上、努力確保自己“謙虛”。

流行文化

08 嘻哈歌手和護教大師有什麼關聯？/王星然

教會難道不是帶給罪人盼望的地方嗎？但教會裡的“聖徒”卻常讓罪人絕望。



事奉篇

教會論壇

13 孩子想自殺時，怎麼辦？/張憶家

當輕生、不想活的念頭出現的時候，拒絕尋求幫助的人，非常可能每況愈下。

18 兒童/青少年的自殺行為——一個兒童心理學家的看法/葉吳慶宜

家庭是孩子生下來後接觸的第一個環境，也是防禦自殺的第一防線。

25 基督徒父母，當你的孩子沉溺於網絡時/基甸

陷於沉溺於網絡的青少年子女的基督徒父母，應該如何面對這個問題？

30 一堂談心課/林秋如

她只在乎我的成績，我的球賽記錄……她心裡算計的就是怎樣把我推進哈佛。

34 M教會的“磨難”/葉小晚

可以說，建堂事工是M教會紛爭的直接導火索……

40 《M教會的“磨難”》回應一：好人吵架，怎麼辦？/陳濟民

沒有人覺得自己有錯，可是每個人又都覺得自己非常痛苦。



43 《M教會的“磨難”》回應二：我看《M教會的“磨難”》/林祥源

一個健康的教會不是沒有衝突，而是在於能知道如何處理衝突，並化解衝突，轉化衝突。

- 47 《M教會的“磨難”》回應三：“你是否把前任的腳踩疼了？”/ 程陽傑
毛竹在成長的過程中，切忌砍斷現有的枝子，卻指望新牙新枝能長得好。

成長篇

見證

- 51 領我到寬闊之地/雨滴
先生被我的舉動氣壞了，扔下一句：“你怎麼能這麼對待你的老公？！”

聖經信息

- 53 十三塊石頭/劉加恩
我們應當記念生命中的“第十三塊石頭”——沒有他們，就沒有辦法造就今日的我們。



舉目 BEHOLD

- 本刊有作者署名之文章，文責作者自負，其立場不一定代表本刊。
- 本刊保留所有文章及圖片版權，歡迎轉載，請先來信通知。
- 若需本刊索閱單，請複印本期第56頁。

第 98 期 • 2021年11月 • Issue 98 • November 2021 • Vol.21 • NO.2

Chief Editor: Joanna Su

主 編 蘇鄭期英
執行編輯 金鳳
文字編輯 蔡越
美術編輯 鄭惠萍
編輯助理 劉鳳、以太

出 版 者 海外校園機構
Overseas Campus Ministries Inc.
1753 Cabrillo Ave.
Torrance CA 90501 U.S.A.
電 話 (310) 328-8200 傳 真 (310) 328-8207
網 址 www.oc.org
電 郵 editorial@oc.org (投稿) editorial@OCHWXY.org (中國)
order@oc.org (索閱) order@OCHWXY.org (中國)



編者的話

9月初的一個早上，打開微信朋友圈，一位朋友發了一條消息：昨晚，我們小區的一個孩子跳樓自殺！

時不時都會有這樣的新聞跳出來。傷心沉痛之餘，我們不免要問：如今的孩子到底怎麼啦？我們該如何幫助陷於各種掙扎中的孩子？……

帶著這些問題，讓我們傾聽臨床心理學家張憶家、葉吳慶宜的專業意見。她們就兒童/青少年為何自殺、自殺的風險因素、父母該如何防禦等，給出了具體而詳實的論述。除了自殺以外，作為父親的基甸，與作為教師的林秋如，就孩子網絡上癮、叛逆、和父母關係對立等問題，也有觸動人心的分享。

如上期我們提到的，現今《舉目》紙刊是節選精華，我們選登的文章，都會有某些觸痛點。作者葉小晚的來稿提到M教會的紛爭，就是如此。

為回應這個在北美教會既普遍又令人心痛的問題，我們特別邀請了牧長陳濟民、林祥源、程陽杰，請他們從自己牧會的經驗出發，為M教會“對症下藥”。他們都提到，M教會由教會體制、教會轉型兩大問題所引發的紛爭，是不關乎救恩真理的生死之爭，關鍵還是在於大家（“前任”和“後任”、牧長與會眾）願不願意走主耶穌那自我降卑的、十字架的路。

的確，謙卑踐行耶穌僕人式的領導，是面對衝突時的解決之道——老鐵就領導力訪問了國際基督教高等教育協會主席恩洛博士，就強調了這一點。而王星然長老在嘻哈歌手DMX和護教大師Ravi Zacharias之間的關聯上，也讓我們看到一種完全不同的福音思維。兩滴的見證、劉加恩老師的聖經信息則指出，當我們在神面前存順服、感恩、紀念的態度時，神會引領我們進入那更寬闊之地。ocm

領導

文 老鐵/採訪

我努力培養一種習慣，就是使自己的注意力集中在他人身上，而不是放在自己身上、努力確保自己“謙虛”。



2020年，筆者蒙恩洛博士(Ralph Enlow)特別贈送他的兩本領導力方面的著作。雖然筆者看過很多領導力及僕人領導力方面的書籍，但恩洛博士的這兩本書，甚有深度，讓我看到恩洛博士如何謙卑踐行僕人式的領導。

讀後，我發給恩洛博士10個問題。他在一週後回覆，內容讓我動容。特此分享，盼助弟兄姐妹，無論在職場，還是在事工機構、教會，服事得力。

力十問

訪國際基督教高等教育 協會主席恩洛博士

簡介



拉爾夫·恩洛博士，畢業於范德堡大學 (Vanderbilt University) 高等教育管理學專業 (Higher Education Administration)。

他在哥倫比亞國際大學 (Columbia International University, 簡稱CIU) 領導教育工作長達28年，最後6年擔任教務長和常務副校長。他亦曾任聖經高等教育協會 (Association for Biblical Higher Education) 主席14年。退休後，他在他協助創辦的國際基督教教育聯盟 (International Alliance for Christian Education) 擔任董事會主席。

恩洛博士身兼領袖、教師、顧問等數職，在神學高等教育領域服事長達幾十年，對於領導力和事奉有第一手的經驗，和獨到的見解。他也積極參與國際基督教教育的教導和顧問工作，足跡遍及世界各地。

筆者老鐵，加拿大西三一大學領導力碩士。2005年信主後，開始在香柏領導力機構及LDI機構服事，擔任事工總監，為工商團契等提供領導力培訓。目前在美國南卡哥倫比亞國際大學進修教牧領導力博士。



問題一

老鐵：我在您寫的這兩本書裡，看到一些有意思的話題。我想更深入地瞭解一下您的觀點。

您提到，小時候在當地最好的教堂聚會，聽過很多著名講員的講道。後來卻發現，有些講員虛偽、刻薄甚至齷齪……對此，您有什麼反思？

恩洛博士：值得慶幸的是，我沒有變得憤世嫉俗，也沒有用他們的缺點做藉口，忽略自己的過錯和領導能力的缺陷。相反，上帝讓我從這些人身上看到，耶穌式的領導是可行的。

我也認識到，除非我是他們的領導，否則我不能任意評判其他人。聖經說：“你是誰，竟

論斷別人的僕人呢？他或站住或跌倒，自有他的主人在。”（《羅》14：4）

我們覺得有缺點而不願使用的人，上帝卻常常願意使用。對此，我一點也不驚訝。因為儘管我有很多缺點，上帝仍慷慨地使用了我。祂絕不忽視罪惡，但祂也有無限的仁慈。



問題二

老鐵：您認為沒有人是完美的。那麼上帝是如何塑造您的品格的？

恩洛博士：以前我比較缺乏自我認知。與同事開會時，我常生氣或不耐煩而不自知。而且，我口出怒言後，我還會為自己辯護，認為那只是表達了“強烈的信念”。

上帝幫助我，給了我忠誠和值得信賴的朋友。他們讓我明白，一般人都視激烈的爭論為不友善和好戰。我認識到，我的邏輯推理太直截了當，但並非所有人都是如此。我可以快速處理信息並開始行動，而其他則需要以更加深思熟慮、漸進的方式來解決問題。我必須有耐心，允許別人以不同的方式來處理問題。



問題三

老鐵：在《眾人的僕人》一書中，您講到了路易斯(C·S·Lewis)的一句話：“驕傲……本質上具有競爭性。”作為著名的領導者，您有很多機會在“紅地毯”上行走。請問，您是如何在聚光燈下保持謙虛？

恩洛博士：路易斯認為，謙卑不是“少思考自己”，而是“不考慮自己”。

具有諷刺意味的是，有些人自尊心很低，卻會因為太過自我而驕傲。我努力培養一種習慣，就是使自己的注意力集中在他人身上，而不是放在自己身上、努力確保自己“謙虛”。伴隨謙卑的是感恩。有意養成感恩上帝的良善與恩典的習慣，藉此我可以逃避榮耀、成就和驕傲。當我不知感恩時，就會面臨偶像崇拜和驕傲的危險。



問題四

老鐵：您提到，“是品格(Character)而不是對比(comparisons)，是服務(servin)而不是地位(status)。”您如何排除地位的干擾？您又如何幫助您的團隊減少頭銜(title)的影響？

恩洛博士：不同的文化和制度背景下，“等

級、頭銜”存在的方式各不相同。作為國際基督教高等教育協會主席，我拜訪過很多基督教大學、神學院等。很多教授認為，使用頭銜和學位可以提高學校的排名。我的導師，CIU的校長羅伯遜·麥奎爾金(Robertson McQuilkin)卻始終認為，CIU不使用“教師，助理教授，副教授，正教授”這樣的傳統稱呼，以此對教職員工進行等級劃分。在校長辦公室的牆上，他也不展示自己的學歷文憑、證書和獎狀(不過，他並不要求別人這樣做)。

展示自己的學歷並沒有錯，但這會為團隊內部的“排位”提供佐料。其他因素，比如特殊停車位、獨立的辦公室、單間宴會廳，以及其他特權和例外等，都會讓別人有排位的想法。任何可能導致領導者及追隨者身分差異的因素，都值得謹慎研究。

耶穌批評當時的文士和法利賽人：“他們一切所做的事都是要叫人看見，所以將佩戴的經文做寬了，衣裳的縫子做長了；喜愛筵席上的首座，會堂裡的高位；又喜愛人在街市上問他安，稱呼他拉比(‘拉比’就是‘夫子’)。但你們不要受拉比的稱呼，因為只有一位是你們的夫子，你們都是弟兄；也不要稱呼地上的人為父，因為只有一位是你們的父，就是在天上的父；也不要受師尊的稱呼，因為只有一位是你們的師尊，就是基督。”(《太》23:5-10)

領導力的文化層面裡，有一個指標是“權力與距離”。當我教導其他文化的領導者時，我要求他們評估其文化中的領導者和追隨者之間“權力與距離”的程度。大多數非西方文化，都有相對較大的“權力距離”。因此，我請這些基督徒領袖思考切實可行的方法，在不完全忽略文化敏感性的情況下，縮小團隊中的權力差距。



問題五

老鐵：您如何與追隨者分享自己的軟弱，卻不失去他們的尊重和信任？

恩洛博士：根據我的經驗，分享自己的軟弱不會導致不尊重。若審慎踐行，往往可以贏得尊重和信任。當我給學生講我失敗的經歷時，我的聲譽並沒有降低。相反，我贏得了他們的尊重。

我認為，在敞開自己、分享軟弱、建立關係時，需要考慮“追隨者”的成熟度，以及彼此的信任程度。還要考慮會否帶來以下兩個負面影響：(1) 可能損害我與他人的關係；(2) 鼓勵他人嘗試我犯過的罪。

例如，我不會向學生坦白自己未向妻子坦白的東西，不會向他人透露令我太太尷尬的事情。

另外，我也不會向學生坦白我從未向教會領袖坦白的罪。



問題六

老鐵：如果您要為某事工招聘領導者，如何避免找到一個只會耍嘴皮子的人？

恩洛博士：我們無法準確無誤地確診一個偽君子，但可以採用一些良好的“盡職調查”做法，比如從認真禱告開始！

我也會認真審閱候選人的工作經歷。候選人的簡歷，顯示了候選人所擔任的每個崗位，及離職的原因。如果離職涉及道德或工作方面的缺陷，那麼候選人應解釋一下，並提供相關證據，表明已經認識到自己的不足，並努力改進，他是符合目前事工的要求的。如果他失

業了一段時間，他應該解釋原因。他的工作經歷，應顯示出工作時間、以前工作的延續性，以證明他沒有頻繁地“跳來跳去”。

另外，應該向候選人以前的雇主和同事（包括該人的直接主管）徵詢意見。

還應和候選人的推薦人交談。候選人應保證，他的推薦人會坦率地談論他的長處和短處，成功和失敗。當我們與推薦人交談時，可以問對方是否還有其他人可以推薦，以幫助我們更深入地瞭解候選人。

面試候選人，最好面對面。這需要花大量時間，也要邀請團隊中值得信賴和獨具慧眼的成員一起面試。如果可能，邀請候選人的配偶一起參與面談，得以多方觀察候選人和配偶。

如果我們重要的同事對是否錄用此人有任何疑问時，我們可以拒絕或推遲雇用。這可能帶來痛苦，但選擇錯誤的人會更痛苦。

問自己一個問題：如果我們雇用這個人，5年內，我們的事工會發展得如何？如果不確信此人可能帶來巨大的成功和成長，最好繼續尋找。



問題七

老鐵：您希望未來的同工，有怎樣的品格？請說出您注重的五、六個品格。

恩洛博士：1. 激情，有感染力（清晰且始終如一地積極影響他人，使人愛慕主，並跟隨主）。

2. 敞開（透明的態度：不掩飾自己，不需證明什麼，不擔心敞開會失去什麼）。

3. 自我激勵（不需要督促，因使命而表現卓越）。

4. 他人很樂意與其合作，並跟隨他。
5. 受教的心（渴望學習和成長）。
6. 願意表達不同意見，但如果自己的意見未被採納，也願意求同存異。



問題八

老鐵：在您的《領導者力七原色：敬虔領袖必備素質》一書中，您提到理解和表達使命的關鍵之一，是闡明“我們從事的業務”。請問您是如何幫助ABHE（國際基督教高等教育協會）轉型，將其使命從認證業務轉變為基督教學院和大學的資源合作夥伴？是通過“自上而下”的命令，還是通過“小組討論”達成認同？您的團隊在轉型過程中，遇到了什麼樣的挑戰？您是如何處理衝突的？

恩洛博士：我認為在整個過程中，以下幾點很重要：

1. 原始洞見的時機和來源（例如，“認證不應該是我們從事的業務”）。
2. 邀請整個ABHE團隊參與探討，達成共識。
3. 一起思考如何行動。

的確，當我進入ABHE董事會，思考ABHE的未來時，就意識到我們不能再定位成一個認證機構。我們需要轉換角色。這樣的想法，需要得到ABHE的主要利益相關者（董事會、領導團隊、成員等）的共同確認。

為此，我們開始了一系列研討會，討論了這個想法，並探討下一步規劃，制定了戰略。然後，制定具體的計劃和優先事項，以實施新戰略。

我的同事戴夫·梅德斯（Dave Medders）

說過：“人對於自己參與創建的計劃富有責任感。”我完全同意。如果ABHE團隊沒有一起探討構想，並共同制定戰略和計劃，那麼那次組織變革就不會發生。

當然，這不意味著改革一帆風順。改革過程中，還是遇到抵觸。對於一些人來講，任何變化都會帶來現狀的損失。作為領導者，必須讓他們有時間去應對失去的過往，並擁抱可能的美麗新世界。

有些阻力則來自於誤解。當我們說“認證不是我們的核心業務”時，有些人會認為，我們覺得認證不好、認證不重要，應當中斷認證，或者減少在基督教高校在認證方面投入的時間、專業知識和資源。

其實，那不是我們的想法。相反，ABHE會繼續提供認證，會比以往做得更好。我們只是從單一提供認證，逐漸轉變到向會員提供資源，並成為他們的合作夥伴。

衝突總是會出現的，主要是圍繞事工的優先次序，以及資源的分配等問題。我們不能做好每一件事情，因此必須根據戰略重點，分配人力和財力。在這種情況下，某些人和事工項目會獲得更多的資源，而其他人和事工得到的則會少一些。

制定一個計劃，並不是嘗試所有可能，而是要消除一些選項。唯一可以避免衝突的方法，就是讓各種觀點浮出水面，允許不同意見，考慮所有選擇和實施方法，並集體決定行動方針（如果可能），使整個團隊（包括反對者）與決策保持一致。

我本人傾向於避免衝突。因此，我會努力反思我的想法，並依靠其他值得信賴的團隊成員的提醒，得以知道我何時需要面對衝突，並解決衝突。



問題九

老鐵：您是如何花時間栽培未來的領導者呢？

恩洛博士：我想到以下幾個要素：選擇、敞開、時間、授權和述職。

選擇：我會尋找有潛力的人加入我的團隊，並在禱告中尋求主的旨意，以期知道我當關注哪些人，並助其成長和發展。

敞開：我會盡可能讓與我一起工作的人知道我的想法、我的感受，我曾失敗的方面，以及我所學到的經驗和教訓。換句話說，我希望我的領導能成為一本打開的書，而不是一個封閉的盒子。我還會通過神的話語，鼓勵和指導我的同工，系統地牧養他們。為此，我也需要不斷地學習神的話語，被聖靈感動。

時間：我不認為開會是浪費時間。我鼓勵高效的會議。在專業會議之外，我還會舉辦既包含“任務”又包含“團隊建設”的例行會議和退修會。除非建造出一個團隊，否則無法完成團隊工作。門徒訓練也是如此——不能簡單地將觀念教給人，而是必須與其建立關係。

授權：當人被賦予責任，得到相應的權力，並對結果負責時，人才會學習並成長。如果我想培養領導者，那我就要冒險，要委派給對方越來越大的責任和權力。在此過程中，我要控制自己不要刻意插手。培養人才的最好方法，是讓他們遭遇困難，應對挑戰，而不是為他們解決一切。

述職：我需要定時與團隊成員一起回顧他們的工作成果，他們的成功與失敗，否則，我的授權基本沒效果。述職時，我要他們先談談自己，然後反思如何更有效地執行任務並取得成果。耶穌就是很好的榜樣。祂在委託70個門徒出去宣揚神國福音時，會坐下來瞭解他們的成就，以及遇到的挑戰。



問題十

老鐵：最後一個問題，請推薦一兩本您認為不錯的領導力書籍。

恩洛博士：我推薦以下幾本書：

1. Greer, Peter and Horst, Chris. *Mission Drift: The Unspoken Crisis Facing Leaders, Charities, and Churches*. (2014, Bethany House)

2. Charan, Ram; Carey, Dennis; and Useem, Michael. *Boards That Lead: When to Take Charge, When to Partner, and When to Stay Out of the Way*. (2014, Harvard Business Review Press) 



Christian Book Award®

注：

恩洛博士(Ralph E. Enlow Jr.)近期有兩本領導力著作出版，英文書名如下：

1. *Servant of All: Reframing Greatness & Leadership through the Teaching of Jesus*
獲得2020年度最佳基督教圖書獎(事工資源類)。
2. *“Leader’s Palette: Seven Primary Colors”*.

恩道出版社已經得到此書中文版權，已於2021年4月份發行電子版。

點擊恩道書房連結，可以訂購《領導力七原色》電子版：

<https://ebook.endao.co/shop/book-199#>

作者目前在哥倫比亞國際大學進修，讀教牧學博士。

嘻哈歌手和護教大師 有什麼關聯？

文 王星然

教會難道不是帶給罪人盼望的地方嗎？
但教會裡的“聖徒”卻常讓罪人絕望。



“嘻哈歌手DMX和護教大師Ravi Zacharias(拉維撒迦利亞)有什麼關係？”這乍看像個“標題黨”！不過，沒有欺騙讀者的意思，我真的認為，這不是用來吸引眼球的“偽命題”，這兩個人的關係值得用一篇文章來討論。

新思維

去年，Ravi Zacharias過世，各界一片嘆息扼腕，痛失英才，爭相追思這一位大師級的護教家。不料大大小小的“哀悼會”才告一段落，鋪天蓋地的性醜聞隨之浮出水面，震驚了整個教會界。一時間，又成了坊間追逐、爭相挖掘、深度評論、各種蹭熱度研討會的話題人物。這麼有梗有料的題材，若換我作直播主，也不會輕言放過。

但是，就在醜聞慢慢冷卻的時候，一個看似無關的新聞事件緊緊地抓住我的心，隱隱作疼！那便是饒舌歌王DMX用藥過量致死的消息(厄爾·西蒙斯，Earl Simmons，1970年12月18日－2021年4月9日，享年不到50，藝名DMX，是Dark Man“X”的縮寫，美國殿堂級饒舌歌手、詞曲作者、演員，編註)。

對於這個新聞，華人教會的反應就冷淡多了。一方面我們不熟悉黑人基督徒的文化，我們豐厚的神學資產都是白人留給我們的；另一方面，對於流行文化，教會常視如洪水猛獸，避之唯恐不及。

值得注意的是，這兩年美國流行樂壇上，Kanye West和Justin Bieber高分貝地在他們的作品裡“傳福音”，但他們的前輩——饒舌歌手DMX早已用了30年的說唱生涯，展示流行歌曲如何可以成為一個見證信仰的大眾平台——我指的不是包裝幾句屬靈術語在歌詞裡的置入性行銷，而是歌手赤裸裸地把自己破碎的生命歷程攤在陽光下，唱出對信仰的第一手體會，他們成為一台戲，讓世人觀看。

正如Justin Bieber在單曲《Purpose》裡的真情獨白：“上帝啊！我盡上全力，但有時我會軟弱，我仍會跌倒。我不是給自己找藉口。我只是認識到事情是怎麼發生的！”（請參閱拙作《讓我們原諒賈斯汀·比伯吧！》，刊於《舉目》官網2016.4.18，<https://behold.oc.org/?p=29865>）

以往，教會的舊思維是，認為這個世界期待我們展演一個超級成功的完美基督徒典範，而對北美華人教會而言，學術、智識性的成就光環，更具吸引力；但DMX或Justin Bieber所揭示的是個完全不同的福音思維——他們擁有的只是一個悲傷破碎的生命，卻瞥見了恩典的曙光！儘管在黑暗中掙扎，卻因著基督從未放棄希望。

悲慘童年

DMX的母親懷他時還未滿20，他的父親不想要這個孩子，於是斷絕和他們的所有聯絡，遺棄了他們。此後他經常被母親和她的男友們毆打虐待，他曾被打到牙齒脫落，臉上留下永久疤痕，小學5年級被勒令退學，母親把他扔去孤兒院18個月。

DMX為躲開毆打，14歲乾脆離家在街頭

流浪，卻被引誘初嚐古柯鹼，自此毒品成為他一生的惡夢。這一段不堪回首的悲慘童年被寫進單曲“Slippin (跌倒)”中，歌詞血淚斑斑！

DMX童年唯一的安慰是他的祖母（浸信會背景），在追念祖母的單曲《I Miss You (想念你)》中，他渴想祖母對他的愛、祖母給他的兒童版聖經、祖母哼唱的《奇異恩典》。

在最難過的黑夜裡，祖母傳福音給他，告訴他耶穌始終愛他，與他同在……DMX在饒舌歌詞中引用《約伯記》19:25節：我知道我的救贖主活著，正是這個祖母傳給他的信仰，給了他活下去和繼續奮鬥的勇氣。

值得深思的奇葩

DMX作品裡所呈現的，是一個憂傷的靈魂，色調是灰暗的，他沒有粉飾太平，文過飾非，或“企圖”打造一個完美的生命，來“見證”耶穌。

DMX就是穿著他的低腰綉褲，項上戴著粗獷的大銀鏈，赤裸結實的上半身，非常草根“接地氣”地來就近耶穌。

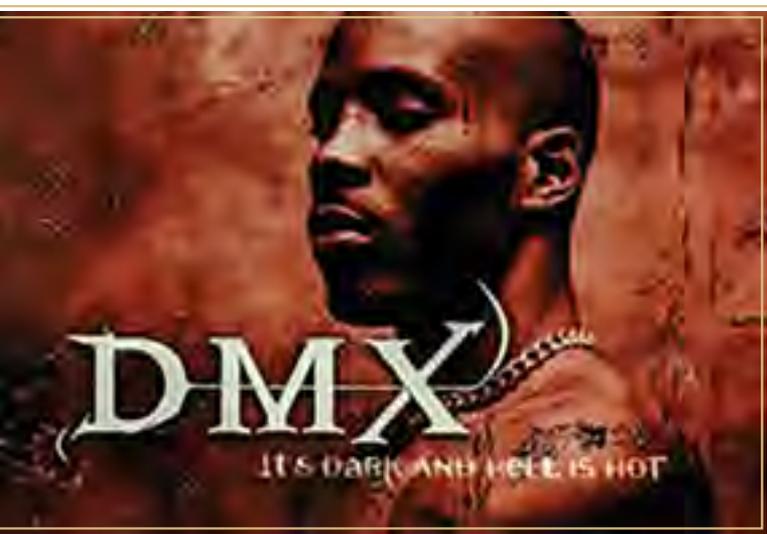


他的嘻哈(Hip Hop)音樂一逕地自嘲幽默，但主題卻是異常嚴肅深沉，在單曲《Angel》的MV裡，DMX把“我真是苦啊，誰能救我脫離這取死的身體”的罪人真實掙扎，拍得刻骨銘心，令人動容！在與毒品的奮戰中，DMX痛苦、焦慮、幾乎要死去……但在這一切之上，是在基督裡的盼望！

顯然，這樣傳福音的思維能更深刻地打動我們所處的世代！DMX是唯一擁有5張Billboard 200專輯榜冠軍的饒舌歌手，而且都是甫發行一週就衝冠軍。在他長達30年的創作生涯，全球7千4百萬張的總銷量，某種程度上重塑了基督信仰接近普羅大眾的方式；此外，對許多成長於90年代、00年代的美國年輕人而言，DMX提供了一個另類基督教形象。

那些被長輩逼著上教會的年輕人，因著教會裡的假冒偽善、律法主義而受傷離開，但卻因著DMX，看到原來一個這樣破碎的人也能被基督接納，原來人都會跌倒、會掙扎，原來在掙扎中可以不失望……他們因此重拾基督信仰。

慚愧！教會難道不是帶給罪人盼望的地方嗎？但教會裡的“聖徒”卻常讓罪人絕望。



過去幾年，名牧醜聞接踵不斷，教會包庇性侵案件層出不窮，政治造成教會割裂，種族、環保、性別平權等政治議題的分歧，使年輕人遠離教會……

根據蓋洛普民意調查的一份最新民調，2021年美國人承認自己屬於某一宗教團體的人數，首度下降到50%以下，2000年還有70%（註），可見，過去20年每況愈下。這一切使得基督徒在傳福音上，有極深的無力感。

對於不斷思考信仰如何與社會對話、福音如何觸及新世代的教會而言，DMX絕對是一個值得深思的奇葩。

“Went Home Justified”

我想起《路加福音》18:9-14，耶穌講的一個法利賽人和稅吏一同上殿裡去禱告的比喻。法利賽人在上帝面前不斷數算著自以為完美的義行，而被他瞧不起的那個稅吏卻只能遠遠地站著，連舉目望天也不敢，捶著胸說：神啊，開恩可憐我這個罪人！

耶穌下了結論：這個稅吏回家去比那個法利賽人倒算為義了，大部份的英文聖經把這句譯為went home justified，而justified中文譯成“算為義”，或許大家更熟悉的神學名詞是“稱義”（declared one to be righteous），但這裡的重點還不是稱義，而是如何稱義？被誰稱義？

稅吏僅是帶著一顆破碎的心來到上帝的面前懇求施恩，就這樣被上帝“算”為義！他的義是上帝親自加給他的，是他原來沒有的，這太叫人驚訝了！

而那個法利賽人也來到上帝的面前，得意地算算自己僅有的那點義，他只能靠自己“稱義”，而他的義卻得不著上帝任何的稱讚。

DMX深諳這個道理，在《Lord Give Me A Sign》這首歌裡，開頭活像是個法庭的場景，在被告席上的他唱到：

“奉耶穌的名，那些攻擊我的武器不能得逞
那些在審判裡要定罪我的舌，終被消滅
因為這是主僕的命定
主宣告：祂為義從我而來！”

自“算”為義

當Ravi Zacharias的醜聞爆發時，相關的分析報導裡，有一件事令我印象非常深刻。Zacharias給自己不正當性需求的一個說詞是，他是上帝重用的僕人，繁重的護教事工讓他每天面臨極大的壓力，以致他可以理直氣壯地勒索被害人，並且自我合理化這是“他過著服事神的生活而得到的獎賞”，這個藉口讓他可以繼續自“算”為義(justified)。而當有人要揭露他的陰暗面時，Zacharias的應對之道是付錢封口，甚至威脅：如果受害者洩露出去，使他名聲受損，要為數百萬靈魂的失喪負責。

聖經裡有一個被上帝稱為合祂心意的人——大衛王，行的惡恐怕比Zacharias有過之而無不及。從現代人的眼光來看，他就是個殺夫奪人妻的渣男。當先知拿單去責備大衛時(參《撒下》12章)，他不敢自“算”為義，他沒有找理由找藉口脫罪，也沒說：你如果揭發我，將造成生靈塗炭，舉國蒙羞……

他很乾脆地對拿單說：“我得罪耶和華了！”然後他寫了《詩篇》51篇交給伶長(當時國家級的音樂總監)，貴為一國之君公開下罪己詔，他不是為了籠絡百姓，或出於任何公關手段，他的對象是上帝，他說：“我向你犯罪，唯獨得罪了你；在你眼前行了這惡，以致你責

備我的時候顯為公義，判斷我的時候顯為清正。”(《詩》51:4)因著他的真實悔改，上帝稱大衛是合祂心意的人，上帝稱他為義。



上帝也做PR？

如果，上帝那麼在乎做PR(公關形象)，聖經裡怎能到處充滿神兒女的黑暗、失敗、墮落？從舊約到新約，人的邪惡敗壞一覽無遺。

上帝賜予的救贖，從不需要靠基督徒維持良好的門面形象來達成，這不是說我們不該有好的信仰見證，而是當我們願意誠實地面對自己的黑暗破碎，深刻地倚靠基督，這樣的見證更加震撼人心。

DMX傳遞的故事，在流行音樂界推動了一個不一樣的福音思維，後期的Whitney Houston(請參閱拙作《惠妮休斯頓——一個教會女孩的故事》，刊於《舉目》紙刊55期，<https://behold.oc.org/?p=2583>)，受洗的Justin Bieber都傳承了這股風潮。這些藝人不企圖、也無能、無資格算自己為義，他們沒什麼道德文章，也沒什麼神學頭腦，在大眾的視線裡，他們跌跌撞撞、傷痕累累、血跡斑斑，但在黑暗破碎中，上帝是他們的倚靠，耶穌是他們的



亮光。而這樣“低姿態”的福音，卻讓更多的人感動！

到底什麼是護教？

DMX和Zacharias都過世了。到底什麼是護教？我一直不斷地問自己這個問題。

當我再看到Zacharias那些經典的護教視頻，知識殿堂依舊高棚滿坐；Zacharias依然西裝革履，風度翩翩；他的辯才依然鋒利無礙，回答依舊神學正確，出口成章。可是，我卻再也無法直視那個被他自己、被RZIM（他的機構）、被當代教會文化，追捧打造出來的完美形象。

我們（是的，我也是共犯！）是多麼急切想要一個稱頭的知識界明星？他只能成功，不許失敗，而上帝終究拒絕了這種不正常、不健康、名不符實的自我稱義。

當我再聽到DMX的饒舌歌曲，看著他大聲吶喊，滿口粗話，跟著嘻哈節奏搖擺——從

這個教會界的邊緣人物身上，我卻能透視他靈魂深處對救贖的渴慕。

我想到他留給我們的美麗故事：一個破碎的靈魂因著倚靠基督，成為永遠不放棄希望的勇士，因為他的主從沒有放棄過他！在與

毒品的長期奮戰中（無疑這是一場激烈的屬靈爭戰），他這次輸了，但他信靠的主早已得勝。（筆者以為，“成癮”不只是意志力薄弱那麼簡單，它還涉及腦神經病變、社會結構性的罪惡、原生家庭的影響、及所屬社群的愛與支持……我們不能單單責備癮君子沒有信靠順服）。

“他回家去倒算為義了（went home justified）”！我對DMX這個生命鬥士充滿敬意，更對他背後的主充滿敬畏！

註：

<https://news.gallup.com/poll/341963/church-membership-falls-below-majority-first-time.aspx>

作者為教會長老，任職於密西根州政府IT部門，目前服事重心為Michigan State University校園事工。



孩子想 自殺時， 怎麼辦？

當輕生、不想活的念頭出現的時候，拒絕尋求幫助的人，非常可能每況愈下。

文 張憶家

“濕豆芽與熱油鍋”

許多年前我以“濕豆芽與熱油鍋”為標題，寫了一系列關於青少年的文章。之所以採用這個標題，是因為青少年階段彷彿是一捧濕豆芽，被丟入熱油鍋裡，場面的驚天動地，自是不在話下。

青少年因第二性癥逐漸顯著，身高、外形的變化導致他們每天照鏡子的時候，彷彿看到一個新我。荷爾蒙的變化導致早熟、發育遲緩或發育按照常態發展，都會使得他們無法接受自己的新面目，因而造成情緒上的不穩定，脾氣暴躁、沒有耐性，甚或不可理喻。再加上對異性的好奇，對成人世界不同的看法，覺得自己可以獨立獨行，卻不被成人信任，這些因素使得青少年的心態更加難以揣摩了。

他們為何會自殺？

根據美國疾病控制與預防中心(CDC) 2020 的數據，自殺是 15 至 24 歲人群的第三大死因，僅次於意外事故和兇殺。

起初憂鬱症狀出現時，不見得會導致自殺；但是有憂鬱的症狀而不尋求幫助，後果難堪。青少年自殺的原因，除了憂鬱以外，還有其他的因素，通常包括在生活中有讓他們喘不過氣來的壓力，例如人際關係上受到重大的創傷（被拒絕、失敗、分手、霸凌等）、學業的壓力、家庭動盪、生活的境遇讓他們感覺憤怒等等。

因為沒有足夠應付問題的技巧、缺乏堅韌的素質，使得他們覺得絕望，無法看到任何改變的可能性，此時，充滿痛苦的情緒，自殺的念頭油然而生，他們認為死亡是唯一的出路。當他們進入思想的死胡同時，若是衝動，可能就會採取行動。

許多精神科的診斷與憂鬱有關係，而憂鬱又分成重度憂鬱 (Major Depressive Disorder) 及輕度憂鬱 (Dysthymic Disorder)。此外，適應不良、邊緣人格特質或障礙、憂鬱人格障礙、躁鬱症、精神分裂等都會顯出憂鬱的症狀。

所以，周邊有人如果有憂鬱的症狀，應該鼓勵、推薦甚或陪伴當事人去看精神科醫生，得到合適的診斷，才可能對症下藥。通常感覺憂鬱的人，是對自己、周遭人、事、物，和未來充滿負面的感覺。然而當一個人情緒很強烈的時候，他關注的重心就變得狹窄。情緒有高有低，但是人在低潮裡，常常很難靠自己走出來。

雖然任何強烈的情緒都會過去，但是想要自殺或採取舉動的人，會覺得情緒痛苦的不得了，不會想到這個痛苦只是暫時性的，有些人會用永久解決的方法——自殺，來面對著暫時性的問題。

想要自殺前，請尋求幫助！

聖經中有幾位人物表達過想死的念頭：摩西、以利亞、約伯、耶利米和約拿。當生活變得不堪負荷的時候，即使是最優秀的人也想放棄；然而這5個人堅持到底，活出神在他們身上的旨意。

艱難的時刻、痛苦的撕裂感是會過去的，不需要使用永久解決的方法，來面對暫時性的問題。只不過鑽入自殺死胡同裡的人，很難掙脫出來。在筆者臨床經驗當中，有幾個個案是在自殺未遂之後，前來接受輔導。他們有些起初覺得自己很無能，連自殺都沒辦法做成，但是後來很高興自己沒有死掉。但是也有一些因為所採取的舉動，造成身體的傷害，給自己帶來許多的痛苦。不管自殺未遂的後果是

什麼，他們的情況都是可以得到幫助而有改善。

當輕生、不想活的念頭出現的時候，拒絕尋求幫助的人，非常可能每況愈下。在痛苦的時候把自己孤立起來，只會越來越痛苦。有些人會認為只要讀聖經、禱告，就會脫離憂鬱的心境。我非常相信神醫治的大能，但是我認為人在困境、到達想自殺的地步，可能已經覺得神不愛他、離他很遠，更遑論接受神的干預。若是可能，尋求有同樣信仰專業人士的幫助，可以在信仰、精神醫學與心理輔導整合的情況之下，脫離憂鬱。

研究指出，處理憂鬱最好的方法是藥物治療 (如果精神科醫生建議要用藥的話) 加上認知行為心理治療，雙管齊下，可以看到當事人有比較好的進步。研究也說，當一個人接受認知行為心理治療，學習到調節情緒的技巧，到治療結束甚至18個月以後，當事人還可以顯出進步。

至於一個人在強烈負面情緒當中，如何調解自己的情緒，認知行為心理治療教當事人許多技巧處理自己的情緒，我在這裡就不贅述。但是筆者以為有一本處理情緒經典的書籍——*Mind Over Mood* (作者Dennis Greenberger and Christine Padesky; 中文譯本為《理智勝過情感》)，作者教人按部就班地理解自己的問題，並面對高漲的情緒 (憂鬱、焦慮等)，由此改變思維，進而調節自己的情緒。

雖然作者認為讀者可以自己讀此書，幫助自己；在訓練心理衛生從業人員如何幫助個案使用此書時，作者建議，如果有心理輔導專業人士將書中有些關鍵地方，稍微解釋一下並與讀者討論每一章後面的練習題，會更有幫助。



青少年自殺的風險因素

由於生活中的一些因素，青少年可能會有自殺傾向，例如：

- 患有精神障礙，例如憂鬱症、焦慮症、躁鬱症等；
- 不願意尋求幫助或是沒有接受心理/精神治療的途徑；
- 自殺或自殺行為的家族史，或者自己過去曾企圖自殺；
- 受到心理、生理或性虐待，遭受暴力或欺凌的歷史；
- 濫用酒精或藥物毒品成癮可能會造成當事人衝動的決定；
- 擁有自殺的工具，例如有槍、相當數量的藥丸；
- 親人或朋友的自殺事件；
- 失去親密朋友或家人，或與他們發生衝突；
- 與青春期或慢性疾病有關的變化；
- 性取向的混淆；
- 因被收養而無法與養父母建立依附的關係；

- 同儕團體相約一起自殺，或是同儕中有多重自殺事件；
- 未來的成敗必須經過窄門，卻發現自己無法通過；
- 孤獨青少年摯愛的寵物去世。

青少年自殺的警告訊號

自殺的行為很難預測，但是仍然有一些警告的訊號：

- 直接或間接地談到或者寫出想要離開這個世界，或者要搬去很遠的地方，甚至要躲起來，讓別人找不到自己，想死等等；
- 退出社交活動，越來越離群索居；
- 情緒波動、起伏很大；
- 越來越多地使用酒精或毒品；
- 對生活狀況感到受困、絕望或無助；
- 外表、個人衛生及日常習慣有很大的改變，包括飲食或睡眠模式；
- 把自己不願割捨但是非常心愛的東西送人，或者答應別人很久要做的事都沒做到，現在一鼓氣做到，而沒有其他合乎邏輯的解釋為什麼要這樣做時；
- 做出冒險或自我毀滅的事情；
- 性格發生變化，或變得嚴重焦慮，或激動。

如果父母親懷疑孩子有自殺念頭，該怎麼？

1. 當父母感受到青少年子女壓力太大、憂鬱或焦慮時，應該立刻面對。

若是感覺孩子在有可能自殺的烏雲

之中，應該立刻尋求專業幫助。不要認為孩子處在情緒風暴當中，對他們自殺的威脅不以為意。應該立刻尋找專精青少年的精神科醫生和心理輔導人員，接受幫助。若是醫療體系有問題，孩子無法及時去看門診，應該考慮帶孩子接受急診。

2. 立刻與孩子談話，鼓勵孩子談談他們的感受，並且傾聽。

不要忽略孩子的感受，不要忽視他們的問題，讓他們知道並且相信父母的愛。提醒孩子無論發生什麼事情，這些問題都可以解決，而且父母願意提供幫助。

在這種時刻，沒有任何的忌諱，不要害怕用自殺的字眼，因為談到自殺並不會把自殺的主意放在孩子的心裡，反而將任何避而不言的話放在枱面上，才有機會來面對處理。

父母親在聽到孩子想要自殺，覺得非常痛苦，會叫孩子不要自殺。有些父母親會告訴孩子他們生活的壓力不如父母親多，他們自殺只會給家人帶來羞辱，責備孩子不好好用功只會玩電動遊戲，難怪考試當頭壓力很大，或者給孩子一些老生常談……，這些做法基本上用處不大，只會讓孩子更不願意談自己的感受。

3. 想自殺的人會覺得人生太痛苦，沒有意義，沒有盼望。

因此，和有自殺念頭的青少年子女談話時，專業人員或是父母親需要想法幫助孩子找出人生的目的。如果談話的目的只是要幫助他們不要自殺，再回到原來的痛苦之中，未免也太難受。

父母親該如何預防青少年子女的自殺心態？

1. 父母親需要建立自己的心理健康、調解情緒。

讓孩子生活在一個健康的環境，與父母親保持良好的溝通。與孩子討論心理健康的話題。在家庭建立健康的生活型態，飲食、作息、與運動。讓孩子從小就能耳濡目染，跟隨父母親的榜樣。

中華文化並不著重表達情緒，認為沒有多大的意義。因此，如何識別、表達和處理自己的情緒是非常具有挑戰性的。有時壓抑情緒容易導致情緒爆發，然而人們對於情緒爆發通常會為之皺眉，認為沒有修養。因此調節情緒可能需要從我們如何識別、說出自己的情緒、理解情緒的衝擊力，然後才可能學習如何處理、調節自己的情緒。

Greenberger 和 Padesky 在 *Mind Over Mood* 一書中，列出一些情緒的字眼：憂鬱、焦慮、憤怒、內疚、羞愧、悲哀、窘迫、興奮、驚駭、暴躁、不安全、驕傲、發狂、驚恐、受挫、緊張、憎惡、受傷害、快活、希望、激怒、惶恐、快樂、慈愛、羞辱等。

這只是一些例子，父母親可能要花一些時間，腦力震蕩找出更多有關情緒的字眼，只有在生活裡面認出自己的情緒反應，才可能學會如何處理；進一步與孩子談話的時候，才能幫助孩子識別、理解、進而調節他們的情緒。

2. 注意他們，與他們談話、傾聽他們的心聲。

傾聽他們的心聲還包括記住他們說的話。有些父母親會說孩子嫌他們問太多

了，不願意告訴父母親他們的心聲；再仔細探討，發現孩子說的話父母親記不住，這會讓孩子覺得父母親根本只是敷衍了事，會把溝通的管道關起來。

父母親不要輕看他們的問題，也不要讓他們的心聲還沒有表達完全之前，立刻給他們建議。若是他們的朋友之間發生一些特殊的事件，那會是一個更加了解自己孩子的很好的機會。仔細的聽、聽、聽，而不要加以任何的批判。但是可以利用問問題的方式，明白孩子的心態與想法。

最好幫助青少年孩子的方法，是讓他們自己提出解決問題的方案，千萬不要教訓他們，也不要再還沒有聽他們講完話之前，就給他們建議。或者當他們聲稱沒有辦法解決時，父母親與孩子可以一起商量、討論，再做決定。

3. 鼓勵孩子與他人互動，不要孤立。

花時間與能夠正向支持他們的同輩朋友、親戚在一起。若是孩子堅持要與給他們負面影響的同輩相處，父母親可以鼓勵孩子把朋友帶回家，全家互動，可能可以幫助有狀況的朋友，也可以幫助孩子。

4. 注意並討論他們使用的社交媒體。

社交媒體可能可以給孩子很好的正面支持，但是也可能讓他們經驗到霸凌、散播謠言及同儕壓力。若是父母親在沒有了解狀況時，立刻反對孩子使用社交媒體，這只會讓孩子不願意跟父母親進一步的溝通。當孩子在社交媒體上受到傷害，鼓勵孩子跟父母親或他們可以信任的老師談話。若父母親情緒的反應比孩子還激烈的話，可能孩子也會閉口不言。

我一直認為，父母親如果可以培養孩子愛讀書的習慣，並且訓練孩子自動自發，為自己的行為負責；再加上父母親為孩子立下屬靈的榜樣，那基本上孩子做什麼都可以有很好的表現；而不是把孩子未來的成功定義在他是否能考上重點中學、大學。

若是父母親可以不把孩子的價值定位在學業的表現，孩子的未來會非常寬廣，也不至於埋在求學的壓力當中，覺得生活沒有盼望，非常無助。人生的舞台非常廣闊，大學的殿堂只佔一個小小的位置，甚至對有些人來說大學的文憑與他們的成就毫無關係，父母親何苦要把孩子的價值與身份全部放在學業上呢？

總之，當孩子有自殺想法的時候，父母親除了為孩子禱告以外，需要探討是什麼原因，花時間與孩子在一起，給孩子注意力，好好傾聽他們的心聲。不要讓害怕孩子自殺的恐懼使自己癱瘓。立時的行動可以除去日後的懊悔。如果孩子自殺的意願強烈，應該叫救護車、接受急診。ocm

參考書目：

1. Padesky, C. and Greenberger, D. (2015) *Mind Over Mood*, 2nd edition. The Guilford Press.
2. 中文譯本(2018)《理智勝過情感》，由本文作者翻譯，中國輕工業出版社出版。

作者為美國賓州費城天普大學輔導心理學博士，持有加州心理學執照。曾於加州精神病院、青少年與成人司法機構，服務多年，擔任臨床心理學家及督導。

兒童/青少年的自殺行為

..... 一個兒童心理學家的看法

文 葉吳慶宜

兒童是父母的希望，是國家、社會的前途，是未來的棟樑。當他們輕看生命，產生自殺的意念，甚至出現自殺行為時，我們在感到震驚，遺憾與疼惜之餘，不能不警覺自省！

一、為何自殺？

為什麼兒童/青少年會自殺？關於自殺行為的研究，層出不窮。但是人們都同意，自殺的緣由是錯綜複雜的，關乎當事人心理的狀態、生理的情況、家庭的環境、社會文化背景等等，一個人的行為，往往是多種因素交互作用導致，自殺也不例外。

1. 個人心理因素

(1) 每個新生嬰兒都有獨特的性情 (temperament)：有的好動，有的安靜；有的好睡，有的睡一下就醒；有的反應強烈，有的遲鈍等等。一個好睡、喜氣、安靜、隨和的嬰兒，要比一個好哭、苦臉、好動、不易適應的嬰兒，自然更討人喜歡，在這發展的起點，他(她)已經佔了一點優勢，因此，將來與人的互動會比較容易，患抑鬱症的可能性就會比較

家庭是孩子生下來後接觸的第一個環境，也是防禦自殺的第一防線。

少；相反，後一種嬰兒的養育，多半對父母會是一種挑戰，嬰兒自己留下不愉快經驗的機率也會比較大。

(2) 對大腦神經系統的研究結果告訴我們，人的記憶有兩種，一種是顯性的記憶，即我們平常意識到的記憶，另一種是隱性的記憶，是在我們意識以外的，或是在下意識裡的。研究人員發現，從小孩生出來開始，一切的經驗都會存在記憶裡，在小孩有意識以前(大約3歲前)的經驗，會存在隱性的記憶裡，即孩子長大不記得的經驗，對他的成長仍然是有影響的。所以，雖然兒童不記得幼年時期的創傷，例如被虐待、忽視、失母等，但那些經驗仍然會對他(她)心理健康的發展，產生重大的打擊，並影響到他們將來應付壓力的能力。

(3) 嬰兒與母親之間自然形成的依附關係 (attachment)，母子(女)之間緊密的連結 (bonding) 是正常人格發展的關鍵因素。如果這種親密的關係，在幼兒時被破壞或終斷，長大後抑鬱症、焦慮、或行為失常都是可能的後果。

(4) 抑鬱症以及其他精神疾病，一直被認為是與自殺相關最強的風險因素，根據不

同的調查數據，自殺成功的人當中，有70%-90%的人罹患抑鬱症或其他精神疾病。

(5) 自我形象的影響。一個認為自己不可愛、沒有價值、不被接受、沒有用、什麼都不行的孩子，很容易會想到“我不如死了算了！”就像中國西安自殺的9歲女孩，她認為自己幹什麼都不行！（註）

(6) 性情衝動而又不擅長解決問題的孩子，到壓力太大或認為自己走投無路時，自殺的可能性比較大。

2. 生理的因素

(1) 身體有疾病、疼痛的孩子比較容易抑鬱；

(2) 體型不尋常（太胖或是太瘦）、失智、殘障、同性戀、或精神上不正常的孩童，常被歧視，因此容易產生輕生的念頭；

(3) 青少年因為身體和生理的變化，容易造成情緒上的敏感、波動、或失調，使他們比較不容易應付各種外在壓力。

3. 家庭因素

(1) 家屬中有自殺案例的比沒有案例的人，會呈現稍高的自殺行為傾向；

(2) 破碎的家庭。尤其是年幼時與母親或親密的照顧者分離的孩童，因為與母親情感的依附關係沒有建立，而造成脆弱的心理基礎；

(3) 有家暴和兒童虐待的家庭。被虐待的孩子在心靈上受到創傷，比較容易有輕生的意念；

(4) 有抑鬱症或常年抑鬱不歡、悲觀厭世

的父母，對子女有直接的負面影響；

(5) 與人隔離、不喜歡與人交往、又對孩子管教嚴厲苛刻的父母，可能養育出孤獨嚴肅，不容易適應環境的變遷或壓力，而且容易走極端的孩子；

(6) 管教孩子的方式不良的家庭。兒童在3歲開始發展自我的觀念，形成自我人格，他們從家庭對他們的反應裡，逐漸建立自我的形象。即他們在愛中學會自愛，在被珍惜中學會自我珍惜，在暴力中學會暴力與憎恨，在被憐憫中學會憐憫人，在被饒恕中學會饒恕。

4. 學校因素

(1) 在學校被同學暴力、凌辱與兒童/青少年自殺有直接的關係；

(2) 老師的體罰，凌辱、兇惡的怒吼，會使孩子失去自尊、產生深度的自卑與羞恥感；

(3) 學校方面對家庭和孩子的情況不夠了解，而造成雙方敵對或彼此批評的狀況，會讓孩子感到不安、焦慮、甚至會引發罪惡感。

(4) 為了學業的競爭和升學的打拼，學校不顧學生的社會活動、體能的健康和心理的衛生，實施不合理的課業要求和競賽，使學生不能應付加在他們身上的壓力。根據“教育藍皮書”的報導，在中小學生自殺案例中，有75%與學業壓力有關。

(5) 缺乏非學術性、能使學生自由發揮、發洩情緒的活動，例如運動、舞蹈、畫畫、唱歌等。

5. 社會因素

(1) 華人社會有一個習慣，這習慣會造成一個我稱之為“家庭自願破碎”現象。即父母為了自己的前途，或好的生活，或孩子的教

育，而與孩子分開。這個做法直接會影響或破壞親子之間的依附關係，和親情的連結。例如有個小朋友，父母因為忙著事業，1歲半時被送到住在國外的祖父母家，他原本是一個聰明又活潑的孩子，但到祖父母家以後，就變了一個人，整天哭泣，對所有事情都失去興趣，祖父母也無能為力。3歲時被父母接回來，但對父母已感到陌生了。後來長大，成績雖優異，卻沉默寡言，高二時，升大學的壓力使他感到無法應對，得了抑鬱症。經過心理輔導後，他考進了名校，不幸的是，1年後病情復發，被迫輟學！後三次企圖自殺，幸被攔阻。

這樣的例子屢見不鮮。筆者幫助過約400個有問題的孩子及其家庭，其中約有70%的孩子有與父母分隔的經驗，而在這70%的孩子中，20%的孩子有過自殺的念頭。

(2) 社會價值觀

A 精神生活被疏忽。中國近30年經濟實力提升，然而30年對文化資產的摧毀，和對精神生活的忽視，造成人們心靈的空虛。物質主義、金錢主義——人生的目的是賺更多的錢，生命的價值是擁有多少資產是社會主導的價值觀。在這種價值觀下，生命失去了高尚的目的，人們常感到生活無味、厭倦、無聊、沒有意義，輕生的念頭不免會浮現。

B 英雄主義和極端思想。其實，每一個孩子都有他(她)的價值，都需要被重視，被肯定。但一個社會如果只重視“英雄”或者精英，那多半的人都會覺得自己沒有價值。一個孩子如果覺得自己沒有價值，他(她)怎能懷著希望好好地活下去？此外，崇尚“英雄主義”的社會還有一個危險，就是有的人努力想成為英雄，而不去考慮自己的能力和現實環境，抱著“不成功就成仁”的心態，試想，當他(她)不能承受失敗的結果時，他(她)可能會做什麼？

另一方面，當一些人知道自己不可能成為英雄，就變成了我們現在看到的“躺平族”。

C 羞恥(面子問題)與光宗耀祖。中國父母習慣用激將法來刺激孩子努力用功，例如，父母會說：“你這樣下去不會有出息的，你連那個掃垃圾的都不如！”也習慣拿孩子比較，例如：“你看張家的女兒成績多好！你呢？”這樣的教育方式，會引起孩子的羞恥心，他(她)會為自己成績不好甚至自己本身感到羞恥。

另外一方面，孩子常常被家長鼓勵要為家庭和國家帶來名聲，甚至要光宗耀祖。這兩種管教孩子的方法看似有效，一負一正，可以激勵孩子努力向上。可是也有危險。當孩子失敗時，他(她)想到可能會使父母失面子，帶給他們失望和家庭的羞辱，此時，他(她)會選擇什麼道路呢？

最近有一個研究(Joyce Chu, 2014, 2021)顯示，在一個重視家庭關係的民族(例如中國，西班牙)當中，除了霸凌以外，家庭衝突、拒絕和羞恥是預測青少年自殺最強的風險因素，比絕望和抑鬱更強！

此外，羞恥會令人產生憤怒，所謂惱羞成怒。憤怒是導致抑鬱症的原因之一，憤怒也可能導致報復，報復使他感覺到羞恥的人，或者是傷害父母最寶貝的自己，以達至報復。

(3) 媒體的影響。黑暗、消極、悲觀厭世、或呈現自殺案例的影片，對自殺有暗示的不良效果。據報導，在網上有鼓勵年輕人自殺的遊戲，這也是當下年輕人自殺人數上升的因素之一。

(4) 自殺的傳染性。一個自殺的案件，有時會觸發其他自殺案件的發生，例如在美國，一個高中在短時間內，連續有4起自殺事件。

(5) 自殺方法的方便性。在美國，手槍比

較容易拿到，所以人們自殺用手槍比例高，甚至有一個11歲的男孩舉槍自盡。在中國，高樓沒有欄杆的屋頂，成為許多年輕人自殺的地方。

(6) 酗酒和吸毒在美國青少年自殺案件中，酒與毒品的濫用是一個很大的因素。

二、如何防禦？

上面談了許多可能觸發，或助長兒童/青少年自殺行為的原因，如果能在這些因素上有所改善或阻止，就已經是在防禦兒童/青少年自殺的任務上，邁出了最大的一步。

下面我要進一步介紹自殺的防禦方法。

1. 家庭層面

家庭是孩子生下來後接觸的第一個環境，也是防禦自殺的第一防線。

(1) 健康、完整、穩定、父母相親相愛，互相尊重的家庭，就像給孩子打了預防針一樣，使孩子免疫於抑鬱和自殺的意念。親子關係中的依附關係和親密的情感連接，是發展對人的信任、愛和安全感的關鍵，也是健康心理的基礎。

(2) 正面培育。有的孩子生下來可能就不可愛，各方面表現不優秀。但父母如果能用持續的溫柔、肯定、愛來養育孩子，雖然天生不足，可是後天有好的環境，他(她)仍可以有正常、甚至超常的發展，這就是腦神經系統的可塑性。

(3) 保護弱智、殘障的孩子，使其不遭人欺負霸凌。讓這些孩子知道，雖然他們沒有別的孩子能幹聰明，但是他們仍然是有價值的，仍然是可愛的。

(4) 應材施教。

(5) 幫助孩子建立樂觀的心態。

研究快樂心理學多年的M.E.P. Seligman發現，樂觀是抑鬱的剋星，他在世界各地用科學的方法訓練學校孩子建立樂觀的態度，來對抗抑鬱消沉的情緒，結果非常成功。Seligman認為樂觀的心態來自於成功的經驗，一個孩子成功的經驗越多，將來成功的希望就越大。

那如何讓一個孩子從小就有很多成功的經驗呢？首先要給他(她)一個合乎他(她)的年齡、能力的任務或工作，讓他(她)在沒有壓力的情況下去完成；其次，等孩子完成後，不管他(她)的表現如何，我們要肯定他(她)，這就會成為他(她)成功的經驗。最後，當孩子失敗時，父母不用做任何評判，鼓勵他(她)再試一次，直到成功為止，然後誇獎他(她)。當成功的經驗多於失敗的經驗時，樂觀的心態就會產生了。

(6) 培養孩子能夠做好某一樣事情，發展孩子的喜好、能力、或習慣，讓這些成為孩子引以為榮的事。

著名的基督徒心理學家James Dobson說，如果任何一個孩子能有一樣東西，不管是在運動、音樂、藝術、舞蹈、烹調、寫作、講故事、演講、服務、或成績等等，是他(她)可以引以為傲的，而且因此他(她)可以屬於一個團隊，那麼到了青少年的時候，他(她)就不太會有行為或情緒的問題，更不會自殺了。

(7) 鼓勵孩子參與戶外活動，尤其兒童需要玩耍，青少年需要團體活動。

(8) 父母要了解抑鬱和抑鬱症相關知識。

抑鬱症是一種情緒失調的精神疾病。輕微的一類抑鬱症與應激事件有關，比較容易醫

治，個人輔導與家庭輔導多半就可以解決問題；另一類抑鬱症與生理的因素有關，可能受遺傳的影響，多半是長期並可能會復發，需要用藥物以及心理輔導合併治療。

抑鬱症的症狀包括憂鬱的情緒，例如沮喪、悲哀、消沉，難過；食慾不正常；睡眠失常；疲倦；行動緩慢（兒童常是多動不安）；體重減低或過重增加；對以前喜歡做的事情失去興趣；記憶力減低；負面的思想；輕生自殺的念頭。

如果有6樣或更多上面所列的症狀，而且因此不能勝任正常的工作或學習，就可以說是患了抑鬱症。

(9) 認識自殺的前兆。

自殺不會無中生有，它必事出有因。除前面談到的一些比較間接的風險因素以外，自殺多半有一些應激性的因素。因此家長需注意：

A 應激性事件。比如失去親人或好朋友；完美主義的學生考砸了一門課；一個重要的課題失敗了；與女（男）朋友分手了等等，都是對孩子產生打擊的重要事件。

B 情緒或行為有突然的轉變。例如好好的突然變得安靜不講話了；出現上面抑鬱症的一些症狀；或是突然開始整理東西要把他（她）喜歡的東西送給家人；或是突然變得神秘。這些就是明顯的預兆，需要父母特別的關心、觀察與溝通。

C 若孩子在作文裡或談話中有輕生想死的內容，要即時用親愛溫柔但嚴肅的態度，試着去了解孩子的情況，告訴孩子你們對他（她）的關心和疼惜，千萬不要侮辱、責罵，最好是真誠地傾聽他（她）的訴說，不要抓狂，也不要馬上去解決，用穩定的態度讓孩子知道，無

論如何，你們都會幫助他（她）、支持他（她）。如果有需要，去找專業的人士來幫助他們。同時，家裡任何可以傷害到人的東西，例如刀、槍、繩子、毒藥等，需要藏起來。

2. 學校層面

學校是預防孩子自殺的第二防線。學校可以做的：

(1) 訓練老師。老師需要認識抑鬱症和其他有關自殺行為的風險，被教導關於如何偵查自殺行為的前兆和處理。如果老師在作文中或同學談話中，得知學生有自殺的念頭，就要馬上以保密的方式，去通知父母，與父母商討如何處理。

(2) 做相關自殺傾向的檢驗。

(3) 小心注意霸凌的現象。用愛心智慧來處理，免得傷害到兩方的學生，因為傷人的與被傷的，都有自殺的風險。

(4) 教育學生生命的重要和價值。

(5) 設立心理輔導服務。

(6) 與社會資源連結，增強預防自殺的力量。

(7) 運動是抑鬱症的最佳良藥。學校可以組織各式各樣有創意的運動，不一定需要比賽，最好是輕鬆、好玩的，鼓勵學生參加戶外活動。

3. 社會層面

當下，兒童/青少年自殺現象已是社會的危機，筆者相信各個國家的相關機構，都對這件事情很關心，並對此進一步研究、探索。

但和具體舉措相比，筆者以為，最重要的

是社會能夠尊重每一個人，讓每一個個體都覺得自己的生命值得珍惜；也尊重每一個行業，使每一個人都能為他（她）所做的事情，所從事的領域，感到驕傲、有價值。

三、基督徒對於兒童/青少年自殺現象的看法

身為一個基督徒心理學家，我常常被問及兩個問題：

第一，基督徒會有自殺的念頭或自殺行為嗎？

我的答案是肯定的。就我知道的，有3位基督徒成年人自殺，他們都患有抑鬱症，其中一位另有嚴重的人格障礙症，還有一位另有精神病，他們都因為不能承受因病而來的心靈痛苦、煎熬，而決定結束自己的生命。此外，也有一些基督徒常產生輕生的念頭。

只要基督徒一天活在這個世界上，我們就會跟非基督徒一樣，受到災難、病痛、罪惡等的影響，也會經歷不幸與失敗，面對各種誘惑和挑戰，唯一的不同是我們因為信仰的緣故，對那些事故可以有不同的反應，包括心態、思想、情緒，和行為，都可以不一樣。

我認為基督教信仰對人的心理有很正面的影響，只是有時信心不夠，心靈軟弱，尤其當病魔侵入，難免陷入憂慮的情緒當中。

第二，自殺是一種罪嗎？如果自殺，可以被神饒恕嗎？

我認為，不可殺人是聖經上的十誡之一，人是神的形象，是珍貴的。自殺算是殺人的一種，所以應該是一種罪。但是聖經也告訴我們，除了褻瀆聖靈以外的罪，都可得赦免。

四、基督教信仰對兒童/青少年自殺傾向有減低風險或預防的作用

但無論如何，筆者以為，基督教信仰對兒童/青少年自殺傾向有減低風險或預防的作用，為何這樣說呢？

1. 災難和病痛常常不是我們可以控制的，它們會使我們感到無助、焦慮，但是如果我們相信萬能、慈愛、信實的神，相信祂是掌管一切的，我們除了盡自己所有的力量去面對災難和疾病以外，還可以向神禱告，祈求祂的介入，當祂聽了我們的禱告，我們會無比喜樂和感恩。

但神不是一位有求必應的聖誕老人。祂有祂智慧的旨意，我們要相信祂的旨意是最好的，因為祂愛我們。此時，我們會繼續做我們應該做的，同時願祂的旨意成全。如此應付苦難的方式，會減低無助感，產生一個比較平穩的心態和積極的態度，減少焦慮和抑鬱。我所輔導的很多孩子，都是出生在基督徒的家庭，他們所經歷的苦難，神最終將之化成祝福。

2. 既然我們承認每一個人都是罪人，父母在孩子面前，就不會像神一樣自以為是，以至不尊重孩子的自我，任性使用權威，隨意作威作福，反而會在神面前謙卑學習，不斷求神的智慧來教養孩子。

家庭一起敬畏、崇拜、信靠、求告神，父母用神的愛愛子女，子女也遵從神的命令孝敬父母，這樣的關係親密和諧，不容易產生虐待、叛逆等惡性現象。

3. 神是慈愛的，也是公義的。對一個基督徒而言，當自覺有罪時，向神認罪是一件很重要的事。如此，會減少許多互相控訴、責怪、批判的必要。當然，父母有權利管教、指責孩子，

但是知道神也在鑒察自己，就會帶出更多的恩慈。

4. 任何人做錯事或者犯罪後，自然地都會有罪惡感，造成心理上的負累，當我們認了罪，就已減輕了良心上的負累，若是知道我們的罪已被赦免，就會得到更大的釋放和醫治。真誠的認罪不會讓人增加罪惡感。

5. 基督徒相信，人是神按祂的形像造的，所以生命寶貴。接受耶穌基督為救主以後，更有權柄成為神的兒女，這樣的自我形像能給孩子們非常大的鼓勵，讓他們珍惜自己的生命，並積極地改進自己的行為，去與這種形像相配，當然更不會自殺了。

6. 神以真理和恩典對待我們，祂將救恩白白地賜給我們。同時告訴我們，什麼是應該做的。父母要學習神的樣式，管教子女，指引他們應該走的道路與應該有的行為。可是當他們犯錯的時候，也要用恩典來對待他們，饒恕他們的過錯，除了讓他們去承受過錯的後果以外，不必添加另外的懲罰，這樣，他們也會學會用恩典對待別人。

7. 兒童/青少年需要正規的、健康的團體生活，而且教會是一個敬拜神的團體，有牧師、教師、輔導來引導孩子做有意義的活動，益於身心靈的發展。

8. 基督徒人生的目的是榮神益人。教會會常組織一些外展活動，牧者會帶著年輕人出去幫助窮人，或到窮鄉僻壤去傳福音，這種施捨、犧牲的精神是孩子們需要的，可以增強他們對生命的意義感。

9. 教會會給予會員很大的支持力量，尤其是青少年的團契，在成人的指導下，他們可以討論感興趣的、有疑難的課題，彼此挑戰，彼此扶持。比如有一位大學生發現他同學有自

殺的念頭以後，就用愛心說服他去參加團契，去看心理治療師，那位大學生因此得救，並放棄了自殺的念頭。

10. 聖經的話語、禱告，肢體的關懷都是基督徒在抑鬱或危難時最好的幫助。筆者有兩位成人朋友，就是用這樣的方式走出抑鬱症。

五、注意下面幾種危險的情況

1. 有人利用基督教，來掩飾、遮蓋他們邪惡的作為，例如性侵以及其他虐待行為，他們用各式各樣的方式，來吸引軟弱的、不被愛的兒童/青少年加入他們的組織，然後用威脅控制他們，不讓他們離開。

2. 有一些孤立的基督徒家庭，他們不大與其他基督徒來往，嚴厲地遵守教規，以表現自己的敬虔為驕傲，但是無情地要求子女順服，如果子女不順服，會嚴厲處罰，甚至虐待兒童。

3. 另一種看來很敬虔的基督徒家庭，父母很疼愛孩子，但是無力管教他們，就用聖經的話來教訓、甚至威脅子女，要求他們達到聖經的標準，可是自己卻假冒為善，既不公義又沒有恩典，使得年幼的子女思想混亂，到青少年時，會產生憤怒、叛逆，選擇去做對自己不利的的事情。

這幾種危險的情況，尤其需要我們基督徒父母警醒。ocm

註：

https://www.sohu.com/a/397148615_120703724

作者是美國布朗大學心理學博士，臨床心理學家，30多年心理輔導經驗，現已退休。

基督徒父母，當你的孩子 沉溺於網絡時

陷於沉溺於網絡的青少年子女的基督徒父母，應該如何面對這個問題？

文 基甸

在今天這個電子產品和互聯網絡無處不在的時代，很多基督徒父母都面臨處於青少年時期的兒女網絡沉溺的問題。

當下，青少年沉溺於電子遊戲、動漫影圖和社交媒體的現象非常普遍，很多孩子因此影響學業、身體和心理健康，對網絡的強烈渴望變成他們不能自拔的、類似上癮的捆綁，網絡沉溺對他們的靈命，以及與父母的關係也帶來很多負面的影響。

許多基督徒父母因為這個問題苦惱、憂愁甚至抑鬱、絕望。一些父母用盡各種辦法，包括沒收設備、切斷家中WiFi、“胡蘿蔔（獎賞）加大棒（懲罰）”、哀求、威嚇甚至搬家等等，但都很容易被更懂技術的孩子破解，或者遭孩子拒斥，而收效甚微。這更讓父母痛苦不堪。



按照筆者與華人教會廣泛接觸後得到的印象，我相信這個問題在華人基督徒家庭中，是非常普遍、也相當嚴重的一個問題。

陷於沉溺於網絡的青少年子女的基督徒父母，應該如何面對這個問題？我們要如何做，才能給予孩子正面和切實的幫助？

筆者自己的兩個兒子，在青少年時期都有網絡沉溺的情況（現今大兒子已經工作，似乎不再受到這方面的困擾；小兒子今秋即將進入大學學習，我們還在繼續為他禱告）。作為一個“過來人”，我希望跟有同樣難處、面臨同樣挑戰的基督徒父母，分享一些我認為很重要的聖經原則和個人體會。

有幾點值得提醒和共勉：一是我們需要對網絡沉溺有一個正確的認識和了解；二是我們需要學習不惹孩子的氣；三是我們需要用以福音為中心的方式，陪伴、引導有網絡沉溺的孩子。

1

我們需要對網絡沉溺有一個正確的認識和了解。

首先，不是每一個缺乏自制、在網絡上可能花太多時間的青少年，都有我們這裡說的“網絡沉溺”的問題。以下典型的網絡沉溺“癥狀”，可以幫助我們判斷孩子是否屬於“沉溺”：

1. **過度使用**：強制型的網絡使用和網絡上過度的時間消耗；
2. **斷癮癥狀**：在限制網絡使用時，出現諸如抑鬱和憤怒的斷癮癥狀；
3. **忍耐性**：出現明顯的對更好設備、延長上網時間和更多應用軟件的渴求；
4. **消極後果**：出現多種由於網絡使用導致的消極影響，包括在學業和人際關係中的不良表現。

其次，今天的心理學和基督教輔導學，對網絡沉溺已經有更多的認識。例如以下幾點，對正在被這個問題困擾的父母可能會有幫助：

- 研究表明在青少年與成年初期（12-29歲），網絡沉溺的風險更大。這意味著很多孩子最終會因為長大，走出網絡沉溺的牢籠。
- 關於網絡沉溺是不是一種成癮性的精神疾病，心理學界尚無定論。目前心理學界傾向於認為網絡沉溺是一種病態行為，但網絡媒體本身並非是像毒品那樣的致癮之物。
- 網絡沉溺的成癮性與商業網絡的刻意設計有關。特別諸如帶有角色扮演、特別容易“入戲”的電子遊戲等等，本身就是以使人上癮為設計目標的。不僅孩子會上鉤，即使大人也很容易被捆綁。
- 網絡沉溺可能與抑鬱症、色情、毒品等方面的成癮關聯及混合。
- 網絡沉溺只是一種逃避現實的表象，真正的原因可能是更深層的問題，如自我形象低落、同儕壓力、屬靈低潮，等等。

這些認識也提醒我們，在幫助孩子克服網絡沉溺的過程中為他們禱告，並用聖經的價值觀和基督福音來幫助他們的重要性。

2

學習不惹孩子的氣

聖經教導我們基督徒父母，兒女是上帝所賜的產業（參《詩》127:3），我們有責任和義務教養孩童走當走的道路（參《箴》22:6），幫助他們“盡心、盡性、盡力”愛上帝（參《申》6:5-6）及

愛人如己。當然也包括教導他們怎樣依靠上帝克服自己的軟弱和缺乏自制。

但同時聖經也特別提醒，我們“不要惹兒女的氣”（參《弗》6:4,《西》3:21）。不“惹氣”不是說是非不分、一味遷就、縱容、溺愛，而是說我們在教育孩子的時候，要謹慎自守，不要憑著我們敗壞的血氣，說出虐待性質的話、做出傷害性質的事，例如詛咒、謾罵、體罰過度或失控、偏心、不斷嘮叨無法自制，等等。我們不可傷害孩子，讓他們“失了志氣”（參《西》3:21）。

“惹氣”是我們憑著人的血氣、用帶著“老我”的罪性的方式，來回應孩子不聽話的問題。而上帝的心意是要我們靠著聖靈的幫助，用敬虔的態度和方式來回應生活中的難處和困境。

正如提姆·連恩和保羅·區普在《人如何改變》中所說，假如孩子沒有按照我們的意願行事，我們就對他們失去了應有的耐心，結果就會產生很多新的問題。一旦我們犯了“惹氣”的罪，即使孩子能依照我們的話勉強去做，問題也得不到解決，反而會變得更糟。但如果我們能用敬虔的態度和方式去處理，雖然不能保證孩子的反應一定符合我們的意願，但是至少上帝要在孩子生命裡做的善工，不會因為我們的罪而受到阻攔（註）。

孩子陷於網絡沉溺，對於基督徒父母無疑是很大的考驗，挑戰我們的耐心和智慧。一味地“圍追堵截”、想盡一切辦法阻止孩子上網是徒勞無益的。不斷訓斥、跟孩子吵甚至打罵孩子，更不可取。

此時，父母除了好好為孩子禱告，只能用愛心和耐心對孩子進行正面的引導，跟他們一起禱告，陪伴他們走出困境。當我們這

樣陪伴孩子時，我們自己的身心靈各方面也在與孩子一同成長。

改變可能需要很長的一段時間。其實孩子很可能是陷於傷痛、懊悔、自卑、絕望、自暴自棄等交織在一起的情緒中，因為勝不過罪而“失了志氣”。父母這時候最不應該跟他們“鬧翻”，一旦被他們“拉黑”，就斷絕了交流的可能，無法維繫親子關係。

這時候，我們更需要多陪伴、鼓勵孩子。同時，也應該省察，若是我們自己也在社交媒體等方面，有缺乏節制和忍耐的問題，我們也需要悔改，並採取實際行動操練自制，在孩子面前有好的見證和榜樣。否則，孩子將會很快看穿我們的假冒為善、“說得做不得”，這對他們的信仰將造成打擊和損害，以後我們無論話說得多屬靈，他們都會認為是虛偽的。

“不惹氣”並不是“佛系”處理，不管不問。從正面的角度來講，我們可以在家裡設定一些好的家規，養成好的習慣（例如設定每天上網時間的限制、所有電子設備晚上都不能帶入臥室，等等），跟孩子約定一起做“社交媒體禁食”或“數位安息日”等培養節制和耐心的實際操練，也可以多花些時間跟孩子一起鍛煉身體、到公園遠足、做一些手工、玩非電動的遊戲，等等。不是光有禁令，而是也鼓勵孩子花時間做一些有益身心靈健康的事情。

3 我們需要以福音為中心，陪伴、引導有網絡沉溺的孩子。

網絡沉溺的表象背後，通常都有更深層的屬靈問題。因此，我們需要用禱告的態度來到上帝面前，尋求智慧，祈求聖靈幫助，以福音為中心，鼓勵孩子靠著上帝的恩典“攻克己身”（參《林前》9:27）、與罪爭戰。

了解以下網絡沉溺的怪圈，對我們用聖經價值觀輔導陷於網絡沉溺的孩子，應該有幫助。

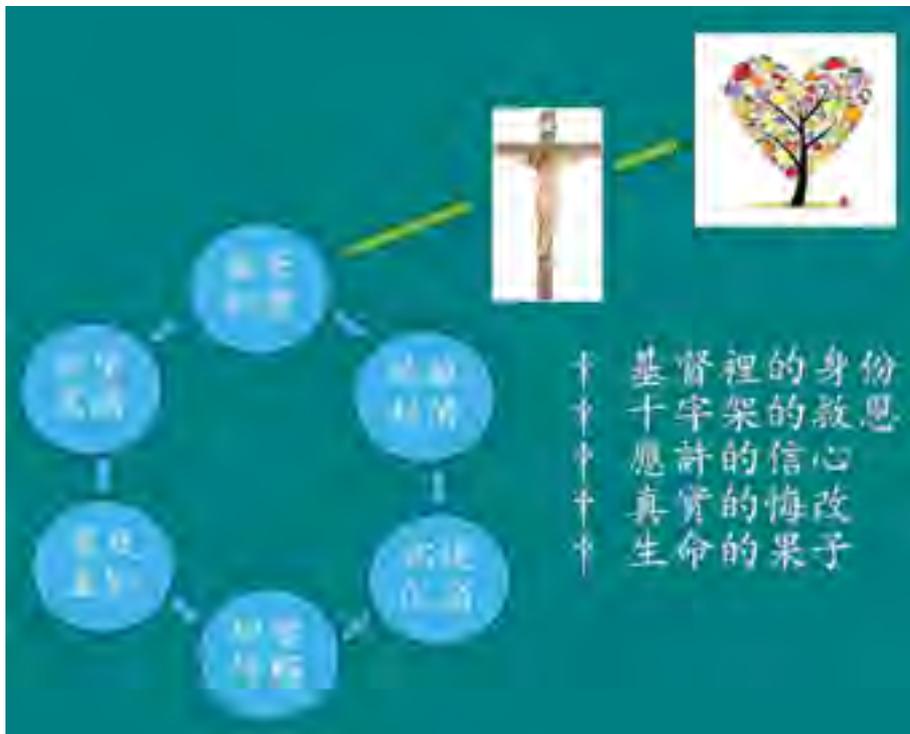
所謂網絡沉溺的“怪圈”，是指網絡沉溺陷於如下圖所描述的這種惡性循環：

1. 孩子在生活中經歷身體和精神上的痛苦、抑鬱和壓力；
2. 孩子選擇用退縮來回應痛苦，疏離父母和他人，自我封閉；
3. 孩子在網絡遊戲和動漫等中尋求解脫和紓解，陷入沉溺和捆綁，遊戲和動漫等成為替代正常關係的“偶像”；
4. 遊戲和動漫等為孩子帶來短暫的壓力紓解；
5. 但這種紓解不可能持久。短暫的紓解一旦消退，孩子就會被罪疚感和羞恥取代，陷入自責、自恨；

6. 罪疚和自責導致屬靈的黑暗和絕望，進而加深孩子身體和精神上的痛苦、抑鬱和壓力。然後孩子又回到第一個狀態，進入下一個循環。

用基督教信仰的價值觀來幫助孩子，就是要幫助孩子走出這樣的惡性循環。我們需要幫助孩子用敬虔、屬靈的態度和方式，去應對生活中的痛苦和難處，在孩子陷入網絡沉溺之前，就引導孩子靠著上帝的恩典脫離惡性循環。

我們可以通過溝通、交流，多了解孩子在生活中遭遇的更深層的問題，和他們內心的掙扎，跟他們一起禱告，求主幫助他們能對自己在基督裡的身份有正確的認識，明白他們在上帝的眼裡是何等的寶貴，以至上帝的獨生愛子為他們在十字架上捨身，好讓他們可以蒙恩得救，罪得赦免。



我們成為上帝寶貴的兒女，我們的價值不被他人和這個世界定義。我們的盼望不在我們自己有何等堅強的意志，而在於基督在十字架上成就的救恩能救我們“脫離世上從情慾來的敗壞”（參《彼後》1:4），並幫助我們在生命裡結出忍耐、節制、敬虔的果子。

我們的信心是建立在上帝的應許上的。因著基督已經完成的工作，我們可以

用嶄新的態度和方式，去回應生活中的痛苦和壓力。當我們身陷痛苦、抑鬱時，可以選擇不用網上遊戲、動漫等等作為逃避，不讓它們成為我們解壓的偶像，而是跑向上帝，轉向十字架。

這意味著我們需要在上帝面前有真實的悔改，而不僅僅是陷在悔恨、自責的情緒中走不出來。我們要從自我中心的、屬世的憂傷，轉向以上帝的愛和管教為中心的屬神的憂傷。

真實的悔改會讓我們認識到，我們無法靠自己的努力和意志力去克服網絡沉溺，我們只有更加依靠上帝，把盼望放在耶穌基督的恩典上。在上帝的恩手中，我們經歷的掙扎最終被上帝使用，來幫助我們生命成長，結出真實的改變的果子。

在主耶穌再來、新天新地降臨之前的“天堂的這一邊”，我們還走在成聖的路上。我們還會犯罪、跌倒，包括被網絡的誘惑、過犯勝過。但最重要的是，每當我們跌倒時，我們都需要馬上回到十字架前，祈求上帝赦免，並賜我們力量重新站起來。

這也提醒我們這些做父母的，當孩子“偶然被過犯所勝”時，我們應當“用溫柔的心把他挽回過來”（參《加》6:1），而這對我們自己的信心、耐心和愛心都將是很大的考驗。我們同樣需要依靠上帝的恩典和十字架的大能。我們可以跟孩子分享自己也有的弱點，並讓孩子懂得，即使我們這些“大人”，在與罪爭戰時，仍然要靠上帝的恩典，要靠我們不斷的悔改和信靠。這是陪伴孩子一起跟網絡沉溺搏鬥的最好的方式，能夠幫助孩子體驗福音帶來的赦免和屬靈的力量。

所以，雖然在人看來，孩子陷於網絡沉溺

是很不幸、悲催的壞事，但對於孩子的信仰，也許是一個上帝藉著他們生命中的“荊棘”和“炎熱”（借用《人如何改變》中的形容）幫助他們成長的途徑。

父母也可以想一想，如果我們的孩子本來就有很強的自制力和意志力，能夠靠自己克服網絡的誘惑，但孩子因此無法經歷悔改歸向神、依靠上帝的恩典勝過罪的過程，他們的信仰將仍然停留在膚淺、或許只是頭腦認同的層面。在今後的人生中，他們很可能會繼續自我中心，隨從世俗，追求世上的成功而遠離上帝。

這其實並不是祝福。相反，我們的孩子若真實地經歷過罪的誘惑和毀壞、個人的悔改和依靠上帝勝過罪的得勝，孩子對基督的信仰可能得到真正的鍛煉和堅固，這對孩子將來的人生，可能是一種“化妝的祝福”。

對於我們這些父母，也是一樣。在我們陪伴孩子與罪爭戰，跟他們一起流淚、一起傷痛、為他們加油、一起為每一個小小的得勝喜樂的時候，上帝也使用這樣的困境和經歷，來幫助我們在屬靈上更加成長，用“回到十架”、以福音為中心的回應，來面對生命中的“荊棘”和“炎熱”，以至結出聖靈的果子。若是這樣，我們就沒有白白受苦，反倒得到屬靈的操練，這受苦終將與我們有益（參《詩》119:71）。ocm

註：

《人如何改變》，提姆·連恩·保羅·區普著，黃玉卿、張燕中譯，使者書房，2013年，325頁。

作者曾為OC主編，目前在海外基督使團服事。

一堂 談心課



文 林秋如

學生們陸陸續續走進教室。內向的彪形大漢橄欖球明星最後進來，把沉重的書包往桌子一甩，一屁股坐下，喘一口大氣兒，輕聲好奇地問旁邊的游泳健將：今天玩啥遊戲？

下午這堂高階漢語班，是學生們和我最喜歡的課，我早就準備好他們愛吃的點心，把我的寶貝桌遊《合家歡遊戲盤》放在教室最中央，然後開始今天的口語表達練習。

凱莉 唯一被愛的時刻

凱莉抽到第一個記憶分享題：“回憶被愛的時刻”。她愣在那兒，久久說不出話。這個聰慧能幹的女孩兒，每天凌晨3點半起床，4點開始奧運泳隊訓練。她緩緩地說：“我媽媽是非常精明的搞科研的人，一天到晚出差，我爸爸常年駐守南極洲做探測，我的生活都是自己料理，偶爾幫妹妹做個飯，說真的，我唯一覺得被愛的時刻，就是在這兒上中文課的時候。”

全班同學啞然無語。突然有個學生站起來，走過去擁抱她，接著，其他同學一個接一

她只在乎我的成績，我的球賽記錄……她心裡算計的就是怎樣把我推進哈佛。

個，上前抱她，連大個兒的男生們，也在偷偷擦眼角的淚水。

文傑 躲藏在浴缸

文傑接第二棒。他看起來挺緊張，指針停在紫色盤，題目是：“回憶一個躲藏的地方”。他猶豫了一下，慢慢走向前面的白板，畫了一個浴缸。

文傑是個特別害羞安靜的孩子，從來不說話。輔導中心的老師曾吩咐我要特別關照他，因為他在童年時期遭遇過性侵，導致不願開口說話。然而在語言課裡不說話，對他和我都是極大的挑戰。

我讓其他學生理解某些學生有特殊的需要與特權，奇妙的是，這些學生都有驚人的同理心，從來不問為何文傑不開口說話。我總是走到他身旁，輕聲問他的想法，有時 he 會用幾乎聽不到的音量回答我，有時他用畫圖的方式回答我。

志豪 複雜的生活

開朗的志豪大概是不希望讓文傑太尷尬，大聲喊著，“該我了！該我了！”他興高采烈地甩骰子，骰子落在橘色的思考題：“哪些事讓你的生活變得更複雜？”

他俏皮地轉轉眼珠子，“啊！這太容易了！我爸離婚兩次，他現在的老婆是第三任太太，我有一堆弟弟妹妹都不是我媽生的。怎麼樣？夠不夠複雜？”愛搞笑的志豪是班上的開心果，嘴巴特甜；但暗地裡，他曾悄悄對我透露，他的憂鬱和焦慮，使他的學習狀態非常不穩定。

雨晴 和貓一起吃晚餐

志豪對雨晴眨眨眼，“該你了，雨晴！”雨晴的骰子落在藍色牌：“我最喜歡跟誰一起吃晚餐？”

這個即將進入哈佛的準新鮮人冷冷地說：“我最喜歡跟我的貓一塊兒吃晚餐，因為我媽自個兒在她房間吃，我爸要不在外頭吃，就是在他房裡吃，我呢？在我房裡自由自在跟貓吃。”全班瞪大眼睛看著她，等著聽下文分解，她說：“我爸媽早就各過各的生活，他們不想辦離婚，因為他們覺得從經濟的考量離婚太貴太划不來。”

子健 擔心進不了醫學院

子健乾咳了兩聲，想打破沉寂，開玩笑地對雨晴說：“我去哈佛讀書時，約你出去吃晚飯吧！”子健也拿到一張藍色題：“常讓我擔心焦慮的是什麼？”

其實，我們都猜得出他要說什麼。“哎！這還用說嗎？當然是擔心將來進不了醫學院！我

家三代都是醫生，我可丟不了這個面子。我媽一天到晚告訴我其他同學的分數，真不知道她怎有辦法打聽到！煩死我了！我如果沒進醫學院，大概只好跳樓了。”

曉東 理想的生活是可以成天打遊戲

“別別別！談什麼跳樓不跳樓！太不值了！”曉東瞪了子健一眼，順手抓一張橘色卡：“敘述理想的生活。”“這簡單！理想的生活就是可以成天打遊戲，不愁吃不愁穿，找到錢多事少離家近的工作。”

安妮對曉東翻白眼，調侃他一句：“你真沒出息！”曉東回一句：“欸，你怎麼說話跟我媽一模一樣？”安妮跳起來敲他肩膀。“喔，各位同學請注意，安妮也有暴力傾向，小心點兒！”曉東吊兒郎當地晃頭晃腦快速抓一塊點心吃。

明哲 我最沮喪的那一刻

明哲一邊吃點心，一邊拿一張藍色卡：“我最沮喪的那一刻是……如何處理？”這個問題對高中男生有點兒挑戰性，不知道他願不願意談。

他擦擦嘴巴，低下頭輕聲說：“兩年前，我爸跟我媽離婚，他們打了很長的官司，他們本來都去教會，鬧離婚時就不去教會了，我不明白為什麼我爸要離開我們，我也不想再去教會，但是我大部分的朋友都是教會的人，我一下子好像跟所有人斷了關係。

我真的很沮喪，當時有個教會裡的大哥哥開始每週來找我打球，帶我去爬山，漸漸地跟我聊心事。我相信一定是我媽暗地裡安排他來跟我做朋友，我其實挺感謝媽媽，她自己承受痛苦，還為我擔心。”

你是虎媽嗎？

子健對明哲說：“你媽真了不起，至少她還知道你的需要。我媽呢？她只在乎我的成績，我的球賽記錄、我的樂團表演、我的社區服務時數，她心裡算計的就是怎樣把我推進哈佛。”曉東接著搭腔：“我們這社區裡的父母不都是一群虎爸虎媽嗎？老師，你有兩個孩子，你肯定也是個虎媽呀！”

“哈，我呀，我是虎媽的相反。我從來不問孩子的成績。”這群學生眼珠子都快蹦出來了。我告訴兩個孩子，考試成績只是顯示出他們理解了多少，還有哪些搞不懂的，中午休息時間一定要去問老師，把問題搞懂。我常常跟兩個孩子說，他們現在當高中生很辛苦，學科、體育、音樂、社區服務，樣樣都得非常優秀才能進名校，壓力太大了，如果我是現在的高中生，一定考得比他們慘。

“老師，你的孩子一定很快樂！”我老實告訴學生：“其實，他們的心理壓力很大，因為他們的好朋友都很優秀，我想給他們降壓，但是太難了。不過，他們都覺得我先生跟我是他們最好的朋友。”

思奇 我不是那個快樂的人

輪到思奇了，他拿到一張橘色卡：“哪種人最快樂？為什麼？”這題可有意思了，看他如何回答。“我也不知道耶！我只知道我不是那個人。”他搔搔後腦接著說：“我猜大概是慾望很少，對自己要求不高的人吧！這樣他們就不會想太多，或者，我是不是該說那個那個那個什麼成語來著……啊！知足常樂！我爺爺奶奶常說這句話。”同學們都給他拍手，還有人送上兩個小蛋糕到他桌上。

興華 愛的特質是……

下一位是宇成，這個成績卓越的孩子拿到的題目正對他胃口：“成功就是……”。他毫不猶豫地回答：“成功就是得到諾貝爾獎，不然就是像比爾蓋茲那樣。”全班同學似乎挺同意他的看法，突然，興華小聲地嘆了一口氣，“那咱們肯定都不會是成功的人。”

興華喜歡愛迪生，看著橘色卡有個電燈泡的圖樣，就順手拿一張：“愛的特質是……”他開始哼起歌來，同學們問他在哼什麼歌，他就開始輕聲唱：“愛是恆久忍耐又有恩慈，愛是不嫉妒，愛是不自誇不張狂，不做害羞的事，不求自己的益處，不輕易發怒，不計算人家的惡，不喜歡不義，只喜歡真理。凡事包容，凡事相信，凡事盼望，凡事忍耐，愛是永不止息。”

班上女孩兒睜大眼睛看著興華，“嘿，興華，你從哪兒學到這首歌？我們怎麼從來沒聽過？還真不知道你的歌聲很好聽！”

興華伸個懶腰，不屑一顧地說：“哎，那是很久以前在教會學的，我已經不去教會了，因為那裡有很多虛偽的人，包括我爸媽，講的跟做的是兩回事兒。我一天到晚聽我爸媽在家裡說長道短，批評很多教會的人，尤其是批評他們的牧師。這首歌談愛的特質，我只是剛好想到這首歌的歌詞，可以回答那個問題，其實，我沒那麼有深度，想出這些名堂，我也不覺得誰能真的這樣去愛別人。”

文君 我將來如何教養兒女？

文君默默地拿一張橘色卡：“我將來教養子女的方式會與父母教養我的方式有何不同？”Wow，有意思的題目！文君向來是深思熟慮的學生，父母都有博士學位，“這題目好

大！我想，我會花比較多時間陪孩子玩，讀孩子們讀的書，跟他們一起吃飯，一起烤點心，每天跟孩子們聊天，我會常邀請他們的朋友來家裡玩。反正，這些都是我爸媽沒時間做的事。”

我提議，20年後，我們這個班應該舉辦同學會，到時候聽聽他們是如何教養他們的孩子。他們都很興奮，開始推選同學會主席。

結語

這堂課是我們可以談心的課，作為老師，真希望他們的父母也能撥出時間，陪他們談心，做他們的好朋友。但是，父母們總認為自己懂得比較多，缺乏傾聽的耐心，誰來告訴他們孩子們的需要呢？

華理克(Rick Warren)在他的暢銷書《標竿人生》裡呼籲讀者，你所能給人最寶貴的禮物，就是時間和注意力，時間就是生命，當我們給人時間，就是把我們生命的一部分給人。現代人的眼光離不開電腦和手機屏幕，卻已失去凝神專注聆聽的禮貌，與讀懂人心的藝術。我們多麼需要擺脫科技包裝帶來的枷鎖，回到心與心的對話。

此外，Noreena Hertz 在2021年2月出版新書*The Lonely Century: How to Restore Human Connection in a World That's Pulling Apart*，書中強調21世紀是孤寂的世紀，而百年一見的冠狀病毒疫情讓人際關係更疏離。她呼籲我們急切需要建立社群的關係。

很多基督徒父母認為，只要把孩子帶到教會，參加青少年團契，就是教養青少年最有效的法寶。但根據2019年巴納集團的統計

(Barna Statistics)，美國18-29歲的年輕人，有64%的人離開教會。全球疫情讓年輕人更加速離開教會。在此背景下，我想，教會需要重新評估教會團契的運作方式。精彩耀眼的活動和節目，只能吸引人短暫的注意力，無法將福音深植人心。

許多父母的挫折，在於不知如何面對年輕人的叛逆情緒。其實，年輕人是用叛逆與疏離，表達精神上的折磨及情緒上的痛苦。當然，年輕人不僅需要父母的時間和關注，也需要基督徒社群裡的生命教練，給予真誠的友誼及生命的榜樣，使他們在其中受熏陶，經歷生命內在的更新與成長。

6年來，我在溫哥華的大學裡擔任義務校牧。根據UBC2019年的統計，一年當中嘗試自殺的學生就有500人！精神疾病是這一代年輕人至深的掙扎，也成為社會的隱憂和威脅。這時代的年輕人，迫切需要一對一的關懷及門徒帶領，給予他們時間及專注的關懷，陪伴他們走生命的道路。

每個人的生命都是神手中的藝術傑作，父母、教會對孩子們的期盼和眼光，若不願意放下自以為是的設計和框架，往往會成為孩子成長的絆腳石和傷害的源頭。讓我們尊榮上帝是生命的作者，謙卑地與神配搭，欣賞神給每個孩子的特質，讚歎生命一步步綻放的異彩，分享孩子的喜樂與榮美！

作者曾任台灣校園福音團契全職傳道同工，OMF宣教士，現為加拿大導航會同工，服事國際學生。

M教會的“磨難”

文 葉小晚

可以說，建堂事工是M教會紛爭的直接導火索……

背景介紹

M教會是R州小城的華人基督教會，約70名會員，不屬於任何宗派。

和許多華人教會一樣，M教會前身是1970年代由幾個臺灣家庭成立的中文查經班。1998年，查經班更名，教會正式成立。

M教會實行會員制。會員大會是教會最高權力機構。同工會為教會執行機構，負責執行會員大會的決定，並安排教會日常事務。

2017年，教會迎來首任牧師F。2018年起，教會出現紛爭。2019年下半年，紛爭公開化。2019年末，F牧師結束3年任期離職，以會員身份留在教會，直到2020年秋履新後退出會籍。

2020年，教會紛爭惡化延續。

一、紛爭源頭

M教會成立20多年以來，一直像個大家庭。除了2010年因一位弟兄在服事中涉及使用地方召會的內容引發過風波外，教會沒有出現過明顯矛盾。筆者參加M教會14年，感受到的是弟兄姐妹之間的互相關心、彼此和睦。

1. 牧師宣講引導

F牧師來教會的第一年，制定教會崇拜程式、優化日常事務安排，得到會眾的普遍支援和讚賞。加上師母專業是幼教，主導幼稚教育，更是贏得不少年輕父母的擁戴。

然而從2018年起，F牧師開始援引以色列人出埃及、建立聖殿的故事，用系列性證道，鼓

動建堂事工。同時，牧師在同工會內部宣講，同工因其職分而具有權柄。牧師強調順服的重要性，把同工與普通會眾分出次序，區別對待。

比如，F牧師對同工及家庭關愛有加，私下經常探訪見面，對普通會眾卻幾乎視而不見。有的會員甚至3年都未得到牧師探訪。

F牧師的做法，讓一些屬靈較為成熟的老會員感到擔憂。他們覺得牧師有意將會員制的教會往長執制方向推動。

2. 同工會更迭

從2018年起，因感到與F牧師以及同工會主席C弟兄溝通困難，幾位多年參與同工會服事的弟兄姐妹，先後謝絕加入或提前退出同工會。

2019年，9人同工會被忠於牧師、力推建堂的一方控制。其中，有兩位同工在F牧師到來之前，鮮少參加M教會活動。一名新人同工，幾乎與牧師同期來到教會，對教會的過去不瞭解，卻因牧師額外重視而得以重用。

到了2020年，9人同工會裡，有兩名同工參加地方召會的查經活動，在信仰上受宗派影響。此外，還有同工被勸進同工會，並非心甘情願奉獻自己、為神擺上。他們有的抱怨當同工辛苦無比，有的坦誠自己對教會沒有負擔。

那兩年，在同工會內部，極少數堅持理性、中立的同工，也因提出不同意見，而遭到長篇大論的批判和群起聲討。

受F牧師影響，M教會部分同工覺得自己有了“同工”的職分，已然和普通會眾不同。筆者就因表達意見，而受到一位年輕同工長官式的“教導”。

失去了謙卑服事和愛人之心的同工會，是M教會紛爭惡化、延續的最主要原因。

3. 會眾組成改變

不可否認，F牧師來到M教會3年，的確給教會帶來了一些正面變化。比如，教會會員人數從過去的50人，增加到70人左右。

然而，幾個多年心存不滿的資深會員，也開始對那20名左右的新會員施加影響力——他們利用新人對建堂的熱切盼望、對教會過去的一無所知，挑動新人公開叫板教會創立元老。少數新人，滿腔熱血，逞匹夫之勇，站出來發聲。他們認為這是愛主、愛教會，是在為神做工。

另外，一些新成員對過去M教會大家庭式的生活無感，對F牧師和同工會制定細則、把教會推向世俗組織化，則沒有異議。很多新成員不認識教會元老。對於同工會推出的旨在逼走元老的章程修改議案，他們竟然認為不無道理。

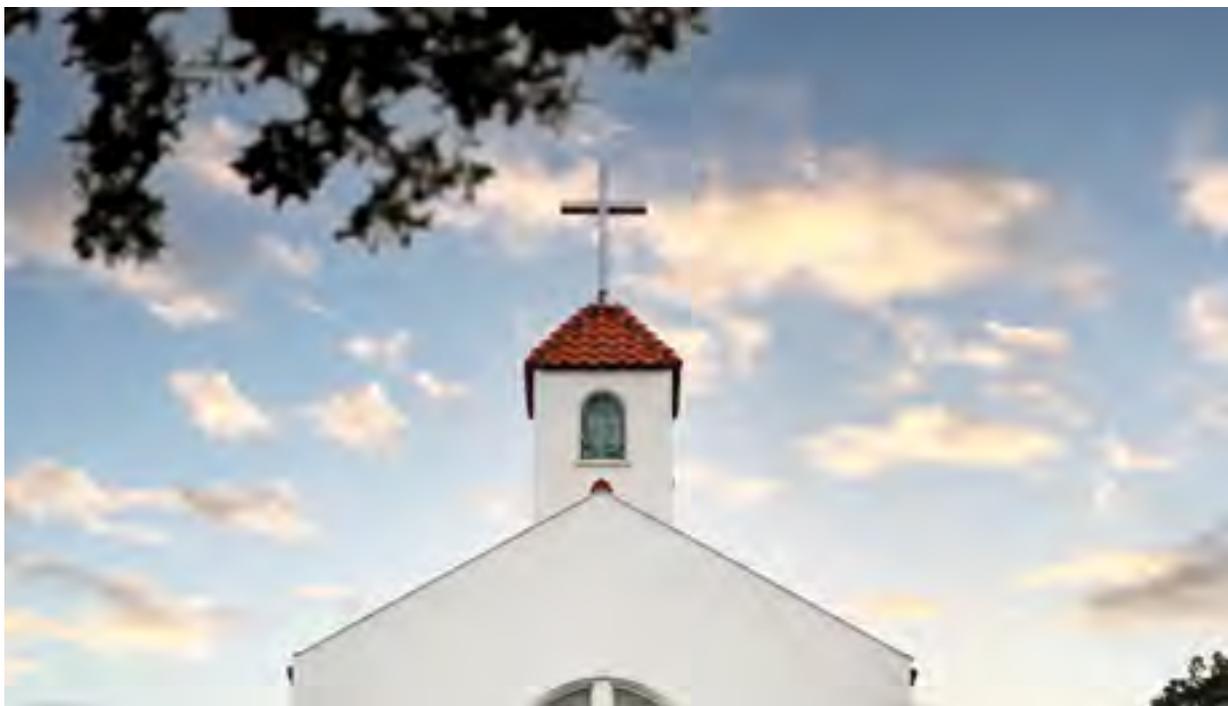
二、具體分歧

1. 權柄爭論

M教會內部分歧最大的，是牧師/同工是否具有權柄問題。這一分歧，也是紛爭遲遲無法化解的重要原因。

M教會是會員制教會。在F牧師來到之前，無人在教會裡談論“權柄/權力”。筆者在該教會十幾年，幾乎沒有聽到過“章程”、“董事”這樣的詞語。會眾所受的教導始終是：基督做頭，弟兄姐妹各為肢體，因恩賜不同，各盡所能，不分高低，一起服事。

然而，F牧師強調牧者和同工因有了職分，就具有了權柄。



一批老會員，堅決反對F牧師的觀點。他們堅信，牧師/同工與眾弟兄姐妹平等，需要憑藉謙卑的服事和愛人的付出，贏得會眾的尊重和權力。

另有一批擁戴牧師的人，則相信牧師/同工是神的僕人，不是人的僕人，自然蒙受恩膏、具有神賜的權柄。他們希望牧師和同工會帶領教會推進建堂等各項事工。他們認為牧師就該是教會大家庭的家長。普通會眾無權評論牧師行為，而當服從和順服。

2. 建堂事工

可以說，建堂事工是M教會紛爭的直接導火索。M教會多年來積攢了十幾萬“建堂基金”，另有二三十萬存款，也一直存在置堂設想。2018年春天，F牧師躊躇滿志，公開其置堂的抱負，並開始行動。然而，啟動建堂事工的議案，很快在教會內掀起波瀾。

同年秋天的會員大會上，該議案引發了激烈爭論。幾位教會元老明確表示，建堂時機未到，希望擱置討論。最終，會上投票決定，擱置“啟動教堂建構事工”議案，不予表決。

這說明，M教會的弟兄姐妹還沒有準備好建堂。可是，F牧師及支持者，卻不肯面對這一事實。

此後，因建堂等多項事件意見不合，M教會3位董事中的一位，被F牧師完全排除在2019年的服事之外。其中受到打壓的L董事，被迫在教會內部尋求理解和支持，不可避免地將紛爭擴散。

事實上，包括筆者在內的絕大多數會員，是支持建堂事工的，然而為了教會內部的合一，希望暫緩這一事工。可惜一批急於啟動建堂的弟兄姐妹不願意等待。同工會受其控制，未經會員大會同意，自行成立置堂可行性小組，並且提議修改教會章程，企圖直接將兩位不願啟動建堂的元老踢出董事會。

3. 章程修改

2019年，在F牧師的主導下，教會同工會成立了法規研議小組，著手修改教會章程。當年12月，會員大會通過了M教會最新版本的教會組織總綱。

2020年，法規研議小組再次提出議案，收緊“活動會員”（有投票權）資格，同時提出兩項議案——“教會不接受雙重會籍”和“需要制定董事的任期”。

這些議案，表面說辭冠冕堂皇，但知道真相的老會員明白，這兩項議案直接針對教會創立元老，特別是暫時離開母會、在鄰州擔任牧者的P董事夫婦。

同工會內部，對這一動機也毫不遮掩。筆者曾列席同工會，聽到有同工直接點名P董事，認為他應該下臺。

不過，相當多的老會員支援P董事夫婦，感謝他們在教會服事30多年，帶領眾多弟兄姐妹信主。他們認為，P董事夫婦是教會創立的元老兼董事。他們本身若不想離開，M教會永遠是他們的家。以任何形式逼迫他們離開M教會，都不符合神的教導。另外，P董事夫婦身在外地兩三年，雖保留M教會會籍，卻從未投票參與決定教會事務……

2020年底，P董事夫婦為避免爭議，主動要求轉為“非活動會員”，放棄投票權。

三、幾大衝突

有幾件事，直接將矛盾激化，導致紛爭完全公開。

1. 牧者緊急基金

2018年，同工會C主席提出24,000美元的“牧者緊急預備基金”議案。

議案一出，各種質疑紛至沓來，因為這項議案僅對F牧師一人開放。不得已，同工會通過決議，撤銷了該議案。

然而，正在國外度假的F牧師，卻堅持恢復此項議案，將其拿到同年9月的會員大會上表決。這使得部分會員非常氣憤，公開指出F牧師謀取私利。

最後，該議案被會員大會高票否決。

2. 同工會公款用餐

2019年9月，在M教會的年度秋令會期間，F牧師和同工會打破了教會幾十年“自付餐費”的傳統，公款用餐，更將花費加進“特別講員招待費”中。

此事被審計曝光後，有會員指出，F牧師和同工會違反了IRS（國稅局）的規定，犯了經濟錯誤。

不過同時，也有不少資深會員包括同工認為，公款吃飯有理。

此事在M教會鬧得沸沸揚揚，幾乎人盡皆知。然而同工會C主席仍強詞奪理，拒絕就此事作出公開解釋，招致了會眾更多不滿。

3. 強行組織慰留、請願

2019年8月，F牧師宣佈，聖靈顯現異象，帶他去下一個服事工場。他會在年底結束任期後，離開M教會。



他宣佈此事後，同工會即刻以各種方式，竭盡全力挽留，例如號召所有會眾，包括非會員，在一封罔顧事實的慰留信上簽名，形如站隊。又有同工操縱教會的姐妹團契，組織集體請願，要求召開特別會員大會，續聘F牧師，並給F牧師加薪。

簽名慰留和請願事件，不僅令一些原本置身事外的普通會眾直接感受到教會風浪，而且令包括筆者在內的諸多姐妹壓力重重。不少姐妹此後退出了原本溫馨的姐妹團契。

4. 複雜的議事規則

2018年，F牧師決定在同工會內部使用羅伯特議事規則(Robert's Rules of Order)。其後，未向會眾充分解釋，就在2019年9月的年度會員大會上，直接運用這一複雜的議事規則，導致犯規和混亂出現。

同年11月，M教會召開特別會員大會，同樣使用羅伯特議事規則。雙方辯論，出現多次臨時動議和附議，不得不增加3次臨時投票。

12月，M教會再次召開會員大會。這是一年內第4次召開大會。許多會員對前幾次會員大會上的辯論，心生厭煩，身心俱疲，不願出席會議。同工會不得不打電話催促會員，勉強湊齊法定開會人數。會上投票通過了最新版本的M教會組織總綱。教會紛爭進一步擴大。

5. 會員群裡曝光

受疫情影響，2020年3月以後，M教會通過會員微信群，發佈公告。

及至11月，“同工蒙受恩膏具有權柄”、公款吃飯、教會元老被排斥等事件，都已披露在群裡，掀起激烈爭論。多名當事人和同工退出會員群。

至此，M教會紛爭在會員面前完全公開。

四、近期狀況

2020，新冠疫情肆虐全球，所有人都不同程度生活在驚恐之中。原本，這一年應該是

總結教訓的一年，是安靜禱告的一年，是彼此諒解、重建信任的一年。遺憾的是，F牧師雖然離去，紛爭卻遺留。同工會被一方控制，執著於聘牧、建堂、改章程3件大事，對會眾的質疑不予理睬。

筆者自10月初開始，給5位教會長者發公開信，希望他們站出來平息紛爭。隨後又給同工會寫了兩封長信。可惜，連元老L董事的信，同工會半年來都無暇顧及，遑論一向在M教會默默無聲的筆者了。

就在12月底，同工會推出長達76頁的會員大會議程檔，需要公投的議案多達7項。其中4項傾向性明顯，3項直接針對教會P董事夫婦的會籍。不難想像，12月底的會員大會，討論多麼激烈！

最終，會員大會因延時過長，沒有來得及討論修改章程的幾項議案。不過，弟兄姐妹就年度預算案、聘請代理牧師和最終建堂願景，達成一致，投了票。出乎意料的是：大多數會員支持的聘牧議案，沒有獲得總票數的四分之三，沒有通過。

結語

筆者2006年來M教會，在教會決志、受洗、成長。十幾年來，堅信教會是弟兄姐妹的家，是講愛和謙卑的地方。

看到曾經和睦、溫暖的教會，變成一個以神為名的權力戰場，筆者深感痛心。故而自2020年9月起，筆者開始多方查問，以期找到紛爭根源。最終筆者寫下《告別書》，發給同工會，歷數兩年來在教會內親身體驗到的種種不正之風，宣佈退出M教會。

近兩個月來，筆者更被紛爭困擾，引發焦慮，體重驟降10磅。

經現任同工會主席的多次勸慰，筆者放棄退會，轉為教會“非活動會員”，遠離教會事務。

教會紛爭，傷害的不只是筆者一個人。許多新會員雖不知緣由，但看到弟兄姐妹爭論不休，深感厭惡。好幾位年輕會員向筆者表示，再也不想參加教會活動了！筆者只能搬出弟兄姐妹的好見證，鼓勵他們。並告訴他們：此時正是需要依靠、仰望神的時候。

《羅馬書》8章28節說，“我們曉得萬事都互相效力，叫愛神的人得益處”。因為參與紛爭調查，筆者終於理解“我們都是罪人”這句話的真正含義。也因為不堪承受曾經美好的家如今面目全非，筆者開始每日清晨與丈夫一起讀經，祈求從神而來的力量和寬慰。在筆者陷入沮喪的時候，更感受到來自弟兄姐妹的莫大安慰和支持。

正如《傳道書》所言，哭有時，笑有時；爭戰有時，和好有時。筆者深信，紛爭必將過去。筆者願意把這場持續兩年多的紛爭，看作是M教會的試煉。神通過這場磨難，讓意見不同的雙方，學習放下自己，把一切交託給至高者。

M教會所有人需要做的，是忍耐和等待。等到紛爭過去，各人的生命必定得到成長，會更加成熟，從而更接近基督的樣式，在人群中真正做鹽做光！

作者2006年來美，現與家人生活在冰雪之州。

《M教會的“磨難”》回應1

好人吵架， 怎麼辦？

文 陳濟民

**沒有人覺得自己有錯，可是每個人
又都覺得自己非常痛苦。**

持自己的看法和作風，沒有人覺得自己有錯，
可是每個人又都覺得自己非常痛苦。

“好人吵架”

首先，謝謝這篇文章的作者，將自己教會的經驗與我們分享。

相信不少讀者會像筆者一樣，覺得這篇文章所寫的，與自己或某一位好友的經歷非常相似，因為我們在這篇文章中，可以看到北美華人教會這些年來面對的兩個大問題。第一是教會體制的問題。第二是教會轉型的問題。

由於這兩個問題都大而重要，不是一言兩語就可以解決，有時候教會中的一些熱心人士，想要在一兩年內解決，雙方往往就會激起火花。筆者常戲稱這種現象為“好人吵架”。

所謂的“好人吵架”，即大家都是好心，都想要盡心盡意事奉主，因此也都為著主而堅

一面鏡子：腓立比教會的試煉

在保羅建立的教會中，腓立比教會是最被保羅肯定的教會。可是教會中兩個在福音事工上相當投入的姐妹——友阿蝶和循都基卻有爭執，也是“好人吵架”。結果呢？它成為使腓立比教會許多人笑不出來的原因之一，也就是缺少了喜樂，並且給那被困在羅馬的保羅，帶來了一份隱憂，這因而成為他寫《腓立比書》這封信的一個要點。

面對這種現象，怎麼辦呢？有可能避免嗎？倘若我們注意保羅在信中所說的，我們會發現保羅在《腓立比書》中除了講到這點之外，在第一章還提到他坐牢的事，以及教會中有些傳福音的人動機有問題，在第三章提到有人傳講異端。

在建立教會的事工上，不信者的反對、異



端的存在、傳道人的質素和信徒之間的不和，一直都是我們需要面對的事。在1:28節，保羅說：“凡事不怕敵人的驚嚇，這是證明他們沉淪，你們得救都是出於神。”即這些現象，正是反映出一個人是否得救！

因此，要在教會中事奉而不經歷痛苦，那是痴人作夢。而葉姐妹在文中最後寫道，我們必須從痛苦中學功課，也需要知道這是教會的試煉，說得一點都沒錯。

不關乎救恩真理的生死之爭

值得注意的是，保羅在《腓立比書》中談到友阿蝶和循都基，並沒有清楚說明，她們在吵些什麼。但是，我們卻看到，保羅不但在第4章清楚地表示，她們都是主裡的人，需要弟兄姐妹們合力的幫助，在1:27-2:11節裡，保羅更是講到，大家都是主耶穌的團契中的人，因此大家都需要以主耶穌基督的心為心（參《腓》2:5）。也就是說，她們之間的差異，不是救恩真理上的生死之爭，而是需要調整事奉的心態。

這是處理教會中爭議一個重要的關鍵。保羅在《腓立比書》第3章以自己為例，一方面，

他講到自己信主前如何靠自己的努力，爬到社會的尖峰，享受那種在萬人之上的優越感，另一方面講到，他做基督徒以後的人生目標，是活出主耶穌十字架的樣式；接著在第4章，保羅回頭講教會內部的問題。在事奉生涯中，保羅深知有真理與異端的對立，但是也深知，自己不能活在對立的心態之中。

教會體制：需要建立共識

在《M教會的“磨難”》這篇文章中，我們看到葉姐妹提及教會中不少的問題。在我這個局外人看來，這些問題沒有一個是為基本救恩真理而爭。其中最主要的可說是關於教會體制的問題：教會是應該採取大家庭制、會員制還是長執制？

講到教會結構，華人信徒經常會覺得自己教會的組織，就是聖經的模式，有些時候甚至將它當作一場絕對真理與異端、你死我活之爭。但教會歷史讓我們看到的，並非如此。

自改教以來，基督教除了否定天主教的教皇制以外，在教會體制上並沒有一致的立場。改教後不久，主教制、長老制和會員制就一直

並存；而歷史也證明，這些體制各有各的好處和限制。

家庭制是華人教會在特定環境下的產品。美國教會自20世紀下半葉以來，則是借用西方企業界執行長CEO的模式，部份華人教會也受影響。簡言之，教會體制的問題，其實是一件需要教會建立共識的事。

要建立共識，就必須先有基本一致的心態。倘若一方說：這是聖經的教導，我們教會向來就是如此運作。另一方說：我是神膏立的領導人，大家必須聽我的。那麼紛爭就不可能解決。

事奉原則：僕人心態

在《腓立比書》2章1至11節，保羅的話值得我們注意。第一，保羅在2:1節講到，信徒若要解決彼此之間的差異，就必須認識，大家都是在基督裡的人，因而在教會的團契裡，要靠著聖靈運用恩賜，憑著愛心溝通、彼此建造。跟著，他在第5節強調，彼此在基督裡要以基督的心為心。

根據保羅在第6-11節所說，他絕對不是指教會要成為一言堂，而是要弟兄姐妹們活出主耶穌那種志願降卑、成為他人奴僕的心態，走上痛苦的十字架、捨己、出於愛心為著他人而死，也因而使自己和他人因上帝的恩典和大能而得以提升。保羅這裡說的，看來簡單，事實上卻與世人的行動不一樣。

譬如說，在教會紛爭中，我們常將對方界定為非基督徒，因此連一起禱告都不願意，這一來，也就使對方感受到敵意和受輕視，完全斷了和解的路。

筆者個人反省時，更是發現，我們這些住在北美的人，深受現代文化的影響而不自覺

地以效率衡量事工，基本沒有耐心等待他人改變，更不願意、也不懂如何與他人溝通。這樣一來，我們也許完成了事工，卻不一定造就人。再加上原來華人帝王文化的背景影響，我們做起事來會不自覺地流露出老大的姿態，或是只有我懂、而你不懂的傲慢，因而造成嚴重的分化。

反過來，我們若是以僕人的心態事奉，在每一個事工上就要問幾個基本問題：教會是什麼？教會最重要的事工是什麼？我們值得花時間推動、或反對當前這一個有爭議的事嗎？雖然我擁有真理，但我作為僕人，我要如何說服那些頑固而無理的“老闆”，並如何與他們一同將福音傳開？如何靠主的恩典在愛中建立造就他們？

結語

當然，由於我們都是罪人，也都深受世界的控制和影響，因此基本的價值觀和行事的方法常與非基督徒無異，根本沒有看到，紛爭的背後，違反了主耶穌救贖的真理。當我們走偏了路而不自知，教會當然會發生問題。

面對紛爭與矛盾，聖經中確實提供了基本的事奉原則讓我們遵循，那便是我們要走主耶穌那自我降卑的、十字架的路。

當然，筆者所說的這一點，葉姐妹文中也已提及。這篇回應，只是嘗試與大家分享一些讀經心得，看看保羅在《腓立比書》對這些吵架的熱心人士、和教會全體說了些什麼。在面對新時代教會轉型的過程中，求神使教會可以彰顯出十字架的大能與榮耀。ocm

作者曾為台灣中華福音神學院院長，
現住洛杉磯。

《M教會的“磨難”》回應2

我看

《M教會的“磨難”》

文 林祥源

一個健康的教會不是沒有衝突，而是在於能知道如何處理衝突，並化解衝突，轉化衝突。

本文是對葉小晚君的《M教會的磨難》文章的一個回應。其實M教會的問題，恰恰也是很多美國華人教會常遇見的問題。我感謝《舉目》主編蘇師母給我這個機會撰文回應，我亦想利用這個機會，以我過去的經驗與所見所聞，和讀者分享我的看法。

首先這篇文章反應的是教會的牧者、會友、同工會三個單元之間，因為存在矛盾，繼而產生衝突的問題。我想從五方面來討論。

教會的制度與組織 (Structure and Organization)；

新上任牧師事奉操守的問題，尤其在頭3到5年，如何避免衝突與誤解；

牧師與長執會同工的關係；

教會領導中的權柄問題 (Who runs the Church)；

衝突的處理。

一、教會的體制（制度與組織 Structure & Organization）

關於教會的體制，這也是很多教會常見的衝突。我們可以從以下四個方面來看這個問題。

1. 其實在新約聖經裡，有關教會的組織和制度，並沒有給出很清楚、硬性的指引。所以因應不同時代、不同文化處境，教會可以建立合適自己的制度及組織，目的是讓傳福音及建立門徒的工作，能以有序、有效地進行。

2. 一般福音派的教會有三個體制。主教制 (Bishop)，長執代議制 (Elders and Deacons)，即長執代表會眾推行並執行教會的工作。會眾制 (Congregational)，意即大小事都用投票表決。這幾種體制，北美華人教會都有採用，這是一種屬靈傳統，也是信徒自己的選擇，沒有誰對誰錯的問題。

所以不論是牧者或信徒，若你經過慎重的

尋求和禱告，決定加入某一教會，你就應該尊重和順服那間教會的體制，不應批評論斷或結夥反對。比方說這間教會是主教制，而你自己是主張會眾制的，在這個教會覺得很不自在、不舒適，那你就應該安靜和平地離開，求神帶領你去一間合適你的教會。

若是你不在乎什麼體制，只在乎靈命得到餵養、有機會事奉神，那麼就安安心心，快快樂樂地以這間教會為家。最重要的是，不要讓自己長期處在不舒服的狀態下，因為如此非但不能全心全意、誠實地敬拜神，久而久之，還會開始發出反對的聲音，引起爭論，進一步想辦法要改革，造成衝擊。這會使信徒靈命及教會的見證，遭受很大的虧損。

3. 教會的組織如同葡萄架，架子的目的是為了使葡萄沿架攀藤，讓葡萄長的好——幫助教會信徒生命的成長、使福音得以擴張。所以架子是用來服事教會、服事上帝的。與葡萄架相比，信徒的生命、教會的成長是最重要的。因此，教會的體制（葡萄架）是為了葡萄，而非葡萄的存在是為了葡萄架（體制）。

4. 當教會的人數增加時，由於初信主的信徒靈命尚幼，牧者與教會的創辦人，屬靈的權柄通常會比較大。不過，當教會成長，有更多領袖被興起來，權力就應下放，不應再集中在幾個人身上了。這一點可由教會成長的階段來決定。

二、新上任牧師應有的基本操守

1. 這裡所指的新上任牧師，不只是指剛從神學院畢業的新手，即使有牧會二三十年的牧師，到一個新的教會，也不能掉以輕心。以筆者的經驗，新上任的牧師若要持久在新的教會服事，必須贏得弟兄姊妹的信任。

有些傳道人或許覺得已被按立許久；或已有專科、神學等高學位；或有數十年的事奉經驗；或是國際知名的講員，著作等身的大作家，神學家；或自忖動機純真，愛心單純……總之，他們覺得：“我已有這麼多好條件，理所當然能得到弟兄姊妹的信任。”可是事情卻不一定是這樣。因此，當遇到會友對牧者的想



法、講法或做法表示存疑時，許多牧者會有被羞辱、被看不起的感覺。

過去的經歷固然重要，但這些經歷不能要求人無條件地、立刻信任你。確實，因為你是牧師，弟兄姊妹會給予你適當、基本的尊重。但尊重不等於信任。信任(Trust)是需要時間慢慢培養、建立起來的。

筆者以為，一個牧者要被信任，須具備三個元素，即3C——人格(Character)、能力(Competence)、以及讓會眾感受到牧者對他們的關懷(Caring attitudes)。三者缺一不可。

2. 若你是一個牧者，來到新的教會，首先要先了解所到教會的文化，它像一個家？像一間公司？還是像一個普通社團？教會的價值觀如何？會眾彼此溝通的途徑與語言是理性多於感性，還是感性多於理性？

切記，你過去的經驗，不一定能應用在新的教會，因為所面對的群體不同，必須有所調適。有的牧師到新教會，求好心切，要馬上開展教會的整修。這些動機雖好，但時間不對，還不是時候。

所以，以下三件事很敏感，筆者以為，這是牧者到新的教會三五年內不應作的事。第一是改革章程，第二是購堂(因為這會挑起很多教會積存的問題)，第三是人事大調動。

三、長執們與牧者的關係

1. 每個教會對於牧者都有不同的期盼，神所賜給牧師的恩賜也有不同。因此，每個牧者都應了解自己的長處。

基本上，牧者屬靈的恩賜有三種類別。有的牧者擅長講道、教導(這些是屬於先知類別)；有

的牧者長於關懷、輔導、愛心、牧養(這些是屬於祭司的類別)；有的牧者善於引導、擴張、治理(這些是屬於君王的類別)。

但很顯然，沒有一個牧者，具備樣樣齊全的恩賜。也正因如此，長執們應該與牧者配搭，補他們的不足。如此，大家彼此切磋磨合，日積月累，相輔相成，定會呈現美麗有效的互動。

2. 關於長執們與牧者的關係，有幾點要有所認知：

(1) 牧者與長執，都是主的僕人，個人承擔不同的職責，扮演不同的角色，如同初期教會一樣。

(2) 牧者帶領其他領袖一同來帶領教會(The pastor should lead the leaders to lead the church)。團隊的服事與領導，在教會事工的整體上占有很重要的位置。因此必須有領袖來領導，也有其他領袖密切合作，來推動教會事工。

(3) 團隊的每一個人，雖有不同的背景、認知、恩賜、個性與觀點，但這些不同，都很重要，也是一種健康的表現，是教會的資源，使事工得以互相彌補，相輔相成。而非導致四分五裂的元素。

(4) 牧者最重要的角色是領導，是將合適的同工放在合適的崗位上。這樣，每位同工能發揮所長，各盡其職，使事工增高效率，事半功倍。

(5) 牧者用手段去排除異己、鏟除異見，以此來建立自己的權力，這是不道德的，是應受責備的。當然，教會同工用同樣方法去對付牧者，也是不對。牧者若有做得不對的地方，同工應私下與他作坦誠的交通，若然不聽，再按步提高力度去勸勉。



四、屬靈的權柄 (Who runs the church)

不論是長執的屬靈權柄，還是牧者的權柄，有三件屬靈方面的事，是不可忽略的：

1. 當教會越成熟越壯大時，領袖的推選與產生，要越加小心、嚴肅、慎重地對待，不能鬆懈馬虎，否則以後會產生很多問題。

2. 長執的資格、推選程序、功能（工作範圍）、問責（accountability）及任免（勸退），都應該有明確的規條，以避免無須有的誤解與失和。

3. 要明白屬靈的權柄不是靠位份、學歷與經驗而來，而是：

一定來自神的話；

一定來自神給你屬靈的位份（position confirmation）；

一定來自自己生命的見證，即來自自己的品格；

一定是有聖靈充滿；

一定來自對教會的愛及對人的關愛。

五、對教會衝突的處理 (Conflict Management)

1. 一個健康的教會不是沒有衝突，而是在於能知道如何處理衝突，並化解衝突，轉化衝突，將衝突變成提升教會屬靈品質的力量，變成一個美好的機

會與橋樑。

2. 當衝突發生時，我們習慣於靠講道理、或靠票數取勝。但基督徒遇見衝突時，我們應立刻來到神的面前，讓祂先淨化我們的內心，繼而以基督的心為心，即每個人先調適好這個向上的面向，往後的事情就容易解決了。

3. 我們需明白，很多的衝突是源於做事的方法，並不是大方向的問題，而方法或做法都是相對的，那我們就不會太執著了。

4. 當事情真的需要以投票來決定時，為了合一與愛心，我建議我們可多作一個步驟：第一次投票時，贏的一方暫不執行決定，花時間禱告，再作解說，讓反對的一方有機會表達觀點，在雙方溝通之後，或許需要修正一下議決，讓大家都能在此事上同心說“阿們”。

願我以上的分享，給葉小晚君以及所有關注此議題的讀者們提供一點幫助。ocm

作者任加州聖地牙哥主恩堂的主任牧師多年。

《M教會的“磨難”》回應3

“你是否把前任的腳踩疼了？”

文 程陽傑

毛竹在成長的過程中，切忌砍斷現有的枝子，卻指望新牙新技能長得好。

筆者在教會服事時，有機會將教會的門訓系統重組包裝。在某次教會領導培訓的場合，得到了華人教會一位德高望重的牧者的指導。這位牧者在簡要回答關於門訓系統的問題後，直接挑戰我：

“你有沒有踩著前任牧師的腳？”

“你把人家踩得疼不疼？”

我就借用這位牧者的兩個問題，來試著回應R州M教會新牧師希望帶領教會改革、反而導致分裂一事。我希望從“瞭解”、“諒解”和“化解”這三個角度，提供一些思路。

一、瞭解

當一個新的牧者進入新的環境，或者新的同工開始帶領一個現有的事工時，就好像一個新手司機準備駕駛，要明白車況和路況一樣。

“車況”就是教會的實際情況，主要指教會的制度章程、領導團隊、人口組成、信仰狀況等。

華人教會的制度大致分為監督制、會眾制、長老制三種。監督制中，傳道人決策，長執同工會只是執行；會眾制是會眾決策，長執同工會執行；長老制是長執會共同決策，並帶領大家去執行。

每種制度最大的區別是誰決策主導、誰配

搭執行。且不說許多教會的制度可能是介乎這三者之間，就是在執行層面，還有創會牧者是否仍在任等原因，使得華人教會的決策和執行，在或明或暗中，難免是在走一些比較特色的路線。

一個熟悉長老制或監督制運作的牧者，如果受聘進入會眾制度的教會，需要有一個適應過程，反之亦然。另外，無論什麼制度，教會作為機構在政府登記都有自己的董事會（編按：專指北美），董事會的成員不一定是現有長執會的成員，在不同教會的治理中，董事會也會擔任不同的角色。

另外，無論什麼制度，作為比較“專業”（大都經過神學裝備）的牧師、傳道人，與一些不一定經過神學培訓、且還在兼任職場工作的長老們，在教會的管理、治理和牧養上，往往也會爆發矛盾。

在北美華人教會，人口組成也是一個有意思的元素。年輕化一點的教會往往因為ABC（美生華人）一代的參與，可能會把西方社會比較制度化的東西帶到長執層面，也因此造成和年長、強調權威的牧長之間的張力。

此外，教會建立時間的長短，會眾和同工屬靈的成熟度，以及在職場和家庭等領域為人處事的素養態度等，都是影響教會如何決定、如何運行的重要因素。

“路況”就是指教會在運行層面如何按實

際狀況決定前行的方向和方式。例如是否走靈恩或基要路線？主要服事白領還是藍領？主要服事工程師科學家還是創業家？是否服事非法移民？在政治領域和公共領域採什麼路線等等。

無論是瞭解“車況”還是“路況”，都是對前任的瞭解，也是一種對前任帶領的會眾團隊的瞭解。這個瞭解的過程，是一個聆聽和服事的過程，也是培養彼此尊重的重要步驟。

當瞭解都到位後，就可以在實情之下，按照車況路況往前開。帶領人不可能一下子將車子換成直升飛機，帶領大家飛起來，也不可能崎嶇的路上開高速，更不宜在高速平順行駛時，急轉彎或急剎車。

瞭解全面並且尊重到位，是新的帶領人必須認真學習的第一課。

在《舉目》主編提供的案例當中，F牧師似乎在瞭解的功夫上做得不夠，否則L董事和P董事的離開，就不會在教會造成那麼大震撼性的撕裂，尤其是其中非常有影響力的P董事夫婦，似乎並未影響教會的日常運行，但被擠出，必然造成紛爭。L董事的腳看起來是給踩疼了！

二、諒解

有人的地方就難免會有誤會，誤會往往是因為權責和對權責的期待等因素引起的。

聖經中廣泛全面的教導也給了會眾、執行同工和決策同工互動的多重角度：會眾應尊重帶領者（摩西、亞倫等），這是對帶領者的尊重；使徒彼得教導信徒皆為“君尊的祭司”，說明大家都是平級的；主耶穌更親自示範為門徒洗腳，這是領導服事被帶領的。

有人看重一個角度而專找對方的刺；也有人喜歡從另一個角度多看對方的好。沒有一

個帶領人是完人，單就看問題角度的不同，便難免造成誤會，更別說因帶領人的品格、才幹等差異所帶來的衝擊了。

帶領人要彼此尊重職權：有責無權不能執行責任，有權無責則會使領袖腐敗。領袖們對權責的期待也要有合乎中道的期待，並要制度性地定下健康的制衡機制，儘量減少因人而異所帶來的誤會。

無論如何，有誤會就要通過溝通等方式來澄清。

一談到溝通，這難免就戳中了許多華人牧者和帶領同工的死穴。教會的帶領者，不僅是帶領“底下”的會眾群羊（Lead down），也要在同工、各事工及各部門之間協調（Lead across），更要學會帶領教會中具決策地位的牧師長老等（Lead up）。

許多同工不乏lead down的技巧，但是lead across就開始費勁，至於如何lead up，在他們的字典中，就找不到這個詞。沒有這360度帶領的思維，無論在運行還是協作的磨合上，都難免會產生誤會。

任何一個新的帶領人，都會有新的思路，因此沒有改變是不可能的。如果要改變，必然要在權責層面運作，也要在教會的各層級帶領中充分發揮，使各層級都能360度充分交流，不留死角。



在決定要改變的層面，筆者建議帶領者要學習尼西米的榜樣，按照以下步驟：

1. **Pray**，禱告尋求改變；
2. **Vision**，在充分調查的基礎上，確立異象並充分宣傳；
3. **Leader**，用異象激勵關鍵崗位的負責人站出來；
4. **Collaboration**，鼓勵各事工部門之間有充分的合作協調；
5. **Commitment**，親力親為，鼓勵委身參與；
6. **Celebration**，在該總結慶祝時及時慶祝總結。

就如毛竹一般，每成長一段，就打個結繼續往上長。每個過程都需要花時間，做好交流，並通過主日、禱告會、同工會、小組團契等各種途徑，不斷推廣異象，也不斷收集回饋意見，以便在階段性的事工中能回應反饋，讓新老會眾覺得自己的意見也被重視。

毛竹在成長的過程中，切忌砍斷現有的枝子，卻指望新牙新枝能長得好。

如果希望對原有系統做很大改變，但不是按照上面的5點步驟，非要通過改變決策成員組成等，會給人分門結黨之嫌。任何來自神的事工，如果是禱告尋求得到的，就不怕成就不了，即便在反對的同工中間，都會贏得同意。

意見相同的同工是工作的好同工，意見不同的同工是生命的好同工，都要攬在一起，好好用神的愛去愛他們。對於不能立刻做出決定的地方，就等！等神的時間！切忌用人的方法，走在神的前面，急於求成！

筆者曾在教會決定做一件自以為大家都會無異議之事，沒想到在長執會就被質疑，

於是我就撤下提議。過了半年後，委託那位反對的同工去研究並負責交流。幾個月後，再拿到長執會表決，全體通過！事後證明，這個決定和決定的過程，都充滿了神的恩典和指引！

F牧師似乎急於要建立自己的團隊，這是砍斷毛竹，讓毛竹按照自己的想法成長，冒險太大；再加上他沒有上上下下打好交流的通道和脈絡，讓本來支持自己的同工和會友離心而去，為自己埋下了禍根。

教會工作的帶領是個藝術！諒解，就是原諒加理解！如果有人的腳被踩疼了，但沒有諒解要改革的一方，嫌隙就會不斷生成了。

三、化解

其實因為嫌隙而導致張力和衝突不是問題，不肯承認、不願面對、不想處理，那才是問題。

最後我們談談化解。化解是一項痛苦但需要勇敢面對的功課。一個起碼的心理準備就是，化解並不一定解決問題，但是在聖靈的指引和愛心的陪伴、疏通交流中，許多疙瘩就融化了，導致病變的“癌細胞”不再擴散，或者慢慢變小了，甚至真的可以消失掉。

化解的第一步：對事！作為帶領的人，必須擱置一切正在推的方案。不管如何難過，也要等候神的時間。愛是恆久忍耐！當神讓大家操練這個功課時，不要失去見證。

化解的第二步：對人！重點是和中間受傷害的肢體，有誠心實意的交流，取得對方的諒解。即便對方不再諒解，也做好背十字架的準備，不硬碰情緒的炸彈。有時候可以通過其他肢體做協調的工作。不要使用任何世界的手段，把人逼出決策層或逼出教會，如果當事人

真的要離開，也不讓會眾留下把柄，說成是被人事鬥爭逼走的。

化解的第三步：等！等什麼？等人等事！等曾經反對的人或有其他建議的同工，提出類似的甚至相反的方案，帶領大家決策討論。對於原先擱置的方案，無非是贊成、否決或變通執行，無論是什麼結果，都順服地接受。

如果決議的結果讓帶領的牧者實在無法接受，怎麼辦？為了教會的合一和整體的利益，個人的榮辱都必須放在一邊。建議當事人即便不得不離職，也不應該在造成教會分裂和主名虧損上，留下不好的見證。

化解也是危機變轉機的好過程！

- 在對人的層面，可以更好地贏回同工、堅固團隊，讓可能分裂的教會止損，也是操練同工以德報怨的屬靈品格的好時機。對當事人來講，更是處理自己人性軟弱的最佳時機。

- 在對事的層面，可以幫助大家在事工上找出癥結所在，更好地瞭解會友的訴求和感受，重新梳理思路和方向，將事工帶向榮神益人的方向。按照求同存異的思路去決策引導，簡單歸結就是：“在基要的事上合一，在非基要的事上求異，在一切事上憑愛心行事”。

- 無論是對人、對教會，還是對事工，都如當年約書亞帶領以色列百姓過約旦河一樣，是一個經歷神的過程。每個人的人生當中，都需要經歷一些約旦河，不要怕！靠神總是過得去的。

怕就怕在出現張力時，沒勇氣面對，或是像保羅提醒哥林多教會的結黨和論斷等一意孤行。神也會允許人憑己意走下去，但是“人種什麼就要收什麼”（參《加》6:7）。

最後，牧會最重要的不是成全“事”，乃是要成全“人”——成全聖徒（參《弗》4:11-12）。

個案中F牧師似乎顛倒次序，急於成事而影響了人與教會（人的組合）（參《林後》10:8）。

總結和提醒

以上瞭解，諒解和化解，只是根據筆者僅有的牧會經驗所提供的思路。

回到文章開始那位牧者問我的問題，我花了近5年的時間去“瞭解”我心中有負擔要改革的系統。在這5年間，我不斷地和同工們充分交流意見，尤其是和前任牧者一對一地交流，一步步闡明我的想法，讓任何可能引起誤會的想法（“諒解”），都通過及時坦誠地交流，被“消滅”在萌芽狀態（“化解”）。

更重要的是，我沒有推翻以往的系統，而是將這個系統重新包裝得更有畫面感和節奏感，使之有效執行，不僅沒有踩前任的腳，反而取得了前任的祝福，打了很好的一個健康的結，繼續往上成長！

作為最後的提醒，我想引用邱清萍牧師通過《培育教會和睦文化》網路課程，給神學生們的教導成為與讀者同工的勉勵。她說：

“教會是活出和好福音的群體，這是教會與一般社群不一樣的地方。基督徒也是人，仍然會有軟弱、私心，傳道人也不例外。但我們有聖靈內住，祂會鑒察光照我們，我們需要常在祂面前反省自己，承擔自己的責任，彼此認罪饒恕，以致和好的福音大能能夠彰顯。這部份是福音很重要的部份，教會領袖要多多強調並以身作則。” 

作者為北加州基督之家第六家全職長老。

領我到 寬闊之地

文 雨滴

漫漫人生路，你是否曾為困境而苦惱？是否為複雜的人際關係而勞心費神？是否也會因不能勝任的工作而感到無力？我常常是這樣的，每到這時，我就特別盼望有一種力量，可以幫助我脫離捆綁，獲得活力，奔向寬闊之地。

期盼與失望

我是一個全職家庭主婦，丈夫長期出差在外，所以每天得一個人照顧孩子、料理家事。孩子很小需要陪伴，有時我還會報一些課程和考試，因此日子總是奔波忙碌，少有喘息機會和個人空間。

漸漸地我開始對家務感到厭倦。前段時間，孩子奶奶邀請他去鄉下玩幾天。把孩子送走後，我買了一大堆麵包回家，打算這幾天不做飯，好好放個假，想想都覺得愜意。我拎著麵包一路哼著歌，邊走邊樂。

沒想到我家先生竟然在當天出差回來了，所以雖然不用照顧孩子，卻必須為他做飯，先前期待的個人空間就這麼沒了，可想而知我的失望與鬱悶。

衝突

我忍耐地過了幾天。可不知道為什麼，先生那些天總在言語上有意無意地攻擊我，使我非常不舒服（實際是我忍受不了別人的建議和意見）。有一次，先生當著眾人的面“指

先生被我的舉動氣壞了，扔下一句：“你怎麼能這麼對待你的老公？！”

責”我，我當場沒說什麼，但怨氣卻種在了心裡。

幾天後的一個晚上，先生出去吃飯回來，還喝了酒。那時我早已睡下，迷迷糊糊中感覺他邊叫我邊推我，伴隨著濃烈難聞的酒味。因為實在太睏了，就說：“我都已經睡著了，你別打擾我！”結果先生不甘休，更用力地推我。一時之間，胸中有一團怒火熊熊燃起，加上之前憋的火氣，我伸手對著他的後背就是狠狠一巴掌。

我用盡了全身的力氣來發洩，拍下去的手掌因為太過用力而缺血，麻木且火辣辣地疼。先生被我的舉動氣壞了，扔下一句：“你怎麼能這麼對待你的老公？！”然後憤然離去，留下尷尬的空氣和餘怒未消的我。

反思、掙扎

我躺在床上，翻來覆去睡不著，接著想起聖經輔導中學過，我們對什麼事情憤怒、甚至因此犯罪，那背後一定隱藏著自己的偶像。於是我開始思考：我為什麼會這麼憤怒？這背後隱藏的偶像到底是什麼？我發現原來我討厭被打擾，我渴望被人服侍、被人關愛，一直在向別人索取愛來滿足自己。我裡面沒有愛，是枯竭的，所以根本給不出愛。

想到這兒，我心中突然響起了一首歌《井水，湧上來》：“我要向井水來歌唱，向深淵呼籲，說快湧上來……”戴上耳機開始聽這首歌，一邊聽一邊思考，方才領悟神才是愛的源頭，我內心愛的缺乏只有祂才能填滿。而且神也一直在用無止境的愛愛我，甚至犧牲生命，只是我從前不能領悟。

仔細聆聽我才知道，原來這首歌是在訴說以撒的順服。以撒因為順服神，沒有與人相爭，最終獲得了寬闊之地。神豈不是要我學會順服嗎？而這愛和力量的活水在祂那裡，只要我求便能得著。雖然如此，我知道自己還是不願意，我不甘心順服……就這樣在半夢半醒中掙扎，後來聽著歌睡著了。

第二天早上起來，我的心情平復了許多，但我仍不願意順服神。我懷著剛硬的心準備早飯，心中各種念頭開始湧現：

——他說為了和你過二人世界特地趕回來，其實你根本不需要他陪，他回來你還要給他做飯，還不如不回來！

——他說兩個朋友要請他吃飯他都沒去，就為了在家陪你吃飯，其實你想說：你怎麼不去？你去啊！你去了我就不用給你做飯了……

——他總是反對你、指責你，不知道體恤你，他根本不愛你！

我一邊切菜一邊聽著這些控訴，心中掙扎。我知道神不喜歡我這樣體恤自己，我這是在自憐，而自憐是罪。可是我又覺得那些聲音挺有道理。就在這時，耶穌上十字架前後的事蹟出現在我腦海裡，我問自己：耶穌何時為自己辯護過？——沒有！耶穌何時索取過什麼？——沒有！耶穌這樣愛我，為我捨命，難道我就不能為祂作一點改變嗎？

順服、得勝

想到這裡我回應了那些聲音：

——那又怎樣？我來到這世上又不是來享福的，我是來作僕人的！

這樣宣告以後，我發現所有的雜音都消失，內心的不甘、苦毒與自憐一下都沒有了，我知道我勝過了。我還感到內心有一種力量升起，好像現在的自己比從前強大了。

但是得勝的喜悅轉瞬又變成了憂愁，因為我仍不願意為昨天的事向先生道歉。我知道我應該道歉，愛丈夫是神喜悅的，可是我心中仍然在拉鋸，我不願意，好像那樣做我就輸了。就在這時，心裡又一種聲音響了起來：

——要從以自我為中心轉移到以神為中心。你這樣跟神禱告的，是這樣嗎？

是啊，我突然想起自己幾天前，因為被神的愛感動，剛作了要以神為中心的禱告。我忘了自己對神的承諾，竟然還在這裡掙扎！我為自己的忘恩而懊悔，真心決定要順服神，放下手中的菜刀，深吸一口氣，大步走向了先生的房間……結局你們都猜到了吧？我和先生和好了，不僅如此，我們的關係比從前更加親密了。

神就是這樣用祂活潑的道讓我認識自己，再用聖靈賜下的力量助我悔改，戰勝挑戰。當我認識自我，走出自我，奔向神的時候，神就帶領我和我家進入了寬闊之地。ocm

作者為80後，曾從事金融行業，現在是全職家庭主婦。

十三塊石頭

文 劉加恩

我們應當記念生命中的“第十三塊石頭”——沒有他們，就沒有辦法造就今日的我們。

立石為記

《約書亞記》第4章提到，約書亞帶領百姓過了河，當祭司把腳踏入水中，約旦河的水就分開，使得百姓能夠從乾地中走過。然而神蹟的內容不只是水的分開，或許也需要從迦南人的反應來看這個事件。

我們可以想像，以色列人過河，乃是從乾地的部份走過，意思是說他們很可能排成一線，而後慢慢地過河。從戰略的角度來說，這樣的方式其實非常不明智，因為若此時迦南人站在岸上，以逸待勞，就能夠不費吹灰之力，將以色列人一個接一個地殲滅。然而，此時神似乎不單讓約旦河的河床出現乾地，更使得迦南人的心消化，於是他們能夠平安渡河。

就在這個神蹟發生之後，4:1的經文告訴我們，在百姓過了河以後，神特別吩咐約書亞分別由每支派挑選出一人，總共十二個人去約旦河當中拿一塊石頭，搬到他們住宿的地方。這個石頭可能不是很大，是一個人可以扛得動的，於是他們就去河中取了石頭。

接下來的經文告訴我們這個動作的意義：乃是要作為永遠的紀念。記念耶和華曾經在他們中間行奇妙的大事：讓約旦河的水分開，使他們能夠渡河而不受到仇敵的侵擾。同時，經文進一步告訴我們，這個動作所代表的意義，不只是給當代的人，更是盼望留給後代的子孫，即後來的人雖然沒有機會親自參與在神蹟當中，但卻能夠因為這些紀念用的石頭，明白神在他們中間的事實。

對神的百姓而言，記念不只是一個理智上的動作，更是一種情感的投入，與對於該群體的認同。

透過記念的動作，使得以色列人不分時間、空間，都能成為被集合在一起的群體，每個人不只顧念自己的需要，而是因為知道神在百姓中間，於是認識到，參與在神的作為中的人，不只是自己，還有很多其他的人，似乎這也成為當神預備建立以色列人成為一個新的國家時，非常重要的起點。

以色列人在進入迦南地之前，曾經400年之久在埃及做奴隸，神雖然將他們從埃及領出來，讓他們有了外在的自由，但這一群百姓卻因為已作了太久時間的奴隸，因此他們一直沒有辦法脫離奴隸的心。

對於奴隸來說，所在乎的只是自己的溫飽，並不會在意其他的人、其他的事。在這樣的狀態下，即使以色列建立起一個國家，這個國家將仍然無法產生向心力。而這個現象也反映在過去40年曠野的漂流當中，摩西一而再、再而三地處理他們當中的問題，這問題便是他們不斷地抱怨且專顧自己。

因此，如果這一群百姓仍是這樣的光景，只要自己的利益沒有辦法得到滿足，就會產生各樣的毀謗、攻擊，那麼即便約書亞順利地帶領他們進入迦南，他們仍然沒有辦法真正成為一個合神心意的國家。

於是神透過約書亞教導他們，若要遠離那些奴隸心態所帶來的問題，就必須要先從學會記念神的恩典開始，神明白人的軟弱，就是人對於記念、感恩等類的事，通常都比較遲鈍，往往都會在事情結束以後，就失去感恩的心，於是神使用了一個特殊的方式，讓他們每個支派從河裡拿一塊石頭，立在吉甲作為永遠的記號。

其實人很需要記念的東西，特別是當我們的生命遇到困境的時候，或是當我們覺得信仰的路快要走不下去的時候，我們很需要透過一些方式，幫助自己能夠回到與神相遇的時刻，好讓我們重新記念神在我們身上的作為，找回起初的愛心。

紀念物是我們謹守法度的關鍵要素，因為它可以保護我們免除遺忘，以免我們忘記神所看重的事。它的作用就像鬧鐘一樣：沒有人在起床之後才設立鬧鐘，總是在事前設定它，以便時間到了，它會引發我們採取一定的行動。

事實上，今天的我們也會做類似的事情。我們去不同的地方旅遊時，不難發現在這些景點都會有一些商店，在裡面可以購買到相

關的紀念品，目的就是當我們離開那個地方之後，仍然可以因為再次看到這個紀念品，重新回想起過去在這個地方旅遊的心情，讓我們重溫過去那一段美好的經歷。

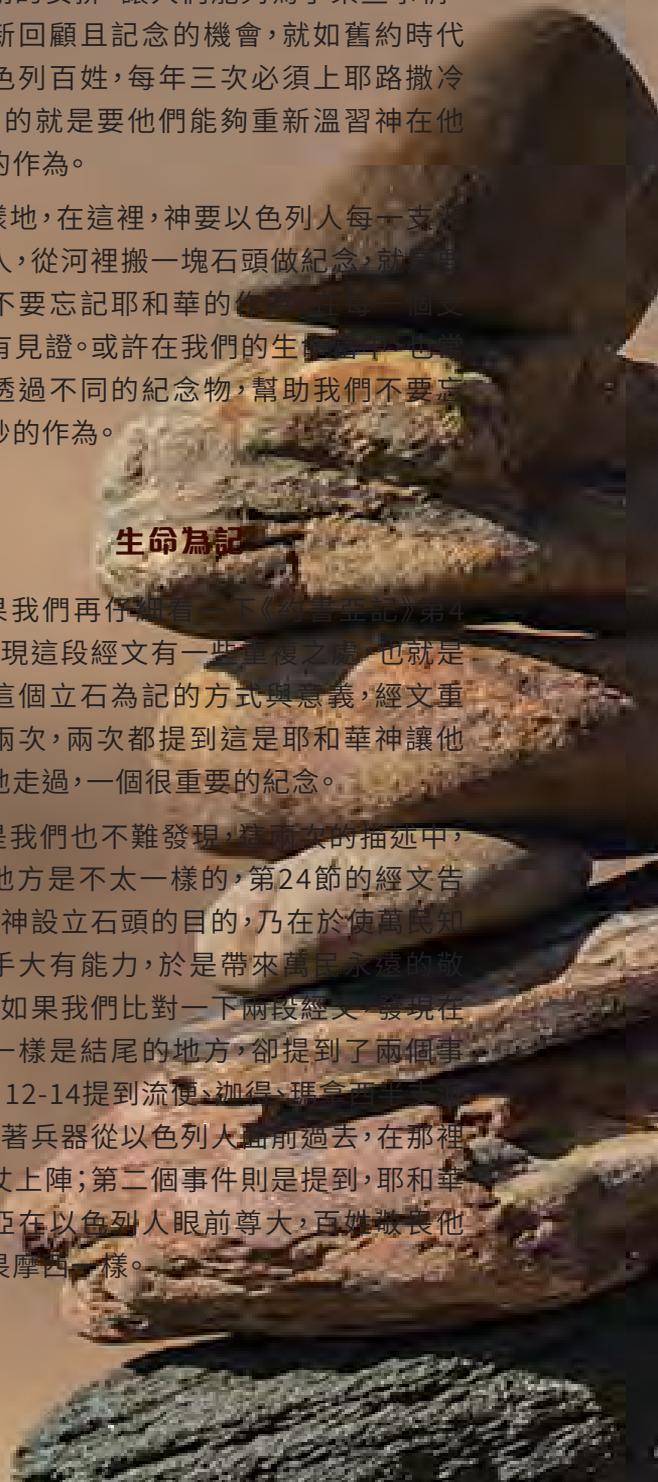
其實各樣的節期也具有紀念物的功效，即透過節期的安排，讓人們能夠為了某些事情，產生重新回顧且記念的機會，就如舊約時代規定以色列百姓，每年三次必須上耶路撒冷過節，為的就是要他們能夠重新溫習神在他們身上的作為。

同樣地，在這裡，神要以色列人每一支派出一個人，從河裡搬一塊石頭做紀念，就是要讓他們不要忘記耶和華的作為。每個支派中都有見證。或許在我們的生活當中，也常常需要透過不同的紀念物，幫助我們不要忘記神奇妙的作為。

生命為記

如果我們再仔細看一下《約書亞記》第4章，會發現這段經文有一些重複之處，也就是神設立這個立石為記的方式與意義，經文重複提了兩次，兩次都提到這是耶和華神讓他們從乾地走過，一個很重要的紀念。

但是我們也不難發現，這兩次的描述中，有一些地方是不太一樣的，第24節的經文告訴我們，神設立石頭的目的，乃在於使萬民知道神的手大有能力，於是帶來萬民永遠的敬畏。然而如果我們比對一下兩段經文，發現在上一段一樣是結尾的地方，卻提到了兩個事件——4:12-14提到流便、迦得、瑪拿西支派的人，帶著兵器從以色列人面前過去，在那裡等候打仗上陣；第二個事件則是提到，耶和華使約書亞在以色列人眼前尊大，百姓敬畏他好像敬畏摩西一樣。



在第一個事件當中，當時流便、迦得與瑪拿西半支派的人，要求在約旦河東定居，神也允許他們不用過河。但是神卻要他們的勇士，必須要帶著兵器過去與其他支派的同伴們一起爭戰。

因此，這兩節經文，雖然看起來只是在描述幾個支派的人過河之後預備打仗的情況，但其實這裡是一個非常美的畫面：因為以色列人打仗，乃是為了拿到迦南的土地，可是對於這兩個半支派的人而言，他們的土地根本不在這邊，但他們卻願意在其他以色列人的前面過去，表達出這是一群願意為弟兄死，自己卻不得任何好處的人。

第二個事件則是將重點放在領袖約書亞身上，他與百姓一起爭戰，從《約書亞記》的記載中，很容易看出，約書亞在許多戰役中，都是第一個衝鋒陷陣的人。因此我們可以看出，整段經文描述的，是一個愛與犧牲的行動。作者提醒我們，原來敬畏神的實際行動，乃在於對於這些為我們犧牲奉獻之人的感恩、敬畏與紀念。

在我們的生命歷程中，也有許多人默默地為了我們，付出了許多我們可能根本不知道的代價。教會裡更有許多人，為了讓我們得到生命的好處，不惜犧牲自己的時間、精力，因為他們默默的付出與承擔，才造就了今天的我們。

因此，我們應當敬畏在生命中那些帶領我們的人。他們可能是我們教會的領袖、傳道同工、執事長老，或是團契中的同工、小組長等，這一群人總是默默地付出，承擔了他人很多的軟弱，甚至在當事人無法完全理解時，在背後為他們擔當了許多沉重的重擔。

雖然對以色列人來說，約書亞可能遠遠不如摩西，但聖經的作者卻讓我們看見，因為這

一群人敬畏約書亞如同敬畏摩西一樣，使得萬民真認識到耶和華神是大而可畏的神。

人很軟弱，我們很容易忘記過去別人對我們的幫助，當我們在困難當中，這些幫助就好像及時雨一樣；但事情一旦結束，我們就很容易把這些事情忘記，甚至我們很容易因為這些人的一些問題，就將過去的一切當成從來沒有發生過一樣。

也許我們生命中有摩西，有一些偉大、重要的領袖帶領著我們、陪伴著我們，帶給我們極大的幫助；也許我們生命中也有約書亞，雖然他們好像比不上我們生命中的摩西，可是在神的眼中，這些人的陪伴與扶持，仍舊是神看為寶貴、看為重要，神更期待我們能夠敬畏他們，好像敬畏摩西一樣，使得神的名不受到虧損，反而得到當得的敬畏。

各位親愛的弟兄姊妹，透過今天這一段經文，我們更需要進一步來思想，那些曾經在我們生命中種下美好果實的人；記念那些為我們的生命承擔許多苦楚、盼望我們得到生命好處的人；也許有一些人我們覺得他們沒有過去的某某人對我們好，但他們仍舊是用不同的方式擔當我們生命重擔，我們應當記念生命中的“第十三塊石頭”——沒有他們，就沒有辦法造就今日的我們。

求神幫助我們，讓我們在每個時刻中，不忘記念神在我們身上各樣的作為，更不要忘了記念神透過許多人，在我們生命中給予的陪伴、關懷與愛，讓我們在這些作為紀念的“石頭”當中，更懂得活出一個敬畏神、敬畏人、愛神也愛人的生命。ocm

作者為臺灣中華福音神學院新約專任教師，內湖信友堂牧師。

雜誌索閱單/奉獻單 Magazine Request / Donation Contribution Form

□先生Mr. □女士Ms. 中文姓名 _____

英文姓名 _____

(Last Name) (M) (First Name)

地址Mailing Address : _____

(City) (State) (Zip code) (Country)

電話Tel : _____ 電子郵址Email : _____

□若以上是新地址，請附舊地址於下： _____

※我願索閱 (□新訂戶 □續訂戶)

□《OC海外校園》雜誌 紙刊份數 _____

□《OC舉目》雜誌 紙刊份數 _____

□《OC橄欖家書》每月電郵發送

因應時代的需要，我們在新媒體（如官網、微信、臉書、電郵等）定期發送文章，方便讀者轉發，並將新媒體中精彩、不受時空影響的好文，收集在全彩精華版裡，讓讀者保存。

雜誌屬非賣品，所需經費（人事、行政、編輯、印刷、寄發）主要來自基督徒的奉獻。每份雜誌全年建議奉獻：美國30美元，其他國家40美元。歡迎您按心中的感動、索取的份數奉獻，也盼能填寫您的電郵地址，方便我們與您聯繫。

※我願為下列事工奉獻

□經常費 \$ _____ □福音事工 \$ _____

□造就事工 \$ _____ □網絡教學事工 \$ _____

□其它事工 (_____) \$ _____

□同工生活費 (為 _____) \$ _____

OCM reserves the right to reallocate funds to where the ministries are most needed.

※奉獻方式 (美國地區可獲免稅收據)

□網上奉獻 oc.org/donation

□美金支票 (抬頭請寫Overseas Campus Ministries, Inc.) 其它貨幣支票請聯絡各國代理處

□電匯或其他方式：請聯絡 order@oc.org

□信用卡 (Visa or MasterCard only)

卡號Card Number : _____

持卡人Card Holder : _____

到期日Expiration Date : _____ / _____ (Month/Year)

簽名Signature : _____

信用卡地址Billing Address : _____

電話Tel : _____ 金額Amount : US\$ _____

□一次性 □按月 □按季 □按年；從 _____ 年 _____ 月起，至 _____ 年 _____ 月止

歐陸代理處 Overseas Campus (聯絡人：張申華姊妹 Mrs. Shen Hua Zhang)

郵件地址：Anna-Maria-Junius-Str. 108, 96047 Bamberg, Germany

電話：0049-951-3028052 電郵：order.campus@yahoo.com

歐陸奉獻：請上網oc.org/donation或電郵order@oc.org

加拿大代理處 CCEF (加拿大校園福音團契)

Suite 718, 5863 Leslie St, Toronto, ON M2H 1J8, Canada 電話：(416) 496-8623

紐西蘭代理處 Overseas Campus New Zealand

P. O. Box 26249, Epsom, Auckland 1344, New Zealand 電話：64-02-1836573

澳洲代理處 OCCCM Hua En Tang Western Church

(墨爾本海外華人基督教會西區華恩堂) Attn: Jean Zhang

P.O. Box 6375 West Footscray Victoria 3012 Australia 電話：(61) 422-383-798

[海外校園機構]網站一覽表

海外校園機構

www.oc.org

www.facebook.com

www.oc.org

引領當代中國人歸主，培育神國的人才。

《OC海外校園》雜誌

ocfuyin.org

www.facebook.com/ocm.oc.org

用心靈行走 與生命對話

海內外中國知識份子的心靈家園

《OC舉目》雜誌

behold.oc.org

www.facebook.com/behold.oc.org

舉目望天 舉目望田

OC橄欖社區

ocochohome.info

小組 資源 生態

建造教會領袖

bcl-chinese.net

www.facebook.com/BCLChinese

以聖經為本，具有實踐性的教會領袖訓練材料。

愛學網

Class.ai-xue.net

優質的網路神學課程

海外校園機構

Overseas Campus Ministries, Inc.

1753 Cabrillo Ave., Torrance, CA 90501, U.S.A.

電話：(310) 328-8200

電郵：order@oc.org

投稿：editorial@oc.org

國內電郵：order@OCHWXY.org

投稿：editorial@OCHWXY.org

委身的呼喚

《舉目》新媒體及紙刊徵稿

親愛的牧長、《舉目》之友們：竭誠邀請您一起來耕耘《舉目》！

- 《舉目》的主要對象是：願意委身基督、參與事奉的基督徒。
- 《舉目》要傳遞的中心信息是：跟隨基督——建立以上帝為中心的世界觀、價值觀和生活方式。
- 《舉目》盼望成的目標是：“長大成人，滿有基督長成的身量”，有像基督的生命和使命感。

以下是《舉目》各欄目所需要的稿件，請按負擔和專長撰寫：

透視篇

1. **時代廣場**：透過信仰的視角，來審視當今的各種議題，如科技、倫理、社會、文藝等；
2. **流行文化**：以基督徒的眼光，剖析電影、電視、社交媒體等；
3. **職場生活**：基督徒的工作觀、職場甘苦與見證等；
4. **信仰與生活**：結合信仰與生活的見證。

事奉篇

1. **教會論壇**：圍繞教會的各樣議題，如教會組織架構、傳道人薪資、教會路線、兩代之間、婦女講道、聘牧、小組、老人事工、兒童事工、青少年事工、社區關懷……；
2. **宣教**：宣教理論、宣教策略、短宣長宣、宣教士見證等；
3. **校園與海歸**：圍繞校園事工和海歸事工策略的探討、研究及見證。

成長篇

1. **聖經信息**：解經式的聖經信息；
2. **教會史**：教會史中的重要人物、事件，從史實見史識；
3. **好書選介**：推薦值得讀的屬靈書籍，加以評論或分享心得；
4. **見證**：屬靈生命中的成長見證。

來稿字數，論述稿以3500字以內為佳，敘述文則請在2000字以內。本刊會薄致稿酬。

▶▶ 投稿郵箱：editorial@oc.org

海外校園機構 Overseas Campus Ministries, Inc.
1753 Cabrillo Ave., Torrance, CA 90501, U.S.A.
Tel: (310) 328-8200 Fax: 328-8207 Email: info@oc.org

NONPROFIT ORGANIZATION
U.S. POSTAGE
PAID
TORRANCE, CA
PERMIT NO. 346



跟隨基督

以上帝為中心的世界觀，
價值觀和生活方式。

舉目 BEHOLD

海外校園機構 Overseas Campus Ministries, Inc.

1753 Cabrillo Ave., Torrance, CA 90501, U.S.A.

電話: (310) 328-8200 傳真: 328-8207 電郵: info@oc.org

舉目網址: Behold.oc.org

舉目臉書: www.facebook.com/behold.oc.org



《舉目》臉書



《舉目》官網



“JUMU聚牧”微信
jumu-2021