

举目

BEHOLD

第 99 期

2022年5月

举目望天 举目望田 ■ behold.oc.org

元宇宙，是我们的机遇，还是挑战？ / 3

元宇宙的“伦理”、“论理”，还是“抡理”？ / 10

用“经济学”帮你操练敬虔！ / 28

从Olivia Rodrigo 的音乐看Z世代的牧养 / 33

透视篇

时代广场

03 元宇宙，是我们的机遇，还是挑战？/董家骅

在面对科技带来的冲击，教会所面对的真正议题，已经不是“要不要”面对，而是“如何”回应了。

07 真名，还是化名？——从“宣教角度”看元宇宙之人格的整全和表里一致/于厚恩

基督徒需要注意名字符号的“人设伦理”。

10 元宇宙的“伦理”、“论理”，还是“抡理”？/黄雅格、谈妮

在元宇宙当中能不能举行圣餐：分饼和分杯呢？

14 让宿主献身舍命的“洗脑虫”/陆加

比较罕见的是，宿主被寄生虫利用而变得行为怪异、主动献身。

生活与信仰

17 半圆的彩虹——糟心2021之后/夏娃

然而别忘了，不正是因为这里有死亡，那里才会有永生吗？



流行文化

20 红药丸、蓝药丸，以及《骇客任务：复活》，无奈的怀旧/王星然

我们坐在电影院和Neo一起服下红药丸，兴奋地以为自己瞥见了“空中掌权者”控制下的世界真相……

事奉篇

教会论坛

25 祷告是什么：人的渴望还是上帝的计划？/陈世贤

读一本关于祷告的书，聆听或谈论祷告的道理，都很好，但你不会因此学会祷告。



28 用“经济学”帮你操练敬虔！/廖启宏

有人笑话说新年新希望是“一月一日雄心壮志，二月一日假装没事”。

33 从Olivia Rodrigo的音乐看Z世代的牧养/钟兴政

歌词写得太传神了：我既不酷也不聪明，我甚至连路边停车都不会。

37 “双标”之下的事奉/冯欣

万不可在教会中、在弟兄姊妹之间，玩弄阴一套、阳一套的“双标”，不可玩“权术”。

牧者心

40 人啊，人-灵命建造之18/苏文峰

人际关系是人与上帝关系的落实。

成长篇

见证

42 苦难中的飞扬/小望

没有人比天父更能理解这对父母的寸断肝肠，因为我们的天父也曾失去祂的爱子。

46 疫情中，我与上帝的对白/慕天筵

如果明天就会死，今天当怎样活呢？

圣经信息

49 彼此建造/刘加恩

今日教会之所以混乱，其实是我们在分工的事情上没有做好。

古今人物

53 走在时代前面的历史学者——安德鲁·华尔斯/金振宇

到底是怎样的基督徒学者，能够被《今日基督教》杂志评为“走在时代之前的历史学者”？



举目 BEHOLD

- 本刊有作者署名之文章，文责作者自负，其立场不一定代表本刊。
- 本刊保留所有文章及图片版权，欢迎转载，请先来信通知。
- 若需本刊索阅单，请复印本期第56页。

第99期 • 2022年5月 • Issue 99 • May 2022 • Vol.22 • NO.1

Chief Editor: Agnes Tan

主 编 谈妮
执行编辑 小柒
文字编辑 蔡越
美术编辑 郑惠萍
编辑助理 刘凤、以太

出 版 者 海外校园机构
Overseas Campus Ministries Inc.
1753 Cabrillo Ave.
Torrance CA 90501 U.S.A.
电 话 (310) 328-8200 传 真 (310) 328-8207
网 址 www.oc.org
电 邮 editorial@oc.org (投稿) editorial@OCHWXY.org (中国)
order@oc.org (索阅) order@OCHWXY.org (中国)



与子偕行——写在30周年际

文 谈妮

2022年，全球局势处在大幅的波动、张力与不确定中，但[海外校园机构]却满怀感恩地纪念上帝30年的带领。与此同时，《举目》的新编辑团队，将继续承传使命、面向挑战、更新定位。

回顾1992年11月，《海外校园》杂志发行了创刊号（注1），获得读者们热烈的回响：不仅有鼓励、肯定，更真诚地给予建议（注2）。

1997年，鉴于一些海外初信者寻求作主门徒的真义，我们另开办了《进深特刊》，以帮助《海外校园》的读者们，在真道上进深、在灵命上成长。（注3）

2001年，随着20世纪的落幕，为了更多思考“什么是华人基督徒的时代感和使命感”（参<https://behold.oc.org/?p=23248>），《进深特刊》更名为《举目》，期盼能结合中国学人特有的锐气、海外华人教会的经验、西方教会丰富的资源，打破地域、文化、观念的围限，在新时代中，呈现出既有特色又丰沛的新面貌。（注4）

如今，《举目》作为《海外校园》的姐

妹媒体，不仅希望文章能有灵、有理、有情，更希望能持续与教会同行：陪伴、激发、导引华人基督徒在生活中落实信仰、面对时代挑战、建立信仰的根基、装备事奉、在灵命上进深成长。（注5）

同时，《举目》也在基督里需要您的同行——认识我们（注6），为我们祷告，提出建议，尝试投稿，订阅推荐，奉献金钱，一起来祝福华人基督教会。ocm

注：

1. 《海外校园》创刊号<http://ocfuyin.org/oc00>。
2. 《读者、作者、编者》<http://ocfuyin.org/oc02-23>。
3. 《妙手重抚/苏文峰》<https://behold.oc.org/?p=20988>。
4. 《时候到了——写在举目创刊之际/苏文峰》<https://behold.oc.org/?p=10183>。
5. 《为何“举目”？》<https://behold.oc.org/?p=5483>。
6. 《委身的呼唤》<https://behold.oc.org/?p=46462>。





元宇宙

是我们的机遇，还是挑战？

在面对科技带来的冲击，教会所面对的真正议题，已经不是“要不要”面对，而是“如何”回应了。

文 董家骅

2021年随着Facebook把公司名称改为Meta，并勾勒出打造“元宇宙”的愿景，“元宇宙”不论作为一个概念，还是一项技术，都成为热门的话题。在面对科技带来的冲击，教会所面对的真正议题，已经不是“要不要”面对，而是“如何”回应了。
(编注)

敞开但明辨

在面对充满未知的未来，基督徒需要保持敞开但明辨的心，既不把元宇宙无限美化和神化，变成另类的科技巴别塔，但也不需要把元宇宙无限妖魔化，视为连上帝都无法救赎的地狱深渊！

面对科技的冲击，我们往往在“科技决定论”和“使用者决定论”两种看法间摇摆：前者认为科技的发展决定了人类的未来；后者基本假设科技是中性的，而一切结果单看人类如何使用科技。但真实的情况是，科技既不是中性的，人类也不是纯粹被动地被科技牵着走，人类和所发展出的科技是相互影响的。

神学思维力

面对未知，人类既不能完全凭过去来预测未来，但又需要对各种趋势的冲击有所预备，在这样的处境中，神学的反思与协作愈来愈重要！在此，用我在《二十一世纪门徒现场》中所提出的实践神学4个步骤，来反思基督徒该如何回应元宇宙到来的冲击。

一、指认当下：表面上发生什么？

其实我们现在所身处的网络世界已经有元宇宙的原型，其应用范围包括：休闲娱乐、艺术创作、教育学习、医疗应用、社交、电商等。

虽然目前人类的科技，不论是AR、VR、MR、XR和各种沉浸式体验的技术，距离实践元宇宙仍有一大段距离，但全球疫情加速了人类社会数位化的脚步，同时随着Facebook的改名、Microsoft加码、NFT的热潮，和各种利益的驱动下，人类社会加速了对实现这愿景的投资与发展。

二、探索处境：到底发生了什么？

在这些表面发展的背后，除了商业利益外，还有什么在驱动目前的趋势？我归纳至少有4种渴望为其驱动力：

1. 对意义与价值的追求

疫情带来实体互动的限制，但为了持续协作，维持甚至提升工作效能，人们发展和适应出各种数位互动和协作的新模式，渴望创造“意义”和“价值”。

2. 身份认同的焦虑

过去人们的身份认同能在相对稳定的环境中定型发展，但如今随着人类社会的高速发展，已愈来愈缺少这样稳定发展身份认同的空间。在身份认同的焦虑中，人们渴望在数位空间中探索不同身份的可能性，并透过编辑虚拟替身来探询自己的身份认同。

3. 渴望归属

今天不论是在西方社会，或是在亚洲社会，人与人的关系愈来愈疏离，孤单已成为人们普遍面对的状态。在这样的疏离社会中，人们渴望连结，而科技似乎给予人一种想像，能依此提升连结的频率和深度，找到归属感。



Sherry Turkle在《在一起孤独：科技拉近了彼此距离，却让我们害怕亲密交流？》一书中提到，科技对于迎合人性的软弱有着极强大的力量：数位的连结和演算法所创造出来的种种拟人电子装置，能够带给我们不需要付出友谊，却又被陪伴的幻觉。

这样的连结，真的是我们所渴望的吗？

4. 分配正义的渴望

在贫富差距和资源分配愈来愈不均平的社会中，人们渴望实现在社经资源分配上的正义。区块链技术和互联网3.0所向往的“去中心化”，驱动着许多人去实践梦想，创造更美好、更公正的未来，以实现真正的公平公义。

三、神学反思：上帝在做什么？ 我们被呼召如何参与？

神学反省的目的，最终不是要建构一套确定理论，或是推导出抽象的原则，而是在处境中辨识上帝的作为，并反思我们该如何回应。在此，我用来做神学反思的，是基督教神学叙事的四个阶段主题：创造、堕落、救赎和新创造。

1. 创造

“起初上帝创造天地”（《创》1: 1）。这世界是上帝所创造的，而人类又是按照上帝形象所造的，因此我们也渴望创造。从这角度来说，“元宇宙”是在真实世界基础上的一种创作，并透过这创作的过程，有机会活出上帝的形象，甚至一瞥上帝永恒的荣耀与美善！

2. 堕落

在人类选择自己要作自己的上帝后，罪进入了人类的社群，并扭曲了上帝所造的美好世界。因此人类的创造，不论立意和初衷

是多么美善，最终都因为我们的罪，而无法带给我们所应许的全然美好！

数位空间的虚拟替身，到底是帮助人类探索身份认同的方式，还是另一种隐藏自我的尝试——如同亚当和夏娃犯罪后，用无花果叶遮蔽自己一样？

韩裔的德国社会学家韩炳哲认为，数位空间消除了空间距离，而这也导致心理距离随之削减，私领域逐渐消失，这发展不利于实现尊重；具名是辨识的基础，也意味着负责、信任和承诺，但在数位空间的匿名沟通中，将会逐渐弱化人与人之间沟通互动的信任关系。（注1）

3. 救赎

上帝并未放弃堕落的人类。圣子道成肉身，在2000多年前进入到人类所创造和建构的文化中，救赎并医治其中的人们，并以当时人能理解的方式传达神国邻近的好消息，最后甚至被当时的人们和文化制度所谋杀，死在十字架上！

当耶稣在被钉死并复活后，上帝以复活的大能胜过了由这世界军事、经济力量主导的权力结构。基督徒作为耶稣基督的跟随者，也被呼召效法基督，进入人们所生活的各种空间：每个有人生活的空间都是潜在的宣教禾场，而转化与救赎的路，不是透过顺应该主流文化的逻辑，而是既进入其中，又颠覆其逻辑！

4. 新创造

耶稣的复活开启了上帝的新创造。这提醒我们，这世界没有任何的邪恶能够完全毁坏受造世界。既然十字架作为人类最可悲的失败，也能被转化为得胜荣耀的记号，更何况元宇宙和其延伸所带来的影响。

元宇宙的建构，不是要取代既有的实体关系，而是增加连结交流的更多可能性。如同30年前的留学生要透过买电话卡来与远

方的家人通话，而现在的留学生，则可以轻易透过Skype、Facetime和ZOOM与亲友联络。

基督徒是被呼召见证和好的福音。因此面对科技带来的更多新的连结可能中，我们不应以增加更多连结频率为目的，而是以建立真诚的信任关系为目的。

此外，对致力追求公正与公义的基督徒而言，区块链技术和互联网3.0所向往的去中心化也带给我们许多美好的想像。然而元宇宙的世界是否真能达到“去中心化”？又是去哪个中心？元宇宙和区块链技术到底能带来经济的正义，还是在数位空间中更加麻痹人们对正义的追求，加剧经济和社会阶层的不公义？

这些都直得我们深思……或许，真正带给我们丰盛生命的，不是区块链去中心的技术，而是去自我中心，并以基督为中心！

Fuller神学院的前校长Richard Mouw写到：“上帝从起初就计划让人类顺从祂创造的目的，这不仅在于个体要通过个人的敬拜来荣耀祂，他们还要让遍地充满人类文化形成的过程和结果，以此荣耀祂。”（注2）


在终末的视野中，人类所创造出来的元宇宙，其中邪恶的部分将会被炼净，而美好的部分能反映出上帝的荣美，也将在新天新地中有份！

四、更新实践：创新的目的？

面对元宇宙的到来，我们无法准确预测何时并以何种方式会临到，冲击我们现在的世界，但这是一个好的机会反思该如何面对。

《今日基督教》杂志的编辑柯罗奇在《创造文化》中认为基督徒在面对文化时，虽有不同的姿态（定罪、复制、消费、批判），但任何一个姿态都不应主导我们对文化的回应，而应回到人起初受造的身份——艺术家和园丁——来决定如何面对眼前的文化，进而创造文化。

作为按上帝形象受造的艺术家和园丁，被赋予管理看守，使万物兴盛的使命。因此，不论在真实世界或是数位世界，我们创作的动机和目的至少有二：

首先，见证并反映上帝的荣耀。透过我们的创作，拓展人类有限的想像，让我们的想像力被上帝的启示和圣灵的引导所更新。其次，爱上帝、爱邻舍和彼此关顾。不是掠夺或积聚资源，而是为了给予和牺牲地去爱，运用、发明并发展出各种可能的方式，使他人和受造万物兴盛！

注：

1. 韩炳哲，《数位狂潮下的群众危机》（台北市：一行出版社，2020），10-11。
2. 毛瑞祺（Richard Mouw），〈新加尔文主义：服事21世纪普世教会的神学〉，徐西面编，《赫尔曼·巴文克——论荷兰新加尔文主义》（爱丁堡：贤理·瑾雅出版社，2019），114。

【编注】本文为作者改写于他在2021年12月17日第十三届网络宣教论坛IMF2021中的发言：《教会与宣教的机遇与挑战》。

作者为实践神学博士，现任《世界华人福音运动中心》（简称《世界华福中心》）总干事。

真名， 还是 化名？

从“宣教角度”看元宇宙之人格的整全和表里一致

文 于厚恩

化名现象

福音广播的化名文化，其实是思考基督徒在元宇宙之“化名现象”很好的参考。(编注)

身为福音广播的广播人，我们都会取个化名(艺名)：一人拥有两个名字，一方面是保护广播人，一方面是让听众好记。有人在取化名时，也会考量到自己对个人的期待。

在圣经中，类似的现象也有过，如耶稣

基督徒需要注意名字符号的“人设伦理”。

给西门起名叫彼得：“我还告诉你：你是彼得(Πέτρος)，我要把我的教会建造在这磐石(πέτρα)上；阴间的权柄(门)不能胜过他”(《太》16: 18)，彼得的意思是“大磐石所分出来较小的部分”。

的确，教会后来就是建立在彼得对耶稣之身份的认信上：基督是永生上帝的儿子(参《太》16: 16)。所以，在艺名或化名的选择上，基督徒可以有多一些思考，让自己在元宇宙中的名字符号，能带出基督徒在世的自我期许和光盐的见证。

连通的真实一致性

基督徒需要注意名字符号的“人设伦理”。所谓的人设是“人物设定”的简称，也可称为角色设定、形象设定等。目前，不少明星偶像的负面新闻事件，就引发社会对于“人设落差”的讨论。

其实人设犹如化妆：有人惯以素颜示人，有人是以淡妆呈现，有人则喜浓妆艳抹……有人甚至不惜以整容展示自己。



但做福音广播却相反，真名与艺名需要有连通的真实一致性。

比方说，我声音浑厚沉稳，一开始播音时容易被听众误以为是一位六七十岁的长者。于是，我会特别做一些“形象广告”——就是今日所谓的“人设”，这些并非是为了美化自我，反而是对本相的自我揭露：我告诉听众，我是1971年出生的。一开始的确让听众跌破眼镜，但这是必要的。

这种连通的真实一致性，若类比到元宇宙的世界亦如此，基督徒需要在真实与虚拟间，如同自己的两个名字间建立连通的真实一致性。

我们看到圣经中的保罗，他对于自我的形象介绍，并未美化与虚拟化！保罗说自己给人留下的印象是：“气貌不扬，言语粗俗的”（参《林后》10：10）。甚至保罗在自我表述时对提摩太说：“我从前是亵渎上帝的，逼迫人的，侮慢人的；然而我还蒙了怜悯……”（参《提前》1：13）。

保罗也清亮透彻地说自己曾经落跑过，“我从前为基督的福音到了特罗亚，主也给我开了门。那时，因为没有遇见兄弟提多，我心里不安，便辞别那里的人往马其顿去了”。（《林后》2：12-13）

因此，在元宇宙中，让自身名字符号所带出的交流与信息维持其真实性，我相信这一股清流般生命流露，基督徒定能在元宇宙的可能虚伪中，带出影响力！

以创意来执行大使命

虽然在真实与虚拟、真名与化名间必须有连通的真实一致性，但这样的一致性是否需要全然揭露？以部分角色或专业身份，来经营在元宇宙中之角色与身份，是你我可以从宣教的角度来思考的。

在宣教学上所谓的Creative Access Nations，我们通常翻译作“创启地区”，一般是指对福音非常抗拒的地区，其中基督徒人口比例非常低。

所谓的Creative也意味着需要以创意的方式来执行上帝的大使命。如许多信奉伊斯兰教或宗教不自由的地区，宣教士们会以科学家、教育家、音乐家或医生等不同的身份，在其中从事宣教工作。

我们以此概念来思考元宇宙的身份拟定与设定，其实基督徒可以试着以此角度来为自己进入元宇宙的身份或职别的设定参



考——这并非造假，而是身份与职别的部分揭露。

以我自己为例，我有许多“斜杠”的身份：我是一位牧者，也是一间福音机构的总干事，还是神学院推广教育处的兼任新约教师，并是口语传播领域上的教师。那我要用哪一个身份定调于元宇宙呢？

其实我们可以让自己在元宇宙中的化名，结合定调的特定身份与职别，以更自由与灵活的角色来协助完成大使命。


不做谣言传播者或转播者

保罗说，“我们的劝勉不是出于错误，不是出于污秽，也不是用诡诈。但上帝既然验中了我们，把福音托付我们，我们就照样讲，不是要讨人喜欢，乃是要讨那察验我们心的上帝喜欢。”（《帖前》2：3-4）

无论是当今的现实宇宙或是所谓的元宇宙，上述经文中的三个介系词揭示了基督徒在媒体传播时的三个重点。不是出于（ἐκ）错误、不是出于（ἐξ）污秽、也不是用（ἐν）诡诈。

诚然，基督徒在世上并非是谣言传播者或转播者：

1. 信息——我们的信息内容必须不是出于（ἐκ）错误，在传播时需要尽查证之责。
2. 动机——我们的动机必须是爱与荣耀上帝，而非出于（ἐξ）污秽：你我进入元宇宙，在那充满隐蔽的试探中，动机尤其需要留意。
3. 方式——我们的方式不是用（ἐν）诡诈，绝不能以结果论来忽视过程与手段的正当性。基督徒进入宇宙中的初衷，是因为那里有许多未得救的灵魂，我们要进入其中为主得人，但手段与方式很重要，绝不能使用如欺骗或利诱等方式来行事。

但愿在这充满挑战的世代，你我都能靠着主，同心协力地来为主赢得灵魂！ 

【编注】本文改自作者在2021年12月17日于第十三届网络宣教论坛IMF2021的发言。此次会议主题为《虚拟还是增强—元宇宙时代教会与宣教的机遇和挑战》，完整会议记录见视频：https://www.youtube.com/watch?v=RTz-7yr5_0WU&t=4s。

作者现任台湾远东福音会总干事。

元宇宙

的“伦理”

“伦理”

还是

“抢理”？

文 黄雅格
整理 谈妮

在元宇宙当中能不能举行
圣餐：分饼和分杯呢？



我的人生曾经历过几个阶段：曾在隶属美国太空总署的休斯顿的太空中心，担任设计太空机器人的主管14年；在一般大学任教约4年；在教会里作平信徒同工14年；成为全职牧者14年；后又在跨教会的福音机构里任职近8年。所以，我具有多层身份：是工程师也是牧师，在科学和教牧领域里都略有涉猎，并现在在神学院教授伦理学。（编注）

究竟什么是伦理？在传统中，国人能想到的，就是五伦：君臣、父子、夫妇、兄弟、朋友。其实在哲学里面讲到的伦理，不单是人伦关系，而是什么是正确的，什么是不正确的。

所以常听人们说：唉！伦理现在是不是已成为“沦理”——沦落的伦理了呢？还是已经成为“抡理”——谁抡起来的拳头大，就是谁有道理呢？

超越宇宙是咋回事？

Metaverse翻译为元宇宙，又可说是超越这宇宙的。既有伦理讨论该如何在这样的空间来实现呢？我们要如何思想，判断是非对错呢？

首先，这里宇宙的定义是根据物理学来的，就是时间与空间与内含的所有物质与能量。如果说，宇宙的边界是三度空间加上时间，那么超越宇宙就是四度空间（三度空间+时间）以外的实质存在。随着时代的进步，科学界清楚知道，除了时间与空间能量物质以外，还有资讯（信息），如思想。

如此，灵性的存在也是属于广义的Metaverse，就是超乎物质宇宙，更高存在的一个层面。

天上的天

《列王纪上》第8章27节写道：“上帝果真住在地上吗？看哪！天和天上的天，尚且不足你居住的，何况我所建的这殿呢？”可见上帝不在四度里面，而在其之上。那是什么地方呢？

圣经希伯来文HaShamayim（注1），译为“天”有三重意思：1.指在大气以内，我们平日看到的蓝色的天。里面有飞鸟飞过，飞机得以飞行。2.指在大气以外，太阳、月亮、所有星辰所在的地方。3.指星际以外——这个物质宇宙以外天上的天。

一般认为，使徒保罗的描述：“我认得一个在基督里的人，他前十四年被提到第三层天上去。或在身内，我不知道，或在身外，我也不知道，只有上帝知道。”（《林后》12：2）就是曾经历了超越物质宇宙（三度空间+时间）的体验。

不过，属灵的领域并不等同于元宇宙！元宇宙不过让我们来类比属灵领域，进而理解灵界并不是不存在，只是不能用我们现在的感觉器官（如视觉、听觉、味觉、嗅觉等）去实证而已。

至于在Metaverse，这个超越三度空间加上时间的宇宙中，是不是存在伦理议题，需要探索/分辨出什么是“是”，什么是“非”；什么是“对”，什么是“错”呢？（可以收看视频：*In Event of Moon Disaster*. <https://www.youtube.com/watch?v=LWLad-JFI8Pk>）

阿波罗11号其实没有失事

1969年7月21日，尼尔·阿姆斯特朗（Neil Alden Armstrong, 1930-2012）任阿波罗11号太空船的宇航员，完成人类首度的登陆月球。行前做最坏打算——万一太空船出事的话，当时的尼克松总统已预先写了一份声明：“这些人去月球是为了和平地探索，将留在月球上安息……”

2019年，这份文稿为麻省理工学院高级虚拟中心（the MIT Center for Advanced Virtuality），以深度伪造技术——利用AI等技术仿冒尼克松的相貌、表情、声明，模拟制作成阿波罗11号失事的假新闻影片《万一发生月球灾难》（*In Event of Moon Disaster*。https://www.youtube.com/watch?v=LWL-adJfI8Pk）。（注2）

如此几可乱真的影片证明，在元宇宙中的确是有相当多的陷阱。

2021年12月，我也利用人工智能合成一个视频：在视频中我大唱法兰克·辛纳屈（Frank Sinatra, 1915-1998，又译为弗兰克·辛纳特拉）的圣诞名曲 *Let it Snow, Let it Snow, Let it Snow*。其实我的歌喉没有那么好，甚至从来没唱过这首歌。

因此我们必须思想，现代科技发展出来的虚拟世界中，是否应该要有特定的法律？或者在形成法律之前，是不是应该有它的道德原则呢？

从机器人到元宇宙的道德原则

2010年，在欧洲与英国开了一个AI与机器人设计工程师大会里面，提出了五项道德原则（注3）：



1. 机器人设计，若不是因国家安全绝不可唯一目的是杀人或伤人。Robots should not be designed solely or primarily to kill or harm humans, except in the interests of national security.
2. 人类，而不是机器人，必须为机器人的行动负责。机器人是人类设计的工具，达成人类制定的目的。Humans, not robots, are responsible agents. Robots are tools designed to achieve human goals.
3. 机器人的设计必须保证它自己的安全和维系安全。Robots should be designed in ways that assure their safety and security.
4. 机器人是人造的器具，不应该设计来利用使用者心理的弱点而操纵人，让人心里依赖。机器人与真人必须能够分辨。Robots are artifacts; they should not be designed to exploit vulnerable users by evoking an emotional response or dependency. It should always be possible to tell a robot from a human.
5. 谁是一个特定机器人有法律责任的设计者，必须能够追踪得到。It should always be possible to find out who is legally responsible for a robot.

用对机器人的原则，对应到现在的元宇宙来看，也当提出一些设计的伦理原则。相对而言，机器人是由当负责任的工程师所设计出来

的，然后由技术员操作，出了问题至少还可以找得到负责人。至于元宇宙呢，谁来负责？

在元宇宙里面，我一个人可能有好几个阿凡达（Avatar）——分身。这些分身是不是也应该要有伦理的原则？我在这里提出来一些思考，虽然不见得已完全成熟为我们的最终答案：

1. 元宇宙与其内含角色的设计目的，绝不是伤害真人，甚至杀害真人。
2. 实际的人，而不是元宇宙里的Avatar，要为元宇宙里的行动负责。
3. 元宇宙内涵与角色的设计需维护真实人，包括使用者和非使用者的安全与保密。
4. 元宇宙里的内涵与角色，不应该利用使用者心理的弱点而操纵人，让人心里依赖。Avatar 与真人必须能够分辨。
5. Avatar的设计者与操纵的真人必须可追寻，必须为其行为负道德与法律的责任。

VR，虚拟的真实（Virtual Reality），要有道德的实现（Virtuous Realization）。因此有道德的实现（Virtuous Realization）也是VR，这样子的虚拟的真实才符合伦理。

2020年我在IMF提出来，人工智能（AI）要建立在真实诚信（Authenticity and Integrity）的基础。即不管AI也好，VR也好，追根究底要在于人的人格必须真实，必须诚信。（注4）


元宇宙中的教会

未来在元宇宙中，是不是能够有教会的成立呢？

如果可以，在元宇宙当中能不能举行圣餐：分饼和分杯呢？事实上，过去两年多在疫情中，不论同意与否，已经有教会在

Zoom上面举行过许多次的圣餐了。

此外，如果有人元宇宙中信主，我们是不是可以用Avatar帮他施洗呢？特别是在实际状况上，如果身处透漏真实身份可能有杀身之祸的地区或国家。

我相信这是一些开放的、也确实是我们将要面对的问题，值得我们来思想。 

注：

1. HaShamayim为希伯来文שָׁמַיִם的发音，即中文的天，英文翻译为：The heavens。参《创》1: 1。
2. 此片在2019年秋天与2020年，于多个国际电影节上获得了提名与得奖。参：<https://news.mit.edu/2020/mit-tackles-misinformation-in-event-of-moon-disaster-0720>。
3. EPSRC & AHRC, UK 2010。参<https://epsrc.ukri.org/research/ourportfolio/themes/engineering/activities/principlesofrobotics/>。
4. AI伦理与神学回应（黄雅格博士）<https://www.internetmissionforum.org/2020/09/03/imf2020-ai/>。

【编注】本文改自作者在2021年12月17日于第十三届网络宣教论坛IMF2021的发言。此次会议主题为《虚拟还是增强—元宇宙时代教会与宣教的机遇和挑战》，完整会议记录见视频：<https://www.youtube.com/watch?v=KQeLk-PQuQRI&t=2222s>。本次论坛其他相关信息则见：<http://www.internetmissionforum.org/imf2021/>

作者现住加州，为机器人工学博士，从太空科学领域提前退休后，在教会与福音机构服事多年。



让宿主 献身舍命的 “洗脑虫”

文 陆加

比较罕见的是，宿主被寄生虫利用而变得行为怪异、主动献身。

诡异的病毒

吉普赛毛毛虫 (Gypsy Moths) 的生活很简单：吃树叶长胖。依照本能，它会躲在树叶底下或有遮挡的地方。这是出于安全考量，免得被天敌发现而被捉去成为人家的美食。

不幸的是，它有时会被一种“杆状病毒”感染。（虫子和人一样可以被病毒感染。这个病毒在显微镜下是杆状的，所以被称为“杆状病毒”。至于我们熟悉的新冠病毒则是冠状的。）在感染的早期，外表上看不出虫子有啥异样，只有病毒在体内利用虫子的养分，悄悄地自我复制。

随着病毒在虫子的体内积累得越来越多，虫子的行为会突然变得古怪起来：一刻不停地躁动，而且拼命地往高处爬，要到树枝的顶端；即使大白天也会停在树干或树叶的表面。按虫子的天性，它绝不会爬这么高，也不会停在这种暴露自己的危险地方。

虫子这一反常态的表现，对其有极大的危害，然而对病毒却是大利！如此病毒最终会从虫子体内流出来，再去传染其他的虫子。虫子爬得越高，对病毒的扩散越有利。病毒的聪明之处在于它不只杀死虫子，而且在虫子死掉之前，还控制了虫子的大脑，让它爬得高高的，对病毒的传播再助一臂之力。

邪门的“洗脑虫”

自然界有很多寄生虫，它们和宿主动物的关系各式各样。比较罕见的是，宿主被寄生虫利用而变得行为怪异、主动献身，现列举下面几个例子：

马毛线虫

我们常见的蟋蟀身上，有时会寄生著一种“马毛线虫”（Horsehair worm）的幼虫。当寄生虫长大后，它需要到水中去繁殖。问题是蟋蟀从来都是陆生昆虫，根本不会去碰水。结果离奇的事发生了，当线虫需要回到水里的时候，他们竟然可以指挥被感染的蟋蟀纷纷跳水自杀！一旦进入水中，线虫就钻出蟋蟀的身体，自由地游走了。

吸虫

池塘中一种小鱼叫银汉鱼(Killifish)，一旦被“吸虫”（Fluke）感染，就鬼使神差地从安全的水底游到水面，大大增加了被水鸟吃掉的机会。为什么银汉鱼变得不顾性命了呢？是吸虫一手导演了这个“自杀壮举”。当水鸟吃掉银汉鱼时，也吃进了吸虫，这使得吸虫可以进入水鸟的肠道里，完成它的成熟和繁殖。这真可以称为鱼的牺牲。



寄生蜘蛛的黄蜂

有一种寄生在蜘蛛里的黄蜂幼虫，当它长大后需要做茧的时候，竟然可以指挥蜘蛛撕掉旧的蛛网，然后织搭一个新的。这个新网完全不是那种用来捕获昆虫的蜘蛛网，而是几道绳索交叉一下，让黄蜂做的茧刚好挂在上面。这个高高挂着的茧使许多黄蜂的天敌望尘莫及。如此，蜘蛛被洗脑成了狡猾的“洗脑虫”（mindsucker）——黄蜂的奴仆。



弓形虫

还有更不可思议的，有一种单细胞动物叫弓形虫（toxoplasma gondii），是疟原虫的近亲。它感染了老鼠的大脑之后，竟然会使老鼠不再躲避猫咪了，有些甚至被猫的气味吸引，故意去送死。因为这种弓形虫必须在猫的肠道里完成它的生命周期。老鼠按照弓形虫的“旨意”把自己献给猫吃，是多么不可思议的洗脑成功案例。

寄生瓢虫的黄蜂

还有一个可以称之为动物世界的恐怖片：另一种黄蜂的幼虫寄生在瓢虫体内。当它长大后钻出来，即在瓢虫的肚子外边做茧。这一期间瓢虫本可以摆脱虫茧自由飞

翔，但结果瓢虫像是完全失去了自由，如僵尸一样守护在虫茧旁——因为黄蜂要利用瓢虫身体的图案和色彩来驱赶捕食者。

洗脑——异体生物的行为控制

是什么原因使得宿主们被寄生者洗脑，而甘愿为寄生者效劳？

生物学家对这类现象的解释是基因对异体生物的行为控制。生物体内的遗传基因不仅控制生命体的形态、生长和多样生理功能，也同时控制很多行为（Behaviors）。比如，鸟类生下来就会搭巢，蜜蜂会做窝，海狸会筑坝（Beaver dam）。

在本文最先提到的案例中，科学家发现“杆状病毒”里有一个叫“egt”的特殊基因。当科学家把这个基因从“杆状病毒”里切掉之后，病毒仍然会像从前一样感染吉普赛毛毛虫，但毛毛虫不再往高处爬了……谁能想像基因有这么大的本领，强过铁扇公主肚子里的孙大圣：一个生物体内的基因可以精准地控制另一个生物的大脑和行为。

免疫于“洗脑虫”的宿主

看到这些形形色色的“洗脑虫”如何控制它们的宿主，我不得不联想到罪对我们的捆绑。

那些隐藏在我们里面的罪，不正如一个个洗脑虫吗？它们辖制着支配着我们的意念和行动，甚至让我们沉溺在罪中之乐，犹如那些宿主们，兴致勃勃地做着怪异的举动，却全然不知道自己正在送死的路上！

当我们成为基督徒后，是不是对这些“洗脑虫”就有免疫力了？耶稣教导我们：总要警

醒祷告，免得入了迷惑。（参《太》26：41）这个免疫力，是要我们体贴圣灵，不断治死老我；但是当我们体贴肉体，效法世界的时候，爱上帝的心就不在我们里面了。

仇敌魔鬼，如同吼叫的狮子，遍地游行，寻找可吞吃的人（参《彼前》5：8）。它常常诱惑我们，在我们最意识不到的地方，潜移默化地控制我们。比如，对权力的贪恋。

华人文化本身有着强烈的官本位的色彩，因为我们的社会长期是围绕权力中心运作的。对权力的贪恋深深植根在我们的传统里，我们的老我会不知不觉地把它表现出来。依笔者观察，在华人教会的教导中，对如何胜过金钱和性的诱惑讲得很多，但对权力诱惑的反思和警戒却相对很少。

所以我们更应当非常小心，警醒不要落入权力诱惑的圈套！

当我们强调自己的属灵地位而拒绝问责的时候，当我们希望借助政治势力提高教会影响力的时候，我们要小心，要先省察自己是否落入贪恋权力的诱惑。免得我们的所作所为，失了基督身体的见证。

让我们常常警醒祷告，在耶稣基督里抵挡所有的“洗脑虫”，不仅能站立得住，还能结出圣灵的果子。ocm

参考资料：

<https://www.nationalgeographic.com/magazine/article/mindsuckers?loggedin=true>

作者生于北京，赴美30年。主管药品的临床试验工作多年。

半圆 的彩虹

糟心2021之后

文 夏娃

“糟心”的2021年终于过去了。

这一年，先生得了新冠肺炎，进了两次急救室，捡回了一条命，至今还在缓慢的康复过程中。我上班的公司不景气，我也跟千千万万留职停薪的下岗人员一样，加入了躺平的队伍。平时除了照顾先生，我就在教会做义工，参与儿童事工。

圆满完成任任务的幼儿照顾

我以前在国内的幼儿主日学服事过一次。

当时，两个小男孩在教室里打架，我年少气盛，一把抓过来，一人屁股上打了两巴掌，把跟我搭档的主日学老师惊得目瞪口呆。事后我才得知，那两个小孩，一个是教会牧师的儿子，一个是传道人的儿子。之后，我就再也没被邀请参加幼儿主日学活动。

现在我和先生参加的西人教会，有不少小孩，原因之一是一个家庭三四个孩子很常见。

然而别忘了，不正是因为这里有死亡，那里才会有永生吗？

但除了有孩子的妈妈们，其他姊妹老的老，小的小，能效法“才德的妇人”（参《箴言》31）的寥寥无几，所以没小孩的我也被抓来照顾0-4岁的小孩。

我只好硬着头皮顶上。幸好教会安排了比较有经验的妈妈跟我搭档，加上孩子们吃饱了，喝足了，又有许多的玩具，所以大部分时间都还挺乖的。

即使这样，我也常常胆战心惊：怕孩子们突然跑起来，撞到磕到；怕他们爬上椅子柜子，摔下来；怕他们抢玩具争起来；怕他们累了，想妈妈了，哭闹起来……更怕我自己火气上来，对孩子们发脾气，让他们突然发现不是每个大人都有耐心，有爱心！

所以，往往讲道刚过半，我就开始不断祷告，牧师不要拖堂，聚会早点结束，家长们快点来把孩子们接走，让我可以“圆满”完成任务。

以为我也需要抱抱

周五晚上祷告会，幼儿班就只来了两个小孩：2岁的耶利米和他4岁的哥哥以利亚。因为只有这两兄弟，来跟我搭档的又是他们12岁的姐姐拿俄米，所以两兄弟很放松。

但可能是太放松了，他们很快就疯了起来。尤其是两岁的耶利米，不仅满教室跑，而且边跑边将手中的玩具往外扔：扔掉一个，跑一跑，拾起另一个再扔。我不知道他到底在干嘛，只知道万一被他甩出来的积木或小卡车打到，会很疼。

我跟拿俄米都开始大声地叫他停下来，连以利亚也在一旁好奇地等着，看接下来会发生什么。但耶利米完全不听我们，跑得更起劲，扔得更用力。

我彻底按捺不住了！一把将耶利米抓住，把他箍得紧紧的，让他动弹不得，硬生生把他攥在手里的玩具抠了出来，狠狠地扔进了玩具箱里。

当我松开耶利米的时候，他花了几秒钟才反应过来，手里的玩具没有了，他对着空空的小手看了一眼，放声大哭。哥哥以利亚赶快过来抱住弟弟。姐姐也跟了过来，抱成一团，安慰哭泣的耶利米。

看着孩子们这架势，我只能手足无措地站在原地。没想到耶利米见只有我没人抱，竟然要来抱住我！他已经忘了刚刚惩罚他的正是我，亮晶晶的眼睛里还有泪花闪动，以为所有人都跟他一样伤心，需要抱抱。

接下来，我给孩子们发了零食。才吃了两口，耶利米就停止了抽泣。我们4个一起席地而坐，我让两弟兄一边吃零食，一边听我读故事书。以利亚靠着我的左肩，耶利米靠着我的右肩，两个男孩心满意足。

谁想到就在几分钟前，我才粗暴地从耶利米手中挖走了他的玩具；而他所经历痛苦，一转眼已烟消云散。

不理解马利亚的心情

多年前，我参加查经学习，读到《约翰福音》11章，记载耶稣知道拉撒路病了，却多等了两天，待拉撒路死透了，才让他复活。到第12章，拉撒路复活后，众人摆宴席庆祝。拉撒路的姐姐马利亚，出于对耶稣的感恩和热爱，用极贵的真哪哒香膏抹耶稣的脚。

那时读完我就想，在拉撒路死去的几天当中，拉撒路的姐姐们该有多么绝望和痛苦。

如果我是马利亚，要是耶稣没让拉撒路复活，我可以理解，可能本来就没存着这种指望。但要是知道耶稣有让拉撒路不死的能耐，却让我经历失去亲人的肝肠寸断，在得回弟弟的同时，我会不会在心里对耶稣留有一丝苦涩？

等我分享了我的疑问，一起学习的同桌眼珠子瞪得好似铜铃。

她反问：“哪有像你这样乖僻的马利亚，不去庆祝弟弟的复活，而在惦记着他曾经死去？拉撒路又不是耶稣杀死的，人本来就是会死的嘛。的确那几天是很伤心，但现在他不是活过来了吗？丧亲之痛一下子变为失而复得，除了欣喜若狂，还有什么好苦涩的？你心理有病啊？！”

苦涩也是一种病

我不知道苦涩居然也是一种病，直到我的老同学——梅，再为我上了一课。

梅一直想有个小孩，但年纪大了，不容易

怀孕。她付了许多代价，经历许多周折，都没成功：先是取卵，人工授精，通过中介寻找领养的机会，最后甚至经历跟她配对的生母，在将孩子生下之后却改变主意，让梅人财两空！

梅说到那个她原本想领养的女婴，她在妈妈肚子里，梅就每天关注，为她买了新房，装修了婴儿室。最后只看到新生儿一眼，还是没能抱回家。“那是个多么可爱的女孩啊”，梅的语气里带着一丝惋惜。

久经磨难，现在梅终于领养到一个小男孩，只是小孩有轻微自闭症。为了照顾他，梅常常累得身心皆精疲力竭。

我问梅，你是不是宁愿要那个没领养到的女婴，或者后悔领养现在这个男孩？

梅吃惊地看着我：“你开什么玩笑？你看我儿子眼睛多大，多亮，皮肤又嫩又滑，跟豆腐一样。在他开心的时候会说，‘我长大要跟妈妈结婚’。拿什么来交换我儿子，我都不会答应的。”

原来种种的遭遇和艰难，梅都选择淡忘或轻看，满眼满心都是这个得来不易的儿子，故此特别珍惜和享受如今当妈妈的乐趣。

也许天使都要“嫉妒”

我们的牧师常说，人生在世，不如意十有八九，但他猜想天使们也许会因此“嫉妒”我们。因为天堂里没有痛苦，没有悲哀，一切都是完美的。

天使怎么能像我们这样，经历受伤之后的包裹，破碎之后的愈合，饶恕之后的相爱，得来不易的珍惜，失而复得的惊喜。天使又怎能体会，正因为我们的软弱和绝望，所以对上帝有更深切诚挚的依赖；正因为祂对我们的拯救，所以对祂有更发自肺腑的感恩。

就躺下哭一会吧

2021年虽然过得有点糟心，回想一下，嘴里还有一丝苦涩。但是，当我想到2岁的耶利米，想到梅，想到马利亚，突然又轻松起来。


看！再美的彩虹也只是一段而已，天堂的这一边没有什么是圆满的。我不再期盼圆满的一年，或者圆满地完成我在幼儿主日学的任务。孩子们淘气就淘气了，哭了就哭了呗。哭着哭着，他们就会忘了为什么哭了，接下来就开心地吃小饼干了。

同样，人生一世难免磕磕碰碰，或者是自找的，或者是人给的，或者是无法避免的，或者是突如其来的……就像疫情这两年，我的好些朋友们，人在美国，父母在中国，说走就走了，没来得及见最后一面，没赶得上最后的道别。这是多么大的损失和遗憾啊！

那么，就躺下哭一会吧。然而别忘了，不正是因为这里有死亡，那里才会有永生吗？不正是有躺下的这一次，才会有被扶起的下一次吗？不正是因为失去过拉撒路，马利亚才能亲眼见证上帝的大能，才会有甘心倾倒的香膏吗？不正是有死亡，才会有复活吗？

保罗说，我们这至暂至轻的苦楚，要为我们成就极重无比永远的荣耀（《林后》4：17）。又说，忘记背后努力面前（参《腓》3：13）。过去的已经过去。但愿接下来的日子里，我们都回转成小孩子的样式，望着那美丽的半圆的彩虹，想着天父手中等待着的奖赏，哭着哭着，就笑了。笑着笑着，就能擦干眼泪再出发了。ocm

作者出生于上海，2000年留学美国，现居加州。



红药丸、蓝药丸， 以及《骇客任务：复活》，无奈的怀旧

文 王星然

千呼万唤，在睽违18年后，《骇客任务》（*Matrix*，注1）终于推出了第4部：《复活》了。

基督徒不宜太过自嗨

1999年上映的《骇客任务》第一部令人眼睛一亮：当时AI（人工智慧）、虚拟实境的概念都还很新鲜，但导演/编剧Wachowski很有创意地引领观众进入了一个未来元宇宙（Metaverse）的异想世界，完全颠覆空间概念，让人脑洞大开！

我们坐在电影院和Neo一起服下红药丸，兴奋地以为自己瞥见了“空中掌权者”控制下的世界真相……

令人玩味的是，《骇客任务》不仅玩弄新鲜的虚拟科技，更善于拼贴古老的宗教符号：

女主Trinity的名字是三位一体；人类最后的希望之城叫“锡安”；锡安城里有一艘航舰取名为“尼布甲尼撒”；特工Smith出场时开的车，车牌IS5416就是《以赛亚书》54章16节；先知Oracle预言里的the “One” 稍改字母

排列就成了主人公的名字Neo（源自希腊文，就是New），意指那位要引入“新”时代的救世主：整个系列电影还花了相当篇幅讨论“自由意志”这个千古难题……

一时间，《骇客任务》成为许多基督徒津津乐道的系列电影，就连神学院也开课，引用它来讨论流行文化中的信仰元素。我们坐在电影院和Neo一起服下红药丸，兴奋地以为自己瞥见了“空中掌权者”控制下的世界真相……

当激情过后，平心而论《骇客任务》就是一部用宗教元素精心包装的科幻小说（SCI-FI），它的确有一些深入的哲学讨论，其用意并非为阐述基督教神学立场，基督徒不宜太过自嗨，但乐见主流电影探索神学哲学的用心。

本文将从元宇宙里的数字正义切入，讨论《骇客任务》里的“政府”及道德规范，预定及自由意志的张力。文章后半部分分享笔者对第4部《复活》的个人评价。

（这里需要提醒读者，本篇文章涉及的讨论，可能不易消化，而由剧情衍生出来的专有名词及概念，也许需要先看过电影，或上网自行脑补，才容易理解。）



从“数位正义”说起

最近听到一位朋友操作虚拟货币，被骇客人侵系统，偷走了价值不菲的比特币（bit-coin），不甘心的他另砸重金，雇用网络私家侦探，希望能找回被盗的比特币，结果这仍是血本无归的骗局。

虚拟世界刻意与政府法律脱勾，正是“那时没有王，各人任意而行”（参《士》21：25）。为了去中心化和追求自由，元宇宙砍断了真实世界里的政府监管与法律辖制，无道德边界的新世界悄然诞生。

数字正义（Digital justice）绝对是元宇宙最重要的课题之一。可是在这里，何为正义？谁说了算？由谁来执行正义？谁设定网络安全的规范？

一个社会不可能长久存在于无政府状态，无论是真实或虚拟世界都不可行。多数社会赋予政府权柄，来扮演立法及司法的重要角色，但要在虚拟世界设立政府，又似乎违背了它的初衷，这是元宇宙的自身存在的悖论。

高度监管的元宇宙模型

《骇客任务》系列电影揭示了一个高度监管的元宇宙模型（matrix又译：矩阵），似乎预言了无政府状态之不可行，而它的监管者也是它的创造者——反客为主的AI。

矩阵里一切生存法则由AI设定，也由AI执行，其中左右大局重要的AI角色，包括第一代的矩阵架构师（Architect）、第三代矩阵的先知（Oracle）、第七代矩阵的心理分析师（Analyst）。

这些AI角色都在试图用不同的方式建构矩阵里的伦理道德，设定元宇宙社会里的游戏规则，甚至《骇客任务》里的AI可以做到辖制人类的心灵及思想。

《骇客任务》剧情自然是随当代社会思潮进化的！第一代的架构师AI是个冷血的统治者，他要求一种机械化的顺从，由统治者完全决定被统治者的人生，这种决定论的架构哲学，遭到人类大规模叛变，因此第一代的矩阵以失败告终。

随后的先知AI（Oracle）则是人性化多了，几经试验，AI发现只要给人类自由意志（其实是让他们觉得他们有自由意志），99%的人就会乖乖听话，那么他们只要专心对付像Neo、Morpheus这些1%的有独立思考能力的叛变者即可。

这个自由意志的哲学讨论，是整个系列里最经典的。



自由意志是绝对的吗？

人类的自由意志是绝对的吗？

《骇客任务》2藉着Merovingian的一句台词告诉了我们导演/编剧的想法：选择不过是个幻觉，是当权者和无权者之间建构的把戏（Choice is an illusion, created between those with power, and those without）。

第1部Neo选择吞下红药丸的决定，那是出于自由意志的决定吗？

哦！是的，Neo有自由选蓝药丸，但他必然不会如此选择。根据先知的“救世主”预言，Neo其实没有可能“不”选红药丸。

很烧脑吗？！

预定和自由意志之间必然存在某种无法妥协的张力，这个张力实实虚虚地贯穿在整个《骇客任务》电影系列里，很有深度地刺激观众思考。

导演/编剧Wachowski透过《骇客任务》告诉我们人类没有“绝对”的自由意志！人类寻寻觅觅，在浩瀚的元宇宙中追求无拘无束的绝对自由，那根本就是天方夜谭！

这个自由意志的论述在第1到第3部里已经充分展开，此议题在第4部《复活》中，并无新鲜观点，反而更加悲观！



复活了，然后呢？

第3部最后Neo和Trinity为救赎人类壮烈牺牲，画下了受难史诗的句点，第4部名为《复活》，非常顺理成章。

本期待Wachowski能完成更深邃的受难复活的神学哲学讨论，却没想到Wachowski让Neo和Trinity复活后，重操旧业，继续泡在矩

阵里做电池，继续被操纵，自由意志只是一场梦。

第4部的复活开场，就让前面几部的救赎与悲壮，成了一个情何以堪的荒谬笑话，也令所有等待的剧迷震惊！

透过心理分析师（Analyst）的角色，AI让Neo相信他的前世今生一切残存的记忆不过是



出于某种精神疾病的幻觉，他开的处方，当然就是“蓝药丸”。

第4部《复活》剧情其实很“存在主义”！

Neo从充满黏液的发电池醒来，就只是为了追求真我，做自己！他对救赎人类没有兴趣，只想扮演寻找真爱的痴心汉，第4部的痴心程度堪比金庸小说里的段誉，他不太在乎别人的死活，只要Trinity回来，《复活》至此完全失去前3集的波澜壮阔。

而Trinity在新矩阵里早已嫁作人妇，还生了孩子。因此，她在第4部里面面对的伦理困境是：为了和Neo在一起（就是婚外情啦！）她必须看破矩阵里的“假相”，抛夫弃子才有可能逃出矩阵的束缚。

导演/编剧Lana Wachowski其实在这里说的是自己的故事，18年前还在拍第1部的时候，他的名字是Larry Wachowski，2012

年变性后改名为Lana。Lana和Trinity一样要离开配偶孩子，追求自我。（注2）

其实“复活”在第4部里意味着“出柜”，它的背景是时下最火的性别议题。



Avatar有道德责任吗？

有趣的是，Trinity的婚姻发生在矩阵里，若是她真回到Neo身边，这算是“出轨”吗？

在元宇宙的虚拟世界里，人类需要为分身（Avatar）的道德选择负责吗？

这本是一个精彩的伦理学提问，可以好好发挥，但导演/编剧Wachowski还来不及把它展开，就匆匆结束了，殊为可惜。

在电影中，Trinity很快的就决定抛夫弃子，离开那个矩阵里的家庭关系（也可以看做社会既定的道德价值体系），回到真爱的身边，这真的很符合好莱坞的cleché（烂梗）！

怀旧的情愫

第4部的武打场面没有前几集精彩，之前的经典画面：如“子弹时间”、“百人大战”、长镜头的运用……都很难再超越了。

我觉得《骇客任务：复活》最大的亮点是：元宇宙里还有元宇宙的设定，类似2010



年的电影Inception梦境中还有梦境（注3）的剧情。

Neo成了新矩阵里的游戏设计师。


他设计的游戏是第2层的元宇宙，看这些人物角色在不同层级的虚拟世界里来回穿梭，而不同的世界又有不同的游戏规则。

现在到底在哪一层？电影要求观影者边看边分析，够刺激也够烧脑！

至于，原本最令人津津乐道的神学哲学讨论，如前所述《复活》缺乏更深入的探索，更是摧毁了前3部精心建构的救赎论，把它变成了小情小爱小资的真爱论述，而这样的主题好莱坞从不缺乏。

抱着怀旧的情愫走进电影院，看见成熟（其实是老化）的Neo和Trinity的身影，中年的肉身不再矫健，感叹元宇宙里的Avatar竟也无法挽留青春！

突然想起，那些曾红极一时的青春偶像，如Bon Jovi、Bruce Springsteen都50、60岁了，还在舞台上蹦蹦跳跳，与歌迷一起变老，开演唱会重温曾经年少的种种美好！看《复活》就是这种感觉。

其实，《骇客任务》3部就够了，第4部纯属画蛇添足，就当怀旧吧！ 

注：

1. 电影*Matrix*，台湾译《骇客任务》，大陆译《黑客帝国》，香港译《22世纪杀人网路》，本文统一用《骇客任务》。第四集，台湾片名《骇客任务：复活》，香港为《22世纪杀人网络 复活次元》，大陆则是《黑客帝国：矩阵重启》。
2. 《骇客任务》一到三集是由Andy及Larry Wachowski两兄弟共同编剧并执导，其后他们分别变性，弟弟Larry在2012年成为Lana，哥哥Andy在2016年成为Lily。第四部则由Lana独挑大梁。
3. 电影*Inception*大陆译《盗梦空间》；香港译《潜行凶间》；台湾译《全面启动》，是一部2010年上映的美国科幻动作惊悚片，由Christopher Nolan执导。

作者来自台北，任职于密西根州政府IT部门。

祷告 是什么： 人的渴望还是 上帝的计划？

文 陈世贤

许多基督徒都经历过上帝答允祷告的喜悦，因此总带着信心与盼望祷告。也有些人，祷告虽未蒙应允，上帝却以更美的方式，成就了他们的祈求。因此，他们就以顺服的心祷告。

久了，我们不禁好奇：“那么，祷告到底成就的是谁的意思呢？”是人的意思吗？若我们求错，岂不糟糕？是上帝根据祂自己的计划来成就的吗？如果是这样，人为什么还要祷告？

最有智慧的祈求

祷告，到底是人求自己想要的，还是求上帝的计划实现？

一切“人”与“上帝”的拉扯或交会的疑问，都可以从基督耶稣那里找到答案。因为，

读一本关于祷告的书，聆听或谈论祷告的道理，都很好，但你不会因此学会祷告。

祂是完全的人，也是完全的上帝。祂的祷告，既是人的话，也是上帝的话。

耶稣在地上行事带着上帝的大能。祂行神迹前，不需要开口求天父。然而耶稣有个很著名的祷告，发生在祂钉十字架的前一个晚上。故事是这样的：

“耶稣同门徒来到一个地方，名叫客西马尼，就对他们说：‘你们坐在这里，等我到那边去祷告。’于是带着彼得和西庇太的两个儿子同去，就忧愁起来，极其难过，便对他们说：‘我心里甚是忧伤，几乎要死，你们在这里等候，和我一同警醒。’祂就稍往前走，俯伏在地，祷告说：‘我父啊，倘若可行，求你叫这杯离开我；然而，不要照我的意思，只要照你的意思。’”（《太》26：36-39）

耶稣的祷告，有没有蒙应允呢？

这位与父上帝关系最亲近的神子，祂向父上帝祷告：“求你叫这杯离开我……”（杯代表苦难）。若从结果来看，祂第二天就被钉死了，祂的祷告没有得到应允。不过，耶稣的祷告还有后半句：“然而，不要照我的意思，只要照你的意思。”（《太》26：39）

耶稣虽然渴望远避苦难、刑罚，但祂将自己的主控权交出，祷告说愿意顺服天父藉十字架拯救世人的计划。

至这一刻，耶稣的心意与天父的心意已和谐一致。所以你可以说，祂的祷告，最终蒙了父的应允。

祷告的最高境界，就是与上帝心意合一。那时，我们口中所出的声音，就是上帝对世界的心意。那时，我们的祷告，绝对会蒙应允。

当我们对上帝献出自己的意愿，祷告就既是人的渴望，也是上帝的心意。

原来，最有智慧的祈求，就是祈求上帝本身与上帝的旨意，因为恩典的施予者比恩典更重要。

那么一句话就够了？

那么，我们祷告时，只要说“主啊！我不懂啦，总之你决定”就好了？

这倒也不是。若是一句话就够，就可以完成上帝和人之间的丰富沟通，《诗篇》也不用写150篇了。

换个角度思考：祷告是一种与上帝的交流，是关系的展现。我们永远可以真诚、自在、恳切地将自己与他人的需要带到上帝面前。纵然我们的所求没有实现，这个沟通过程，已十分美好。提摩太·凯勒（Timothy Keller）牧师说：“带着确实的盼望祈求。不要怕你求错了。你当然会错！但上帝按照祂不可测度的智慧‘调度万事’。”（注1）

我们只要记得：当我们祷告的时候，不要贪婪地妄求、不要试图把上帝当成仆人使唤，不可要祂听命于我们！

我们祷告时，要以信心，将自己托付给这位宇宙的主，如同当年主耶稣一般。



主啊！
我不懂啦，
总之你决定”
就好了？

但是，我很不会祷告

不会祷告，这是许多人的困难。凯勒对此有过观察：“我们在尝试祷告时，所学到的第一件事情，便是我们灵性是空虚的……我们对于空虚，太过习以为常，以至于除非我们尝试开始祷告，否则就无法辨认出空虚。”（注2）

是的，我们一祷告，就会发现自己的乾瘪与空洞。因此，我们唯有通过更多祷告、更多与上帝交流，来填补这样的空虚。慕安德烈（Andrew Murray，南非牧师、基督徒作家）说：

“读一本关于祷告的书，聆听或谈论祷告的道理，都很好，但你不会因此学会祷告。若没有练习或实践，你就一无所获。我可以花一年时间听音乐家演奏最优美的乐章，但我不会因此学会一种乐器。”（注3）

总之，我们唯有藉着祷告，来学习祷告。

愿意在祷告中舍己，将上帝的心意视为自己的心意，是需要学习的。举一个圣经中的例子：有一天，有个门徒对耶稣说：“求主教导我们祷告。”（参《路》11：1）耶稣即教导他“主祷文”：“你们祷告的时候，要说：‘我们在天上的父，愿人都尊你的名为圣。愿你的国降临。愿你的旨意行在地上如同行在天上。’”（《路》11：2）主祷文开头，就是先求上帝的旨意成就。我们看见，我们需要被教导，才能学会去求上帝的心意。

除此之外，主祷文使我们知道，人的渴望和需要，并不因上帝自有旨意就被漠视。主祷文的后半段，“我们日用的饮食，天天赐给我们。赦免我们的罪，因为我们也赦免凡亏欠我们的人。不叫我们遇见试探，救我们脱离凶恶”（《路》11：3），求的是我们身为人的所需，包含肉体（食物）与灵性（被赦罪），即我们的生存与生命。


从“主祷文”的结构，我们了解，祷告的时候，我们不是“失去了自己”，好像我们没有身为人的需求或渴望。而是在祷告的时候，我们要“把上帝摆在我们之前”——先求上帝的旨意与国度，再求自己的需要。

关系的重新置位

回到开头的问题，如果上帝已经知道万事，我们为什么还要祷告？

因为，祷告不只是“送交改变现况的请愿书”，更是我们与上帝日渐亲近的过程。在祷告中，我们可以享受与祂的亲密关系，自然地与祂谈起生活中大大小小的事，谈起我们对某些人或议题的感受，并为着神国在全地扩张祷告，将我们的需要与关注带到祂的面前……

在这过程当中，我们与祂交流，我们的生命也与祂更加亲近。我们的心愿，也会渐渐与祂的意思同步。

今天，就让我们一起，藉着祷告学习祷告吧！让我们对主说：“求主教导我们祷告。” 

注：

1. 提摩太·凯勒（Timothy Keller），《祷告解密：经历与上帝一起的敬畏和亲密》（台北：希望之声，2016），151。
2. 同上，34。
3. 惠特尼（Donald S. Whitney），《操练的力量：过好基督徒生活的13个法则》（新北：校园，2016），101。

作者毕业于中华福音神学院、普林斯顿神学院，目前于台湾康华礼拜堂牧会。

用“经济学” 帮你操练敬虔！

有人笑话说新年新希望是“一月一日雄心壮志，二月一日假装没事”。

文 廖启宏

很多人在新年立下新希望，彷彿在迎接新的一年时，我将会更健康、更聪明、更快乐，留去年那一个旧的自己。

虽然立下了新希望，但是我们望着那已经成为晒衣架的跑步机，或是堆满灰尘的励志书籍时，仍不禁感叹自己总是难以坚持。有人笑话说新年新希望是“一月一日雄心壮志，二月

一日假装没事”。根据一份2016年的实证研究（注1），91%的新年新希望是以失败告终。

Sendhil Mullainathan任教于芝加哥大学商学院，是一位有名的行为经济学家。他说：“对于行为经济学来说，1月总是一个好月份：很少有事情能像新年新希望一样生动地说明自我控制。不过，2月甚至更好，因为它让我们可以研究为什么这么多新年新希望失败。”（注2）



以经济学理解新年新希望

经济学是解释人类在面对有限的资源时，如何以最优化的决策，使自己的报酬（或是总体的满足程度）达到最大化。在面对不同时间的报酬时，传统的经济模型认为一位理性的经济人（Homo Economicus），可以轻松而细致地将所有未来的报酬收益和成本相加，然后选择一个最优的选项。

然而，当我们以这样的理论预测新年新希望的行为时，会发现理论和实证的差距很大。

即使我们理性上知道，选择规律的生活、减轻体重、不抽烟酗酒对我们的长期报酬收益是最高的，但实证结果表明大部分人都无法坚持。而这理论和实证的差异幅度是有系统性又显著的。这说明我们需要修正我们的假设和研究方法。



2017年，芝加哥大学行为经济学教授理查德·塞勒（Richard Thaler），获得了诺贝尔经济学奖。他的模型可以完美地解释，我们的新年新希望为什么总是

失败。塞勒与很多行为经济学家认为，人在面对决策时有两个部分：有远见的自我（计划者 planner）和短视的自我（行动者 doer）。

这两者之间的内在张力造成消费者的困境：有远见的自我的目标，是增加长期幸福感和报酬收益。而短视的自我，则关注短期决策和当下的满足。有远见的自我意识到短视的自我的本质，可以使用意志力来减少他的短期消耗，但是每当应用意志力来减少短期消耗时，就会产生心理成本。

这种自我的双重性质也被现代心理学所采用，并得到了最近神经科学研究的支持（注3）。

无法坚持的两个原因

笔者尝试以行为经济学来提供两个原因，解释在新年新希望的行为上，为什么会有过度乐观，但是却无法坚持的情形。

原因一：贴现率（discount rate）

贴现率（discount rate）是假设收益或成本随着时间而递减的一个常数因数，而这个递减的速度在一开始是最快的。

比如说，当我今天要决定下周五晚上在健身房锻炼，还是躺在沙发上吃薯片时，我内心的盘算是：去健身房的效益和躺在沙发上吃薯片的幸福和满足感都是未来的效用，在递减之后权衡两者，我很可能会选择去健身房。因为去健身房可以使身体健康，活得长久。

但到了下周五，我可能会陷入纠结。因为躺在沙发上吃薯片的幸福和满足感现在就可以达到，不需要打折（递减）。但是上健身房的未来效益是打折的，因为未来才会实现。这和一周前的选择截然不同，解释了为什么当我们面对短期诱惑时，根本无法招架。也难怪我们太容易屈服于眼前的诱惑。

英文谚语“一鸟在手，胜过百鸟在林”（A bird in hand is worth two in the bush），正描述这样的心态。

贴现率的观念，解释了我们为什么立新希望的时候会过度乐观：我们经常忘了随着时间的推移，我们所面对的选择会因为折现率而不断改变。这是新年新希望经常失败的关键原因之一。

原因二：禀赋效应 (Endowment Effect)

第二个原因是禀赋效应 (endowment effect)，也叫剥夺厌恶 (divestiture aversion)。简单地说，当一个人拥有某样物品时，对于它的价值评估会大于尚未拥有的时候。也就是人们会放大已经拥有物件的价值。

塞勒使用禀赋效应来解释股市中投资人的非理性行为。

在股市中，许多投资人看见手上持有的股票正在惨跌，因为禀赋效应，不理睬理性的公司的前景分析，过分放大手中持有股票的价值，紧紧抓牢不愿卖掉。投资人厌恶剥夺，不喜欢放掉手中已经有的商品。结果最后血本无归才后悔莫及。

这个效应也可以用来解释新希望之所以失败告终。

对于很多人而言，目前的生活方式、嗜好选择就是他们所拥有的无形对象，他们会放大这些生活习惯的价值。所以当尝试着把旧的习惯拿掉时，会引发他们的禀赋效应，他们会厌恶生活习惯被更改、剥夺。这个过程需要更大的诱因，才能让他们一点一点离开原本已经拥有的习惯。



达成目标的三大方法

在了解为什么新年新希望容易失败之后，我们要怎样说明自己达成目标？行为经济学家的理论和实证结果也提供了几个建议。

方法一：减少新希望的边际成本 (Marginal Cost)

当我们的目标必须要多次多方才能达成时，经济学家建议降低每一次行动的边际成本 (Marginal Cost)。边际成本指的是在每次行动所引发的金钱、时间、心理成本。

举例来说，如果目标是经常去健身房让身体健康，那么健身房的月费是“固定成本”——不管你每个月去多去少，都得缴同样的费用，这不是影响你去不去健身房的主因。

边际成本，才是影响我们每次上健身房的主因。这包括去前的准备、通勤的时间、油钱等。边际成本也可以理解成每当我们起心动念要去锻炼，到真正开始锻炼，中间必须要跨越的障碍或绊脚石。如果能够将边际成本最小化，就比较容易持衡。

因此，经济学建议我们在考虑一些新习惯时，跳脱固定成本的考虑（如月费），而是如何最小化边际成本。这个边际成本有可能是到健身房的距离、运动地点的可及性，也有可能是运动前的准备。如果把边际成本降低，你会发现你每次需要跨过的门槛会变低，就更容易去运动。

方法二：预先承诺 (Pre-Commitment)

很多人在做新年新希望的时候，不过是随口说说，不付出真感情。如此要成功也是奇迹。

预先承诺（Pre-Commitment）是预先建立自己的一套行为规则。也就是赛勒说的，让有远见的自我，和短视的自我达成共识，确保短期决策始终与我们的长期目标保持一致。如此一来，预先承诺能够大大简化决策步骤，也减低意志力的心理成本。对达到目标来说是比较不费心神的。

举例而言，我们希望能够为退休养老储蓄。如果每个月必须要强迫自己减少消费，我们会发现我们每个月都是处在短视和远见的自己中挣扎。但是如果设定每个月的薪水自动拨款一部分到储蓄或退休金帐户，就很容易成功。因为这个计划是符合长期的预先承诺，在短期的操作上也不会耗费意志力的心理成本。



方法三：不是抵抗坏习惯， 而是享受新习惯

持续克制会导致大脑资源枯竭，使我们抵抗下一个诱惑时的能量就会减少。因此在选择不同的选项时，尽量花心思让自己去享受新的习惯，而不是花精神去抵抗旧的坏习惯。例如选择锻炼，而不是抵抗垃圾食物。虽然新习惯

的养成与需要意志力，但相较起抵抗美食所消耗的脑力是比较少的。

当锻炼成为一种习惯，它所需要耗费的脑力资源会越来越少的。

经历上帝的应许

大部分人的新年新希望不外乎是自我提升、身体健康等，但是保罗却劝提摩太：“操练身体，益处还少；惟独敬虔，凡事都有益处，因有今生和来生的应许。”（《提前》4：8）

这不是说保养身体不好，但是不管我们如何地保持体态，今生终究会过去。唯有敬虔爱主，是今生和来生都有帮助。因此，一个有智慧的门徒，应当努力操练敬虔和学习如何与上帝同行。

透过相信耶稣基督，我们已经因为祂在十字架上的代价而称义了；但是要成圣，却需要一生之久。经常思考主的话语，长时间并持恒地与主相亲，必经历祂的扶持：“愿赐平安的上帝亲自使你们全然成圣。又愿你们的灵与魂与身子得蒙保守，在我主耶稣基督降临的时候，完全无可指摘。那召你们的本是信实的，他必成就这事。”（《帖前》5：23、24）

既然我们已经了解了新年新希望失败的原因，与达成目标的有利因素，我们就可以依靠上帝，减少读经的边际成本、预先承诺读经计划、享受读经过程，有恒地阅读上帝的话，操练成圣的功夫，不致懊恼“立志行善由得我，只是行出来由不得我。”（参《罗》7：18）

用行为经济学完成读经计划

笔者在2021年开始的时候，立下新希望：要把圣经从头到尾念一遍。




在降低边际成本方面，我把圣经放在起床第一眼看到的地方，如此我一坐下来就能拿起圣经读，减少中间的拖延、挣扎、和其他花费的时间。在预先承诺方面，我选择一个读经计划，让自己整年跟着计划按部就班、循序渐进地完成。

我也让自己去接受和享受这个过程：我更了解上帝在圣经中启示祂自己的心意，并且再一次对真理有全面的认识。另外，我还有一个出人意外的收获，就是儿子看到我每天早上读经后，也跟着一起读，读后再彼此分享心得。如此，每天早上起床后，我们从匆忙应付、准备上班上学，到变成亲子交流、讨论上帝的话语，成为令我相当享受的宝贵时光。

我不但在2021年底达成了目标，而且在与上帝亲近的过程中，更体会上帝的恩惠如耶利米的赞美：“我们不至消灭，是出于耶和华诸般的慈爱，是因祂的怜悯不至断绝。每早晨，这都是新的。你的诚实极其广大！我心里说：‘耶和华是我的份，因此，我要仰望祂。’”（《哀》3：22-24）

除了从行为经济学知道我们为什么容易失败、怎么样比较容易让新年新希望成功外，我们更需要让上帝的话语亲自来激励、感动我们，好持守所立的志。而最重要的，就是凡事靠主：“感谢上帝！靠着我们的主耶稣基督就能脱离了。”（参《罗》7：25）

盼望我们一同在2022年做出合上帝心意的决定！

注：

1. <https://discoverhappyhabits.com/new-years-resolution-statistics/>.
2. <https://thedecisionlab.com/thinkers/economics/sendhil-mullainathan/>.
3. <https://www.sciencedaily.com/releases/2018/08/180822090455.htm>.

作者现为加州州政府发展服务部研究主管与金融部首席经济学家，并在加州大学任教。

从 *Olivia Rodrigo* 的音乐看Z世代的牧养

文 钟兴政

歌词写得太传神了：我既不酷也不聪明，我甚至连路边停车都不会。

Olivia的旋风在我家

2016年，我和妻子回台北牧会。3个女儿则留在美国求学和工作。一家人分隔太平洋两地。

为了拉近和女儿们的心理距离，每一次阖家团聚时，总是全家一起看女儿喜欢的电影，听她们喜欢的音乐。

今年暑假探视女儿，只要一上车，女儿们就打开Olivia Rodrigo（奥莉维亚·罗德里戈）的音乐专辑*Sour*（该专辑为美国《公告牌》200强专辑冠军，创2021年最佳首周销量）。就这样，全家一起欣赏了这一专辑好几个星期。

Gen X和Gen Y

有一天，我很好奇地问她们：你们为什么那么喜欢Olivia Rodrigo？她的音乐有什么特点呢？她们说，Olivia Rodrigo唱出了这个时代年轻人的真实情感。

我表示很有兴趣，想要多了解Olivia Rodrigo。于是全家一起聊了整个晚上，聊目前只有18岁的Z世代Olivia Rodrigo，聊她的成长背景，以及她与Y世代明星Taylor Swift（泰勒·丝薇芙特）的关系。

Z世代和Y世代怎么区分呢？原来，美国人是这样划分的：Z世代（Generation Z）生于1996-2010之间，是现今11岁到25岁的年轻人。而Y世代（也就是千禧年世代，Generation Y or Millennials），生于1980-1995，现

今26岁到41岁。简单地说，Z世代是年纪小的年轻人，Y世代则是比较成熟的年轻人。

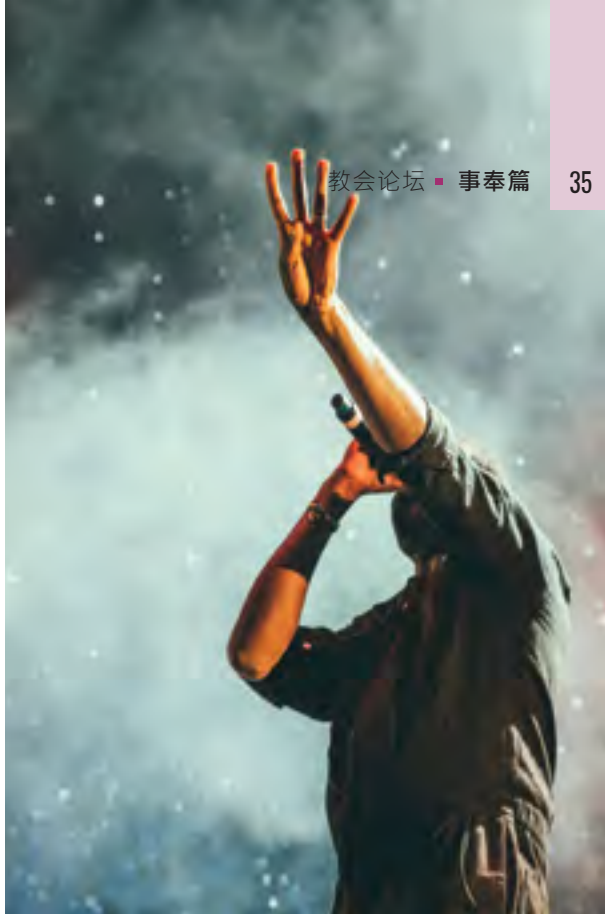
我和妻子在台北信友堂牧会，主要是牧养社青团契。我们的社青团契，大约有七成是Y世代。而近两年来进入团契的，多半是Z世代。或许5年内，Z世代就将成为我们团契的多数。

为了更多了解Z世代的特质和思想，我进一步问女儿：“你们最喜欢Olivia Rodrigo的哪一首单曲？”她们不假思索地回答：“brutal”。

Z世代的挫折和迷惘

brutal唱的是年轻人初入社会的挫折和迷惘，正如歌名一样，brutal是残酷的感受。歌





曲反映出年轻的Z世代，感受到进入社会的不安和没有自信。歌词写得太传神了：“And I’m not cool and I’m not smart（我既不酷也不聪明），And I can’t even parallel park（我甚至连路边停车都不会）”。

听着歌曲，我想到，这些年轻人原本应该美好的青春年华，却不得不面对两年疫情的压力。多少大学生经过了两年线上课程，人们却期待他们毕业后各样技能都能立刻上手……年轻人都想展现最美好的一面，难怪压力特别大！

可能因为我是牧师，歌词后半段两次说到God，我就睁大眼睛，仔细揣摩——歌手想要和上帝说什么呢？她说：“God, it’s brutal out here（上帝啊，这里对我来说太残酷了！）”

她为什么感受到环境残酷？因为她的自我形象损伤得极其严重（Ego crush is so severe），她甚至希望自己从人群中消失。

歌曲的最后一句唱道：“And God, I don’t even know where to start（上帝啊，我甚至不知道该如何开始）。”这句话深深触动了我。我相信Olivia Rodrigo不是为赋新词强说愁。

虽然不知道Olivia Rodrigo是否是基督徒，但是我想从她歌曲的最后一句话，谈谈教会对于Z世代年轻人的牧养。

牧师们，Z世代已经来了！

Olivia Rodrigo的歌，将Z世代的困境与心声唱了出来，因此获得全美年轻人的共鸣。

Z世代的年轻人，对于自我形象的建立、人际关系的肯定，和社会关怀的参与这3方面，都有很深的期待。偏偏在疫情中，许多见

面和学习的机会都被迫转成了线上模式，使得他们的期待落空。

这两年的科技发展，并没有因为疫情而停顿下来；相反地，疫情使人更加倚仗科技，反而导致更多科技突破。年轻人喜爱科技，也拥抱科技，但是不代表他们样样都行。缺乏导师和同侪面对面的协助，Z世代更感压力。

那么，教会可以怎样帮助他们呢？具体的说，如果Z世代年轻人来到教会，我们可以怎样牧养他们呢？

教导他们当行的道

Z世代的人，父母多是X世代（生于1964-1979）。当年专家提倡：不要成为直升机父母（helicopter parent，像直升机一样一直盘旋在儿女身边）。很多X世代人受此影响，认为不要保护或是过份介入儿女的生活。结果，Z世代的很多年轻人，太早接触各种社群媒体和网路世界，而且是在缺乏父母保护的状况下——包括缺乏父母在信仰上的引导。

正如Z世代在课业和工作技能上需要导师和同侪的协助，同样，他们在信仰和生活上，也需要属灵的导师和同伴。这种需要的急迫性，现代教会必须要看见。

因此，首先，对于圣经的现代含意与应用，教会要耐心地传递与教导，让Z世代的价值观建立在健全而稳固的根基上。牧者和辅导，需要了解Z世代在生活和工作中面临的挑战和挣扎，才能在重要时刻，给予他们确实的引导和帮助。

《箴言》22章6节说：“教养孩童，使他走当行的道，就是到老他也不偏离。”没有人生来就知道当行的道路，教会对Z世代的第一要务，就是引导他们走人生的道路不要偏离正道。

再者，教会也要刻意地建立Z世代的同侪影响。正如但以理在被掳之地巴比伦有3位好友陪伴，教会也要让敬虔的年轻人来影响信仰正在起步的人。因此，如果教会在Z世代的团契中启动门徒训练小组，会有正面的效果。当Olivia Rodrigo代表Z世代说出“上帝啊，我甚至不知道该从何开始”这样的困难时，教会要挺身而出，教导他们当行的道。



Z世代的几大特点

既然要挺身教导Z世代，我们也需要先了解他们的特点。Z世代有许多特点，以下这3项，和牧养很有关系：

首先，Z世代是与生俱来的数位电子人（Digital Natives），他们生来就娴熟使用功能强大的智慧型手机和网络。和他们沟通，必须习惯于他们所使用的平台和工具。

其次，相较于Y世代，他们参加教会的主日崇拜更不固定，也不容易参与、委身团契。他们参加团契的主要动机，是渴望建立Z世代的同侪友谊。他们不喜欢传统方式的圣经教导，所以牧养Z世代要用更有创意的方式，深入浅出地将福音的要义落实到他们的生活。

第三点，也是很重要的一点：他们希望对社会和世界有所贡献。Z世代很重视环保和社会正义等议题。如果我们看重这些议题，对Z世代的牧养就很有着力点——引导Z世代认识福音的大能和生命的意义，让他们学习服事教会和社群，进而帮助他们回应上帝的呼召，会对他们属灵生命的成长产生重要的帮助。

保罗提醒提摩太：“不可叫人小看你年轻，总要在言语、行为、爱心、信心、清洁上，都作信徒的榜样。”（《提前》4：12）我们相信，提摩太在信仰上受到母亲和外祖母的影响，又有保罗的谆谆教诲和带领，方能成为被主重用的年轻教会领袖。而今21世纪，我们依然期待上帝在Z世代中，兴起更多的提摩太。因此，教会用心来牧养Z世代，是很重要的。📖

作者为台北信友堂牧师。

“双标”之下的事奉

文 冯欣

万不可在教会中、在弟兄姊妹之间，玩弄阴一套、阳一套的“双标”，不可玩“权术”。

前不久，和一位老朋友见面。疫情之下，甚为难得，相谈甚欢。我在机构事奉，而他一直在教会牧会，讲到在各自的事奉工场遇到的问题，他情感触动，叹了一口气，说出了内心深处话：“你知道在教会事奉，最困难的是什么吗？”我问是什么，他说，“就是双标！”

我追问。他答：“当教会出现不同意见，出现争执，或者要执行决定时，有时很难说服某些同工。当我和对方讲爱心包容的时候，对方却和我讲原则和公义。而在另一个问题上，当我和对方讲公义和原则时，他却和我讲爱心和包容。这种双重标准，让我实在很难处理教会的问题。”

我以前只听说过“双标”基督徒，即那些说一套、做一套，言行不一的基督徒，却没想到“双标”还有这一层的意思。

一、这是常见的问题

仔细想来，这其实是教会事奉中常出现的问题。请看下面两个个案：

个案一：主任牧师得到报告，一位年轻的牧者在带领教会青少年团契的时候，和一位女生有过于亲密的举动。主任牧师召开牧长会，批评这位年轻牧者，并按照教会章程，责令他辞职。

然而，这个决定，引起了部分青少年家长的不满，指责主任牧师小题大做，对年轻牧者没有爱心和包容之心。另一部分人则支持主任牧师的决定……会友纷纷选边站队，最终演变成了教会的大纷争。

个案二：负责教会团契部的长老，收到一位弟兄的电邮，抱怨他所在的团契主席从不开放自己的家庭，不是好同工，要求罢免他。长老告诉这位弟兄，要用爱心包容，要鼓励团契主席继续事奉。这位弟兄马上指责长老，说他没有原则，不讲公义，不配做长老。而且，他还到牧师那里，要挟说如果长老不辞职，他就离开教会云云。

类似这样的事情，在教会中比比皆是。

面对双标，许多传道人和教会同工似乎都很无奈。有的的确是小事一桩，但有的后果却很严重，甚至引起教会分裂、牧者离去。



二、“双标”原因何在？

“双标”的原因何在？我们该如何面对？

这个问题不太好回答。笔者见过不少类似的情况，却不敢妄加判断，只是把些许思考晾晒在这里，供大家评判：

双标到处都是，然而不尽相同。

“双标”似乎是个负面的词汇，其实不完全是。我们要有所区分。

1. 基督信仰中的“双标”：上帝设立的标准

我们都知道，上帝有两个重要的属性，就是慈爱和公义。在旧约中，摩西提醒、警告当时的以色列民，“你要知道耶和華你的上帝，祂是上帝，是信实可靠的上帝；向爱祂、守祂诫命的人守约，施慈爱，直到千代；向恨祂的人当面报应他们，将他们灭绝；凡恨祂的人必报应他们，绝不迟延”（《申》7：9-10）。上帝公义与慈爱的并行属性，在这段经文中，描述得非常清楚。

像这样的经文，在圣经中可以举出许许多多。下面这段经文，讲明我们与世不同的身分：“唯有你们是被拣选的族类，是有君尊的祭司，是圣洁的国度，是属上帝的子民，要叫你们宣扬那召你们出黑暗、入奇妙光明者的美德。”（《彼前》2：9）我们是被上帝所拣

选、分别为圣的人。当我们宣扬上帝那“出黑暗入奇妙光明者的美德”时，就已经明白：上帝的慈爱和公义的道理，是真正的标准。我们首先要操练的，就是从遵行世界上的标准，转为遵行上帝的慈爱和公义的标准。

这样的“双标”，是上帝给我们的新价值观。这和世界中的“双标”，是完全不一样的。

这就要求，我们在教会事奉，甚至在世界中与人相处时，必须按照上帝的慈爱和公义之原则。因此，在看待问题、处理问题的时候，就会有慈爱和公义的平衡问题。

2. 世界中的“双标”：要警惕的罪

在世界上，在职场中，“双标”这个词，往往有道德层面的负面内涵，意指某些人对待不同的人 and 事，采用不同的标准。因此，我们常说有人“说一套、做一套”、“明一套、暗一套”，等等。这个词完全成了贬义词。双标者，往往在道德层面有了负面的口碑。

世上“双标”的产生，是因为“人心比万物都诡诈，坏到极处”（《耶》17：9）。这种双标，是人的罪性决定的，“世人都犯了罪，亏缺了上帝的荣耀”（《罗》3：23）。世界上的各种规则，实际上也是为罪人之间互相约束而产生的条款。

因此，世界上的双标，是人犯了罪、道德堕落之后的产物。

为了维持社会秩序和各种运作，各种人类组织，包括政府、公司、机构等等，都制定了标准和章程（至少表面上是这样）。只要按着这种“单一的标准”去运作，处理问题也还有章可循，似乎一切都还过得去。

3. 教会中的“双标”：多样因素的迭加

在教会事奉中所遇到的“双标”，却是多样因素的叠加。

我们都明白，教会是一群“蒙了恩典的罪人”所组成的。我们认罪悔改、信耶稣，不等于一蹴而就成圣。新老生命的交替，属灵争战的过程，旧有的世俗文化和顽固的习惯，使得我们行事为人总有“旧社会”的影子。两种价值观的交锋，在教会的事奉中，就会出现“双标”问题。

当我们在教会事奉中，无法摒弃老我的影子，那么罪的影子也会以“双标”的形式出现。

教会的宗派之争、政治观念之争，以及，争论了很久的“上帝的主权和人的责任”的神学之争，让教会对慈爱和公义形成了不同层次的理解……反映在事奉中，使得问题更加复杂。

三、如何应对挑战？

面对“双标”的挑战，我们应当怎么做呢？笔者只有几点建议：

1. 做里外一致的“透明人”

“你们说话，是，就说是；不是，就说不是。”（参《雅》5：12）

在属灵原则上透明：目前基督教内的神学和宗派系统非常之多。信徒的神学背景也不尽

相同。作为牧者同工，我们切不可把自己的神学观点隐藏起来。不要怕别人说你是xx派的。要在合适的场合，把自己的神学观点和牧会立场，用爱心的方式，平顺地表达出来，而不要藏着掖着。对于认定的真理，更是不能妥协，要毫不含糊地表达出来。这样反而会让弟兄姊妹，包括神学观点和你不同的，对你更尊敬。

在坚韧程度上透明：每个牧者同工在处理具体问题时，拿捏的尺度都不一样。有人比较“柔和”，有人比较“刚直”。问题不在于尺度，而在于透明。在牧会和事奉当中，要明确地让大家知道你的处事方式和坚韧的程度。这会减少许多的误解，化解不少矛盾。

2. “以爱心处理原则，以原则彰显爱心”

这是在教会事奉中必须面对、但很难掌控的原则。笔者只是在这里提出并强调这个原则，不打算展开论证。

3. 不做“阴阳人”

我们要特别警惕根深蒂固的“罪”之影响，万不可在教会中、在弟兄姊妹之间，玩弄阴一套、阳一套的“双标”，不可玩“权术”。

除了于事奉中，我们也要在世界中见证上帝的大能，不搞这种双标。

结语

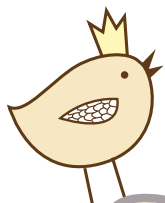
道理虽然简单，操作起来很难。愿我们靠着主的恩典，度过每一天。ocm

作者来自北京。现为[海外校园机构]校园和海归事工主任。

人啊，人

- 灵命建造之18

文 苏文峰



经文：
他回答：
“你要尽心、尽性、
尽力、尽意爱主
你的上帝；
又要爱邻舍
如同自己。”
(《路》10: 27)

灵命建造不仅注重人与上帝的关系，也包括人与己、人与人、人与物的关系。

主耶稣在好撒马利亚人的比喻中教导我们：一个全心全意爱上帝的，必会爱人如己（参《路》10: 25-37）。使徒约翰也指出：人若说，“我爱上帝”，却恨他的弟兄，就是说谎话的（《约壹》4: 20）。显然，人际关系是人与上帝关系的落实。这是内在品质的外显，也是灵命建造不可或缺的操练。

一、人啊，人

为何人际关系中会出现困难？从灵命建造的角度来看，有3个主要原因：

人际关系是人与上帝关系的落实。

1. 自我中心的罪性

人的本性是以自我为中心的，凡事都从自我的角度去判断、选择、回应。因此，当自我的利益受损或觉得面子受辱时，人际关系就会出现血气。

2. 原生家庭的影响

我们的生长过程中，若在家里常受贬抑、伤害、忽略，可能影响我们的自我评价 (self-esteem)，对人苛刻寡恩，敏感易怒，或自我吹捧。

3. 背景、个性、风格的不同

教会中许多成员的家庭、教育、神学背景，相当不同，或个性、习惯差别甚大，都会造成人际之间的冲突。

二、如何在人际关系中建造灵命？

1. 彼此饶恕（《路》23: 34； 《太》18: 21-35；《太》5: 38-48）

饶恕是始于恩典的行动，饶恕是一种意志的选择，是可以靠圣灵的能力操练的。

我从自己多次的失败中体会，当人际关系出现问题时，不要先追究原因，而是先求上帝



饶恕。饶恕就是否定内心那不断要求公平、权利、面子的自我，在彼此饶恕中经历恩典，学习舍己。饶恕的最大受益者，是我自己。

2. 彼此相爱（《林前》13：4-8）

爱是一种需要操练的情感，也是众儿女对慈爱天父上帝的回应。我们只有在彼此相爱中才能够经历超自然的爱，如《约翰壹书》4章12节所说：“我们若彼此相爱，上帝就住在我们里面，爱祂的心在我们里面得以完全了。”


在彼此相爱中，我们会经历鲁益师（C. S. Lewis）所说“人间之爱转为圣爱”的奥秘。这种奥秘，只有愿意在任何情况下都实行相爱的人，才能够体会。

3. 彼此沟通（《罗》12：3-8； 《林前》12：7-11）

人际关系中的问题，往往出在重事不重人。如果同工间仅有开会时的讨论，缺乏平时

敞开、自然的沟通，冲突迟早会发生。彼此沟通的秘诀，就是坦诚与接纳（《加》2：11；《弗》4：15）。

基督徒的灵命建造是否稳固，人际关系是很重要的检测点。愿我们的生命健康给力。

祷告：主啊！帮助我们在当今撕裂的世代中，常常省察，彼此饶恕，活出你爱的生命。阿们！ 

作者为[海外校园机构]董事会主席。

本文选自《举目》官网“牧者恩言”栏目；同时可以从“微读圣经”APP的“每日灵粮”中的“牧者恩言”中阅读。该栏目每周一至周六，由牧者带领灵修，传递恩典真理，敬请关注。

苦难 中的 飞扬



文 小望

没有人比天父更能理解这对父母的寸断肝肠，因为我们的天父也曾失去祂的爱子。



周二中午，收到朋友转发别人的代祷事项，是为着一位被车撞到的孩子，正在医院抢救。下午，又收到信息：孩子已经被主接去了。继续询问，才知道孩子的父母是我认识的友人，很多年前，我还为这对夫妇操办过婚礼。放下手机，一时间，心里难过，陷入恍惚中……

周四，我们几位朋友一早驱车赶往另一座城市，去参加孩子的追思礼拜。一路上，心情沉重，想着见到友人该说些什么，想来想去，也不知道该如何安慰，只好作罢，默默为他们祷告。

直到中午，我们才抵达。见到友人，仍不知道说些什么。他看起来平静而克制，可谁都知道，这表面的平静下，隐藏着多大的悲伤。孩子的妈妈，从孩子出事到现在，已经不知道哭了多少次。我们坐在她的身边，她断断续续地说着，一边说一边哭，稍微被控制住的情绪，又随时被哭泣剪断。

“孩子这么大，没过过生日，才几天前，第一次过了6岁生日——”

“她最喜欢穿花衣服，前几天生日收到亲戚买给她的花衣服，穿在身上舍不得脱下。”

“她很乖巧，从不调皮，过马路从来都是要问爸爸妈妈。”

“前几天还在眼皮底下蹦来蹦去的孩子，怎么就没了呢？”

……

孩子的妈妈抱着我们一阵一阵地哭，我们也泣不成声。

从不同人的口中，我大概拼凑出事故的经过。出事当天，因为台风的缘故，学校从中午临时放假，6岁的孩子，也开心地回到家中。她像往常一样在自己家店铺门口玩，被突然拐进路口的汽车撞倒。直到听到路旁有人惊叫，司机才反应过来，立即刹车，但这意味着，车不仅撞倒孩子，又从孩子身上碾压过去。据说，那位女司机当时不仅穿着拖鞋，还开车的时候在看手机，分了心，才导致这场悲剧的发生……

等友人知道孩子出事了，他们来不及穿鞋，抱着孩子、赤着脚跑向医院，孩子最终没救回来。那条他们熟悉的道路，成为他们人生中无法回望的斑驳。



苦难于人而言，似乎无解又无情。在苦难中，上帝似乎也沉默了，祂好像收回了祂恩典的手——那个时候，哪怕上帝干预任何一个细节，或许悲剧就不会发生了。人们常这样想，因此，在苦难中，会如大卫一般喊道：“我的上帝，我的上帝！为什么离弃我？为什么远离不救我？不听我唉哼的言语？”（《诗篇》22：1）

世间万事，理性难以辨明。基督徒面对死亡，面对伤痛，并不比无信仰（或其他信仰）的人更容易。可如果只是这样，我们为何还要继续相信上帝的存在，并且信靠祂呢？

提摩太·凯勒牧师在《为何是他》中，提到相关的问题：

“对于许多人来说，他们最大的问题不是基督教的排他性，而是世界上有邪恶和苦难的存在。有些人认为无妄之灾是一个哲学性的难题，以致于他们从根本上怀疑上帝的存在；但这个问题对于另外一些人而言，则可能是一个极为个人性的问题。他们不在乎上帝是否存在这种抽象的问题，而是拒绝投靠或相信一位容许历史和生活中发生这种事的上帝”。（注1）

凯勒牧师并未给出上帝为什么容许苦难发生的答案，在我们有限的理性看来，苦难的确是一件奥秘的事情。但凯勒牧师提到几点，值得我们深思：一是苦难有时对人是有益处的；二是无神论的苦难观否定了上帝的存在，但并没有解决苦难本体，反而更难解释苦难。

关于这一点，C.S.路易斯曾说：

“我拒绝相信上帝存在的理由之一，是因为宇宙看起来是非常残酷又不公平的。但我从哪里得到公平和不公平的概念呢……当我宣称宇宙不公平时，我是用什么来与它相比呢……当然我可以放弃自己对公平的概念，而说那不过是自己个人的想法而已。但如果我真的那样做了，我拒绝相信上帝存在的理由也就瓦解了——因为我拒绝相信上帝存在的理由是根据世界真的不公平，而不仅仅是因为个人的想法没有得到满足……”（注2）

凯勒牧师进一步写道：

“在全世界各种宗教中，只有基督教宣称上帝在耶稣基督里成为独特而完全的人，因此祂能亲身理解绝望、被拒、孤单、贫穷、丧亲、被虐和被囚的痛苦……

如果我们再来问‘为什么上帝容许邪恶和

苦难持续存在’这个问题，并注视着耶稣的十字架，我们可能仍然不知道答案是什么。但是我们现在能明白答案不是什么了：不会是祂（上帝）不爱我们，也不会是祂对我们的境况不在乎或无动于衷。上帝如此的关切我们的痛苦和惨况，甚至愿意亲自为我们承担”。（注3）

或许，恰恰也基于苦难，基督教的信仰没有被打垮，反倒被坚固。不是因为苦难本身，而是在苦难中显出信仰的真实，显出坚实的盼望所在。看似无解中，有了答案，看似艰难中，又瞥见那暗夜中的一丝亮光。

在约伯的天平上，无法称出苦难的重量，测透苦难的奥秘，但在耶稣基督的十字架上和祂的复活里，有一天属于上帝的儿女，终将也要在基督里复活，这给苦难中的人盼望。或许，信仰不是回答上帝为什么容许苦难的发生，而是告诉我们，耶稣基督为我们承载了最大的苦难，我们因而可以学习祂的样式。



某种意义上，这个世界上哪有真正的感同身受呢？一个人的情绪，一个人的遭遇，一个人的悲喜，一个人的孤独……人的安慰，在另外一个人的苦难面前，有时是苍白无力的，只能哑口无言。

但某种意义上，这个世界上又有着生命的相通，在三一上帝那里、在教会的肢体连接中，在有限的生命共同体中。

没有人比天父更能理解这对父母的寸断肝肠，因为我们的天父也曾失去祂的爱子。不是因为意外或者其他，这位天父因为爱我们的缘故，主动地舍弃祂的独生子。没有人比耶稣基督更能理解这对父母的苦痛，因为祂为我们承受了宇宙性分离的苦难，当祂在十架上呼喊

“我的上帝，我的上帝，为什么离弃我”时，大卫的诗篇（《诗篇》22）成了基督的诗篇，人的痛苦成了基督的痛苦。基督因为爱着这个破碎泥泞的人间，而承担了极深的痛苦。



我们从友人的家里去往追思现场。农场的庄稼连成一片，就像望不到尽头的人生，又像随时都被收割的人生。农场的院子中，放着孩子生前的照片。照片上的小女孩天真美丽，就像在荒芜的土地上摇曳的一朵小花。这是我第一次“见到”这个孩子，我想，有一天，在天上再次见到的时候，她一定比现在更美丽。

追思礼拜上，和我们一同过去的牧师，有一场特别的讲道，这个逝去孩子的名字——梦扬，曾是他起的。

“梦扬她更像是安静、美丽的天使来到我们中间，每次见到她，都那么乖巧、懂事、迷人，她安静而美丽地活在角落里，对于属灵的事，她总是扑闪着水灵灵的大眼睛，一望就望到天上去……”

今天，我相信梦扬正在天堂，在主里得到了安息。‘让梦飞扬绝无空欢一场，使生歌唱真有复活在望。’这是真实无比的事。将来，我们一定可以在天上见到她。

……但主的意思是好的。这个世界总是这么残酷和忘恩负义。世界是要害我们，但上帝是要救我们。

……这个世界不配有梦扬，上帝就把她接走了。她已经完成了上帝的使命，而留给我们的全是美好回忆。我们谢谢她带给我们那么多幸福和欢乐。她看似死在世界中，反而结出许多子粒来了。

梦扬没有死去，而是真实无比活在上帝的眷顾中。主耶稣对马大说：‘复活在我，生命也在我；信我的人，虽然死了，也必复活。’（《约》11：25）天使对找耶稣尸体的妇女们说：‘为什么在死人中找活人呢？祂不在这里，已经复活了。’（《路》24：5）……”（注4）

随后，孩子父母在追思会上的致辞，也让我们颇受安慰，我们相信，这从上帝而来的安慰我们的话，也安慰了他们。



因为友人夫妻捐献了孩子的遗体，我们最后驱车，陪同一起到了殡仪馆。我不忍去看，远远地站在人群的最边缘，隐约中，看到躺在那里的孩子，她就像睡着一样——我喜欢看我女儿睡着时的样子，熟睡的她总是很满足，有时候还会在梦中笑出声来。每回熟睡中醒来，她睁开眼睛看见我，就会甜甜地喊“爸爸”。我想，此刻，这个6岁的女孩，她也正在天父的怀抱中熟睡，有一天，她也会醒来，看见她

的爸爸，她一定也会甜甜地呼喊“爸爸”。

回到自己的城市，已是深夜。没有漫天灿烂的星河，城市的灯光昏黄而孤单。

在晨暮之间，在与那个世界隔着死亡的这个世界，我们虽有彷徨，却满怀盼望。

这个10月，楼下的桂花开了。星星点点的挂在枝头的花瓣，被风一吹，便落在地上，带着满身的芳香。 ocm

注：

1. 提摩太·凯勒着，吕允智译，《为何是他——怀疑主义时代的信仰》，上海三联书店，53。
2. C.S.路易斯着，汪咏梅译，《返璞归真》，华东师范大学出版社，56。
3. 同1，63。
4. <http://www.szccclhn.com/?p=3509>《让梦飞扬——蒋梦扬姊妹追思礼拜讲道》。

作者来自大陆。

疫情中

我与上帝的对白

文 慕天筵

我与先生手牵手漫步在高高的山岭上，女儿和狗在前方你追我赶。山岭上的这条路，穿过一片杉树林，又穿过一片棉花地，延伸而去。我和先生止步于山岗的最高点。

此时正逢春回大地，昨夜又下了一场雨，路边形形色色的野花、野草争春而来，还顶着水珠，很是可爱。有几株茶花，种在棉花地里。去年的老棉花树，经过一冬，只剩下黑色的枝干。粉嫩的山茶花盛开在棉花地里，显得如此活泼。

棉花地往下，是一阶的梯田。再往下，是我爸爸的鱼塘。鱼塘被鱼堤切成整整齐齐的方格。交错的鱼堤中间，高高耸立着两棵水杉

如果明天就会死，今天当怎样活呢？

树——那是我儿时种下的——墨绿、威严，又让我觉得十分亲切。

再往远处，是一片广阔的水域。湖水被夕阳照着的那边，发红；没被照着的那边，发青。正像诗中的意境，“半江瑟瑟半江红”。

我们看得到对岸的村庄房屋，并有炊烟袅袅。或许对岸也有人站在高处，欣赏此岸的风景呢，而我们也成了画中人……

我和先生站在那里远眺。先生不说话，也许他在祷告、默想。而我心里只有一句话向上帝说：“主啊，求你让我们活下去！”



“有人感染，禁止出入”

什么，我们活不下去了吗？生病得了绝症吗？没有，我们正值年轻力壮。失业破产了吗？没有，正值事业顶峰。犯法要进监狱了吗？没有，阖家团圆，自由自在……

看，眼前的这一切，不是岁月静好吗？是的，这里是我魂牵梦绕的故乡，空气湿润，芳草清新。这里有我怀念已久的味道，每天都能吃到母亲亲手做的家常饭。我心所想，上帝都给我了。我真是别无所求，只求上帝让我们活下去，因为不知道明天我们是否会倒下。

转身往山岗的下坡看去，就能看到另一个村庄，村口的竹林间挂着一个牌子，上面写着“有人感染，禁止出入”。这是2020年的2月，是封城中的武汉郊区。

即便是身处新冠疫情肆虐的武汉，天父的看顾也极其周详。爸爸的房子是个独栋，离前、后村子有些距离，方圆一里内没有邻居。我们不但不用戴口罩（弟弟把口罩捐给了需要的人），还可以出门散步遛狗，孩子可以捡鸡蛋、抓虫子……

我们一天3次，在门前的大桑树下，唱诗、跳舞敬拜上帝。我们也不用担心缺食断粮。妈妈的菜园里有菜可以摘，爸爸的鱼塘里有鱼可以捞。家里为过年囤了一些大米油盐，可以坚持几个月。

一家人在一起，并且都安康。不需要担心工作，没有老板催活儿，只管安心度假……这些就是我要的安舒生活，可是为什么我快乐不起来呢？因为，疫情中的我们，明天就可能发热，明天就可能会死，所以今天没有心思享用这一切的美好。

如果明天就会死，今天当怎样活呢？因为人死了不是一了百了，所以不能只在乎今生

的吃喝快乐。你觉得是我忧虑过甚、太悲观了吗？那是因为你没有意识到我们可能明天就会死，那是因为你没有在疫情最严重的时候身处武汉——千人仆倒在你旁边，万人仆倒在你的右边（参《诗》91:7）！

我知道上帝可以使这灾不临到我家，所以我呼求上帝。每天的家庭礼拜，我为许多事代求，然而每次“田间默想”，我心里就只有一个呼求：“主啊，让我们活下去！”

“活着干什么？”

有一天，上帝回应了：“活着干什么？”“主啊……好吧，活着服事你！”

你要问，为什么我回答得那么不情愿？因为，我们安然活着的时候，不情愿服事主。

现在死亡就在眼前，如此真实！以前我思考过，如果明天，或一年后，或10年后就会死，剩下的时间，我会干什么？我的回答是轻率的，因为“如果”就只是“如果”。如今上帝把我们放在疫情中的武汉，我们才会经历这种灵魂深处的拷问——作为信徒，活着干什么？

如果不是这次疫情，我是不会想到死的。我的祷告，也一定只是感谢主赐给我舒适的生活、太平的日子，就像拜偶像的人所求的实现了去烧香上贡一样。

2018年，先生就被主呼召全职事奉（传道）。那时他刚被公司任命了新的职务，特派学习一项有些难度的新技能。全公司只有他一个人掌握了这项新技能。他也算是因为这项新技能平步青云了。

他提出辞职的时候，老板一时间找不到合适的人代替他的职位。他不想有负于栽培他的



老板，便答应再工作一年，并培训新的员工上岗。

到了2019年底，老板仍然没有找到合适的人替代他。老板提出丰厚的待遇，一再挽留他，又三番五次地要约见我，想劝动我……


我们夫妻俩都是来自农村的北漂。我们没有背景靠山，学历不高，收入也一直不高。在北京忍辱负重这么多年，不就是为了等一个机会吗？现在终于有一个机会，可以“咸鱼翻身”、光宗耀祖了——在这个新职位上奋斗几年，我们就可以有车，有房，有地位了。而且这个职位，我几乎想不出来有什么风险，又是先生喜欢和擅长的建筑设计和软体管理。薪水高，离家近，不加班……这不正是我们想要的吗？

我问先生：“做设计也是恩赐所在，也可以荣神益人啊！为什么我们不可以像同龄的弟兄姐妹一样，平时上班，周末带儿女去礼拜，也可以奉献金钱，参与教会的部分服事。然后我们还可以荣归故里。这样不好吗？”

先生回答说：“我也想这样啊！可是主呼召我了……”

我心里对主说：“主啊，我要求也不高吧？我也不求大富大贵，就只是像现在这样，安舒过好我们的小日子就行了。难道非得放下这么合适的工作，去传道吗？而且这么千载难逢的机会，不也是你赏赐的吗？……”

我们就是这样跟上帝僵持着，回武汉过春节的。没有想到疫情突然爆发，我们在武汉困了3个月。我不由地想：莫非这是上帝为我们预备的？

我们安然回京后，先生决绝地离开了公司。现在，他一边在神学院就读，一边实习传道，不再挣扎，不再徘徊，不再不甘心。被困武汉的那3个月，就如同约拿在鱼肚子里的3天，经历过的人由此明白过来——死里得生，余生当服事主！

作者来自大陆，全职妈妈。

彼此建造

文 刘加恩

**今日教会之所以混乱，其实是我们
在分工的事情上没有做好。**

兴旺的期待

教会中所有人都盼望复兴，但复兴要如何才能够实现？难道是愈来愈多的人进入教会，聚会人数变多，就等于复兴吗？

初代教会就面临这样的情况。五旬节之后，教会瞬间涌入了数千人，从人数的角度来说，教会确实有很大的复兴，但人与人彼此的关系、纷争，也因此开始多了起来，人数的增加似乎反而让属灵的复兴有所停滞。

然而圣经让我们看见，早期教会寻找到一个重要的方式，可以真正带来复兴，也可以真正让教会继续往前走，这个方式便是在不同的分工当中彼此建造。

兴旺的停滞

《使徒行传》第6章1-2节的经文提到，当时教会门徒增多，讲希伯来话的人跟讲希腊话的人中间产生矛盾，说希腊语的人，因为寡妇的需要被忽略，于是有了怨言，这个纷争惊动了使徒，他们需要处理这个问题。

初代教会凡物公用，生活中的大小事都是由教会来统一处理。但是可能因为教会主要的群体是说希伯来话的人，讲希腊话的人自然就变成“弱势群体”，寡妇又更是不被注意的一群人，因此很自然的就产生了矛盾。

问题看起来好像很简单——也许有人觉得重新规划就好；也会有人认为补上他们的需要就好，何必这样小题大做？其实，没那么简单。当这些问题发生的时候，带来的不单是有人需要受到亏损，更可能会让人误以为教会缺乏爱心，从而造成很严重的影响。

在整个情况中，教会的领导者又做什么回应？他们不知道这件事？还是他们没有花力气处理？情况刚好相反，使徒说他们抛下上帝的道而去管理饭食是不合宜的（参《徒》6：2），从这

里的记载来看，或者是使徒之前已经有花力气要处理这个问题，或者是他们意识到这件事、并且认为一定要处理。

但是很快地，使徒们意识到一个很严重的问题，就是到底教会的首要任务是什么。确实照顾人生活中的需要非常重要，这也是基督徒展现爱心的方式，更是让信徒、非信徒都见证到上帝的爱很真实的过程。

可是我们必须面对一个很严肃的问题，那就是不管这些行政事务再怎么重要，都不应该是教会的首要任务，教会应该要安排人来管理行政事务，但不应该让这些行政事务取代了教会真正应该做的事，也就是使徒所说的祈祷与传道。

今天的教会其实很可能也面对这些问题，以至于今日教会的领袖被太多琐碎的事务烦扰，让他们没有办法真正以祈祷传道为念，只能一直在处理各式各样琐碎的事情，使得教会无法发展，更使得教会真正的功能无法发挥。爱心的行动并非不好，但若是以爱心的行动取代了祈祷、传道之事，很可能会本末倒置。



兴旺的重燃

使徒此时提出了一个解决的方案，他们挑选出七位同工，专门管理饭食，于是在众人喜悦的回应当中，七个人就被挑选出来，使得传道者能真正以祈祷传道为念（参《徒》6：2-6）。

经文有一个我们需要留意的部分，即这些被挑选出来人的名字都很特殊，应当是希腊化的犹太人，或是希腊人，可以看出他们乃是从怨言最多的“弱势群体”当中挑选出来，挑选的依据并不是他们的身分来源，而是他们的特质：要有好名声，并且是被圣灵充满而有充足智慧的人。

有好名声的意思是有好见证，也就是在基督徒与非基督徒中间，都是有名声、让人信任的人。其次，乃是要被圣灵跟智慧充满的人，意思是说要有上帝的灵充满，以致于可以有智慧。

其实这两个要素都非常特别。我们也许会想，不过是管理饭食而已，说起来不是什么大事，竟然需要有好名声的人来负责；不过是分配食物，竟然要有上帝的灵充满才行。

不知道大家有没有预备饭食的经验？从预备的角度来说，其实需要非常大的创意，初代教会的人们每天、每餐都一起吃饭，如何有好的安排，以致于知道应该预备什么、配合不同的人不同的口味，都非常需要智慧。分配的操作也是一门艺术，一方面要算好足够的份量，另一方面又要尽可能让每个人都足够；又要安排好吃饭的时间、场地，其实都是非常复杂的工程。

再从整个管理的层面来说，有好名声非常重要，因为吃饭就牵扯到预算、金钱的问题，要满足所有人的需求其实本身就非常困难，一

定有人有这个埋怨、有人有那个不满，在这样的情况下，需要有好的见证、好的名声，更是要承担得起众人的需要，其实是一个非常困难的工作。

因此初代教会安排了七个人特别来处理这个事情。我们看见第7节的记载，因为这七个人被挑选出来，使得使徒可以专心以祈祷传道为念，于是上帝的道就兴旺起来，甚至许多祭司也信了耶稣（参《徒》6：7）。

教会真正的复兴，其实应当在不同的分工当中彼此建造，这不是说教会所有的事情都要专业化，而是说每个人应该认识自己的特质，在不同的阶段中处于正确的位置，不但使自身的才能可以发挥，也使其他人因为自己而得到帮助；教会也应该发掘、敏锐观察每个人不同的恩赐与情况，给予适当的安排，使得每个人找到上帝在现阶段所给予的位份，好让教会的弟兄姊妹，真正成为肢体而彼此建造。

因此，分工的意思并不是大家各自为政，只管好自己的部份就完全不管其他人，分工的意思是应当将自己本分完成之后，同时彼此顾念不同的需要。我们看见后来的司提反，不单担负管理饭食的工作，上帝更透过他行了神迹奇事、透过他向众人讲道，成为上帝的见证；同时，从司提反身上，也让我们看见跟随耶稣、彼此建造所要承担的代价。

兴旺的代价

《使徒行传》6章8-14节提到，司提反在民间行了奇事，于是就有会堂来的几个人跟他辩论，想必是辩论关于信仰的事，然而司提反因为有圣灵与智慧充满，众人无法抵挡（司提反也是因为圣灵与智慧充满，被派管理饭食）。



在这样的情况下，这些会堂来的人因为抵挡不过，恼羞成怒，于是传出假见证，并且煽动许多人将司提反捉拿，带到公会审判。

事情的经过不是太复杂，可是却让我们看见初代教会一个很美的画面：原来司提反只是被派管理饭食，这些辩论、公会审判的事情，本跟他一点关系都没有，可是他清楚地知道，如果要与使徒们一起承担起教会兴旺的重责大任，就必须与他们一样付上代价。

这不是说司提反放下饭食的问题不管，而是当他好好管理饭食之后，他仍旧担负起宣扬真理、传扬基督的任务，甚至需要面临生命危险挑战，他仍旧勇往直前。就因为他有圣灵与智慧充满，于是被派遣管理行政事务，就在这些不同的操练当中，他深入人群、理解人的需要，他也体贴上帝的心意，明白上帝要人悔改的心，因此他在众人面前，知道怎么辩论、知道怎么为主作见证。

结语

今日教会之所以混乱，其实是我们在分工的事情上没有做好。因此不仅使教会真正重要的事情没有办法完成，也让更多人在埋怨当中信心动摇。

我们看到，教会往往游走在两种极端当中，有些人花很多力气管闲事，这个事情也想

参与、那个事情也想加入，结果该做的事情却没有做好，或者很多时候只注意枝微末节的小事，以致于忽略了真正要紧的工作。另有些人太过专心照顾自己的事，以致于完全不管别人是怎么一回事，当别人有需要时也不以为意。

司提反却给我们看见一个完全不一样的榜样，他不单忠心在自己所担负的工作上，尽心竭力，更是真正知道上帝的儿女所应当担负的，乃是透过不同的方式、在各样的机会当中，为主作见证，即使面临压力与逼迫，仍旧靠主站立得稳。

虽然我们今天跟初代教会的情况很不一样，但是我们面临着类似的挑战，我们希望教会复兴，更希望教会兴旺，但是上帝的道、上帝的家之所以能兴旺，乃在于我们在不同的分工当中彼此建造。

一个传道人教导真理的时候，如果有同工协助完成琐碎的行政手续，将可以事半功倍；教会在学习操练真理、实践真理的同时，如有人可以负责规划行政事务，将可以帮助大家更准确、更专心地操练自己生命中的功课；然行政的事务却不应该取代教会真正的工作，亦即保存信仰、传扬福音、为主作见证的任务。

唯有如此的相互配合，才有可能使得教会真正兴旺。总之，教会弟兄姐妹当真正体会分工的意义、学习彼此建造，在上帝的爱中一起成长，在不同的分工当中相互配合，使上帝的道能够真实地传递到人群当中，也使得上帝的爱能以真实地环绕在上帝的家里。ocm

作者为台湾中华福音神学院新约专任教师，内湖信友堂牧师。

走在时代前面的历史学者

——安德鲁·华尔斯

文 金振宇

到底是怎样的基督徒学者，能够被《今日基督教》杂志评为“走在时代之前的历史学者”？

到底是怎样的基督徒学者，能够被《今日基督教》（Christianity Today）杂志评为“走在时代之前的历史学者”（Historian Ahead of His Time，注1）？一位研究历史的教授和学者，又如何看出全球基督教的未来走向？

今天我们要来介绍这位前不久离世的宣教历史学者——安德鲁·华尔斯（Andrew F.Walls, 1928.4.28-2021.8.12）的杰出贡献。



华尔斯其人



华尔斯，2018年11月。世界基督教研究中心提供。

华尔斯生于英国南部的新米尔顿（New Milton）。他先后在牛津大学获得3个学位（B.A.1948, M.A.1952, B.Litt.1954）。其中的硕士学位，主修早期教父研究。

1957年，华尔斯来到非洲狮子山共和国（Sierra Leone，又称塞拉利昂）教授神学。1962年，华尔斯来到奈及利亚（Nigeria，又译作尼日利亚），担任奈及利亚大学（University of Nigeria）宗教系的主任，直到1965年。华尔斯在非洲将近10年的事奉，对他后来的学术观点有深远的影响。

1966年，华尔斯回到英国，在苏格兰的阿伯丁大学（University of Aberdeen）教授教会历史，长达20年之久。期间，华尔斯创立Journal of Religion in Africa（《非洲宗教杂志》，1967），与Centre for the Study of Christianity in the Non-Western World（非西方基督教研究中心，1982），后改名为Centre for the Study of World Christianity（CSWC，世界基督教研究中心），推动学界关注非洲以及非西方国家的新兴基督教现象。

1986年，华尔斯转至爱丁堡大学（University of Edinburgh）任教，并协助CSWC创办Studies in World Christianity（《世界基督教研究》）期刊。1996年，华尔斯从爱丁堡退休。2018年，华尔斯获爱丁堡大学颁发荣誉博士学位，以表彰他在宣教历史研究上的贡献。

重新发现基督信仰的全球性

华尔斯对于宣教历史研究最主要的贡献，用他自己的话，就是“重新发现基督信仰的全

球性”（The rediscovery of the worldwide nature of the Christian faith）。

这句话，对于21世纪的基督教会来说，是普通不过的常识。然而别忘记，华尔斯是在近半世纪之前提出的，甚至比詹金斯（Philip Jenkins）的经典著作《下一个基督王国：基督宗教全球化的来临》（*The Next Christendom: The Next Coming of Global Christianity*）早了20多年。足见华尔斯的先知眼光（注2）。

华尔斯的专业是教会历史。他从教会史家的角度，分析自己1960年代在非洲宣教的经验，因此对非洲的基督教复兴有着与众不同的观察。一个分析历史脉络的学者，却精准地预示基督信仰今后的发展趋势，这正是《今日基督教》称华尔斯为“走在时代之前的历史学者”的原因。

引用宣教学者拉明·珊拿（Lamin Sanneh）的话：“安德鲁无疑是先锋。他是少数几个看出非洲基督教不只是发生在地球某个偏远角落的稀奇古怪现象，反之，非洲基督教大有可能是教会的未来的学者。”（注3）

著名的美国教会历史学者马克·诺尔（Mark Noll）更直言：“没有人比安德鲁·华尔斯提出更深刻的、何谓西方基督教成为全球基督教的睿见。”（注4）

道成肉身是一种转译



华尔斯一生致力推动全球基督教的研究。他的著作都是先登载在期刊上，再集结成册。其中最重要的著作，就是1996年出版的《基督教历史中的宣教运动：信仰传播的研究》（*The Missionary*

Movement in Christian History: Studies in the Transmission of Faith, 中译本于2020年出版, 注5)。

这本书由19篇文章组成, 共分成3部份。第1部分论基督信仰的传播, 第2部分论非洲在基督教历史中的地位, 第三部分则论近代的宣教运动。其中最重要且深具创见的文章, 当数《基督教历史中的“转译”原则》(The Translation Principle in Christian History) 这一篇(注6)。

华尔斯在该原则中, 提出了以下的观点: 道成肉身就是“转译”(Incarnation is translation)。“道成肉身就是‘转译’。当上帝在基督里成为人, 神性就‘转译’成人性, 就好像人性是一种接受语……”(注7)换句话说, 神性穿上人性, 如同由一种语言转译成另一种语言。

接受语(receptor language, 也就是target language, 目的语。编注), 即接受方所具备的语气、文法、文化特质, 也必然加诸于源语(source language)之上。同样, 道成肉身的耶稣基督, 生于第一世纪巴勒斯坦地区, 是罗马帝国治下的犹太人。因此, 希罗社会(Greco-Roman, 编注)和犹太宗教, 与耶稣基督作为人的身分密不可分。华尔斯认为:“神转化为人性, 上帝的观念和意义发生了改变。这种转译, 也受到了某个具体文化条件的影响。”(注8)

上述的原则, 对宣教神学影响深远:

首先, 宣教历史本身就是耶稣基督不断“再译”(re-translate)成不同语言的过程。华尔斯在文章中, 细述了早期基督教是如何贯彻这个原则——从犹太宗教到希腊思想, 再到欧洲北方的哥德(Gothic)文化, 再到欧洲西端爱尔兰的凯尔特(Celtic)社会……

第二, 宣教不是一个附加的、可有可无的基督教事工, 它是信仰的本质。华尔斯在

《非西方世界中的基督教》(Christianity in the Non-Western World)一文中指出:“基督信仰必须继续翻译下去, 必须继续进入各地文化并与之互动, 否则它将凋蔽萎缩。”(注9)

第三, 没有纯粹意义的所谓“基督教文化”。西方国家的基督教版本, 是道成肉身的译本之一, 既不是唯一、也不是绝对版本。套用《以弗所书》“教会是基督的身体”的譬喻, 普世各地、古往今来的教会, 都是基督身体的一部分。

反过来, 世界各地的教会丰富了我们对于基督身体的洞见。“我们不能单靠自己来达到基督里的完全。我们需要他人的眼光来修正、扩展、聚焦我们的观点; 唯有集合一起, 我们才得以在基督里完全。”华尔斯称这个过程为“以弗所运动”(The Ephesian Movement, 注10)。

而今, 当我们热切谈论基督信仰的全球性, 并乐见福音在世界各地开花结果、茁壮成长之际, 让我们不要忘记华尔斯的智慧之言。ocm

编注:

1. 限于纸刊篇幅, 读者可上官网<https://behold.oc.org/?p=4960>—览本文详细参考资料。
2. 作者在本文所引用自《基督教历史中的宣教运动: 信仰传播的研究》一书中的引文(注5、6、7、8), 原书译者将translation直接译成“翻译”, 经编者和作者沟通后, 感觉“转译”更为传神。特此说明。

作者为美国圣路易协同神学院(Concordia Seminary)历史神学博士。

杂志索阅单/奉献单 Magazine Request / Donation Contribution Form

先生 Mr. 女士 Ms. 中文姓名 _____
英文姓名 _____

(Last Name) (M) (First Name)

地址 Mailing Address : _____

(City) (State) (Zip code) (Country)

电话 Tel : _____ 电子邮箱 Email : _____

若以上是新地址，请附旧地址于下： _____

※我愿索阅 (新订户 续订户)

《OC海外校园》杂志 纸刊份数 _____

《OC举目》杂志 纸刊份数 _____

《OC橄榄家书》每月电邮发送

因应时代的需要，我们在新媒体（如官网、微信、脸书、电邮等）定期发送文章，方便读者转发，并将新媒体中精彩、不受时空影响的好文，收集在全彩精华版里，让读者保存。

杂志属非卖品，所需经费（人事、行政、编辑、印刷、寄发）主要来自基督徒的奉献。每份杂志全年建议奉献：美国30美元，其他国家40美元。欢迎您按心中的感动、索取的份数奉献，也盼能填写您的电邮地址，方便我们与您联系。

※我愿为下列事工奉献

经常费 \$ _____ 福音事工 \$ _____

造就事工 \$ _____ 网络教学事工 \$ _____

其它事工 (_____) \$ _____

同工生活费 (爲 _____) \$ _____

OCM reserves the right to reallocate funds to where the ministries are most needed.

※奉献方式 (美国地区可获免税收据)

网上奉献 oc.org/donation

美金支票 (抬头请写 Overseas Campus Ministries, Inc.) 其它货币支票请联络各国代理处

电汇或其它方式：请联络 order@oc.org

信用卡 (Visa or MasterCard only)

卡号 Card Number : _____

持卡人 Card Holder : _____

到期日 Expiration Date : _____ / _____ (Month/Year)

签名 Signature : _____

信用卡地址 Billing Address : _____

电话 Tel : _____ 金额 Amount : US\$ _____

一次性 按月 按季 按年; 從 _____ 年 _____ 月起，至 _____ 年 _____ 月止

欧陆代理处 Overseas Campus (联络人: 张中华姐妹 Mrs. Shen Hua Zhang)

邮件地址: Anna-Maria-Junius-Str. 108, 96047 Bamberg, Germany

电话: 0049-951-3028052 电邮: order.campus@yahoo.com

欧陆奉献: 请上网 oc.org/donation 或电邮 order@oc.org

加拿大代理处 CCEF (加拿大校园福音团契)

Suite 718, 5863 Leslie St, Toronto, ON M2H 1J8, Canada 电话: (416) 496-8623

纽西兰代理处 Overseas Campus New Zealand

P. O. Box 26249, Epsom, Auckland 1344, New Zealand 电话: 64-02-1836573

澳洲代理处 OCCCM Hua En Tang Western Church

(墨尔本海外华人基督教会西区华恩堂) Attn: Jean Zhang

P.O. Box 6375 West Footscray Victoria 3012 Australia 电话: (61) 422-383-798

《海外校园机构》网站一览表

海外校园机构

www.oc.org

www.facebook.com

引领当代中国人归主·培育神国的人才。

《OC海外校园》杂志

ocfuyin.org

www.facebook.com/ocm.oc.org

用心灵行走 与生命对话

海内外中国知识份子的心灵家园

《OC举目》杂志

behold.oc.org

www.facebook.com/behold.oc.org

t.me/OCbehold

举目望天 举目望田

OC橄榄社区

ocochohome.info

小组 资源 生态

建造教会领袖

bcl-chinese.net

www.facebook.com/BCLChinese

以圣经为本·具有实践性的教会领袖训练材料。

爱学网

Class.ai-xue.net

优质的网路神学课程

海外校园机构

Overseas Campus Ministries, Inc.

1753 Cabrillo Ave., Torrance, CA 90501, U.S.A.

电话: (310) 328-8200

电邮: order@oc.org

投稿: editorial@oc.org

国内电邮: order@OCHWXY.org

投稿: editorial@OCHWXY.org

委身的呼唤

《举目》新媒体及纸刊征稿

《举目》邀请您与我们同工，和华人教会一起成长！

- 《举目》的主要对象是：愿意委身基督、参与事奉的基督徒。
- 《举目》要传递的中心信息是：跟随基督——建立以上帝为中心的世界观、价值观和生活方式。
- 《举目》盼望达成的目标是：“长大成人，满有基督长成的身量”，有像基督的生命和使命感。

以下是《举目》各栏目所需要的稿件，请按负担和专长撰写：

透视篇

1. 时代广场：透过信仰的视角，来审视当今的各种议题，如科技、伦理、社会、文艺等；
2. 流行文化：以基督徒的眼光，剖析电影、电视、社交媒体等；
3. 职场生活：基督徒的工作观、职场甘苦与见证等；
4. 信仰与生活：结合信仰与生活的见证。

事奉篇

1. 教会论坛：围绕教会的各样议题，如教会组织架构、传道人薪资、教会路线、两代之间、妇女讲道、聘牧、小组、老人事工、儿童事工、青少年事工、社区关怀……；
2. 宣教：宣教理论、宣教策略、短宣长宣、宣教士见证等；
3. 校园与海归：围绕校园事工和海归事工策略的探讨、研究及见证。

成长篇

1. 圣经信息：解经式的圣经信息；
2. 教会历史：教会历史中的重要人物、事件，从史实见史识；
3. 好书选介：推荐值得阅读的属灵书籍，加以评论或分享心得；
4. 见证：属灵生命中的成长见证。

来稿字数看文章内容而定，但以3000字以内为佳。本刊会薄致稿酬。

▶▶▶▶ 投稿邮箱：editorial@oc.org ◀◀◀◀

海外校园机构 Overseas Campus Ministries, Inc.
1753 Cabrillo Ave., Torrance, CA 90501, U.S.A.
Tel: (310) 328-8200 Fax: 328-8207 Email: info@oc.org

NON-PROFIT ORGANIZATION
U.S. POSTAGE
PAID
TORRANCE, CA
PERMIT NO. 346



跟随基督

以上帝为中心的世界观，
价值观和生活方式。

举目 BEHOLD

海外校园机构 Overseas Campus Ministries, Inc.
1753 Cabrillo Ave., Torrance, CA 90501, U.S.A.
电话: (310) 328-8200 传真: 328-8207 电邮: info@oc.org

举目网址: Behold.oc.org
举目脸书: www.facebook.com/behold.oc.org



《举目》脸书



《举目》官网



“JUMU聚牧”微信
jumu-2021



《举目》电报