

舉目望天 · 舉目望田

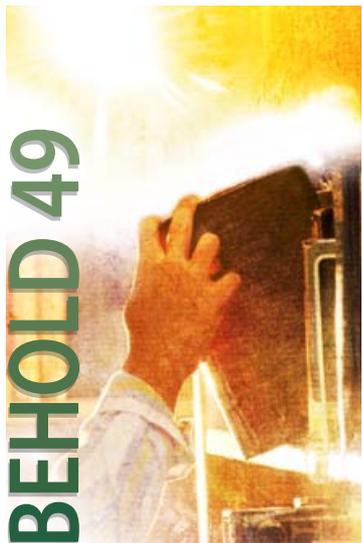
# BEHOLD

# 舉目

第  
49  
期

## 反智主義 主動學習，而非單向輸灌 牆與拆牆

工商業經營者基督徒的問卷調查  
宣講效率？修辭，娛樂的危險  
綜合考試日



## 主題文章 Feature Articles

- 2 反智主義 周學信  
Anti-intellectualism  
反智主義真正反對的，並非是人的智能本身，那麼是什麼呢？為何是福音派的重大危機？
- 5 逃避理性 范學德  
Escape from Reason  
現代人是否只是世界機器的一個零件，喪失理智，也無法體認神的恩典？
- 8 主動學習，而非單向輸灌 呂鴻基  
Autodidact vs. Passive Learning  
雖然有豐富的資料和資料整理的技巧，我們的小組查經是否仍有空間可以提高水平？
- 12 反智？還是反靈命？ 黃藥師  
Anti-intellect? Or, Anti-spirituality?  
追求高學歷但實則是反智；在看重知識的教會中仍缺乏知識，這是什麼樣的悖論？
- 14 平衡木上的踱步 盧潔香  
Pacing on the Balance Bar  
感性與理性，人性與靈性，恩典與知識，歷史與現實之間是什麼關係？

## TABLE OF CONTENTS 目錄

## 編者的話

**知識和靈命**的關係，是《舉目》2011年新策劃的第三個主題（參56頁）。雖然追求知識與敬畏上帝是相輔相成的（參《箴》1：7，29：11：9），但在華人教會中卻對知識的看法不一，且時有疑惑：知識是否會令人遠離神，以致教義偏差？

本期周學信先領我們探索“反智主義”的定義、淵源與危機。黃藥師針對信徒強調學位與神學學習的現象提出質疑：為何追求了知識，仍無法獲得靈命的更新？呂鴻基則以教會建立、發展的基礎——“小組查經”為例，談如何自實際的互動中，獲得真知識。范學德和盧潔香分別從哲學和信仰經歷，來討論掌握知識必備的理性。

對照主題，曾思瀚提出今日宣講真理知識的準則和陷阱；賴建國解剖詩人如何從創造的知識，生發對神更多的敬拜。陶其敏續上期《舉目》李仁潔對北美華人教會的觀察，以個案描述信徒領袖與牧者在知識實踐上，基於不同的觀點和標準所產生的矛盾，由新民回應，層層破解。徐志秋則提出如何藉知識的更新，以信心享受美好的團契生活。

不但如此，這期《舉目》還在其他方面（見目錄），帶給讀者“知識”的饗宴，也期望讀者能給予最真誠、直接的回應，讓《舉目》與您一同成長。

## 透視篇 Perspective Section

### 時代廣場 Contemporary Issues

- 17 中東“大地震” 黃光賜  
The Mideast “Earthquake”
- 18 藝術創作與偶像崇拜的爭議 臨風  
The Debate Between Religious Art and  
Iconoclasm

### 神州透視 Homeland Insight

- 22 工商業經營者基督徒(家庭教會)  
問卷調查 劉同蘇  
Survey of Owners of Christian Enterprises  
in House Churches

## 事奉篇 Ministry Sections

### 教會論壇 Church Forum

- 26 牆 陶其敏  
The Wall  
學謙和黃牧師之間有一道不斷在增厚的牆，雖然在教會事工上仍然同步，但在心靈上卻像隔靴搔癢，該怎麼辦？
- 29 拆牆——回應《牆》 新民  
Tear Down the Wall
- 55 這是誰的教會？ 詹姆斯·柏克萊  
Who's Church Is This?

### 解經與講道 Bible Exposition & Preaching

- 31 宣講效率？修辭，娛樂的危險 曾思瀚  
Efficiency in Preaching? The Danger of Rhetoric  
and Entertainment Appeal  
什麼是“好”的講道？宣講者要面對什麼挑戰和試探？

### 宣教 Mission

- 34 明恩溥——促成留美風氣的宣教士 魏外揚  
Arthur Smith, The Missionary Who Has Made  
Studying in America Popular

- 36 大山裡的情人節 夔兒  
Celebrate Valentine's Day Atop the Mountains

### 學人事工 Chinese Intellect's Ministry

- 38 家門口的宣教工場 隗捷  
The Mission Field Next Door

## 成長篇 Spiritual Growth Section

### 靈命塑造 Spiritual Formation

- 40 神性榮美與團契生活 徐志秋  
Christian Fellowship and the Glory of God  
為何本來應該像美酒一樣馥鬱芳香的團契生活，淪落到今天白開水的境地？

### 詩篇與人生 Life Through Psalms

- 44 創造與人生——《詩篇》104 篇 賴建國  
Creation and Life  
創造觸及人類的終極關懷，而詩篇是從信仰與文化的角度，追求與創造主的連結。

### 見證 Testimony Section

- 47 綜合考試日 葉子  
Comprehensive Day
- 52 聖經說書進入民間 古事今說  
Make Bible Storytelling into a Pop Art

### 詩想聖經人物 Poetic View of Bible Characters

- 30 亞伯拉罕·摩利亞地 張子翹  
Abraham's Test in Moriah

### 詩歌選粹 Masterpiece of Hymns

- 封三 奇哉！生命之道 Maltbie D. Babcock  
Wonderful Words of Life

雙月刊 第49期 2011年5月 Issue 49, May, 2011 Vol. 11/No.3

出版者 海外校園  
Overseas Campus Ministries, Inc.  
1753 Cabrillo Ave., Torrance, CA 90501, U.S.A.  
電話 (310) 328-8200 傳真 (310) 328-8207  
網址 www.oc.org  
電郵 editorial@oc.org (投稿)  
order@oc.org (索閱)

BEHOLD (USPS No.019975, ISSN#1536-2676) is published bi-monthly by Overseas Campus Ministries, Inc.  
1753 Cabrillo Ave., Torrance, CA 90501, U.S.A.  
Tel: (310)328-8200, Fax: (310)328-8207  
Periodicals postage is paid at Torrance, California.  
POSTMASTER: Send Address Changes to OCM,  
1753 Cabrillo Ave., Torrance, CA 90501.  
Director: Edwin Su Chief Editor: Joanna Su

社長 蘇文峰 主編 鄭期英  
執行編輯 談妮 編輯 施璋、蔡越  
編輯助理 劉鳳 美術編輯 楊順華

- 本刊有作者署名之文章，文責作者自負，其立場不一定代表本刊。
- 本刊保留所有文章及圖片版權，歡迎轉載，請先來信通知。
- 若需本刊索閱單，請複印本期第 56 頁。

舉目

# 反智主義

我們教會的牧者，曾經嚴聲厲道：“只要研讀聖經就夠了，不需要再閱讀其它書籍！所謂的屬靈書籍，全都是‘人’寫的，充斥著人的思想，不是來自於神的啓示。”

有一位教會弟兄告訴大家：“我從小熱愛中國文學中的詩詞歌賦。不過，帶我信主的教授——他是畢業自普林斯頓大學的，對我說，他成為基督徒以後，就再也不碰世俗的文學作品了，只讀與聖經相關的書。這讓我陷入了困惑：基督教和知識以及文學藝術的正確關係，究竟應當如何？”

這些例子，其實在提醒我們：必須謹慎面對我們的心智生活（life of the mind），要有屬靈的分辨能力。

## 何為反智主義

“服事神不需要滿腦的知識，只要經驗就夠了。不用想太多，好好去感覺、領受。”“朋友邀請我一起去神學院修課，但是教會的長老對我說，神學會使人驕傲、自我膨脹。”

這樣的例子，道出教會界給真理打折扣、忽視心智生活的態度。而其立論基礎是：人應該聽從心，而非頭腦。心智被歸為邪惡的一方，跟隨它的就必

走偏。許多華人基督徒就是在這樣的環境裡成長，對於心智的發展，抱持著懷疑，甚至敵視的態度。

這是不容忽視的反智主義趨勢。而究竟什麼是反智主義呢？華府“三一論壇 Trinity Forum”資深院士葛尼斯（Os Guinness），將之定義為“傾向將真理打折扣、輕看心智生活的態度”（註1）。

反智主義不一定等同於“愚昧”。歷史學家霍夫斯達特（Richard Hofstadter）認為，反智主義是“以厭惡和懷疑的態度，看待心智生活及其公認的代表人物；並且傾向於持續貶抑心智生活的價值”（註2）。

也就是說，反智主義真正反對的，並非人的智能本身——智慧只要是用在務實的層面，就可接受。他們真正反對的，是人針對觀念進行反思。他們認為，這是欠缺立即功效、浪費時間的。

這種理論，使我們的教會過分強調行動，過於務實和功利主義，因而難以進行更廣或更深刻的思考。

著名的黎巴嫩外交官、基督教學者查爾斯·馬利克（Charles Malik），1980年秋天在美國惠頓學院（Wheaton College）的葛理翰中心（Billy Graham Center）開幕時致詞，告訴聽眾，我們傳福音其實有兩項工作：“拯救靈魂和拯救心智”。他嚴肅地

反智主義傾向將真理打折扣、  
輕看心智生活的態度

警告：教會在第二項工作上，正退後到危險的地步。

他說：我必須很直率地說，美國基督教福音派面臨的最大危機，就是反智主義……那些急著從大學畢業，好開始賺錢，或去教會事奉，或去傳福音的人，都未能體認到，能夠花數年的時間，悠遊自在地與過去偉大的心智和靈魂對話，去催化、磨練、拓展思考的能力，是多麼珍貴……我們徹底退出創意思考的競技場，將之拱手讓給仇敵……爲了更有效地見證耶穌基督，也爲了自身，福音派……實在沒有權利繼續遊走於及格邊緣（註3）。

馬利克的一席話正描述出我們知識困境的本質。

## 起源是什麼？

反智主義的起源是什麼？基督徒的愚化又是從何而起？

那種強烈質疑理智的傳統，可以回溯至17世紀末的虔誠主義。當時盛行的虔誠主義，從正面的影響來說，是堅守聖經，反對冷漠的形式主義和儀式化的傳統，強調真實的個人經驗，鼓勵信徒活出祭司的身分，也使人更熱切地尋求上帝。虔誠主義者要的，不是只講求頭腦的宗教，而是心靈的宗教。沒有虔誠主義運動的基礎，就沒有現代的宣教運動或大覺醒運動。

然而強調個人也導致了負面的影響，傳統和教會領袖建立起來的權威，因此轉移至信徒個人身上（註4），產生了主觀主義及情感主義，爲反智主義的推廣提供了藉口。個人當下的對神的經歷，既被賦予了最重要的地位，歷史和傳統就見棄了。

另一個助長教會界反智主義盛行的推手，崛起於19、20世紀之間。那是教會如履薄冰的時代，聖經及其超自然性受到抨擊，甚至聖靈在信徒生命中所扮演的角色也受到質疑。廣義福音派中的幾個群體，奮而起來捍衛“聖經是神的話語”，以及聖靈工作的無誤性。

可見，聖潔運動、基要主義和五旬節運動，其

實原本扎根在健全的神學基礎上，只是後來在心智生命的處理上走岔了路，不是尋求平衡的心智生命的發展，而是採用了完全的取代法——信靠聖經，取代了受教於世界的開放心胸；超自然主義，取代了自然界；聖靈的工作，取代了心智的運作……這些極端思想爲後來的反智主義留下了禍根，而主的教會看似就要被此浪潮吞噬了。

對此，歷史學家彌敦·哈奇（Nathan Hatch）形容得貼切：“容我做個不尋常的比喻，福音派在基督徒學識的觀點上所受基要主義傳統的影響，就如同毛主席‘文化大革命’對中國人的影響。兩者均促使一個世代的人完全與學術的主脈斷交，以至於要重新（與學術界）接軌，成了……棘手的工作。”（註5）

18世紀萌芽的復興主義，在19世紀得以開花結果，持續塑造著福音派思想，且爲普及的福音派觀點定下了基調。基督教的復興主義運動，強調要立即回應及接受福音。因其傳福音是以最廣大的民眾爲對象，所以帶著濃厚的平民主義色彩，講道力求簡單，以激起聽眾情感的回應，認爲沒有必要持續思索，沒有必要效法他人（不論是當代還是過去的聖徒），就足以對信仰產生洞察和瞭解。救恩屬乎個人，而呼召所求的是當下的回應（註6）。

復興主義運動下的傳道人，常帶有反智的偏頗眼光。反學識的偏見，逐漸在平信徒和神職人員的觀念中根深蒂固。霍夫斯達特的經典名作《美國生活中的反智主義》，指出了這樣一個現象：

“這個觀念始於一個幾乎沒有爭議的命題，即宗教信仰主要不是靠邏輯或學識來傳播的。由此可衍生出一個論點，那就是：宣道的最佳人選……是那些沒有學問的無知之士。再推論便可知，這種愚昧人所擁有的智慧和真理，必定優於那些學識與教養兼具的知識分子。這樣一來，就得到‘學識和教養其實不利於信仰傳播’的結論。”（註7）

能夠悠遊自在地與過去偉大的心智  
和靈魂對話，是多麼珍貴



## 四大巨擘的宣言

19世紀福音派中，對信徒心智生活造成重大負面影響的四大巨擘有：彼得·卡特賴特（Peter Cartwright, 1785-1872）、查里斯·芬尼（Charles Finney, 1792-1875）、杜威·慕迪（Dwight L. Moody, 1837-1899），以及，比利·桑戴（Billy Sunday, 1862-1935）。

卡特賴特大概是那個年代最著名的衛理公會巡迴佈道家，他自述從未上過任何神學院，卻爲了福音遍傳而投入服事，並且大有成效。他宣稱自己和朋友們“傳福音的果效、在服事上得到的認同，大過於……現代的神學博士……他們追尋的是大學校長的職位、教授的身分、總編輯的地位，或是待遇豐厚的工作，並且試圖創建標新立異的機構，好掌握豐沃的收入來源……罔顧百萬貧窮、頻臨死亡的罪人湧入地獄之門，沒有神，沒有福音”（註8）。

芬尼和慕迪則曾說：“我的神學觀？！我還不曉得有這種東西呢！或許你可以告訴我，我的神學觀是什麼。”

至於桑戴，他引以爲豪的，就是他“對神學的認識，還不比一隻野兔對乒乓球的認識多”。而且，“假如我有一百萬美元，我會捐 \$999, 999 給教會，\$1 給教育”（註9）。

這個時期對於現今反智主義的普及影響極深遠，“這個時期的特徵就是質疑受過教育的神職人員，過度強調結合大眾力量所能達成的目標，造成一般人和知識分子之間不必要的對立。人們愈發不信任理性，愈發對熱烈而情感導向的宗教有興趣（從坎恩·瑞吉，Cane Ridge，在肯德基州引起的復興可見一斑），並對權威抱持反對的態度。這些現象，都和美國人宗教心智生命的轉變相關聯。”

虔誠主義、基要主義和復興主義，均助長了主觀及反智的觀點。在宣教士的影響下，華人教會也

同樣接受了這樣的觀念。

這種反智的態度和文化，總是尋求聖經佐證，以顯得更加正當、合理化。然而這些“聖經佐證”，雖然眾多，實際上卻是被扭曲了原意。舉例有：《哥林多前》1：17-2：5 保羅斥責那些依靠“屬世智慧”的驕傲態度，是因其忽視基督並祂釘十字架，單以人意來定義現實世界。

《哥林多前》8：1 中，使人“自高自大”的知識，絕非泛指一切的學識；《哥林多後》3：6 “字句叫人死”，指的是舊約的律法，而非所有的書籍

再舉一例，《使徒行傳》4：13 中講到幾位使徒是“沒有學問的小民”，不是爲了讚揚他們沒有學問、對心智生命漠不關心，而是要指出，宗教領袖責備他們缺乏專門的訓練——宗教領袖們非常驚愕，因爲這些既沒有讀過猶太拉比學校，又沒有正式宗教職分的人，卻在屬靈的事上有這般的說服力和洞見。

同樣，《馬太福音》11：25 也不是爲愚昧、無學識背書，而是責備人因有知識而自傲。《約翰一書》2：27，也不可牽強地用來棄絕一切的教訓。這段經文意在指出，信徒不需要假先知看似具有啓發性、實爲異端的教導”（註10）。

又，《路加福音》10：21 中，耶穌提到上帝“將這些事，向聰明通達的人就藏起來，向嬰孩就顯出來”。耶穌這席話，爲的是提醒眾人在各樣恩賜（包括智慧）的使用上要謙卑，實無否定智慧之意。

我們若去留意地方教會（local church），便會發現他們常拿上述經文，支持虔誠主義的反智立場，抨擊知識智能的追求。這反應出，許多教會正在承受“無知的基督教”之苦。

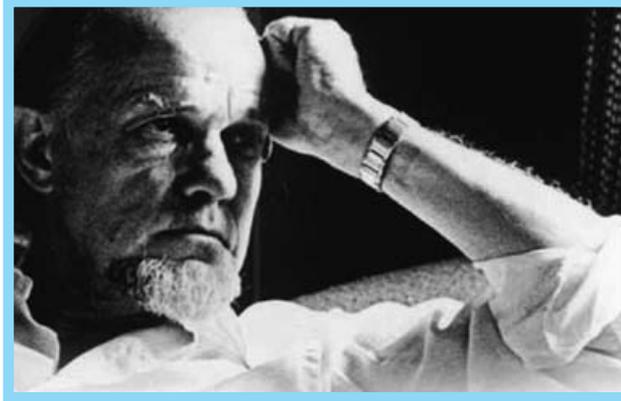
華人教會中不乏質疑現代學識的教導，也有人推廣以“情緒的反應”取代“理性的思考”。許多基督徒深信，他們內在的主觀經歷，應該凌駕在批判、思考與理性判斷之上。聖靈既是生命與真理的源頭，那麼操練思考、閱讀及學識，便不甚重要。

縝密的思辨，是整全認識福音  
不可或缺的

# 逃避理性

薛華 (Francis A. Schaeffer) 的書, *Escape From Reason*, 於 1968 年出版。1971 年, 卓忠信將其譯成了中文, 由香港基督教文藝出版社出版, 名字被譯成《理性的規避》。

Escape 這個詞, 翻譯成“規避”是很勉強的, 不知道譯者為什麼這麼譯。其實, 這個詞的本意很清楚, 就是逃避、逃亡、逃走、逃脫、逃



薛華 (Francis A. Schaeffer)

遁的意思, 都離不開一個“逃”字。記得多年前看過心理學大師弗洛姆的一本書, 英文書名為 *Escape from Freedom*, 中文就叫《逃避自由》。

自文藝復興, 特別是啓蒙運動以來, 理性 (科學) 就成了這個世界的主宰。理性就是力量, 理性就是進步, 理性是衡量一切的標準,

理性是萬王之王。

(上接 4 頁)

有人依此思維, 甚至逕自刪除了“盡意”愛神的命令。

愛若少了心智或意志的層面是不夠的。基督教界實在急需發展智慧與學識, 用以敬拜神、服事世界。因為縝密的思辨, 是整全認識福音不可或缺的。思考, 是上帝賜給人, 讓人認識祂的一種方法, 而認識神才會進而愛神、愛人。一切的思想, 一切的學識, 一切的教育和研究, 實在都是為了使人能夠認識神、愛神以及愛人。◆

註:

1. Os Guinness, *Fit Bodies, Fat Minds: Why Evangelicals Don't Think and What to do About it* (Grand Rapids: Baker Books, 1994), 9.
2. Richard Hofstadter, *Anti-intellectualism in American Life* (New York: Alfred A. Knopf, 1970), 7.
3. Charles Malik, "The Other Side of Evangelism", *Christianity*

*Today*, November 7, 1980, 40. For the original address, see *The Two Tasks* (Wheaton, Ill.: Billy Graham Center, 2000).

4. Justo L. Gonzalez, *The Story of Christianity: The Reformation to the Present Day* (New York: Harper Collins, 1985), 205-207.
5. Nathan O Hatch, "Evangelical College and the Challenge of Christian Thinking", *Reformed Journal* (September, 1985), 12.
6. Mark Noll, *The Scandal of the Evangelical Mind* (Grand Rapids: Eerdmans, 1994), 63.
7. Richard Hofstadter, *Anti-intellectualism in American Life* (New York: Alfred A. Knopf, 1970), 48-49. (note, 8).
8. Peter Cartwright, *Autobiography of Peter Cartwright: The Backwoods Preacher*, Strickland, W. P. ed. (New York: Carlton & Porter, 1857), 408.
9. *Ibid.*, 55.
10. *Ibid.*, 55.

作者現為台灣聖光神學院院長, 主授系統神學、教會歷史、靈修神學等課。

然而 19 世紀末期，人們開始了大逃亡，從理性的王國中逃遁。特別是兩次世界大戰，更是宣告了理性主義的破產。面對著破了產的理性主義，人們把理性順便也扔掉了，非理性明目張膽地登上了寶座。人不僅僅成了一個碎片，他簡直就是一團情緒，一堆感覺，一窩子衝動，一個看不到底的下意識的黑洞。

這就是逃避，並且是一個沒有出路的逃亡，是才逃出虎穴，又進了狼窩。

這本書的封底，印上了許牧世牧師的評語：“薛華認為現代人的特徵之一，是逐漸把自己視為世界這部大機器的一個零件。理性喪失了，再也不知道藉著它去體認神的恩典，和尋找人生的意義。全書結構嚴謹，是一本依循理性原則，向當代知識青年見證福音真理的好書。”

而譯者也簡要地概括了全書的核心觀念：神是理性的，神還在向逃避理性的人講話。

薛華在其中文版所寫的序言中明確地說，這本書討論的是現代人的思想。任何一個向當代人傳福音的基督徒，都應該把握當代人的思想形式，同時兼顧歷史和哲學的兩個方面，沿著歷史的軌跡，細心地查詢哲學上思想形式的發展過程。他說：“唯有這樣做，我們才真正能夠把不變的真理傳給變動中的世界。”（第 2 頁）

作為當代華人世界中的福音使者，我們能聽進薛華的忠告嗎？多年來在華人教會中盛行的反文化、反知識、反理性的傳統，已經使我們習慣於兩耳不聞窗外事了。更何況，窗外這個世界變化得太快，太猛。於是，我們只管唱著自己的歌，至於到的是什麼山，對不起，沒注意。

## 起點：恩典與自然

薛華以阿奎那作為整個分析的起點，來論及現代人。阿奎那開啓了“自然與恩典”的討論，在此

之前，西方人的思想，簡單地說，就是兩分法（對分法）：恩典、上帝、屬天之事是高等的，而自然、被造之物、地和屬地之事是低等的。這是一種典型的“拜占庭式”的思維方式。

阿奎那認為，不能把恩典與自然截然分開，他確信這兩者之間仍有相通的一致性。此後，人們就不斷地尋找這一致性，並希望藉此增進對自然與恩典的瞭解。阿奎那堅持：自然是上帝的創造，是上帝賜給人的美物，絕不可蔑視，蔑視自然就是蔑視上帝的創造，蔑視上帝的創造，就等於蔑視上帝（第 5 頁）。

阿奎那認為，雖然人的意志墮落了，但智慧尚未墮落。對此，薛華是不同意的，“正是由於這種不合乎聖經的始祖墮落觀，才帶來了以後一切的困難。人的理智成為自主的。在理智的範圍內，人是獨立的，自主的。”（第 5 頁）於是，有了獨立於聖經的自然神學，哲學也從上帝的啓示中分離出來，自主了，藝術也隨之而來。從阿氏之後，神學、哲學以及藝術之間的關係就變得不同了。

最早受影響的就

是意大利畫家西瑪布（Cimabue 1240–1302），他是大畫家喬托的老師。從他們師徒二人開始，西方人開始把自然當作自然去作畫。而但丁後來則以筆來寫，彼特拉

克（Petrarch，“文藝復興之父”，1304–1374），成為第一個為了爬山而爬山的人（編註：在此之前，人們都是因故登山，無故登山是令人驚訝的。彼特拉克因此成為“第一個旅遊者”）。漸漸地，一個根本原則被確立起來了：自然是自主的。當上帝從自然中被驅逐後，自然就開始侵蝕恩典，直到把恩典活活吞噬（第 9 頁）。

達芬奇是一個關鍵性人物，“他看清一點，就是如果你以自主的理性為出發點，那麼你所得的結果是數學的（即可以計算的），而數學唯獨處理個殊性的，不處理宇宙性的。所以，你總超不出機械論。”（第 9 頁）

神是理性的，神還在向  
逃避理性的人講話



達芬奇死於失望，因為他不願意放棄特殊性與宇宙性的一致。堅持知識的一致性，這歷來被視為知識分子的標誌。達芬奇不願意放棄這個願望。

宗教改革給出了一個完全不同的答案：只有神是自主的。其一，在終極的範圍內，絕對沒有自主這回事，終極的且充足的知識植根於聖經——唯獨聖經；其二，在救贖的範圍內，絕無自主，人得救唯獨基於耶穌完成的工作——唯獨耶穌，唯獨信心。

## 轉折：自由與自然

康德與盧梭是一個轉捩點，現在，問題不再是恩典與自然的關係，而成了自由與自然的關係，自由取代了恩典。

康德把任何試圖打通自然的現象世界與宇宙的本體之間的關係的道路都切斷了。就這樣，自然全然實地自主了，人的自由也成為自主的了。“何謂自主的自由呢？它是指以個人為宇宙中心的自由”，是不受任何限制的自由（第 25 頁）。

這時，決定論也開始興起，不僅自然領域成了機械的，而且漸漸地包括一切社會領域，人就是機器。這導致人類得到一個歷史教訓：“無論何時你採取了這樣的二元論，並使下層自主，其結果就是下層吃掉上層。”（第 40 頁）

康德之後的關鍵人物是黑格爾，他用正反合來思考問題，結果是為現代人的特徵開闢了道路，“認為‘真理是真理’的時代從此成為陳跡，合論（兩者皆是）及相對論成了主宰。”總之，“人成為悖逆神的根本立場就在於認為人是宇宙的中心，認為他是自主的——悖逆之根即在於此。”（第 45 頁）

## 現代：自由與瘋狂

到了祁克果那裡，公式變了，成了信仰與理性的關係。在下層，以理性為根基的，人所能獲得的是數學、個體、機械，人沒有意義；在上層，以非

理性的跳躍為根基，就有了一種不是從推理得來的信仰。這就是現代人的兩分法。

從此後，不論是沙特的“存在經驗”，雅斯貝爾斯的“決定性經驗”，還是海德格爾的“憂患”，每一位的解釋，就理性及邏輯而言，都表明：人死了（第 60 頁）。

基於這樣的跳躍，在藝術領域中，高更以對美的愛，代替了對上帝的愛。而畢卡索則企圖以抽象的方法，去創造一個宇宙。在色情文學中，自主的色情文學被放到了上層，它被視為終極的釋放，成為自由與人的唯一盼望（第 76 頁）。換言之，性愛，成了上帝。

與此相關的就是兩個字：“瘋狂”。“自主的自由在其終極情況下就是瘋狂。瘋狂是一種美事，因你由此而自由了。”（第 80 頁）

在這種現代思潮的影響下，信仰被放到了非理性和非邏輯的領域，而耶穌也成了“不能界定的標誌”。從而，把宗教的事物從可以討論的世界中移走，放進不可討論的世界中，在這個世界中，你可以任意說什麼而無需證明。

薛華最後對理性與信仰做出了概括，他說，硬說信仰反對理性，這必然導致：其一，無真道德可言。其二，法律失去了基礎。其三，拋棄了罪惡問題的答案。

基督教應該為絕望了的現代人提供一個關於整個生命的一致性的答案，這個前提就是聖經。聖經是自主的，我們應該從聖經開始。聖經是一切知識的源頭。聖經說，有一位有位格而又無限的上帝，祂在祂本身之外創造了萬物，如此，才有真實的歷史，真實的個人，真實的我。而人的根本關係，是向上的，是與創造他的造物主的關係。

上帝在，意義就在。也許，這就是最後的結論。

作者原為馬列哲學講師，現住美國伊利諾州，自由傳道。

# 主動學習， 而非單向輸灌

有人給我寫了這樣一封信：

3年前，我在校園中聽到福音，決志信了主。畢業、找到工作之後，加入了一個成立時間不久，有活力、熱誠和衝勁，成員也多是青年人與中年人的“年輕教會”。

雖然會友們過著忙碌的現代人生活，工作與家庭用掉了大部分的時間，但大家都很喜歡參加教會的聚會：相仿的年紀與共同的信仰，還可以彼此聯絡感情。

兩年多了，我逐漸發現，在教會查經的時候，弟兄姊妹並不缺聖經知識，神學用語和聖經經句也朗朗上口，但仍感覺在聚會中存在著不少問題。

我們的查經聚會，是採取輪流帶領的方式。只要是經常參加聚會的人，不論是否願意，都要分擔帶查經，即使是尚未信主，或剛信主卻不熟悉真理的；還有人把帶領查經，變成展示學問與口才的舞台。

我自己也多次負責帶領。起初的時候很生疏，準備時也很緊張。後來有幾回，正巧碰到孩子生病、加班，沒有時間好好準備，也只能臨陣磨槍，交差了事。

難堪的是，有一回，我遲到一個多小時，心想雖然遲到了，但至少還是去聚會，可以和大家聊聊。哪知，一進去，大家齊聲問我去了哪裡，責備我說，輪到我帶，我卻遲到了一個多小時！不知張兄是安慰，還是挖苦：“沒關係，反正等你的時間，正好讓我們好好閒聊一場。”

還有好幾回，帶查經的人，在網上收集了一些似乎相關，但其實講法根本就互相衝突的資料。大家在

聚會時，就去討論、批判那資料，爭得面紅耳赤。

還有一次，我把網上的一個大牌講員的解經照搬出來講，結果教會的一個傳道指責那是胡說。

說到在大夥人面前講解聖經，我實在沒有辦法像訓練有素的牧師、傳道們，滔滔不絕講一個小時的大道理。我為了帶領查經，常常準備了很多資料，可是總覺得還缺少什麼。

不可否認的，網絡上的資料很多。我常常花很多時間搜尋，想下載一些可以使用的資料。可是細讀之後，卻發現零零碎碎，且見解紛紜，把清醒的人都能搞糊塗。

有人建議，聚會時應該讓大家自由討論。可是聖經已經把道理講得很明確了，不知道有什麼好討論的？而且，如果有人不按牌理出牌，胡亂發問，或是滔滔不絕地霸著發言，又怎麼辦？

這封來信中提出的小組查經聚會中的問題，想來困擾了不少人。我們應該好好談一談了。

## 目的是什麼？

今天在網路上，大量資料垂手可得。缺乏聖經信息的時代，已經過去了。既然有關信仰與聖經知識的資料，如此容易得到，小組查經還有必要嗎？這牽涉到基督徒參加小組查經聚會的目的。

經常性的小組查經，是造就成熟基督徒的最佳途徑。聽講道、參加特會，常常都只是被灌輸屬靈

知識。但主動學習式的小組查經，可以將信仰從知識的層面，帶入信念的建造，與行為的改變。

參加主日學或查經班，與聽傳道人講道是不同的。前者著重於主動發掘聖經真理，後者著重吸收屬靈信息。我們學習聖經、追求瞭解聖經的同時，還必須有生活的應用與行動的實踐。小組查經過程中的主動思考式學習，可增加我們的學習效果。

帶領小組查經者的首要責任，是讓參加者對內容有清晰的認識，並掌握經文的重要信息。小組查經著重學習經驗，從而達到屬靈成長、更認識神。所以小組查經一定要擺脫單向的灌輸，使用雙向式的溝通、學習。

課前搜尋資料，  
課上共同探索：討論  
問題，並尋求實用方  
案。此種教導與學習  
的效果，是以講台將  
演講者與聽眾分隔，  
刻板地灌輸教義，要  
求聽眾被動的聽取所  
望塵莫及的。

在資訊時代，還  
有沒有小組查經的需  
要？答案是肯定的。因為雖然人人都能在網上找到  
無數查經資料，但如果沒有查經小組幫助我們去整  
理、吸收、瞭解，再好的資料，充其量也只是屬靈  
資訊，而不是屬靈知識。

只能被動地被填塞屬靈資訊的信徒，難以得到  
屬靈成長的經歷，也難以主動地與神建立親密的關  
係。小組查經能幫助弟兄姐妹養成主動追求認識神  
的敬虔心志，脫離等待填塞的懶散光景。

在復活的主日下午，主耶穌為兩位門徒上了教  
會歷史上的第一次成人主日學（小組查經），我們  
從中可以看到，主耶穌如何帶領這兩位門徒學習神  
的話、認識神。在這個過程中，主耶穌沒有用權威  
式的單向講道法，而是引發門徒的學習興趣，引發  
受教之心，引發敬虔心態，引發實際行動，循循善  
誘地引導這兩位門徒學習、明白真理（《路》24：  
13-49）。

中華文化中的有教無類、因材施教的教育原

則，現代西方教育學者積極採用的主動學習教育法  
（Active Learning Method），其實主耶穌早已使用  
在祂的教導與帶領中了。

## 誰可以帶領？

瞭解小組查經的目的後，我們可以試著自問：  
我能帶領小組查經嗎？

回答這個問題前，我們要先思考：我有心、有  
負擔，也樂意帶領小組查經嗎？

這是最基本的問題。如果回答是“是”，表

示你已經有正確的心  
態。但是這還不夠，  
你還得具備下列質素：

必須重生得救。

必須明白聖經的  
基本內容，有渴慕真  
理的心志。

必須經常參加教  
會的聚會，認同教會  
的方向，認同教會屬  
靈領導團隊的帶領。

必須有經常的個

人靈修生活，生活與品格與所蒙的恩相稱。

必須願意付出時間、精力備課，關心自己所帶  
領的小組成員。

當然，以上的標準，可以視情況調整。我偶而  
也會讓一些慕道友（是我熟稔的、經常來參加聚會  
的慕道友），在我在場的時候，成為某次查經的帶  
領者。這些經常來聚會的“老”慕道友，雖尚未決  
志信主，但他們若願意以聖經為依據，以教材為指  
引來帶領查經，加上小組組員的坦誠討論，常常可  
以促使他們對聖經有新的感悟與心得。

小組查經不應該總是由某一兩個人帶領，但也  
不要求全體組員輪流帶領。若有組員顯出上述素  
質、願意學習查經帶領，可以在屬靈成熟的基督徒  
的協助下，參與小組查經的帶領。

小組查經聚會時，若能找到信仰純正、內容貼  
切的查經材料，那就事半功倍啦。我經常將自己寫  
好的查經材料，給帶領小組查經的弟兄姊妹使用，

小組查經要以聖經為主，  
查經材料只是參考、指引。



免得離題跑題、漫無頭緒，或不知如何著手。

小組查經帶領者，責任是帶領人查考聖經內容。我們不需要，也不應該期待小組查經帶領者成為講道者。任何人（包括牧師、傳道）在帶領小組查經的時候，都不應該只是向組員灌輸自己的研經心得，或藉機發表自己的屬靈高見。

除了小組查經之外，教會也應該安排固定的各級主日學課程（有系統的聖經課程），包括兒童、青少年、成年、年長者的主日學。不能或不願意帶領小組查經的弟兄姊妹，是無法成為主日學老師的。

對主日學老師，我有如下的期望：

必須確實、清楚地重生得救，受洗至少兩年以上。

必須讀過整本聖經至少一兩次，熟悉真理的架構，與神有美好的關係。

必須簽署認同本教會的信仰條款，受過合宜的師資培訓課程（譬如，研習過新約概論，舊約概論，基要神學，解經學，靈命成長，佈道法與教學法等課程），或經過教會屬靈領導團隊的認定與推薦。

必須具有僕人事奉的態度，有謙卑受教的心，並願意安排足夠的時間備課，將主日學的事奉視為該階段個人的主要事奉。

信主一兩年的基督徒，能不能帶領查經，這問題見仁見智。但信主7、8年以上的基督徒，若還不能帶領小組查經，不知道如何引導人讀聖經，還停留在“吃奶”的階段，這很可能是他信主之後沒有受到應該有的造就，靈命處於不健康的停滯狀態。

## 如何預備？

要想有豐富的收穫，小組查經聚會之前，帶領者與組員都需課前準備。

準備的第一步，是詳讀聖經經文。首先帶領者要熟讀聖經，藉著研經方法抓住整段經文的重點，然後盡量瞭解每一經節的意思。

一般的小組查經或主日學，通常只有60分鐘的時間，帶領者必須掌握教學重點與主題信息。因為還要留出組員分享、討論的時間，所以不能涵蓋太多內容，查考的經文不宜太長、太多。

小組查經光有好的講解是不夠的。為了將神的話語應用到生活中，帶領者要善用問題討論。可以引發人思考的好問題，是需要精心設計的，所以帶領者要花時間與心思，設計合適的問題供大家討論。

有合適的現成教材的指引與協助，是小組查經與主日學的福氣。

但若沒有現成的教材，帶領者有責任，將有關內容，寫成簡單的講義，帶到聚會中使用。雖然只是簡單的一頁講義，卻能有效引導查經聚會的流程，也使查經的效果有所保證。

小組查經要以聖經為主，查經材料只是參考、指引。好教材可以提供很大的幫助，但帶領者不能因此不備課、完全依賴資料。有些帶領者不好好地研讀聖經，只是按照查經材料來預備帶領，結果將查考神的話，變成了查考查經材料。

成熟的帶領者，會在備課時自問：我帶領本課的目標是什麼？同時，考慮聚會時間的長短、組員的靈命狀態與特徵、人數的多寡，調整查考內容。

除了帶領者要妥善預備，每個組員也應該先閱讀經文，以期在聚會時能參與討論。如此查經更有效果。

## 如何帶領？

一個靈敏的帶領者，會觀察小組的學習氣氛和組員的學習動機，進而製造積極的學習環境。他會

查經效果的衡量：  
參與、探索、瞭解、行動。



控制時間，準時開始、準時結束。正常情況下，也會儘量按照事先預備的教學計劃，從事教導與帶領。

小組查經聚會可以按照如下 3 大步驟進行：

1. 引入主題。聚會開始時，帶領者可用例子、事實、圖片或詩歌等等，來集中組員的注意力，引起組員對本課的興趣。之後，介紹當天的內容大綱，讓組員對經文有整體性的認識，瞭解當天學習的目標。當然也可拿出一小段時間，讓組員自由分享預習與靈修心得。本段可用約 15 分鐘或 1/4 的聚會時間。

2. 重點講解。小組查經宜使用探索的方式，來發掘聖經真理、加深理解。要讓每個人直接研讀聖經。帶領者要先進行大綱式的重點講解，好讓組員迅速得知經文的基本內容與大意。必要時，也要講解經文的背景資料，並給予深入淺出的解釋。本段也可用約 15 分鐘或 1/4 的聚會時間。

3. 帶領討論。參與是增進學習果效最好的方法。要鼓勵組員參與，用心思考神的話。最有效的方法，就是選用問題來引發討論，鼓勵組員講出自己的見解，並分享學習聖經的心得。

討論的內容，要有聖經知識的辨明與瞭解，但不能停留在知識的傳遞上，而要進入體會精義、實際應用的層面。所以，帶領者要鼓勵組員參與“對話”——與其他組員的對話，以及與神的對話。

講解與討論之後，帶領者要做總結。

本段可用約 30 分鐘或 1/2 的聚會時間。

## 問答與討論

討論問題不可太多，且要事先設計。帶領者要注意時間控制，要把握重點，不要被繁瑣枝節纏擾，也要避免離題討論、落入閒聊。

討論時，要維持開放的氣氛，讓全體組員都有機會參與討論與分享。

發言時，要避免令人難堪的指定法，當採用誘導的方式來進行。帶領者絕不能強迫人發言，也要避免讓一兩人獨佔所有的發言機會。

可能成為流言閒語的內容，或可能令人難堪的言語，都不適合出現在小組內。

帶領討論、處理問答的方式與技巧，光說不練是沒有用的。培養成熟的小組查經帶領者，需要時間，需要實際操練。

## 審核效果

這種查經的效果，很難以量化的方式來衡量。不過，下述 4 個指標，可以讓人大致看出效果。

參與：小組組員在聚會時，是否集中注意力，並有所參與？

探索：小組組員在聚會時，是否積極思考，並願意分享思想與感受？

瞭解：小組組員在聚會時，能否討論此課題與其生活的關係，和他們對神的認識？

行動：小組組員在聚會後，有否將所學的，應用於生活中？

成長是生命的象徵——或快或慢，或平順或波折；內蘊的生命本質，必然會在現實生活中流露。有人做保羅栽種的工作，有人做亞波羅澆灌的工作，但只有神叫人真正成長（《林前》3：6-7）。參與栽培、帶領事工的弟兄姊妹，是與神同工，幫助人活出神賜給的活潑屬靈生命力。這是極具永恆價值的，是蒙神喜悅的事奉。這樣事奉的人，也必能在日常生活中，不斷地經歷神同在的喜樂。 ◆

作者來自台灣，在美獲材料工程博士。20 多年前蒙召進達拉斯神學院受裝備，專事教師訓練和聖經教材寫作。現任中華聖經教育協會（[www.ccbe.com](http://www.ccbe.com)）總幹事。

更正啓事：《舉目》48 期在內文部分，誤將健新（頁 2）與區曼玲（頁 22）兩位作者的名字打錯，特此致十二萬分的歉意。

# 反智？還是反靈命？

「黃藥師」

自從全職服事以來，就常聽人說：“華人教會充斥著反智文化”，因而造成華人教會“缺乏教義知識的根基，對教會歷史缺乏宏觀的認識，只有支離破碎的聖經知識”。

的確，華人教會長久以來，呈現著“許多人缺乏教義知識的根基，對教會歷史缺乏宏觀的認識，只有支離破碎的聖經知識”的面貌。但是，這是“華人教會的反智文化”造成的嗎？我們需要仔細觀察。

## 令人啞口無言的回答

首先，讓筆者分享十多年來的觀察：

1999年，是筆者在台灣數一數二的神學院進修道學碩士的最後一年——選修加全修，我總共在神學院待了6年。最後我終於忍不住，對導師說：“我們神學院開的聖經課程太少。”

老師的回答，令我啞口無言：“只有聽到你一個人這樣說。不管是在校生或是畢業的校友，都覺得，倒是實踐方面的課，學校開得不夠多。”

不要神學理論課，而要實踐課，這是不是反智？其實不是。這是因為教會追求“成功”，所以神學生或傳道人才需要神學院多教些“牧會術”。

華人教會怎麼可能單純地反智呢？不管在台灣，還是在北美，華人教會請牧者時，絕大多數都要求學歷——根據美國正道神學院教牧博士班學生林琪雪，在2010年做的調查，92%的美國華人教會，傳道人的神學教育學歷是碩士以上，其中擁有博士學位的高達20%。

然而，不反智不等於喜歡研讀聖經。筆者2006

年來到北美的華人教會牧會，赫然發現，雖然教會的碩士、博士很多，但是平常有讀經習慣的人不多，更不用說讀屬靈書籍。有一個小組長坦白地告訴我，大家平常其實都不太讀聖經的（包括她自己在內）。這是反智嗎？還是不渴慕神、不渴慕神的話語？

後來筆者又接觸到有“小群”背景的華人基督徒及傳道人，比較之後，筆者發現一個很有趣的現象：普遍上來說，小群的基督徒當中，渴慕神及認真讀聖經、屬靈書籍（多局限在他們認定的狹窄範圍內）的人比較多，熱心服事、對人充滿熱情、關心他人靈命的人，比例也比較高。

讀聖經的時候，他們很直接地就會內省，並應用在自己的生命上。但是就解經來說，卻比較薄弱，傾向所謂的“靈意解經”，不太注意聖經的原意、上下文、經文背景，以及聖經學者的新研究結果。對於念神學院之類的，也持保留或反對的態度，主要的理由是：對屬靈生命沒有幫助。

反觀我們在“小群”眼中所謂的“公會”，解經比較強，但多重在知識的研究與探討，不太應用到自己的生命上。教會很“冷”，渴慕神及熱心服事的人，比例明顯偏低。

如果說“小群”或有“小群背景”的華人基督徒及傳道人有“反智”文化，我會有幾分同意（其實，他們雖看似反對神學教育及神學學歷，但他們有自己追求的一套方式，有他們讀的神學書籍、解經書，以及對教會歷史的特別解讀。所以，與其說他們“反智”，不如說他們是反“公會”的“傳授知識的方式與內容”），但“公會”，在我看來，卻不太像是充滿反智文化。

## 真正原因：急功近利

離開台灣幾年，最近回到台灣，發現台灣的教會好像比以前活躍，卻充滿著追求“成功”的氣氛。甚至在神學院中，有著名牧者舉辦座談會，針對傳道人校友，大談教會要如何帶領信徒成為各行各業的“達人”，甚至直言，天上的祝福現在享受不到，當然要追求地上的祝福。

這種急功近利而不看靈命本質的教會文化，才是教會“許多人缺乏教義知識的根基……”的主要原因。

我們可以從教會所舉辦的活動，進一步來探討這個問題。

絕大部分的教會，80%的活動，是“上課”，就是一個人上面講，其他人聽。不論是崇拜、主日學、講座、特會或退修會，都是這樣的方式。這種上課的方式，主要就是“知識”的傳遞。既然教會這麼看重“知識”，怎麼還會“許多人缺乏教義知識的根基”？怎麼還會“華人教會充斥著反智文化”呢？

仔細觀察，這種“去教會上課”的文化中，有好幾個問題。

一是，教會以上課為主，好像造就了很多“好學生”，但其實是培養了很多“消費者”——在消費主義盛行的世代，基督徒多數也以消費的心態去參加教會活動，“便宜又大碗”的教會活動，能吸引較多人。

在這樣的文化當中，多數基督徒不是想要建立自己每日與神對話及屬靈操練的信仰生活，而是要“輕省又多得地上祝福”的安逸生活。所以教會雖然安排這麼多的課程，參加的人還是少數。而且，課前不預習、課後不復習、課中打瞌睡的，也大有人在。

二是，雖然這些課程不斷地在傳遞“知識”，但不少老基督徒，對於基要真理還是一知半解。就算學懂了，在日常生活中，卻又常與真理背離。因此，不少基督徒漸漸對“上課”興趣缺缺，大多數基督徒只勉強堅持“主日崇拜”而已。

這就證明，“知識”若不能與基督徒的日

活相關聯，並使人謙卑地來到神面前，便不能使人更渴慕神及神的真理（《哥林多前書》8:1）。而且，單靠“上課”的方式，並不能造就多數基督徒的靈命，需要伴隨別的方式（筆者服事過的一個教會，曾邀名校之名牧在教會開課。然而數位會友向筆者表示，這些課程的內容，不貼近他們的生活，愈上課，屬靈生命愈低落）。

三是，多數基督徒都視自己為“教徒”（也可以說是“上課徒”），而不知自己蒙召是成為基督的“門徒”（《馬太福音》28:18-20）、“聖徒”（《羅馬書》1:7）、“神國的大使”（《哥林多後書》5:17-20）。

若多數基督徒將自己定位成“上課徒”，教會也急功近利地提供會友“速食”，那麼教義知識、教會歷史及聖經知識，怎麼可能合大家胃口？這些可不能幫助人“安逸度日”！

綜合以上的觀察，華人教會“缺乏教義知識的根基……”，根本的原因不在“反智”，而在於華人教會的文化不是“效法基督”，以及追求“活出基督”的屬靈生命（《羅馬書》15:4-6），而是“安逸度日”。加上教會對於教義知識、教會歷史及聖經知識的“傳遞方式與內容”，不太能落實在基督徒日常生活的靈命成長中，使得大多數基督徒沒有願望去獲得有深度的、完整的“教義知識、教會歷史及聖經知識”。

## 結語

若原因是如此，解決之道就要從根本著手。筆者以為，“生命影響生命”的門徒訓練，才是解決之道。但這絕不是單靠“上課”可以達成的。雖然，這是在教會中眾所皆知的事，甚至也是絕大多數傳道人很想做的，但卻是不容易做到的，因為恐怕大多數的傳道人都沒有接受過這樣的門徒訓練，更不用說教會內忙於事工的同工。

有沒有人會覺得這是一件最重要的事？由於篇幅有限，這得另闢專文探討。 ◆

作者出生於台北，原在台灣及北美牧會，現在英國進修博士學位，並從事生命轉化事工。

# 平衡木上的踱步

「盧潔香」

今天的社會變幻莫測，道德標準、政府功能、職業精神等概念越來越模糊，人很容易在尋找平衡中迷失方向。基督徒生活在這樣的大環境中委實不易。聖經常以運動員來比喻追求屬靈生命成長的基督徒，而一個運動員發揮到最佳水準的關鍵，在於掌握平衡。

## 感性與理性

人有感性與理性，理性幫助人判斷、分析，感性豐富人對外界事物的認識。過於感性容易迷失和受傷害，過於理性則失於教條主義和冷漠無情。

我信主是從感性開始的。當我孑然一身從中國來到加拿大，教會的牧者、弟兄姊妹如天使般關懷我。他們及時、體貼的愛和幫助，化解了我對基督教的戒備。洗禮之後，教會所有的聚會我都參加，樂在其中——這感覺太好了！

然後，神後來興起一些環境對付我這感覺，我就受不了了。原來，我屬靈上的追求，仍然是以自我為中心，大多是從過往對事業和理想的執著追求轉化而來。這種不是按著真知識的熱心（《羅》10：2），若不經過對付，就不能被主所用。

在服事中，我認識了一位有方言恩賜的人。她感情豐富，很有愛心和憐憫，常向我提起，當日她怎樣得到講方言的恩賜。但她對聖經的認識一直非常膚淺，沒過多久，就在試探中失落了。

由此我想到，我們對聖靈的追求，不應只停留

在感性的層面上，因為很多感受會時過境遷。重要的，是在生命成長中結出聖靈的果子。

和理性相比較，人更容易被感性左右，因為人傾向於相信摸得著、看得見的事物。如同以色列人雖在曠野領受了神的律例典章，“眾百姓齊聲說：‘耶和華所吩咐的，我們都必遵行。’”（《出》24：3）這邊信誓旦旦音猶在，那邊卻載歌載舞拜起了金牛犢（《出》32：4）。此時，以色列人完全被感性所控制，理性上對神命令的承諾跑到九霄雲外了。可見，愛既需要感情，更需要意志。

的確，我們有時會憑一些個別的經歷，來證明自己所謂的領受，而非在神的話語上下功夫；或者，被一些奇特的事情所吸引，而忽略了生命成長必須經過的熬煉。

對神秘事情有著無知與迷信的追求，會導致信仰上潛伏危機，因為撒但往往投人所好，利用人的獵奇心和急功近利的心態，將人擄掠。

我認識一位傳道人，曾長時間受困於自己在一次聚會中被“擊倒”的經歷，心裡滿了緊張、焦慮，以致講道失去能力，人際關係出現問題。他要常常透過對那次奇特經歷的回顧，來激發服事的熱情。在這些不斷重複的回憶中，有一大堆非常費解、概念模糊的意象。其實，靈裡的經歷若不能幫助我們更像基督，就沒有真正的意義和價值。

只有感官上的滿足，是遠遠不夠餵養屬靈生命的。如同耶穌最愛的3個門徒，在山上目睹耶穌變相時，說“好得無比”、不想下山。但也是他們，

在山上沉沉大睡，不能分擔主將要上十字架的傷痛。這些都是感覺的效應。

直到耶穌3次叩問愛徒：“你愛我比這些更深嗎？”彼得才漸漸從感性轉向理性。“我實實在在的告訴你，你年少的時候，自己束上帶子，隨意往來，但年老的時候，你要伸出手來，別人要把你束上，帶你到不願意去的地方。”（《約》21：18）年少的彼得感情衝動，到了年老卻有犧牲的愛。服事需要熱情、憧憬和激情，但要持久下去，更需要對真理的認識和生命的實踐，需要經得起對付、雕琢、被火燒的感覺，需要感性與理性的平衡。

## 人性與靈性

不少基督徒誤解，以為建立靈性必須遠離人性，屬靈與人性是對立的。其實神看重我們每一個人的獨特性及需要性，主耶穌道成肉身住在我們中間，是最高層次的同理心。

但人很容易否認自己存在的價值，也不輕易將自己的需要公諸與眾（即使這些需要是正常的、人之常情）。為了面子、怕別人說自己不屬靈，結果很多基督徒不能肯定自己在神面前尊榮的身分和地位，長期糊塗過日，教會成為生活中的點綴，聖經成為一本像護身符般的天書。這正驗證了，靈性上的軟弱、跌倒，往往是因為缺乏真理上的知識而造成的：“我的民因無知識而滅亡”（《何》4：6）。

聖經教導我們要捨己，但首先我們得弄清楚，這個“己”是什麼樣的人。一個缺乏安全感的人，無法將和平帶給別人；一個只懂得接受的人，無法無私奉獻；一個充滿自我保護意識的人，無法以寬恕待人；一個自私自利的人，無法讓人感受到愛……如同苦泉裡流不出甜水一樣。

很多基督徒沒有正確認識自己，缺乏健康的自我形象，結果是背著沉重的歷史包袱，帶著心靈深處的傷痕過日子，妒忌、浮誇、反復無常、要通過別人的稱讚才能肯定自己。

我也是在不斷學習、認識自己中成長。我在柬埔寨宣教，24小時吃、住在教會，好像沒有自己的隱私和需要，以為這就是為主而活了。直到我的小妹得了癌症，我跟主說：“我也不想活了，求你先

將我帶走”聖靈問我：“你到底是為誰而活呢？”在這個時候我才發現，只有在生死攸關的取捨中，才能認識真正的自己。

全時間事奉並不等於為主而活，而這一點，往往是服事主的人的盲點。所以，屬靈術語、屬靈口號，比誰都喊得大聲，指責別人的罪和軟弱的時候一點都不留情，但這樣的“己”，真的活出基督的馨香與榮美了嗎？“一粒麥子不落在地裡死了，仍舊是一粒”（《約》12：24），我們是真的死了，還是半死不活？或者是在屬靈的外衣下，裝死呢？

全時間服事，並不等於就是屬靈人。性情、價值觀、人生觀，是否已經在主裡更新、改變了呢？往往，我們連什麼是屬靈品格的要素還沒有搞清楚，就已經站在全時間服事的位置上了。

當然，這是一個學習的過程，但我們願意去謙卑學習嗎？願意順服別人的帶領嗎？願意吃虧嗎？如果我們做不到，就很容易跟別人比高低，爭位分，利用一切機會表現自己。往往為了別人一句漫不經心的話而翻江倒海，為了蠅頭小利跟別人斤斤計較，為了自己名字排列的位置而憤憤不平，在與人發生矛盾時總要贏……

誰都不會輕易承認自己自高自大、自私自利、有野心，但我們不妨思考一下自己的為人處事——重要的不是嘴有多甜，腳有多快，手有多勤，而在於我們是否情願將甜言蜜語收藏，而真心尊重別人；是否情願將腳步放慢，順服別人的帶領；是否情願將手停下來，去配合別人的需要。

還有，我們是尊重歷史、誠實面對自己生命成長中的點滴，還是輕易地將過去扶持過自己的人，一手抹開？我們與人相處的時候，是為了使別人，還是自己得益處？我們是順服、守規矩，還是經常不自覺地越過了神量給我的界限？我們是否看別人比自己強？我們是只喜歡做出人頭地的事情，還是甘於默默無聞的小事？我們是否是別人所信任的人？我們是否有公德心？我們是否以聖經為鏡，每天鑒察自己，還是把聖經當作實用手冊，只是想從中找到解決問題的方法？

血氣與屬靈、自我與捨己、人性與靈性，往往爭戰、交鋒。做事先從做人開始，做大事先從小事開始，屬靈先從認識自己開始。

## 恩典與知識

“你們卻要在我們主救主耶穌基督的恩典和知識上有長進……”（《彼後》3：18）恩典可以是個人的經歷，知識則是放之四海而皆準的真理；經歷受時空的限制，真理卻是永恆的。也許彼得正是經過3次不認主的失敗之後，體會到了生命的經歷與對真理的認識要成正比長進，所以說出這樣的話來。

但恩典如何長進呢？這猶如朝聖者，一邊唱著上行之詩，一邊向著耶路撒冷邁進，在回顧歷史及重溫神的律例典章中，在生命不斷的擴張中，活出敬拜的人生。

我在柬埔寨服事的教會中，有不少弟兄姊妹才決志信主、聖經知識欠缺、靈命稚弱，裝備不足就投入了服事。結果不但自己信心易被損害，也易絆倒別人。

工欲善其事，必先利其器。於是，我們在條件簡陋、人手不足的情況下，辦起了全時間集訓的門訓中心，一段時間後再推薦他們參加不同形式的神學課程，或是網絡課程，或到神學院全時間學習；有的是在本土，有的到海外。

人們對神學院一直褒貶不一，常認為神學院重知識、輕靈命。而神學院也難免傾向於學術和方法，實用性和釋經學的科目不多，並且有些神學觀也很出位，如挑戰聖經無誤的權威，將沒有考古史實的舊約歷史冠以“神話”。有些新派、自由派的神學家，動輒以挑戰傳統為噱頭，語不驚人誓不休。要知道無論人的學問有多大，最重要的是“能以和眾聖徒一同明白基督的愛，是何等長闊高深”（《弗》3：18）。

有些人提出“神學無用論”，甚至不同意自己的會友進神學院，這是因噎廢食了。人是按著神的形象被造的，神將愛、智慧、能力賜給了人類，所以神才會向人發出邀請：“你要盡心、盡性、盡意，愛主你的神。”（《太》22：37）。聖經就是幫助我們認識神和事奉神的唯一根據。

我清楚記得，我受洗後的第一天，一向懵懵懂懂的我忽然開竅了，一句經文深深地刻上我的心版：

“聖經都是神所默示的……”（《提後》3：16）一下子將我帶到知識的源頭、智慧的最高之處。那一瞬間“踏破鐵鞋無覓處”的雀躍，成為我一生的記憶，鼓勵我不斷尋求與更新。

## 歷史與現實

讀史可以讓人明智，鑒以往可以知未來。古人言：以銅為鏡可以正衣冠，以古為鏡可以知興衰，以人為鏡可以明得失。以色列人被擄回歸後，重建聖殿是“在原有的根基上築壇”（《拉》3：3），這“原有”就是歷史，是神與祂的子民所立的約。人不應數典忘祖，基督徒豈不更應尊重教會歷史嗎？

沒有歷史，就沒有今天。沒有歷史，我們就成為無本之木。在聖經和教會的歷史中，我們學習神的法則。最重要的是，基督永遠是歷史的核心，神的創造和基督的救贖，是永恆不變的歷史。

溫故而知新，今日信徒很大的缺失，是對舊約和教會歷史漠視，認為這已經是過去的事，跟今天沒有什麼關係，以反傳統為得意，膚淺、隨意地解釋聖經，不能受苦，不能被對付。

教會的敬拜也開始傾向於滿足人情緒上的需要，且接納異教文化，太極、瑜伽在教會中大行其道，信徒卻疏於團契生活——甚至在主日通過手機聽道、敬拜，而不回教會參加聚會。

今天撒但迷惑人的手段中，最惡毒的，是讓人忘記教會的歷史和作用，將一些似是而非的東西帶進教會，離間弟兄姊妹在主裡的關係，使人離經叛道、與世俗聯合。

舊約歷史中以色列民族的興亡，使徒時代教會美好的團契生活，初期教會殉道者的生命，中古時期對神敬虔生活的追求，這些都值得我們效法和記取，重拾教會的意義和功能。

知識的追求使人明方向和理性，恩典的經歷給人以激情和感性，真理與恩典的平衡導向悟性，指導人建立敬虔的生命。理性、感性、悟性的和諧交織，幫助我們屬靈生命更新和提升。 ◆

作者在在柬埔寨宣教12年，目前在加拿大華人神學院進修。

# 中東“大地震”

黃光賜

2011年初，中東發生空前的震盪，一國又一國的人民走上街道，要求總統下台、政府聽取人民心聲。這些國家長久以來用強權治國，忽略人民的利益，又缺乏法制，最終使得人民好比壓抑多年的火山，熱度日益加強，一旦尋獲突破點，便噴發而出，不可收拾。

先是突尼斯，跟著是埃及，這沙漠“人民之聲”的野火，隨著西風，再燒向利比亞、也門、巴林、沙地阿拉伯、阿聯酋，約旦、伊拉克、伊朗、黎巴嫩等地。這一大片伊斯蘭的土地，經過這場大火，前路如何？

筆者在大漠宣教十多年，雖然對政治懂得很少，但十多年來與這些國家的人民同甘共苦，了解他們的心聲。對於今日中東之“大地震”，我的結論是：“這上億迷失的靈魂需要耶穌！”也可以說，“耶穌的救恩”是他們唯一的需要。

為什麼這麼說呢？中東國家是以信仰及神權來統治的。伊斯蘭的信仰是神權至高，不給民主留空間，所以中東的執政者，一定以強權配合宗教力量來執政。對於西方國家，他們又愛又恨。愛，是因為西方諸國強盛，依靠之好處多；恨，是因為西方國家民主意識強，最終會引起“大地震”（如今應驗了）。

不過，如果你將中東人民走上街頭示威，解讀為“追求民主”，那麼你開心得太早了一點。明白中東信仰文化的，就會知道，無論中東諸國用什麼方式選總統，實際上差別不大。要看到中東有民主，絕不能過分期望於“地上的勢力”，因民主是從人的內心開始的。

面對神權統治與民主之爭，信仰回教的北非及土耳其等國可能採用“俗世主權”的政教分離路線。此外，阿拉伯國家也考慮採用印尼的模式——以回教為主，但人民可以有限度的另選信仰。若是

如此，很可能帶來相對的開放和自由，但也可能會引起回教

基要主義派的抗議：他們相信回教徒是阿拉的子民，必須持守信仰的純正。

在生死關頭，面對前路茫茫，人心自然要問：生命的意義是什麼？真理何處尋？

基督徒要幫助身困大地震的人看到出路，在黑暗中得見真光，有三個實際可行的策略：首先，提出《可蘭經》及《聖經》中共有的記載，如創世、人物，目的是引起回教徒對聖經產生興趣。第二，提出一段《可蘭經》中有關耶穌的經文，一起討論，目的是希望他們考慮信耶穌。第三，幫助回教徒在信主耶穌後，能解決神學與信仰上的難題，紮根在聖經真理上。

下列4節可蘭經，可以幫助回教徒明白，阿拉要回教徒在大地震中，去問那些信奉聖經的基督徒；因此而信律法書和福音書的，有福了。

1. 10：94 “有疑問，就問在你之前所降示的天經的人們（指相信及讀聖經的人）。”

2. 4：136 “你們當確信真主所降示的經典和他以前所降示的經典（後者指聖經）。”

3. 6：115 “絕沒有人能變更他的言辭。”

4. 5：65-66 “我必使他們入恩澤的樂園。假若他們遵守‘討拉拉’（摩西五經或律法書）和‘引支拉’（福音書）。”

作者來自馬來西亞，在西非宣教12年，現任美國南卡哥倫比亞華人基督教會牧師。今年將出版一本華人向回教徒傳福音的訓練手冊——《兩個13億》。



圖，取自 <http://levantium.com/wp-content/uploads/2011/02/saudi-oil.jpg>

# 藝術創作與偶像崇拜的爭議

臨風

新聞報導（2010年12月28日），丹麥與瑞典政府逮捕了5名伊斯蘭恐怖嫌疑犯，這些人計劃去一家報館“殺死所有的人”。這是2005年“卡通大戰”的餘波——伊斯蘭教徒認為，當年該報紙的漫畫“侮辱”了默罕默德。

對伊斯蘭教徒來說，默罕默德的聖像是不可畫的。2001年阿富汗的神學士，炸毀有文化與藝術價值的大佛像，也是因為大佛像是“偶像”。這些我們看來有點不可思議的行為，在人類文明史上其實並不罕見。



圖：荷蘭烏得勒支（Utrecht）聖馬丁天主堂中聖壇上的圖像，在1572年新教徒“打倒偶像”運動中被毀壞。

到底爭執些什麼？

當初摩西頒佈的十誡中，第一和第二誡是這樣說的：“除了我以外，你不可有別的神。不可為自己雕刻偶像，也不可做什麼形像，彷彿上天、下地，和地底下、水中的百物，不可跪拜那些像，也不可事奉他，因為我耶和華你的神是忌邪的神。”（《出》20：3-5）

上帝是靈，因此祂吩咐人，單用心靈和真實來敬拜祂，不要去敬拜任何有形的圖像。

或許有些非信徒會說，上帝怎麼這樣“自我中心”、要人單單敬拜祂？其實，人類本性深植著“敬拜”的需求，所以人才拜金、追星、崇拜

領袖、愛國、自戀……人類的創造者知道，我們若不以祂（也就是真理的代表和實化）為中心，我們的人生就會脫序，墮落。

人類“敬拜”的需求，很容易投射到具體的人和物上。當以色列人等待摩西下山的時候，就以“金牛犢”為上帝的代用品來敬拜；之後，摩西舉銅蛇，作為醫治以色列人的記號，以色列人又膜拜這條銅蛇，直到猶大王希西家登基，“他廢去邱壇，毀壞柱像，砍下木偶，打碎摩西所造的銅蛇，因為到那時以色列人仍向銅蛇燒香。”（《列下》18：4）可見，人傾向“偶像崇拜”。

歷史上用藝術作品來表達信仰，也常引起爭執，因為藝術品中的聖像很容易被當作敬拜的對象，成為實質上的偶像崇拜。例如，幾年前新聞報導，某處的聖母像很靈驗，可治病，甚至會流淚。於是，無數信徒從世界各地趕去膜拜。還有一次在新墨西哥州，我親眼目睹某個天主堂外擺著一堆拐杖。據說，都是向聖母像禱告的瘸子痊癒後留下的。

這種對著聖像“求神拜佛”的信仰方式，其實已經偏離正統，有點像民間宗教了。

因此，在基督教歷史上不乏有心之士提出呼

籲，要信徒不要落入對聖像的偶像崇拜當中。例如，1870年11月13日，英國19世紀最著名的“講道王子”司布真，在“都城會幕”教堂的主日講題，就是“除滅偶像”（Iconoclast）。他嚴厲批評有些教會（包括英國正教）使用“聖水”、“聖壇鈴鐺”、“盒子”（筆者不知道這是什麼東西，但既然與英國正教有關，很可能是聖餐用的器皿）等等，那些都屬於偶像崇拜！

他也反對“教會”這個詞，認為應當叫做“聚會所”。他認為那些高舉教堂建築、講台、聖壇、座位、椅墊、桌子、燭台、風琴、杯、盤等，也都是偶像崇拜！

他甚至還反對基督徒把一些日子定為聖日來慶祝。他說：“這些東西，聖經上都沒有。凡是聖經上沒有的，都是人為的，都是人憑著自己的意思，在用私意崇拜，所以都是偶像崇拜。”

這種古板，近似“法利賽人”的觀點，正是19世紀甚至20世紀許多基督教會的立場。如果與這個路線不同，也很有可能會被看為是“新派”或“妥協派”。

如果連眾人所尊敬的聖經權威司布真都有這樣的擔憂，可見，宗教藝術與偶像崇拜中間的張力是一直存在的。

### 宗教改革與除滅偶像

無論是猶太教、東正教、天主教、伊斯蘭教，還是新教，歷史上都發生過“除滅偶像運動”（iconoclasm）。在打倒“偶像”的激情裡，不但雕像與浮雕（包括聖母像）被打碎，壁畫被清除，畫有聖經故事的彩色玻璃被打破，就連教堂內外，包括私人收藏的繪畫，也被燒毀了。

當然，這不是宗教獨有的舉動，法國大革命、俄國革命、新中國的歷次運動，等等，都屢屢除滅“偶像”、毀壞歷史文物！

宗教改革與除滅偶像間的關係，相當複雜。相對來說，天主教會使用藝術來教育廣大不識字的會眾，改教者卻更喜歡藉用文字來傳播信仰。慈運理與加爾文，都主張有秩序的、由“有關單位”主持，銷毀敬拜場所的宗教圖像，但反對暴民式的搗毀。

問題是，當會眾在得不到“有關單位”的協助時，也會爆發不太“和諧”的搗毀活動。其中最著名的，是1566年加爾文派信徒除滅偶像的暴動，波及法蘭德斯地區400多座教堂和修道院。自此，1566年以前荷蘭的藝術品，幾乎完全絕跡（古法蘭德斯包括荷蘭、比利時以及法國北部的一塊地區）。

相對而言，馬丁路德比較喜愛藝術，沒有銷毀聖像。馬丁路德與名畫家老盧卡斯·克拉納赫（Lucas Cranach the Elder）還是通家之好。克拉納赫曾為路德，以及路德的父親，畫過肖像畫。

新教徒對教堂內藝術品和聖像的反感，是其來有自的：

西元787年，第二次尼西亞會議，肯定了教堂使用聖像的做法，樹立了東、西兩個教會尊崇（venerate）聖像的傳統（包括聖母、耶穌、聖徒、天使，等等）。對此，改教者則認為，這有違摩西律法中不可為上帝立像，以及不可膜拜（worship）偶像的規條。教堂有些雕像，還鑲有聖徒的遺物，變成會眾景仰，甚至膜拜的對象。此外，異教的圖像也因此得以進入教堂。這自然都為改教者所反對。

雖然在觀念上，“尊崇”與“膜拜”不同，但是在實行上，人們經常不能分辨。而且，許多宗教繪畫是有錢人委託的。他們喜歡把自己畫在聖母的身旁。這樣的畫暗示：有錢人在天國更有地位。這顯然不合耶穌的教訓。伊拉斯謨的《愚人頌》裡面，就描寫人愚蠢，把一些木刻的雕像看作吉祥的信物（“保護天使”）。其實這就是把聖像偶像化。迷信固然到處可見，但是由教會推動的迷信，影響尤為重大。

聖像也成為營利的工具。教堂如果有了名畫和聖像，會吸引大批人從遠地湧來參觀，自然增加當地的收入（例如，“聖母顯靈”就屢為地方增加財富）。當初的天主教會，甚至利用人們尊崇聖像的心理，乘機推銷“贖罪券”斂財。

這些都說明，就算信仰的對象是對的，但並不等於信仰的態度與方式是對的。

目睹這些亂象，加爾文在《基督教要義》卷1中，用了3章（10-12章）來說明他的立場：

第 10 章，聖經糾正迷信，以真神對抗異邦的眾假神。

第 11 章，以形像加諸上帝是非法的；拜偶像就是背叛真神。

第 12 章，論上帝與偶像有別，使人知道唯獨敬拜祂。

#### 總結加爾文的觀點

1、人不能憑自己認識上帝。人類的任何努力，包括用有形的表像來顯示這位超驗的上帝，都是嚴重的迷信，扭曲了我們對真神的認識。人是有限的、墮落的，因此他不能從理智、大自然、道德和理想中，認識那位無限、聖潔、偉大而自隱的神。

2、初期基督教會和猶太會堂，是沒有圖像、雕像等存在的，那些都是西元 500 年以後的產物。舊約聖經中雖然也有一些圖像，例如：“基路伯”、“施恩座”、“銅蛇”，等等，但是，“請問，那些小形像除了證明不能以形像代表神的奧秘以外，還有什麼意義呢？”

3、除了眼所能見之物以外，都不可繪畫或雕刻。神的尊嚴、偉大，既非人的目力所能窺探，就不應當以不相稱的形像去玷污祂的榮耀。那些在教堂裡的神像多半不過只供賞玩而已。它們陳列在那裡，完全不是出於判斷和辨別，乃是出於愚蠢而不加思索的感情衝動。

4、他否認“尊崇”（或作“服事”）與“敬拜”之間的分野：“他們捏造所謂‘敬拜’（*latría*，即 *worship*，作者註）和‘服事’（*dulia*，即 *veneration*，作者註）之別，以為就此可以把神的尊榮分給天使和已死的人。其實羅馬教徒對聖徒和對上帝的敬拜並無分別，因為他們一方面敬拜上帝，另一方面又敬拜聖徒。但當他們被責難之時，他們就推諉說：他們絲毫沒有侵犯上帝，因為他們始終以 *latría*（敬拜）對上帝。”

#### 解析加爾文

從上面，我們可以看見，加爾文從神學角度

出發，反對在敬拜場所（教堂）使用任何形式的聖像與藝術品，以免助長人“偶像崇拜”的本能。

我非常認同加爾文的擔憂以及所揭示的原則，“偶像崇拜”的確以各種方式佔據著人類歷史的舞台和人類心靈的寶座，“偶像崇拜”也根深蒂固左右著人類的行為，是人類社會經歷浩劫的重要原因。

可是，我也想提出一些參考意見，作為比較。

首先，關於“尊崇”與“敬拜”間的爭議。這可能是加爾文最強有力的論點。贊成聖像的人強調，這兩個詞意義不同。對此，加爾文用語言學和聖經經文來支持自己的觀點。然而，加爾文的說法，似乎顯示他對東正教會的用詞不完全瞭解。

加爾文批評了第二次尼西亞會議法規中所用的 *proskuneo* 這個希臘字。在聖經裡面，這個字翻譯為“拜祂”。魔鬼試探耶穌，哥尼流拜彼得，使徒約翰在《啓示錄》裡俯伏在天使腳前，用的都是這個字（參《太》4：9；《徒》10：25；《啓》19：10）。尼西亞法規用這個字敘述“尊崇”聖像，但又用了 *timetike* 這個希臘字來進一步限定其意義。*Timetike* 是“尊敬”（*honor*）的意思，用在《以弗所書》是“聽從父母”（*honor your parents*，應當譯作“尊崇父母”）。在神學上，差之一字，可以謬以千里。因此，加爾文並不能證明尼西亞法規的立場不符合聖經。

第二，在聖像的問題上，東正教比羅馬天主教要嚴謹。東正教在“不能為上帝立像”的立場上，與加爾文相似。但是，東正教卻也認為，當耶穌道成肉身來到世間以後，情況改變了。如今描繪聖子，不再違反摩西律法了。他們根據的是第 7-8 世紀時，敘利亞“大馬士革聖約翰”（*St. John of Damascus*）的論點。這個說法減弱了加爾文一律不接受聖像的論點。可以說，加爾文強調從聖經認識上帝，東正教會更強調從道成肉身的聖子來認識上帝。

第三，考古學發現，在第 3 世紀，君士坦丁一世宣佈基督教為國教之前的 75 年，敘利亞的家庭教會就有聖像出現了。這證明加爾文所稱有誤，他認為基督教和猶太教在西元 500 年以前沒有聖像存在。

第四，從舊約中可以看出，猶太人的崇拜中包

括使用聖像（施恩座、基路伯等）。加爾文用來否定聖像的經文，也可以反過來用來支持聖像的存在。至少，這是個見仁見智的問題，關鍵在於這些東西在崇拜中到底處於什麼地位。

### 凱伯爾的定位

19-20 世紀荷蘭改革宗巨擘凱伯爾（Abraham Kuypers），1898 年在普林斯頓大學神學院的“斯東講座”（Stone Lecture Series）裡，分 6 次講“加爾文主義”。他第 5 講的題目，就是“加爾文主義與藝術”。

這個題目當然比“崇拜場所的聖像和藝術”要廣。他引用哲學家黑格爾與哈德曼（Eduard von Hartmann）的論點，說藝術的表達在層次上低於靈性與超驗的表達。他把自文藝復興以來發展的“藝術”，以及根據理性發展的“科學”，和追求靈性的“宗教”，看作人類生活中 3 種獨立、卻又互補的動力。

從他看來，科學與藝術，都屬於“普遍恩典”（common grace）的領域，是上帝的禮物。這或許是改革宗給藝術最正面的定位。

### 我之淺見：重在内涵

筆者認為，加爾文並沒有完全否定聖像和敬拜場所藝術品的價值。他說：“這些藝術的題材可分為兩類：一類是描寫歷史事跡的，一類僅是可見的形像。”他所反對的是，後者被用作崇拜（例如許多無知的信徒，的確膜拜聖母馬利亞的像）。

可是，他這樣的分野，對一般老百姓來說，或許太過“技術性”了。一般老百姓不是神學家，也不是哲學家，他們所要的是簡單的二分法，“可”或是“不可”。換言之，人們要的是教條，甚至是教條主義、形式主義。

所以，在加爾文主義開始普及時，就有很多形式主義的做法。例如，蘇格蘭 19 世紀的名作家喬治·麥當勞（George MacDonald, 1824-1905）。他做過牧師、自由傳道人、詩人和小說家。他的作品，對基督徒作家路易士、托爾金等人影響至鉅。

喬治·麥當勞自小受祖母教養。祖母是個虔誠、嚴厲，甚至狂熱的加爾文派信徒（蘇格蘭是加爾文主義的重地）。有一次，祖母把兒子的小提琴燒了，並毀壞其他一些傳家之寶。她說這些都不屬靈，是魔鬼用來網羅人心的工具。

這種信仰方式展現給人的，是一個狹窄、自大、充滿報復心態的上帝。這件事對喬治·麥當勞刺激特別大，後來還寫在小說裡（Robert Falconer）。他的小說，充滿了對這種形式主義宗教的反抗。

筆者認為，最重要的問題還是在“偶像崇拜”的實質，而不是“形式主義”所看重的表像。轄制人們心靈的，不是外面的表像，而是追逐偶像的慾望——不論那偶像是看得見的，還是看不見的。在猶大國，那可能是“巴力”，“銅蛇”，在今天，可能是“我的幸福”、“成就感”、“權勢”、“財富”、“名望”、“國家”，等等。打倒這些偶像，遠比守住外在形式要困難得多了。

司布真在那篇“除滅偶像”講道的後面，提到了：“迷信”以各種方式出現。例如，有些教會頑固地堅守某些做法，或是對“上帝的真理”有某種固定的領受（因為那是上帝曾經祝福過的）。人高舉這種固定的做法、講法和成規，忘記了“聖靈的工作”，忘記了創新。他說，這也是一種“迷信”，一種“偶像崇拜”。人們成了這些成規和“律法”的奴隸。

司布真這段話，超越了“形式主義”的框架，點出人心中那更深層次的“偶像情結”。藝術本身是一種創作行為，是上帝按照自己的形象，賜給人類特有的能力。我們要欣賞、疏導、鼓勵，而不是限制、遏止甚至毀滅。

藝術作品到底榮耀（尊崇）了上帝，還是褻瀆了上帝，不是看其表面（形式），而是它所表達的象徵意義和信仰內涵。如果沒有這個內涵（生命），就算畫得“宗教正確”，也不能榮耀上帝，不過是廣告畫罷了。往往，在藝術的天地裡，我們透過藝術家的創造，可以看到一個原先沒看到的新世界。這個新世界昇華了生活中的酸甜苦辣，讓我們能夠更接近上帝。◆

作者原任職科技行業，目前退休專業寫作。

# 工商業經營者基督徒 (家庭教會)問卷調查

劉同蘇

**自** 2009年10月至2010年11月，筆者在上海、成都、北京、溫州、無錫、江陰，自己或通過當地基督徒，做了一份問卷調查。

調查的對象：在家庭教會裡面聚會的工商業經營者。所謂“家庭教會”，指不受官方控制的獨立教會。“工商業經營者”，指從事工業與商業的人，包括企業的擁有者和管理者。“企業的擁有者”可以是雇用他人的老闆，也可以是自己經營的個體戶。

調查的目的：考察工商業者基督徒的社會文化背景、教會生活與事奉的現狀，以及基督教信仰對其個人生活的影響。

調查的方法：隨機選取問卷的地區；在該地現場直接分發和收回問卷。

問卷的設計者和採集者：(1)問卷的設計者，係長期參與家庭教會工作的牧師，亦即專門從事家庭教會問題研究的學者。(2)問卷的採集者，包括設計者，以及當地的牧師、宣教士和福音機構的同工。

此次採集的問卷，數量太少，顯然無法提供完整的數據。按照原本的設計，調查的範圍更廣、參與者更多，但因不得已的原因，未能完成。數據少得只能夠“知微見著”，僅供參考。

中國的工商業經營者越來越多地進入教會，在中國教會裡面已成為重要成分，更在中國教會進入主流社會之際，扮演著非常重要的角色。呼籲有更多學者能夠研究這一特定文化群體。

特別感謝所有參與問卷調查的人，也感謝為調查提供便利的單位，包括：上海萬邦宣教教會，成都秋雨之福教會，北京錫安教會，無錫錫安教會，美國矽谷山景城中國基督教會，成都以諾文化中心，溫州心約文化中心。

## 一、問卷的一般情況

### (1) 問卷數目：

共收回問卷：77份；

其中有效問卷76份；作廢問卷1份。

問卷作廢原因：被調查者資格不符（係慕道友誤取誤填）。

在中國教會裡面，問卷調查仍然是一件新事，所以在問卷的發放與收取方面有許多遺缺。比如，在收取每一份問卷時，收取者應當註明填寫問卷的時間與地點，並簽上收取者的姓名。在本次調查的過程，某些問卷收取者，遺忘了該程式。

### (2) 署名情況：

署名：29份；未署名：47份。

未署名問卷佔整個問卷的61.8%。這或許是因為，被調查者對問卷調查的瞭解不夠，對調查者能否保守個人隱私尚有疑慮。同時，亦反映了個人自由在當下的社會環境中還不能完全展開，特別是家庭教會的特殊社會定位，使其成員背負了相當大的社會壓力。

## 二、被調查者的社會文化背景

### (1) 性別：

男：55人；女：19人；

有兩份問卷未顯示性別。

72.3%是男性，顯示工商界似乎依然是男人的天下。目前已經出現的針對工商業經營者的團契或福音機構，成員與對象大都是男人。

### (2) 年齡：

20-29歲：9人； 30-31歲：26人；

41-49 歲：36 人； 50-59 歲：3 人；

60-69 歲：1 人；

有一份問卷未顯示年齡。

30-49 歲的人群佔顯示年齡者的 82.6%。考慮到商品社會文化意識的建立過程，以及財富積累的一般規律，目前在中國，這個年齡段的人群較有可能成為企業的擁有者。面向工商業經營者的教會或機構，設計事工的時候，應當特別考慮這個年齡檔人群的需要。

### (3) 婚姻：

已婚：64 人； 未婚：10 人；

未顯示婚姻狀況的問卷有 2。

在未婚的 10 人中，4 人年齡從 24 到 27 歲；6 人年齡從 31 到 42 歲。該 10 人中，有 7 人接受過高等教育。31-42 歲的 6 位大齡者，全部來自北京、上海、成都等大城市。

適齡者大多已婚（86.5%。另有 4 位青年進入戀愛期），其原因可能有兩個：

第一，信仰對婚姻的祝福（可參見本問卷四（1）的回答）。

第二，一定的個人財政保證，有利於婚姻的建立。

適齡未婚者的情況則顯示，社會文化條件（教育程度，居住的文化環境，等等）對婚姻有影響。顯然受過高等教育和來自大城市的人，結婚年齡較晚。

### (4) 子女：

1 個孩子：27 人； 2 個孩子：30 人；

3 個孩子：6 人； 5 個孩子：1 人。

已婚者都有孩子，表明婚姻幸福。也在一定程度上，顯示了信仰對傳統家庭價值觀的支持。

### (5) 教育程度：

大學專科以下：49 人；

大學（包括大學專科）：21 人；

碩士：4 人；

未顯明教育程度的問卷 2 份。

未接受過高等教育者佔 66.2%，顯示在當下的中國，財富的積累與受教育的程度關係不大。在改革開放初期，在工商業經營者中受過高等教育的百分比幾乎是零，而目前受過高等教育者，比例是

33.8%。可以預測在未來有越來愈多受過高等教育的人，將進入工商業。

### (6) 財產：

#### A 職務：

企業擁有者：53 人；企業經營者：12 人；

有 11 份問卷未顯明職務。

#### B 資產數額：

50 萬（人民幣，下同）以下：10 人；

51-500 萬：10 人； 501-1000 萬：5 人；

1001-2000 萬：3 人； 7000 萬-20 億：2 人；

有 46 份問卷未顯明企業資產額。

#### C 企業雇員數目：

5 人以下：9 人； 6-10 人：6 人；

11-20 人：6 人； 21-50 人：7 人；

51-100 人：7 人； 101 人以上：2 人；

有 39 份問卷未標明企業雇員數目。

有 60.5% 的問卷，未寫明資產數額；有 51.3% 的問卷，未標明企業雇員數目。綜合問卷的其他答案，未填寫資產數額和企業雇員數目的，很可能多是小商販或者小作坊主，即“個體戶”。其資產可能少到“拿不出手”，甚至平時並無正規的財政結算。

標明企業資產超過 500 萬的，幾乎全部來自溫州。可見除了少數地區，工商業經營者基督徒大多來自微小的企業。不過，至少有 11.8% 的被調查者，經營著超過 50 人的企業；13.2% 的被調查者的企業，資產超過 500 萬，最高竟然達到 20 億。這也表明基督教目前深入中國主流社會的程度。

## 三、教會生活

### (1) 進入教會的途徑：

家人帶領：45 人； 教會活動：14 人；

朋友介紹：6 人； 特殊經歷：3 人；

（未填寫：8 人）

66.2% 的人是家人帶領而進入教會的，可見“家人介紹”目前仍然是領人歸主的最重要途徑。

18.4% 的人是通過教會活動進入教會。有的被調查者，特別註明，是通過“福音佈道活動”、“復活節活動”甚至“營會”，進入教會的。這顯示了教會作為整體傳福音的力量，也在一定程度上，表

明了家庭教會公開化的程度——以往嚴峻的社會文化條件，使得家庭教會避免整體性的福音活動，暗中的“一帶一”是領人歸主的主要形式。目前能夠以教會為單位，組織福音佈道活動、直接面對非基督徒，這已經是相當開放的局面。

因為特殊經歷而接觸或接受信仰的，有3人。所經受的“特殊經歷”，都是疾病。可見生病的無奈，能使人看到自身能力的極限，從而願意接受信仰。

**(2) 每週參加聚會次數：**

1次以下：8人； 1次：19人；  
2次：22人； 3次：12人；  
4次以上：15人。

89.5%的人保持了常規聚會（即每週至少一次聚會），64.4%的人每週至少聚會兩次，35.5%的人參加3次甚至3次以上的聚會。無論在什麼地區，這樣的比例都是非常驚人的。這不僅表明了中國工商業經營者基督徒對教會的委身程度，更顯明了家庭教會的生命堅實程度——成員參加常規聚會的比例，是教會生命狀態的重要指數。連常規聚會都不能守住的教會，其生命一定是軟弱的。時間的投入，表明了成員與教會的連接程度。

**(3) 未能參加常規聚會的原因：**

工作太忙：20人；居住地距離教會太遠：3人；  
沒有聚會習慣：3人；教會缺乏吸引力：4人；  
私人事務纏身：1人。

回答本問題者，大多誤解了問題。根據他們對前一問題的回答，他們大多保持常規聚會。參照某些答題者寫在旁邊的文字，可以看出，他們是在反省，自己為什麼有時未去聚會。

這也是本次問卷調查對筆者的震動之一。從回答的文字看，一些被調查者，完全把本次問卷調查作為個人靈修對待。作為問卷的設計者，筆者不免有些沮喪；作為牧師，筆者則深深感動。

不過，由於誤解，反而比較清楚地顯明，工商業經營者基督徒參加聚會的首要障礙，就是工作繁忙。

**(4) 聚會類別：**

主日崇拜：66人； 禱告會：31人；

查經班：33人； 主日學：7人；  
其他團契：20人； 同工會：23人；  
教會培訓：19人。

13.2%的人沒有參加主日崇拜，原因可能是主日崇拜時間與工作時間衝突（參照二（3）的回答）。40.8%的人參加禱告會，應當是一個很高的比例。69.7%的人有團契生活（查經班加上其他團契），也是一個很高的比例。這兩個比例充分表現了家庭教會中的工商業經營者基督徒與教會的連接程度。

**(5) 個人靈修：**

讀經：48人； 禱告：57人；  
家庭敬拜：18人。

63.2%的人有讀經生活，76.3%的人有禱告生活，顯示工商業經營者基督徒依然保持著家庭教會的靈修傳統。

**(6) 金錢奉獻：**

有金錢奉獻者：73人；  
常規（每週或每月）奉獻者：48人；  
非常規奉獻者：25人；  
做到“什一奉獻”者：25人。

96%的人有金錢奉獻的生活，而且63%的人有常規奉獻，這都是極高的比例。

由於這個群體從事“賺錢”的工作，其他人羣會期望他們有更多的金錢奉獻，他們自我的潛意識也是如此。這也許是為什麼該群體有較高比例的金錢奉獻。

32.9%的人奉守“什一奉獻”的聖經要求，這是可貴的數字。在本質上，“什一”奉獻涉及的不是金錢，而是生命。有錢人做一點金錢的施捨並不難，難就難在能夠奉獻出觸動生命的比例。

**(7) 不能奉獻的原因：**

錢不夠花：6人； 沒有奉獻習慣：2人；  
心痛金錢：1人； 教會財務管理不善：1人。

在世界的誘惑下，錢永遠不可能夠花，所以，以“錢不夠花”為理由，大概就永遠不會奉獻了。這不僅是對這個群體的挑戰，也是對所有基督徒的挑戰。

**(8) 參與教會事奉的類別：**

講道：11人； 領會：15人；  
領詩：9人； 唱詩班：22人；

司事：10人； 後勤：15人；  
汽車接送：14人； 成人主日學：2人；  
兒童主日學：3人； 帶領小組：11人；  
帶領禱告會：14人； 探訪：19人；  
宣教：8人。

看得出，他們的事奉領域非常平衡。

在成人主日學和兒童主日學兩個領域，參與者似乎較少。但是，原因未必是不願意參與，而是多數教會沒有設立成人主日學和兒童主日學。

18.4%的人能使用自己的汽車接送人參加聚會，這可以說是這個群體的優勢。

參加唱詩班的人數最多（29%左右），依照通常的教會情況，因為詩班能提供的事奉崗位較多。

25%的人參加探訪，是一個相當高的比例。教會的探訪次數，在一定程度上決定著教會向外拓展的速度，以及教會內部的連接狀態。

#### （9）不能參加事奉的原因：

沒有時間：12人； 怕耽誤生意：1人；  
怕別人議論：1人； 沒有事奉的習慣：1人；  
在家照顧小孩：1人。

與不能聚會的原因一樣，“沒有時間”成爲了首要原因。這反映了所從事行業對時間的要求，但說到底還是世界觀尚未完全改變，是把什麼放在首位的問題。

#### （10）事奉職務：

執事：7人； 同工：22人；  
團契領袖：3人； 小組長：14人；  
詩班長：2人。

依照筆者的經驗，“執事”與“同工”是全教會範圍的服事；“團契領袖”、“小組長”和“詩班長”，是教會內局部的服事。從上述數據可以看出，38.2%的人擔任的，是全教會範圍的事奉職分。

這應當引起注意。家庭教會的規模較小，可能是一個原因，但是，是否也因為工商業經營者特有的社會背景呢？有待考察。如果答案是“是”，則：什麼因素使教會願意選取工商業基督徒成爲教會領袖呢？社會地位（威望）？管理能力？金錢奉獻能力？

#### （11）傳福音的領域：

向家人和親戚：46人；

向朋友：51人； 向同行：31人；

向鄰居：20人； 向路上偶遇之人：34人。

僅僅從各項的人數就可以看出，他們中有不少人，見人就傳福音。這種傳福音的熱情，是家庭教會增長較快的原因。

向朋友和家人傳福音的各佔 67.1% 和 60.5%，而向同行傳福音的只有 40.8%，向鄰居的僅佔 26.3%，是什麼原因造成了這種差異？似乎不是出於個人安全的考慮，因為有 44.7% 的人，在大街上就敢向偶遇之人傳福音。這很有可能，是因為涉及了有形和隱形的利益——在與同行或鄰里交往時，要不要按照聖經的要求行事呢？如果要，可能會帶來利益的損失。

不過，無論在哪一個領域，該群體向人傳福音的比例，都非常之高。

## 四、信仰對生活的影響

### （1）家庭：

信主之後家庭關係

變好的：59人； 未改變：11人。

77.6% 的人，因為信仰而改善了家庭關係。從這比例看，信仰對家庭生活的影響最大。

### （2）個人：

信仰改善了對情緒的控制（如壞脾氣）：47人；

信仰幫助解除了壞習慣（如酗酒，吸煙）：33人。

第二項人數較少，因為有人在接受信仰之前就沒有上述壞習慣（有人在該欄特別註明）。

### （3）生意：

A 信仰改善了

經營管理作風：44人；

與員工關係：35人；

與生意交往者的關係：44人。

B 信主之後，利潤

增加：30人； 沒有變化：22人；

減少：3人。

填寫“變好”各有 57.9%，46%，57.9%。可見信仰對人的經濟生活一定具有影響力。

在“利潤”一欄，有人畫了一個問號，可能是疑惑：爲什麼在信仰調查裡面，放入這樣的問題？

# 牆

陶其敏

**學謙**覺得，他與黃牧師之間似乎有一個玻璃牆，而且不斷加厚。雖彼此還互相看得見，也保持著教會事工的同步性，但心靈的交流卻像隔靴搔癢，對話也限於問候和具體事情的交代。甚至，二人之間的距離和張力，其他執事都看得出來。

## 馬票是何物？

在這座安寧、美麗的大學城裡，學謙是一個響噹噹的人物，不僅信仰熱誠，事業也相當成功，是大學的終身教授。在教會還未成立時，他是教會前身——校園查經班的主要同工。3年前教會成立時，他被一致推舉為執事會主席。

教會成立之初沒有牧師，學謙就廣泛邀請附近華人教會的牧

師來講道。實在安排不開時，他自己也偶爾上台講道。1年後，大家覺得，還是要儘快聘請一位牧師。學謙又順理成章地被推舉為聘牧委員會主席。

在牧師候選人中，有一位黃牧師似乎符合大部分條件。黃牧師來自香港，是基督徒世家，中年獻身全職服事神。神學院畢業後，他在一個大教會做傳道2年，有牧會經驗。同工們覺得這樣的人才很難得，就立刻邀請他來面試。

面試過程應該還算順利。雖然黃牧師的國語聽起來有點困難，比如他把“受洗”說成“受死”，“愛惜身子”聽上去像“愛惜孫子”，但是他自始至終面帶微笑，讓聘牧委員會成員都忍不住為自己的挑剔而內疚。

黃牧師還有強烈的使命感，對神的呼召十分清楚，對這裡禾場的需要有火熱的負擔，這些都給大家留下了很好的印象。

聘牧委員會決定聘用黃牧師，但還是留了一個後手：保持學謙執事會主席的職位，以便起到一定的監督作用。同時，也內定了幾個“目標”，其中主要一條是，教會2年內應增長1倍。

如今，牧師上任1年多了，教會似乎沒有什麼增長。學謙心裡不免有點著急。他試圖與黃牧師交流，看看應該採取什麼措施。但每次提及這個問題，都被牧師用站在屬靈制高點的教訓化解了。牧師說，不要用世界的標準看待教會增長，首要的問題是弟兄姊妹靈命有長進，並且要繼續禱告，交在神的手中。

（上接 25 頁）

實際上，這只是一個附帶問題（充分利用問卷）。但是，有 72.4% 的人回答了該問題，可見“利潤”是工商業經營者所關注的，即使是基督徒也不例外。

## （4）公共生活：

信仰使你更多地

參加社區活動：10 人；

改善鄰里關係：30 人；

參與慈善活動：25 人；

關心政治情形：30 人。

信主後能“更多關心政治情形”的，有 39.5%， “更多參加社區活動”的，卻僅有 13.2%。

本文上面的四（1）欄已經顯示，工商業經營者基督徒在向本社區的鄰居傳福音的比例，大大低於向其他人傳福音的比例。如果這是家庭教會的普遍情況，那麼，在“以信仰影響社區”方面，教會應當有方向上的轉變。

結語：通過對工商業經營者基督徒的調查，或可推測出：目前基督教信仰對其社會生活的影響力，由大到小，按照以下次序排列：家庭，企業，公共生活。 ◆

作者來自中國大陸，原為中國社科院研究員 1997 年畢業於耶魯大學。現在北加州牧會。

學謙想，這些大道理都是對的，可是難道我們就不要付出忠心和努力了嗎？起碼有些事情，是可以加以注意和改進的啊！

說起需要改進之事，最近有些會眾向學謙反映，牧師的講道不好理解，有時甚至聽不懂，有些人因此不願意再來教會。學謙自己也有同感。倒不光是口音問題，還有黃牧師講道中的許多實例，都與大陸背景的信徒的生活相去甚遠。比如他說“信主要比中馬票更好”，讓許多人感到莫名其妙：馬票是何物？有什麼好？

講拜偶像時，黃牧師也常常舉媽祖、關公、黃大仙的例子。可這些和大學城裡這群知識分子的生活，根本沒有任何聯繫。

當學謙試著向黃牧師轉達這些意見時，明顯能看出，牧師始終如一的招牌式的微笑背後，是警惕和審慎。黃牧師沒有直接回答，只說他會禱告，並要求大家為他禱告。

### 潛在的威脅？

在幾次主動與黃牧師探討問題後，學謙感覺出，黃牧師對他的態度有些異樣，並且好像有意挫他的風頭。一次主日學中，黃牧師提了一個較複雜的神學問題，點名叫學謙回答。當學謙講了自己的看法之後，牧師就說這個理解是錯誤的。這讓學謙十分難堪。

後來安排人帶領主日學時，黃牧師藉口培養新人，只給學謙安排了2次。學謙還像以前一樣，主動表示可以承擔偶爾講道的任務，但一篇講道稿交給牧師後，

如泥牛入海，沒有任何回應。

學謙還看到，牧師積極、主動地與其他同工互動、建立感情，唯獨將他排除在外。他們一起同工的1年裡，牧師沒有主動找他商量過何具體事宜，更甯說推心置腹地交談了。對自己在同工會上提出的方案，牧師也很少態度鮮明地贊同和支持。

學謙意識到，牧師是把他看作一個潛在的威脅，一個當作專挑牧師毛病的地頭蛇，一個居功自傲、企圖凌駕在牧師之上的野心家。如果真是如此，即使雙方可以勉強同工，在屬靈的大原則下各自服事，但是要成為知心朋友、屬靈夥伴，十分困難。

面對這堵無形的心牆，學謙心裡很有挫折感。他想，自己的動機、目的、方式，都是積極的、正面的，完全是為了牧師好，為了教會好。為什麼牧師不理解，反而視為刁難呢？

這個問題必須要解決。學謙像對待科學難關一樣，慎重地思考起解決方案。首先，應該和其他同工加深交通，取得共識。其次，應在同工會上重溫當年的決定，審查各項指標當如何落實。如果那些指標確實是不能實現的，就當修改；如仍可行，是否應當對牧師提出限期改正的告誡呢？最後達不到要求，如何發出解除職務的通牒？

再者，要把牧師需要注意的問題，寫成書面建議，從而引起牧師重視，以免口頭表達後，過耳不留。還有……

還有什麼呢？學謙繼續苦苦思索著。

### 述評：

學謙的經歷和困惑，並不是獨此一家的。在教會服事中，不同文化背景的碰撞，不同的屬靈視角，處理問題不同的方式，隨處可見。特別是心裡火熱、願意擺上的同工，難免都會遇上類似的問題，處理中也都可能看到學謙的影子。

### 什麼最重要？

遇到問題時，我們常常和學謙一樣，眼裡所見、心裡所想的，是問題本身。我們用科學分析的方法，對問題定性、歸類，找出原因，評估後果，提出解決辦法，等等。但問題背後那活生生的、有血有肉的人，卻被忽略或淡化了。也就是說，我們把解決問題，看得比與人和睦、和好，更加優先和重要。

學謙可能把牧師看作了一個雇員，而自己是在忠心地執行考核、監督的職責——對牧師的業績和能力的考核、監督。但他忘記了，牧師更是弟兄，是家中的親人——若能站在這個角度看問題，就會有不同的看見、不同的態度。你的事就成了我的事，你的困難就是我的困難。幫助你克服困難，就成了我的責任。

當彼此產生矛盾時，我們常常和學謙一樣，主要看到的是對方的問題：牧師的刻意疏遠、牧師的當眾使人難堪、牧師的講道缺陷，卻少省察自己。就算省察，也常常身在此山中、不識自己的真面目。

無論我們學過多少聖經有關

謙卑的教訓，我們下意識的、不由自主的自以為是，還是時常冒出來。只有我們自己先真正謙卑下來，徹底去掉眼中的樑木，從自己做起，改正自己毛病，主動拆除和對方之間的牆，才能建立起主內的互信機制。

在文化碰撞中，我們看到了：口音不同，文化背景不同，處理問題方法不同。因此我們特別要大聲提醒自己，多看相同之處：我們都是神的兒女，我們屬於一個屬靈肢體，我們敬拜、服事同一位主！我們要為主求同存異。

### 牧者非超人

在處理問題的時候，我們也和學謙一樣，注意力往往集中在具體方案上。方案需要有可行性、可操作性、可評估性。我們把一些指標、數字看得過重。其實黃牧師看到，這個新教會所缺乏的，是“向上結果”所必需的“向下扎根”。他提出首先抓弟兄姊妹的靈命長進，是切合實際的。隨著信徒靈命的成熟，教會的復興，人數的增長就會水到渠成。

當我們迫切追求轟轟烈烈的大躍進時，如果生命的根基不紮實，不是建立在真道的基礎之上，教會的增長或不能出現，或出現也不能持久。

和學謙一樣，我們缺少的是愛心包容。我們往往想，既然牧師聽從神的呼召，全然奉獻來事奉神，理當盡心竭力、刻苦做工，對神所交託的職責，如牧養、教導、關懷等，做得好上加好，方不負神的囑托、會眾的信任；對教會的發展，牧師當有明確的異象，對靈魂的得救應有迫切感、

使命感……

但是，神的僕人，首先也是人，是蒙恩得救的罪人。沒有一個牧者是超人，牧者也有自己的局限、軟弱和困擾。他們有很多時候，不是不想有所作為，而是不知如何作為（例如面對與自己的背景、經歷完全不同的會眾時），因此，他們也需要更多的相互瞭解和理解。在這個過程中，用愛心彼此寬容、用和平彼此聯絡，是維繫同心同工的紐帶。

和學謙一樣，我們也缺少同心禱告。學謙不是沒有試圖溝通，但採取的是交換意見、轉達信息的方式。在黃牧師看來，這是學謙以執事會主席和監督者的身分，刻意挑剔，是不友好的監視。溝通因此受阻。其實，當陷入相互不信任、不理解時，同心禱告、尋求神的引領，是走出困境的唯一出路。

《以弗所書》2章14節說：“因祂使我們和睦，將兩下合而為一，拆毀了中間隔斷的牆。”這裡“拆毀了牆”，指的是除去猶太人和外邦人的隔閡，使救恩臨到外邦人。既然主能藉著十字架，廢掉種族之間的冤仇，使猶太人和外邦人和睦，並一同與神和好，那麼我們同文同宗，又同在主內的弟兄姊妹，之間因一些小小的不同造成的隔牆，怎能不因主十字架上的恩典，而完全拆毀呢？

### 尾聲

“還有什麼呢？”學謙繼續苦苦思索之後，想到應該向他熟悉的屬靈長者請教。他發出了電子郵件。很快，他收到了許多有

益的建議和提醒（例如在述評部分歸納的），讓他認識到了自己的問題，找到了解決隔閡的正確方向。

他特別邀請黃牧師做了一次長談。這一次，不是指出黃牧師的問題，而是自己痛悔認罪，認自己驕傲自義的罪，缺乏愛心包容的罪，只看事、不關心牧師生活需要的罪，以及，慣用屬世方法、缺乏禱告和尋求聖靈引領的罪。

黃牧師也敞開了心懷，講了他對學謙咄咄逼人的風格的不適應和擔憂，以及他的確有故意冷落學謙，以此希望學謙謙卑下來的意圖，也講了自己與大陸背景的弟兄姊妹交流中的困惑與無奈。

他說，他也一直希望與學謙有更坦誠、更深刻的溝通，希望得到學謙的幫助，只是看學謙一副“真理在手”的樣子，覺得時機尚未成熟。面對學謙誠懇的態度，黃牧師也徹底放下了對立與防範，坦誠表露自己的不足。

兩人越談越投機，越談越親近。最後，兩人一起跪下禱告。隨著禱告，學謙在朦朧的淚眼中，看到黃牧師是如此的親切、清晰，中間的那堵牆徹底拆除了。

告別時，黃牧師拍拍學謙的肩膀，說：“我們既可以作好同工，又可以作好朋友。”學謙說：“不只如此，我們還是一個身體上的肢體、屬靈家庭裡的親人！”



作者來自大陸遼寧省，現住美東新英格蘭地區，在醫藥公司做統計工作。

# 拆牆——回應《牆》

| 新民 |

**學謙** 弟兄與黃牧師之間無形的高牆，至少有 4 道：

## 第一道高牆：過高期待

第一道是期待的高牆。

過高的期待必然帶來失望。同工期待黃牧師能夠帶領教會，在兩年內人數倍增，這在教會起初人數很少、基數很低時，或者恰逢“大復興”，也許可以達到。但在正常情況下，就不切實際了。無論是關起門來的屬靈俱樂部，還是揠苗助長的急功近利，明顯地都不利於教會的健康成長。

信徒生命的質，與信主人數的量，其良性互動與均衡增長，是教會牧長、同工的共同關切。任何相關目標，都應由牧師與同工會共同議定，而不是在牧師尚未到任或缺席的狀況下，由同工會單獨決定。

有關教會事工發展的計劃，也不宜變成一個量化的僵硬指標。教會的增長，有許多的因素，教會同工與弟兄姐妹人人有責，不應把成長的缺乏歸咎於牧師一人——雖然包括牧師在內的主要同工，的確要負更大的責任。

過高期待牧師一人的貢獻，一方面反映了教會義務同工把牧師當支薪雇工的慣常心態，另一方面也反映了弟兄姐妹把自己當成教會客人的心態。

## 第二道高牆：溝通不良

第二道是溝通的高牆。

沒有牧師參與，同工會即內

定不切實際的目標，正是缺乏溝通的結果。

黃牧師來自香港背景，說普通話發音欠準，語言交流上難免有障礙，大陸背景的弟兄姐妹理當在愛裡包容。黃牧師當然也應不斷學習，改進語言能力，提高講道例證的貼切性。

學謙覺得自己受到牧師的冷落，不僅在主日學課堂上受到牧師用難題發問，而且自己細心預備的講章，也得不到牧師的愛心指點與講道安排，甚至牧師在親近其他同工時，似乎故意疏遠他……

這固然可能是因為帶了有色眼睛去看對方，但雙方也確實表現出不夠成熟的、破壞性的溝通。所幸，學謙在各方的提醒、幫助下，主動與牧師靠近，並且誠懇認錯，以致相互道歉，雙方關係從此解凍。

開誠佈公的私下溝通，可以增進瞭解、消除誤解。遺憾的是，許多牧長、同工不善建設性與良性的溝通，常常以“消極冷戰”或“積極熱戰”這兩種衝突性的方式，來宣告情感與想法。

良好的人際關係，有賴平時主動而坦誠的溝通。同工會做決議前，就該溝通得八九不離十，而非天馬行空，即興討論，倉促議決。

## 第三道高牆：自卑自大

第三道是自大的高牆。

學謙一貫受人尊重，又是老

牌同工，骨子裡不免有“地主”心態。面對黃牧師的另眼相看，內心不快。黃牧師在“招牌式的微笑”背後，也有“一山不容二虎”的危機感，與難言之隱，對學謙有相當的不悅。這些無非是人的自大罪性使然，需要靠主改變。

所幸雙方都忠心愛主，所以最終能夠彼此認罪，在主裡修好。然而不少教會的牧長、同工，並沒有及時釘死這些來自舊人的自高自大（其實源於自卑），結果使教會不能合一、蒙羞受損。

同工理當彼此順服、彼此建造。有些牧師既不敢發掘教會內嶄露恩賜的弟兄，也不敢請外來大有恩賜的講員，這些都是自卑以至自大的心理外顯。

當然，講道不是兒戲，容不得半點馬虎。講道者乃是站在聖經與現實世界間，作上帝聖言的出口。因此，學謙渴慕講道、傳福音與教導等等恩賜，固然值得稱道，但不要操之過急，應首先修接受紮實的神學訓練。牧師也當積極為同工提供培訓機會，並鼓勵有牧養與傳道恩賜的同工攻讀神學。這對教會的長遠發展，無疑是大有益處的。

## 第四道高牆：角色錯位

第四道是角色的高牆。

教會同工對各自的角色常有誤解、錯位。牧師不是教會雇工，因為雇工會逃走，不顧念羊（《約》10：12-13）。不過，雖然牧師不是雇工，但工人得工價

是應當的（《提前》5：18）。順便提一句，華人教會普遍有一種陋習，儘量壓低牧師的薪資。這既不公正，更缺乏恩典，將來很難在上帝面前交賬。

更遺憾的是，有的牧師也把自己當雇工——喜歡留下來“打工”，就多留兩年；不喜歡，就拍屁股走人，還美其名曰“神有新的呼召”。但實際上，一個牧師如果不能在教會紮根8年、10年以上，通常很難帶領教會有穩定而健康的成長。

因此，黃牧師牧會兩年就離開原來的教會，值得教會同工會在聘牧前深思。教會同工會聘牧，除非是接納沒有牧會經驗的神學畢業生，否則，應該詳細考察應

聘牧師離開原教會的原因，杜絕因饑不擇食而隨意聘任牧者，成爲牧師下一個臨時打工點。

牧師和同工都不是教會的老闆，因爲教會唯一的元首是基督（《弗》1：22）。教會不是某某牧師或某某長老、同工的教會（儘管我們常常聽聞如此簡化的說法）。牧師、長老乃是蒙神恩召，替神牧養子民的僕人。牧師、長老誠然有屬靈的權柄，但首先當有屬靈的身量，是身先士卒的表率（雖然他們也在成聖過程中跌跌撞撞）。

有的牧師或同工，把神的家當成自己的私有財產，獨斷專行，任意起用合己意的或罷免不合己意的同工，拉幫結派，造成教會

內部的紛爭與分裂，是十分令人痛心的。教會內部的鬥爭，有時比世界的還要嚴重、惡劣，因爲雙方動不動就盜用神的名義，爲自己不負責任的言行背書，揮舞“神”棍，明爭暗鬥。難怪末後的審判，要從神的家開始（《彼前》4：17-19）。

### 結語

合乎中道的彼此期待，始終坦誠的彼此溝通，尊主爲大的彼此順服，各盡其職的彼此負責，是教會牧長同工拆毀高牆、合一服事主的保證。◆

作者來自中國湖南，現任職於新澤西某製藥公司研究所。

## 詩想聖經人物

張子翎

# 亞伯拉罕·摩利亞地

你清晨起來，劈好捆好  
木柴。放在童子以撒身上  
讓他背著，且與你同行  
（從別是巴到摩利亞地，要有多遠？）

你手裡拿刀，  
在渺無人跡的曠野中，殺出  
露著血的重重荆棘路。至於  
撒拉，你有否告知要獻以撒為燔祭？

至於火把。你舉的火把照不到  
比寒夜更荒涼的，你心中的  
恐懼和顫慄。至於

羊羔。你兒子問：  
父親哪，燔祭的羊羔在哪裡呢？  
你沒說出口的：我兒，你就是。

舉昨夜天上眾星刺痛了的雙目，你遠遠看見  
那地方：神所指示的地方。第三日  
你們依舊同行，直到

那地方。你築壇。擺好柴。捆綁  
以撒。放他在壇的柴上。伸手。拿刀。正要  
殺他。說時遲那時快—

耶和華的使者從天上呼叫你：  
不可下手害他；現在我知道  
你是敬畏神的了，因為你沒有留下他不給我

你舉目觀看，不料—  
有一隻公羊，兩角扣在稠密的小樹中……◆

(12/25/2010, Boston)

後記：

- 1) 取自《創》22：1-19；另參《羅》4：17-22；《來》11：4
- 2) 亞伯拉罕獻以撒事件，由來神學家、哲學家、藝術家討論多矣。詩中所提“恐懼和顫慄”（Fear and Trembling），爲丹麥哲學家 S:ren Kierkegaard (05/01/1813-11/11/1855) 所述。  
台灣中原大學曾慶豹教授亦論及，參《亞伯拉罕的信仰經濟學—〈創世記〉22章的文本詮釋》。

作者來自台灣，現牧會於 Boston 華人教會。

# 宣講效率？ 修辭，娛樂的危險

曾思瀚著，楊諾祈譯

## 引言

基督教會的宣講，其重要性不容置疑，但何謂好的宣講，一般的聽眾會有不同的理解，但總的來說，我們可以歸納為兩大範疇：第一，必須要有好的內容；第二，講者必須要風趣幽默，言辭清晰有力。近年來，愈來愈多人傾向支持第二種的看法，特別是北美的信仰群體。換言之，宣講修辭的著重，甚至使人漸漸忽略宣講的內容。本文嘗試查考現時境況的起源，探討聖經是如何看宣講者，並嘗試提出可行的方法，以解決現時的問題。

## 宣講理論的演化

簡述宣講的歷史，能幫助我們瞭解現今的宣講。自宗教改革開始，宣講一直非常著重解釋經文。無論是馬丁路德或加爾文，他們的宣講都非常重視釋經。這些宣講以聖經為核心——宣講者盡心竭力講論經文的意思，以回應他們身處的世代的需要。這跟中世紀的宣講不同。中世紀的宣講主要講解經院神學和教義議題，以預防異端邪說、教導目不識丁的平信徒為目標。雖然當改

教者成功擺脫羅馬天主教教義對宣講的影響、歸回以聖經為中心的宣講，但不久之後，改教者再以教義來解經（如清教徒的宣講方式）。

在 19 世紀初的現代主義時期，科學和其他學科盛行，高舉理性，令傳統的基督信仰飽受批評。面對種種的批評，宣講者以

## 宣講需要面對準確度與清晰度 之間的張力。

兩種不同的方式來應對。有人選擇於宣講中替基督信仰辯護，也有人避重就輕，只宣講一些較易令人接受的經文。同時，人們開始質疑現代主義和客觀主義的正確性。講道學這門藝術，因勢利導，推陳出新，以回應自由派批判的研究。新一代講道學的學者研究，亦引致新講道學運動（New Homiletic Movement）。今天西方主流的宣講，亦是深受這運動的影響。一言蔽之，新講道運動提出歸納（inductive）或

敘事（narrative）為格式的宣講更能幫助會眾聆聽上帝的話。這跟演繹——命題式（deductive-propositional）的宣講比較，可謂南轅北轍。在歸納或敘事的宣講中，宣講者宣講的“方式”（How）舉足輕重，跟宣講“什麼”（What）一樣重要。新講道運動的影響深遠，因為它是修辭學學者和詩學的學者所提出的，而並不是出自聖經研究的學者。它的優點，在於提醒宣講者重視準確性的同時，亦不能忽略修辭的講究。

宣講歷史的簡述，顯示宣講者預備講章時，需要面對宣講的準確度與清晰度之間的張力。過去幾個世紀，人們較重視宣講是否準確，但到本世紀時，人們只談論宣講是否清晰，偏重修辭的講究，甚至忽略宣講的內容。試以美國神學院的情況為例。你試猜想，在美國，究竟是較多神學院以聖經科的學者教授講道學，還是較多神學院以修辭——講道學的學者教授聖經科呢？答案是，大部分的美國神學院均以專門研究溝通的教授來教導講道學，可見它們偏重修辭。這卻帶來一個很大的問題：一般來說，修辭學

會接受任何一個能說服聽眾、令他們接受講者的信念和觀點的方法（例如，使用媒體中的電影帶或簡報表），但這些觀點卻不一定是忠於聖經。時移世易，人們不再重視講章是否準確、宣講是否合乎真理，取而代之，是他們對宣講清晰、修辭講究的偏頗。可是，宣講這行動的涵意，又是否在於什麼是“引人注目”而已？

### 聖經如何看宣講者

究竟什麼是宣講呢？我們必先瞭解聖經對當時的教導（近似現今的宣講）的看法，才能對宣講有較整全的認識。其實新約聖經已清楚交代何謂宣講者。首先，宣講者是一位傳遞信息的使者。《馬可福音》記述，耶穌宣稱祂正是為傳道而來（《可》1：38）。同樣，那個癲瘋病人得耶穌醫治後，非常喜樂，更隨意宣講耶穌的事（儘管耶穌嚴厲地吩咐他，不要把這事告訴任何人，見《可》1：45）。希臘文“宣講”這字，在名詞是指服事一帝國的使者、信使（見《修昔底德》1.29；《包撒尼亞》1.38.3等）。由此可見，宣講者必須肯定他／她傳講的事情，是關乎那萬王之王的上主。

第二，我們可以將宣講者比喻為一位老師。《馬可福音》1章22節，記述耶穌在會堂裡教導人，而在《馬可福音》1章38節，耶穌卻稱這教導的事工為宣講傳道。換言之，教導與宣講傳道是異詞同義。教導這事工的目的，在於教導信徒認識上帝的話語，

使其屬靈生命漸趨成熟（《來》5：12）。在早期教會時期、特別是在聖經正典形成以先，教師肩負繼承信仰道統之責；因此，對信

### 宣講者是先知、信使、教師和長老。

仰群體而言，教師的角色相當重要（《帖後》2：12）。所有的宣講，都是建基於真理的正確講解，而並非教師的個人號召力。

第三，宣講者教師可能是教會中的長老。在《提摩太前書》3章1至2節，使徒保羅再三囑咐提摩太，長老或監督不但需要擁有良好的屬靈品格，更必須善於教導（《提前》3：1-2）。身為教會的長老或監督，亦需懂得牧養、照顧神的教會，這暗示宣講是良好的牧養關顧的結果。

總括而言，宣講者必須要勇敢（《提後》4：2-5）、有智慧、誠實可信（《提後》4：11-12）、關心別人、凡事莊重和有責任感等這些高尚的屬靈品格，而且需要竭力追求，恆常自省。這些屬靈素質，是一個宣講者品格的基本要素。

### 現今的困境與對策

然而，過分側重修辭，忽略準確性，並非造成當今宣講之困境的唯一原因。現今科技高速的發展，使眾媒體對修辭的影響，

無孔不入。宣講者常感到他們需要與這個講求“功效至上”的年代扭鬥，逆流而上。功利主義往往誘惑宣講者單單專注講章的修辭，例如集中談論故事和例子，而忽略經文的研讀與宣講，結果令修辭取代聖經，成為宣講的核心，甚至脫離經文的意思！如此宣講，豈需聖經？這種實用至上、講求效果的宣講，豈能牧養群羊？那些偏重修辭、為美學而放棄忠於聖經的宣講者，又是否是好的先知、信使、老師或長老呢？當然不是！為什麼？

只要細心閱讀聖經，我們不難發現聖經的記敘方式豐富，完全超出了我們的想像。事實上，沒有簡化單一的方法，能叫我們完全掌握經文的意思。何況，聖經還記載了我們不喜歡、甚至叫我們感到冒犯的教導。然而，那些功利的宣講者為了討好會眾，必會迴避部分經文，只宣講叫人感到舒服的信息。但真正的先知講道，其傳講的和教導的卻不能避免冒犯信仰群體，這正是聖經中，許多先知所宣講的，是不討喜的信息的寫照。

鑒於現今的宣講愈趨功利，本文嘗試提出幾項建議，鼓勵神學院及教會針對時弊，對症下藥。第一，神學院的講道學應由聖經科的老師或學者任教，以免重蹈不少美國神學院之覆轍。當然，聖經科學者亦需學習修辭學的理論，特別是有關於與現代聽眾溝通之學說。不少教授聖經或神學的學者，不善辭令，說話沉悶，

但他們總需要清楚交代他們的研究心得吧！再好的內容，假若缺乏清晰的修辭，又有何用？因此，講者必須對林林總總的修辭理論有所認識。

現時在華人基督教圈子中，沒有太多從事研究宣講理論的學者。通常在神學院任教講道學的老師，都是有天賦的宣講者，但假若他們既沒有仔細分析宣講的方法，又沒有研究修辭的理論，他們又如何培育下一代的宣講家、佈道家呢？

要培育下一代的宣講家，提高宣講的水準，糾正現今宣講之錯謬，神學院應鼓勵聖經科學者跨科研讀修辭及公共傳播等學科，並教授新一代的神學生，增進宣講中對修辭和內容的準確度，才能造就會眾。

各教會及宗派亦需增撥奉獻予神學院作聖經及講道學之研究，以培育更多優秀的宣講者。

第二，我們需要認真研讀聖經，藉著不同的鑒別方法，幫助我們理解聖經中不同體裁的意義，嘗試掌握經文的中心信息。這或需要宣講者定期進修，聽高水準的講座，報讀其他聖經課程，改善他們的釋經技巧和方法，而非依賴宣講的修辭。宣講者如何宣講聖經，將決定會眾如何研讀聖經。錯誤的釋經將會扭曲宣講的經文信息，更不能幫助會眾正確認識經文的意思。

第三，我們的宣講應重拾對上帝的尊崇，並拒絕以聽眾為中心的方法。從神學的角度來看，

我對非以上帝和祂的話語為中心，而以人為本的宣講感到憂慮。我同意良好的溝通技巧能幫助我們宣講真理的道（否則一切講道學理論的研究都是白費心機，徒勞無功），正如保羅也曾在宣教旅程中，使用各種方法，傳講真理的道；但假如信息貧乏，再高明的溝通技巧也都無補於事。因為信息的媒介取代了道，成為信息的核心。當宣講的信息離開了經文的道，講道就變得無“道”

### 宣講者是教會的領袖， 而不是消費主義的跟隨者。

可言（儘管信息亦可能從其他的經文來補足）。在這個講求娛樂的時代，以聽眾為中心的宣講方法還帶來其他問題。在香港和美國，有部分會眾認為他們星期日早上只需安坐家中看電影便可，他們需要娛樂節目勝於到教會崇拜，令好些宣講也受到這風氣的影響。人們必須知道，星期日早上做崇拜是一件屬靈的事，不是娛樂，更不是清談節目。宣講者需要認清崇拜的真義，宣講以神為中心的信息，即聖經。宣講者是教會的領袖，而不是消費主義的跟隨者。有人可能會說，“有怎樣的會眾，就有怎樣的宣講者”。但教會從來都不是市場主導的，況且宣講者應有所為，有

所不為。他們有責任正確宣講真理的道，以上帝的聖言塑造會眾（即信仰群體）的生命。宣講者是否盡心竭力做到聖經的要求，才是問題的關鍵。

### 總結

我們這個年代，功利主義盛行，追捧功效，普遍人都奢望一切都能變得更快、更有果效，連機構和學校也不例外。“效率”於是成為流行術語。但盲目追求

功利與效用，只會抹殺了基本生存以外，上帝藉聖經所啓示有關人類生命的價值和意義。《提多書》的作者，勸勉提多任用那可以緊緊抓著合乎教義而又可靠之道、善於教導真理而又能抵抗異端的人為長老（《多》1：9-11）。

假若宣講者抓著真理的道，卻缺乏講道之方法，這樣的宣講只會事倍功半；相反，假若宣講者只講究修辭，卻忽略真理，這樣的宣講只會使異端叢生於教會之中。正如使徒保羅所言，教會身量成長，需要真理的道。所以，現今教會要繼續健康地成長，終需宣講者宣講在真理上準確無誤、清晰有力的道。這再次說明，準確和清晰，缺一不可。

曾思瀚博士現任教於香港浸信會神學院，主授新約研究和宣講學，繼《講道實用手冊》後，將出版第二本有關宣講的著作。

# 明恩溥

## ——促成留美風氣的宣教士

魏外揚

幾年前，國內有一家知名報紙，邀請學者、專家選出 50 位“對近代中國最有影響的外國人”。童話作家安徒生、肯德基炸雞的創始人桑德斯、日本演員高倉健、美國職業籃球明星喬丹等人，都在候選名單上，可見選擇的標準是相當多元的。

然而，在眾多候選人如此激烈的競爭下，竟有 4 位來華宣教士上榜！他們是：嘉約翰 (John Glasgow Kerr, 1824-1901)、丁韞良 (W. A. P. Martin, 1827-1916)、李提摩太 (Timothy Richard, 1845-1919)，和明恩溥 (Arthur H. Smith, 1845-1932)。該報對明恩溥的評語如下：

“美國公理會來華傳教士。在明恩溥等人的推動下，1908 年，美國正式宣佈退還‘庚子賠款’的半數，計 1160 餘萬美元給中國，作為資助留美學生之用。隨著時間的推移，明恩溥的明智和遠見，愈加令人信服。

作為一個美國傳教士，他熟悉中國的國情，瞭解中國民眾的生存狀況，因而他知道如何以恰當的方式影響中國的未來。1906 年，當他向美國總統西奧多羅斯福建議，將清王朝支付給美國的“庚子賠款”，用在中國興學、資助中國學生到美國留學時，他大概已經意識到了實施這一計劃

所能具備的歷史意義。清華留美預備學校（後改名為清華大學）的成立，為中國留學生赴美打開了大門，一批又一批年輕學子，從封閉的國度走向世界。他們中間湧現出眾多優秀人才，歸國後成為不同領域的精英。”

明恩溥的建議，不僅僅落實於教育方面，還影響了中國人的生活方式。如今，在中國教育界和醫學界，用庚子賠款辦的清華大學和協和醫院，仍是公認的佼佼者。

### 先冷落、後“狂譯”

明恩溥 (Arthur Henderson Smith)，於 1845 年出生於美國康乃狄克州的維農 (Vernon)。這個至今居民不到 3 萬人的小城，距離晚清幼童留學美國的重鎮哈特福 (Hartford) 不遠。

1867 年，明恩溥從威斯康辛州的貝洛特學院 (Beloit College)

畢業。根據他的同班同學、後來在中國的宣教同工博恆理 (Henry D. Porter) 回憶，明恩溥愛開玩笑、非常風趣，而且擅長講故事。這些特色，在他後來的著作中表現無遺。

1872 年，明恩溥夫婦由美國公理會差派到中國北方。先是在天津，後來因為山東饑荒，被派往山東賑災，就此長期留在山東農村生活。《中國人的性格》(Chinese Characteristics) 與《中國鄉村生活》(Village Life in China) 兩書，足以說明他與中國平民百姓有深度的交往，對中國庶民文化有透徹的體認。

《中國人的性格》英文原著，在 1890 年代已經風靡西方世界，但早期的中文譯本卻遭到冷落。魯迅生前對此書極為重視，多次在文章中提及。1936 年 10 月 5 日出版的《中流》半月刊上，他在自己文章的結尾處，語重心長地說：

“我至今還在希望有人翻出史密斯的《支那人氣質》（即明恩溥的《中國人的性格》，編註）來。看了這些，而自省，分析，明白哪幾點說的對。變革，掙扎，自做工夫，卻不求別人的原諒和稱讚，來證明究竟怎樣的是中國人。”

14 天之後，也就是 10 月 19



山東農村的婦女與花生

日凌晨，魯迅病逝，此書譯成中文便成了他最後的遺願之一。

其實，早在 1903 年，上海的“作新社”，已將該書由日文版譯出中文版，可惜鮮為人知。而且，譯者已經預見其內容必然引起複雜的反應，因而在卷首弁言（即前言，編註）中，奉勸讀者“不可挾自是之心以讀；不可挾外人輕蔑我之心以讀；不可挾外人不知我之心以讀。”這種泰然坦然的心態，正是我們民族近百年來所欠缺的。

直到 1990 年代以後，這本舊作才出現眾多中文譯本，甚至到了“狂譯”的地步，這也代表我們終於來到比較能夠自省，也比較有自信的時代。

在《中國人的性格》中，明氏列舉了 26 項特徵。眾多中譯本的譯法不盡相同，以下為版本之一：

1. 保全面子。
2. 節儉持家。
3. 勤勞刻苦。
4. 講究禮貌。
5. 漠視時間。
6. 漠視精確。
7. 易於誤解。
8. 拐彎抹角。
9. 順而不從。
10. 思緒含混。
11. 不緊不慢。
12. 輕視外族。
13. 缺乏公心。
14. 因循守舊。
15. 隨遇而安。
16. 頑強生存。
17. 能忍且韌。
18. 知足常樂。
19. 孝悌為先。
20. 仁愛之心。
21. 缺乏同情。
22. 社會風波。
23. 株連守法。
24. 互相猜疑。
25. 缺乏誠信。
26. 多元信仰。

請讀者不要忙著數算這 26 項特徵中，正面的、負面的各佔多少，因為明氏常在同一個標題下，提出既有正面又有負面的觀點。

1900 年庚子事變中，明恩溥夫婦也在北京使館區遭受圍困。



中國人的性格眾多中文譯本

脫險之後，他將親身經歷與見聞，寫成《動亂中的中國》(China in Convulsion) 一書。該書的第 27 章，收錄了明氏的一篇講章，那是解圍後眾人舉行感恩禮拜，邀請明氏證道，他將得救的原因歸納為 10 點，證明都是出於上帝的保守。

### 改變從那時開始

20 世紀的開頭 10 年，北美青年熱烈投身海外宣教運動，召開一次又一次的宣教大會，出版一本又一本的宣教書籍。明恩溥身為資深、勤於寫作的宣教士，深受後輩的敬重。他在這期間所寫的書，都列為宣教教育的重要教材。例如 1907 年出版的《中國的升起》(The Uplift of China)，是為美國的青年宣教運動 (Young People's Missionary Movement) 而作。後來在英國加以修訂後，又成為適合英國青年閱讀的版本。

就在這海外宣教運動風起雲湧的年代，明牧師的家庭卻遭遇苦難。1906 年，兒子 Henry 在美國不幸溺斃，帶給他們無限的悲傷。在明氏母校貝洛特學院的特藏檔案裡，就保存有明氏夫婦在痛失愛子後，與親友的一些通信。

然而也就在這一年，明恩溥為中國爭取到一個機會，和一間學校。一個機會就是由美國退回部分的庚子賠款，用來資助中國派遣留學生赴美學習；一間學校就是成立留學美國的預備學校，起初名叫“清華學堂”，後來改為“清華大學”。

繼 1877 年和 1890 年之後，1907 年第 3 次全中國性的宣教大會，在上海舉行。這次大會的主席，仍照往例，由一位英國籍和一位美國籍的宣教士共同擔任，以示對這兩大宣教母國的感謝與尊崇。明恩溥（美國公理會牧師），以及汲約翰 (John C. Gibson, 英國長老會牧師)，獲得推選，可見他們在中國教會界所受到的敬重。

20 世紀初年，多少中國學子在庚款的資助下，前往美國學習，然後回到祖國服務！他們帶動的留學美國的風氣，至今未息。這些發展，多少要歸功於明恩溥宣教士的先見之明。

在眾多的庚款留美學生中，胡適是傑出者。他學成回國前，在日記上留下一句豪語，可以代表那一代留學生的心聲：“如今我們回來，你們請看分曉罷！”多年後，他又將這句話改為：“如今我們回來了，你們請看，要換個樣子了！”

壯哉斯語！但是在我看來，當明恩溥和他們那一代跨海而來的宣教士們踏上中國土地時，改變就開始了！

作者為台灣中原大學退休講師，多年從事中國教會歷史研究。

# 大山裡的情人節

夔兒

**春**節假期過後，我重新回到大山裡，這是我現在的禾場。看上去，一切都沒有變，冷天、霧山、毛毛雨、泥巴路。只是，很多村民藉著新春搬去新家，我們駐紮的社區變得冷清了。

## 清晨

今天是週一，休息的日子；又是情人節，我和文兵的第一個情人節。

文兵，我的未婚夫，我的同工。一早，他出現在姊妹宿舍的門口，手裡捧一束玫瑰，數數是7枝。他說：“7是最大的數字”。輕輕地親吻過他的臉頰，送走他，幸福地走進房間，繼續與神的約會——這是我一天中最愛的時光。

我對主說：“我知道，若沒有你，我便無處可尋愛情；若沒有你，我便不會來到這禾場，遇到我的亞當。在收穫幸福的時刻，我要感謝你！”

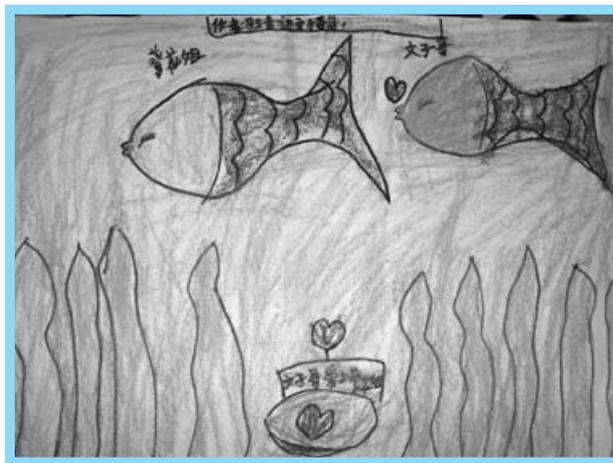
記得2009年年初，我彷彿聽到神叫我去農村宣教。我想，我堂堂英國高校的留學生、從小生長在繁華都市的小家碧玉，怎麼可以到農村去？在城市

裡，不是有更多空間可供我發揮嗎？城市宣教不是比農村宣教更具戰略意義嗎？

所以，我將這個呼召拋之腦後。

2009年年尾，我聽到神告訴我，我會在一年中，遇到我的亞當。這是真的嗎？那位要與我一同走天路的人，我會在哪裡邂逅呢？又會經歷怎樣的一番浪漫呢？

神實在奇妙！如今每日清早，呈現在我窗外的，是綠油油的、掛著霧滴的菜蔬，和青磚灰



瓦的、搭有雞棚豬圈的農舍；神實在信實！在這山溝裡，我遇到了我的亞當。神從未逼迫我，可現在，我心甘情願地在這裡灑淚

揮汗。

## 上午

有人敲門，是兩個當地村上的女孩。她們塞了張紙在我手裡，就匆匆跑下樓。打開，是送給我和文兵的繪畫。（見左下圖）

這裡的孩子很喜歡和我及文兵在一起。因為我們不像他們的父母總是吵架。年紀大點的孩子，更羨慕我們彼此尊重、溫柔相待。這兩個女孩，每週來我們家上主日學時，都會送一幅畫，畫滿對文兵和我的祝福。我們開玩笑說，等婚禮那天，這些孩子的畫要拿來開畫展。

雖說是休息日，但事實上，我的生活中，已經很難將工作、休息分割開來。因為，我的生活即是我的事奉。

去探望一個在我的幫助下漸漸走出自閉的女孩。她正苦惱找不到課外讀物，沒辦法完成假期作業。我帶她去我們為村民建立的圖書室，找到她需要的書。

我們一起牽著手走回家，女孩說：“葵花姐姐，今天要讓文兵哥帶你看電影，而且他應該選看恐怖片。”

“爲什麼？”

“因爲你會害怕，然後他就可以趁機安慰你、保護你了。”她好像經驗老道。

“你這小傢伙！這兒哪有電影院啊！”

“也是哦。可惜了。”

回到宿舍，文兵已在洗菜，準備午飯；一個同工在房裡呼呼大睡；另一個抱著電腦默不作聲。

冬天山裡的水溫，跟冰無異。去年底，因爲所住的片區供水系統出故障，我們過了3週沒自來水的日子。用水要去樓下抬上來；洗衣服要用手搓；洗澡要去鎮上賓館；家裡廁所因爲不方便沖，只好跑去借用人家的。

看到文兵不停地向手上哈氣，我趕緊搶過盆子洗菜。醫生曾建議我不要用冷水，但在這種條件下，哪裡還能嬌貴呢？

說實話，我已經越來越像“村姑”了。一雙手泛紅發紫，不再白晰、嬌嫩，大多時是冰冷的……但我是個快樂的村姑。

## 午後

吃過午飯，大家各自休息，或上網，或睡覺，或打打電話。

下午聚會。因爲每週日要帶領兒童主日學，同工的禮拜就安排在週一。沒有敬拜團和傳道人，禮拜中同工每人選幾首歌來唱，禱告之後，就將電腦螢幕裡的名牧請出來。今天我們請到了布永康（Reinhard Boonke 德國“火焰佈道家”，編註）。

每日的瑣事，常常使我們忽略了單獨與神安靜相處。我們目前服事的主要對象是青少年，他

們總帶著各樣的問題，不斷地打我們的手機。比如，住校生想吃餃子了，不直接打回家裡，卻打給我們，讓我們幫忙轉告。再比如，有英語題做不來，也會一條短信發過來……再加上我們自己的生活上，要洗衣、曬被，要買菜、做飯，要換煤氣，要處理各種故障……就這樣，被瑣事纏繞的我們，很難集體與神約會。

不同於上世紀初中國農村的宣教方式，如今我們只能挨家挨戶地建立關係、小心翼翼地分享福音。自然，也就很難有當年一次佈道會幾百、幾千人信主的壯觀場面，而是需要更長時間地駐紮、融入當地。這對於宣教士的委身程度和生命成熟度的要求，自然也就更高（宣教士可能遇到整整一、兩年無人信主的局面）。

## 夜晚

情人節晚餐是集體吃的。我們每人拿出一道菜，算是很豐盛了。杯子裡倒上紅酒，觥籌交錯間，爲彼此祝福。

我的同工基本都是單身年輕人。情人節還沒到，他們就開始爲自己“還是單身”有些惆悵。坦白講，我很希望能跟文兵單獨過情人節，畢竟這也是我們20多歲以來，第一個有情人的情人節。而且，在平日，我們也少有浪漫甜蜜的機會。

可是，我們無論如何也不能丟下同工、獨自享受溫馨。在缺乏牧養的禾場上，我們隊友需要彼此堅固、一同成長。所以，在飯桌上，我和文兵鼓勵大家相信神的信實，清心等候，也在心裡

爲他們每個人默默禱告。

10點鐘，弟兄們回自己的住處。我則窩進被窩，寫下今天的日記。

前陣子，聽到一位宣教士解釋“宣教”。他說，宣教就是“帶著福音，換個地方生活”。在他看來，宣教不是工作，而是生命自然的流露，是滿懷喜悅和享受，在新的生活中，播撒下福音的種子。

這個觀點，我很有些認同。這並不意味著失去了強烈的福音使命感，而是相信神在做事。

前線的事工，艱難又辛苦。若要長久服事，能夠享受生活絕對是極大的福分。如果宣教是生命的流露，那麼宣教士的整個生活都是在服事神——不僅領會、牧養是服事，就連吃飯、睡覺、談戀愛，分分秒秒都是見證並且榮耀天父的名。

宣教士要有爲主犧牲的心志，但宣教士是人，不是苦行者。如果神真的端了苦杯在我面前，我不拒絕。但如果神沒有，我也斷然不會給自己倒上一杯。神需要的不是雇工，而是同行者。享受以生命服事的生活，在真實的相交中體驗神的信實，這不是神使我們參與一切的本意嗎？

這就是我的一天。沒有佈道會或團契小組，只有平實又普通的生活，卻是充滿享受的宣教士的一天。 ◆

作者為山東青島人。曾為英國里茲大學東亞研究系研究生，並任BBC中文部校園記者。目前在中國農村服事上帝。

# 家門口的宣教工場

| 隗 捷 |

**2010**年我們教會的聖誕崇拜日，有 17 人受洗歸主。您可能認為，17 沒什麼了不起，但是如果您知道，我們教會中、英文兩堂主日聚會不過 200 多人，往常每年平均才有 10 多個人受洗的話，您就明白這個數字不同尋常了。

這到底是怎麼回事呢？今年為什麼有這麼多人來受洗呢？

## 綠河大學的年輕學生

有一座社區大學，離我們教會約 50 英里，叫做“綠河大學（Green River College）”，有上百位從中國大陸來的留學生。通常，他們在這個學校學習一兩年，然後就轉到其他大學去了。

多年來，我們知道這個學校裡有許多中國學生，教會中也有弟兄姊妹向他們傳過福音。可是教會從沒有以此作為福音工作的重點。

2008 年 2 月，有幾位弟兄姊妹特地開車到綠河大學，想了解是否可服事那裡的學生。結果我們看到許多年輕的中國留學生。他們大多 20 歲左右，剛來美國。生命蓬勃，卻不認識上帝。他們真好像沒有牧人的羊。如果沒有人向他們傳福音，他們很快就會隨潮流去。

看到這樣的情景，我們對自



這是去年我們租了巴士，共 55 位大學生同行，去參加讚美之泉音樂會的留影。

己說，上帝把中國人帶到我們家門口，我們怎可視而不見？我們每年去中國短宣，能去的人很少，在僅有的 2 週時間，能做的事實在有限。為什麼我們不能向這些已經來到我們家門口的年輕人傳福音呢？如果我們不向他們傳福音，又有誰向他們傳呢？我們想起保羅說的話“若不傳福音，我便有禍了！”（《林前》9：16）

可是怎麼傳呢？綠河大學離我們確實不近，開車要 40-50 分鐘。但是即使如此，也比中國近多了。於是我們就開始到校園發單張，過節的時候，也請他們到附近的一個教會，參加我們預備的聚會——有吃，有喝，有節目，有福音。

這樣進行了兩年，漸漸吸引

了許多學生來，有人信主了，受洗了。在這個過程中，我們清楚地看到了神的同在。若不是神的同在，許多事情是沒有辦法做到的。

現在，我們每個週日，都有特別為這些學生預備的主日學。有 10 幾個學生上課，大部分都信了主。已經信主的學生，還帶許多新生來。我們教會租的地方，已經達到了飽和，連走廊都用上了。多麼令人欣慰呀！

## 捨近求遠，有必要嗎？

為了這項福音事工，我們特別成立了一個 LOV TEAM（Local Outreach and Visitation team，本地宣教探訪團隊），隔週開同工會，教會的牧師、長老和主要的同工，

只要能參加的都參加。大家都自願、主動、積極地參與這項事工，每次會議都是愉快的——因為大家都都能感受到神的同在。

英文堂也積極參與了這項事工。學生們每週日都參加英文崇拜，然後是為他們準備的主日學。在這裡，他們有回到家的感覺。中文堂的叔叔、阿姨對他們的關愛，使他們感到溫暖；英文堂有他們喜歡的敬拜方式和同齡人。

算一算，2010年這年，我們教會有47人受洗，其中23人是綠河的學生。和以前的每年11人受洗，增長了3倍多！可見學生的福音工作，也帶動了教會其他層面的工作。

這期間還有一個有趣的插曲。當我們剛開始這項事工的時候，有人提出異議：為什麼捨近求遠，不到離我們教會不到2英里的一個大學那裡去呢？

可是當時我們就是覺得，綠河才是我們要去的地方。後來才發現，原來我們附近的那所大學，根本就沒有幾個大陸來的留學生！神的旨意真是高於人的，祂開的門無人能關，祂關的門無人能開。這也給我們上了一課——神的工作必須由神的感動開始，要有神的同在。

### 困難背後皆為美意

幾年來，我們這項事工中也有些變動，現在看來都是神的美意。比如最開始接送學生，是住在綠河附近的一位弟兄一家負責，可是後來他們一家去了別的教會。這樣一來，事工好像很難繼續下去了。沒想到卻讓我們經

歷了一次祂應許的“萬事都互相效力”（《羅》8：28）——

當時教會的一位長老，住在綠河附近，打算賣房子搬到加州去。沒想到正趕上2008年的經濟危機，房子一時很難脫手。他們就決定暫時不搬家，專心留下來做學生事工。

於是，這個接送學生的任務，就轉手到這位長老夫婦那裡。他們的愛心和付出，成了許多學生願意信主的重要原因。現在，他家裡每月有一次學生團契，也是有吃、有喝、有福音，不少學生因此而信了主。

在這項事工中，我們還學習到國度的觀念。學生信主後，大部分在一兩年後就各奔東西了。可是我們是在拯救靈魂，他們是否留在我們教會不重要，他們的靈魂得救才是我們關注的。

當然，也有好幾個學生，因為捨不得我們的教會，升學轉校時特意選擇了西雅圖的學校，好繼續到我們教會來。這對我們是很大的鼓舞！他們現在常常帶新的同學來。

這3年的福音事工，真是讓我們經歷了神的同在、供應和豐富。您一定已經看出來了，這件事從頭到尾都是神在做工。開始神感動我們，然後神在學生中做工。神也使用那些願意擺上的同工，用愛吸引人到祂這裡來。

在這個過程中，服事的弟兄姊妹也得到了切實的鍛煉，經歷了神的恩典。雖然辛苦，卻很有喜樂。我們真真地體驗到“流淚撒種的，必歡呼收割”（《詩》126：5）。

### 最高原則，最好的策略

有人問我，和20年前的留學生相比，現在的留學生有什麼不同嗎？當然有！

20年前的學生（我就是其中之一）大多是來讀研究生的。他們經歷過文革的洗禮（至少是文革的影響）、六四的衝擊，以及無神論的洗腦。所以那時的學生，大多很理性，問題很多，也勤於思考。他們要過很多關卡才能信主，特別是“科學關”——信仰是不是和科學矛盾？他們上過很多當，經歷過許多自欺欺人的“思想教育”，所以他們在面對基督教的時候，非常謹慎。

現在的留學生都很年輕，20歲左右，有的甚至17、18歲就來讀中學。他們的經歷沒有我們那麼複雜，所謂的理性思維也相對少一些。因為年輕，他們的問題也不像20年前那麼尖銳和富有哲理。

如果說20年前的中國留學生，可以用“理性”來形容的話，那麼今天的學生，似乎可以用“感性”來代表。知道了這樣的特徵，就知道怎樣感動他們了。我們的戰略就是一個字——“愛”。許多到我們教會的人，都說我們教會有“愛”，令人感到溫暖。愛是最高的原則，也是最好的策略，難怪聖經說：“愛是永不止息。”（Love never fails，《林前》13：8）

作者來自中國東北，現在美國西雅圖南區證道堂敬拜。

# 神性榮美與團契生活

| 徐志秋 |

當代的教會，到底缺失了什麼，  
使得本來應該像美酒一樣馥鬱芳香的團契生活，  
淪落到今天白開水的境地

數週前，接到一個弟兄的電話，聽到哽咽之聲，於是馬上讓他來我的教會辦公室協談。

他坐在我的辦公室裡面涕淚泗流，說不出話來。情緒稍稍穩定以後，他開始傾倒出深藏內心的苦痛。原來，他的苦痛，就是在教會裡面找不到知心的朋友。他愛神的教會，想在教會中找可以交心的朋友。但是，他在這個教會聚會已經一年有餘了，至今未能如願。故此悲情難掩，傷心涕泣。

我靜靜地聽著他述說，對他深感虧欠。教會在團契生活方面的虧缺，是巨大而驚人的。我們的教會如此，北美的華人教會大多也都如此。

這一現象深深觸動了我：我們的教會團契生活中到底缺失了什麼，使得團契沒有吸引力？這是一種本質的缺失。這個問題如果不解決，教會團契就像失了味的鹽，虧缺神的榮耀，不能實現主對教會的旨意。

三位一體內，神的三個位格之間是動態的、完美的合一。

回想初期教會的弟兄姐妹，“他們天天同心合意恆切地在殿裡，且在家中擘餅，存著歡喜誠實的心用飯，讚美神，得眾民的喜愛。主將得救的人，天天加給他們。”（《徒》2：46-47）與初代教會相比，我們當代的教會，到底缺失了什麼，使得本來應該像美酒一樣馥鬱芳香的團契生活，淪落到今

天白開水的境地，不冷不熱，飲之無味，棄之可惜？

感謝主，最近讓我遇到一位可以心靈深交的主內朋友，嚐到靈性情誼的美酒滋

味，也讓我對《約翰福音》14-17章的經文，有了新的認識。從自己的親身感受和對聖經的心得，隱隱約約看到了上述問題的原因。



The Trinity, Andrei Rublev (1370-1430), Moscow

## 三一真神的形像與樣式

《約翰福音》14-17章，主耶穌用最簡單的語言，述說神國最奧妙的真理。可以肯定的是，主耶穌在這幾章裡，講述的是最要緊的道理，因為這是祂給門徒的臨別贈言（也隔著時空向我們這些後世的信徒傳遞）。主耶穌迫切想讓我們明白祂的意思，所以用了最淺顯的語言。但祂知道，當時的門徒和我們這些後世的信徒，無法完全領會祂的心意，所以設下伏筆，等待聖靈來進一步啓示光照：“我還有好些事要告訴你們，但你們現在擔當不了（或作

‘不能領會’)。只等真理的聖靈來了，祂要引導你們明白（或作“進入”）一切的真理。”（《約》16：12-13）

這個“現在不能領會”，必須等到聖靈來了才能“進入”的真理，到底是什麼呢？

原來，主耶穌在這裡啓示的，是三位一體的神聖本體之奧秘，關乎神本性的豐盛和榮美。是三位一體內，聖父、聖子、聖靈彼此完全敞開、完全接納、完全內住，彼此尊重、完全合一的形像和樣式。希臘正教的靈修神學稱之為 Perichoresis，指的是神的三個位格之間動態的、完美的合一。

這4章經文裡，反復出現一個間接受格：eν (en)，其用法和含義非常廣泛，幾乎所有的英文版本，都譯之為“in”，中文和合本也譯為“在……裡面”，其基本含義為“在一個整體的裡面”，或“在範域之中”，表明一種既有界定疆域、又敞開容納接受的形態。

這個貌似簡單的片語，直指三位一體神性本體中既有界定位格，又相互敞開、接納、內住的位元格關係，是用空間概念來表達永恆結構。

表述上述含義的介詞片語，在這4章經文中直接出現42次。其中還不包括表達“在世上”的5次否定性含義：16：19、33，17：11（2次）、13。把剩下的42次歸類整理，大致可以看到如下幾類含義：

- \* 聖子在聖父裡：14：10、11、20，15：10，17：21；
- \* 聖父在聖子裡：14：11，17：21、23；
- \* 聖靈在聖父裡：14：26；
- \* 聖靈在聖子裡：14：26；
- \* 門徒在聖子裡：14：1、12、20，15：2、4、5、6、7、9、10，16：33；
- \* 聖子在門徒裡：14：20，15：4、5、11；
- \* 聖言在門徒裡：15：7；
- \* 聖名在門徒裡：14：13、14，15：16，16：23、24、26；
- \* 聖靈在門徒裡：14：17；
- \* 門徒在聖父裡：14：1；
- \* 信徒在聖子裡：17：20、21；

- \* 信徒在聖父裡：17：21；
- \* 聖子在信徒裡：17：23、26；
- \* 聖父在信徒裡：17：26

上述層層相套的關係，也許會讓我們眼花繚亂，其實其總體含義，可以歸納為聖父、聖子、聖靈、門徒、信徒之間，彼此敞開、彼此接納、彼此互動、彼此相愛、彼此相屬、彼此合一的神國藍圖。這就是隱藏在《約翰福音》平白淺顯語言中的燦爛奪目的神聖榮美。

這一神性本體模式是詩、是酒，蘊藏無限激越的喜樂與美麗。

神性本體蘊藏無限激越的喜樂與美麗。

喜樂與美

麗，本來就是上帝的名字。當我們嚐到主恩的滋味、當我們目睹聖顏的風采，我們就不禁被吸引，我們就會放下一切，毫不猶豫地快跑跟隨主。

在這種神性榮美的相交模式中，蘊藏了極大的豐富與喜樂。正如《詩篇》133篇所表達的：

看啊，弟兄和睦同居，是何等的善！何等的美！這好比那貴重的油，澆在亞倫的頭上，流到鬍鬚，又流到他衣襟。又好比黑門的甘露，降在錫安山，因為在那裡有耶和華所命定的福，就是永遠的生命。

古往今來，那些心中有詩、有歌的屬神子民，大都品嚐過這種與神、與人真正團契相交的喜樂與榮美。我們再回到《約翰福音》14章的開頭，主耶穌鼓勵門徒不要憂愁，他要去父家為他們預備地方。他說：“在我父的家裡，有許多住處；”（《約》14：2a）如果順著我們剛才的思路推下去，這個住處就在神的三個位格之間。三位一體和至聖所一樣，是一個神聖的空間，主耶穌上十字架，就是三一神向祂的選民傾倒、打開的過程。天在這裡打開，三一上帝邀請他的選民進入神聖的團契、進入祂榮美的居所。故此，聖殿的幔子會在那天裂開，

聖靈也在 50 天後傾倒在門徒中間。

改革宗神學有一個成聖的秘訣，就是與主聯合，住在基督裡（In Christ）。這一秘訣深得《約翰福音》15 章“葡萄樹與枝子”比喻的要義，只是還有局限性。《約翰福音》14-17 章裡面，主耶穌所應許的聯合，其實拓展到我們與聖靈、聖父之間的聯合。當然，所有的聯合都要經過主耶穌這條道路（《約》14：4-6）。罪人是不能與三一上帝聯合的。基督的赦罪與救贖，是我們達到與神聯合的唯一門徑。然而，此後的聯合，就不僅限於和聖子的聯合了。三一神向選民的打開與聯合，比我們感受認知的要徹底。

經過主耶穌，  
我們拓展至與聖靈、聖父聯合。

位格之間的打開、接納與內住，會產生激越的喜樂與滿足，此神聖榮美對我們有不可抗拒的吸引力，因為我們是按著神的形像創造的。人生在世，可以揣摩、管窺、體驗這種神性的榮美。夫婦相愛、親子相感、朋友相悅，都在一定程度上帶來位格和諧互動的喜樂與滿足。這些都是影像，實體當然是三一真神的本體，以及神人之間的團契相交。我想，這可能是《雅歌》被稱為歌中之歌（the Song of Songs）的原因，如同至聖所被稱為聖所中的聖所（the Holy of Holies）。

### 以婚姻關係作為比喻

上帝創造了亞當和夏娃，把關係性的神性榮美放在他們中間。亞當與夏娃，二人合而為一，彰顯的正是三位一體的形像和樣式。人是一種關係性的存在。真正的相交、團契、相愛、合一，體現的是三一上帝裡面讓人嚮往的喜樂與榮美。

上帝如今正在創造基督的新婦，就是教會，就是我們這些祂所揀選的人。祂創造我們，也是按照祂自己的形像和樣式，用祂的神聖榮美來貫穿我

們、組建我們、裝飾我們。教會弟兄姐妹之間的團契（Koinonia），就是一個“多位一體”的合一過程。教會團契應當是神的形像樣式在這個世界的體現。教會生活貧乏、缺乏吸引力，是因為我們虧缺了神的榮耀。

所有天然的人際關係中，最親密的莫過於夫婦之愛了。婚姻是一種普世的制度，在人類犯罪墮落之先，就已經設立了，而且是上帝親手設立的，帶著設計者的性格特徵。

《創世記》2 章 18 節，耶和華神說：“那人獨居不好，我要為他造一個配偶幫助他。”夏娃作為配偶，怎樣“幫助”亞當呢？幫助的目標是什麼呢？很顯然，亞當在與夏娃的親密團契中體驗到團契相交的激越喜樂。亞當初識夏娃，發出詩性的驚嘆：“這是我骨中的骨，肉中的肉……”（《創》2：23）。體驗到神性榮美的人都會吟詩。神所造的每一個人都有詩人的特徵。

在我所牧養的教會裡面，有一對夫婦，婚姻特別和諧美滿。妻子擅長詩歌，經常在教會帶領敬拜。有時因參加詩班，崇拜時不能和丈夫坐在一起。聚會結束後，他們立刻互相尋找，見面後喜悅之情溢於言表，目光中充滿愛意，好像久別重逢。這樣的愛情和婚姻，充滿神的形像和榮美。這樣的婚姻，給人帶來長久的喜樂和滿足。

婚姻是一所學校，學習目標是一個位格對另外一個位格的完全打開、完全接納、彼此內住、彼此互動、彼此合一，也就是激發我們越來越像神。婚姻是上帝創造和模塑人的重要制度，讓我們學習完全接納、欣賞、尊重另一個位格。無論是貧窮還是富足、疾病還是健康、順境還是逆境，都愛對方到底，就如耶穌“愛世間屬自己的人，就愛他們到底。”但是，就目前的情形來看，真正明瞭婚姻的意義、學會這一功課的人並不多，即使是基督徒的婚姻也不例外。

但婚姻只是一所小學。我常常問自己：耶穌沒有結過婚，怎麼能做我們婚姻關係的主？當我朦朧看到一點神性榮美的時候，這就不再成為問題了。主耶穌是不需要上這所小學的，因為祂裡面已經有完全的愛、超越的愛、到底的愛。如果主耶穌

也進入婚姻這所小學，反而會局限了祂。這是《達芬奇密碼》的作者丹·布朗不明白的，因為他對神性的榮美，似乎毫不瞭解，否則他就不會把人的慾望加在聖子身上了。

如果我們看到這神性的榮美，我們就會明白神在教會團契中的旨意。教會團契是現今世界上最能體現神聖榮美的群體，是三一神的形像和樣式在人間的彰顯。上帝揀選我們，就是要把祂自己的形像、樣式放在我們中間，讓我們學會完全打開、完全接納、愛對方到底。無論何時何地，只要教會團契展現這種神聖榮美，就會有無與倫比的吸引力與凝聚力，無往而不勝，為主得人如得魚。

教會團契把一個人吸納進來，是要用基督的生命去徹底改變那個人，把那人原先的封閉、內斂、自私的舊生命，轉化成新的、捨己的、開放的、基督樣式的生命。唯有這樣才能團契合一，才能進入、擁有、享受神聖的榮美。

### 彰顯神聖榮美的途徑

那麼，基督的生命到底是怎樣的呢？怎樣的生命才是與神相和、榮耀神的呢？在東方教父的靈修神學中，有另外一個專門的術語，叫做 Kenosis，指的是神性的倒空。最關鍵的經文，顯然是《腓立比書》2章5-11節：

你們當以基督耶穌的心為心。

他本有神的形像，不以自己與神同等為強奪的；

反倒虛己，取了奴僕的形像，成為人的樣式；

既有人的樣子，就自己卑微，存心順服，以至於死，且死在十字架上。

所以神將祂升為至高，又賜給祂那超乎萬名之上的名，

叫一切在天上的、地上的，和地底下的，因耶穌的名，無不屈膝，

無不口稱耶穌基督為主，使榮耀歸與父神。

上帝以柔弱的羔羊的形式降生人間，用這樣一種貼近人心的方式，向世人展示神本性一切的豐盛與榮美。那位在何烈山山頂光華四射、令人不敢直視的榮耀上帝，斂去奪目的榮光，道成肉身，成為

門徒“所聽見、所看見、親眼看過、親手摸過的”、“起初原有的生命之道”（《約壹》1：1），謙謙卑卑地住在我們中間。雖然謙謙卑卑，但神性的本體仍然是充充滿滿，不打一點折扣，是神榮耀所發的光輝，是神本體的真像（《來》1：3）。

這樣的倒空，是三一神本性的又一特徵。所以，謙卑虛己和傾倒捨己，是神三個位格的共同特徵。唯有明瞭這一神性特徵，我們才能理解主耶穌的話：“子憑著自己不能做什麼，唯有看見父所做的，子才能做；”（《約》5：19）而聖父也是把權柄交託給子：“這是我的兒子……你們要聽祂。”（《路》9：35）同樣，“聖靈……不是憑自己說的，乃是把祂所聽見的都說出來。”（《約》16：13）

我們在教會團契生活裡，也同樣要學習這種謙卑、倒空、彼此順服。唯有倒空自己，才能容納別人；唯有不以自我為中心，才能看見別人的需要。也唯有願意傾訴，才能彼此更深地認知。

傾倒是容易學的功課。把罪傾倒出來、讓主來承擔，這

需要勇氣。

然而，這還

不是最難

的。最難的

是把裡面的

好東西也傾

倒出來，放在神的面前，讓神來潔淨。許多基督徒恐怕一生都沒有把自己最高尚的理想、最美麗的夢想傾倒在主的面前。我們把罪抓得緊緊的，怕倒出來被人輕視。但我們抓得更緊的，是我們自己以為的善、自己以為的美。我們應當在主面前傾倒，不管好的壞的，全數傾倒，好讓主在我們裡面運行無滯，在地如天。

唯有如此，我們才能進入真正的團契生活，與神相交、與人相交，接納他人，看到別人真正的需要。體驗、享受、彰顯三一神的榮美與豐盛。 ◆

教會團契是三一神的形像  
和樣式在人間的彰顯。

作者來自江蘇，西敏神學院畢業，現任職於麻州中部一間教會。

# 創造與人生——《詩篇》104 篇

賴建國

“**創**造”，是聖經中重要的主題，因為觸及人類的終極關懷。

自古以來，人類仰觀天象，俯察地理，探究時間與空間，思索生命與死亡，因此追本溯源，包括萬有、生命以及人類的起源。《詩篇》第 104 篇就是對這問題的回應，作者讚美上帝創造萬有，並且供應所有生命的需要。

大自然與人類關係密切，人類生於斯，長於斯，取於斯，歸於斯。大自然是人類的舞台，也是所有生物生存、活動的場所。對於大自然，人類歷來有許多不同的觀點。科學家研究萬有的根源、自然的定律，這是追尋宇宙的真；哲學家探討天、人、物、我的和諧，以及人類終極的歸宿，這是追尋宇宙的善；文學家與藝術家，欣賞日月山川的壯麗恆動、蟲魚鳥獸的生生不息，這是顯示宇宙的美。

而聖經《詩篇》第 104 篇，則從信仰和文化等角度看這宇宙，不只追求真、善、美，更追求和宇宙創造主的連結。這是追尋宇宙的聖。

《詩篇》第 104 篇與《詩篇》第 103 篇，像是一對雙胞胎。兩篇都是讚美詩，都以“我的心哪！你要讚美雅偉！”作為開頭與結束。兩篇也都有濃厚的個人色彩，又都被用作團體敬拜、頌讚。兩篇都尊崇雅偉上帝是宇宙萬有的大君王（《詩》103：19-21，104：1-4）。（編者注：雅偉是《舊約》中神的名字，希伯來語“יהוה”的音譯，英文為 YHWH。《和合本》中耶和華的譯法，是源於早期譯者不瞭解猶太傳統的誤讀。）

不過，這兩篇的主題不盡相同。《詩篇》第 103 篇講雅偉的赦罪之恩，《詩篇》第 104 篇的主題，則是神的創造大能。

人往往從創造和救恩這兩個角度來認識神。

《詩篇》第 103 篇從地上講到天上，《詩篇》第 104 篇則是從天上講到地上。《詩篇》第 103 篇以救恩歷史，特別是出埃及的歷史為背景，帶出宣教。而

《詩篇》第 104 篇，則像是《創世記》第 1 章的詩歌版，更針對古代近東創世神話的背景，進行護教。

	《創世記》第 1 章	創造重點	《詩篇》第 104 篇
第一日	3-5 節	光	2 節
第二日	6-8 節	把穹蒼和水分開	3-4 節
第三日	9-10 節	地與海水分開	5-9 節
第三日	11-13 節	蔬菜樹木	14-17(+18) 節
第四日	14-19 節	光體定節令	19-23 節
第五日	20-23 節	海裡與空中的動物	25-26 節
第六日	24-28 節	動物與人類	21-23(+24) 節
第六日	29-31 節	給所有生物食物	27-28(+29-30) 節

把《詩篇》第 104 篇與《創世記》第 1 章進行對照，發現兩段經文都是講神用 6 日創造天地，主題、內容及次序都相同，可參下表所示：

《創世記》第 1 章是敘述文，平鋪直敘，井井有條，每一日的結束，有一定的格式語言，幾乎不帶感情。相反的，《詩篇》第 104 篇是頌讚的詩歌，雖然也按照同樣的次序，卻更加生動活潑、熱情洋溢。

《創世記》講到神用 6 日創造天地之後，就歇了祂一切的工，祂並賜福第 7 日，定為安息日。安息日是神設立的時間的聖所，祂要人與祂一起休息，欣賞祂的傑作，享受祂的創造，更向祂敬拜。這正是《詩篇》第 104 篇的作用：以神的創造為主題，帶領眾人來敬拜讚美祂。

《詩篇》第 104 篇可分為以下幾段：

- (1) 開天闢地的威榮（1-9 節）。
- (2) 熱鬧活潑的大地（10-18 節）。
- (3) 寧靜安詳的夜晚（19-24 節）。
- (4) 廣闊豐富的海洋（25-30 節）。
- (5) 歡欣滿足的敬拜（31-35 節）。

## 開天闢地的威榮（1-9 節）

第一段講開天闢地的威榮，又分為兩部分，先論到天上（1-4 節），然後講到地上（5-9 節）。作者首先對自己的心發出邀請：“我的心哪，你要稱頌雅偉”（1 節），表示全人、全心頌讚神。“我的心”，直譯為“我的魂”，希臘文《七十士譯本》（LXX）

則譯作“我的靈”。聖經中講到人，並不分靈、魂、體，而是把人看作一個整體。心是人思想、情感、意志的所在，因此常用“心”來代表整個人。

作者稱呼神是雅偉（YaHWeH），又稱“我的上帝”（或作“神”，Elohim）。這不是兩個神，而是同一個神、兩個不同稱呼。就如在新約中，我們稱呼耶穌為“主”或“基督”……舊約中使用“上帝”（神，Elohim）一詞時，一般是突出祂造物主的身分，而“雅偉”（YaHWeH）則是專指與以色列民立約的那位，強調祂與以色列民有特殊親密的關係。

第 1 節後半提到，雅偉上帝“以尊榮威嚴為衣服”。這是用擬人的方式，描述上帝的榮耀。就好像我們看一個人，他身上的穿著打扮，顯示出這個人的身分與品味。就像我們的肉眼不能夠直視太陽，只能看到太陽發出來的光，上帝的本體是人類看不到的，但我們能知道祂的尊榮與威嚴，懂得祂至高無上、統管萬有的地位。

詩人講到上帝的權能彰顯於天，祂的旨意在天上通行無阻。諸天好像神的帳幕（2 節），祂的宮殿立在水上（3 節）。上帝出巡，有雲彩作車輦，乘風而行（3 節）。祂的使者如風一樣聽命，像閃電一樣迅速（4 節）。

大地彰顯神的權能（5-9 節）。上帝把水分開。本篇講到兩種水，第 6 節到第 9 節，是可怕的水；第 10 節到第 13 節，是可愛的水。

第 6 節到第 9 節裡面講到：“你用深水遮蓋地面，猶如衣裳。”上帝創造天地的時候，一開始整個大地被水覆蓋，但是後來經過上帝斥責，水就聚集在一處，山嶺上升，旱地露出，聚在一起的水就變成大海洋。這是上帝施展權能，把地與海分開。

在迦南神話故事裡面，海像可怕的妖怪。但在聖經裡面我們看到，水在上帝的創造裡，是被上帝限制的。《約伯記》第 38 章講，海洋就像初生的嬰孩一樣，用繡襪包裹起來。上帝更用沙作為海的界限，使得再狂傲洶湧的波浪，也要在這裡止住。

上帝斥責大海，使海與地分開，令人聯想到以色列民出埃及、過大海，得著奇妙的拯救（《出埃及記》14）。以色列民的得救，正是上帝的新的創造。

新約也提到，耶穌斥責風浪（《太》8：23-

27；《可》4：35-41；《路》8：22-25）。這是證明耶穌有權能，連大自然的風浪都聽從祂的命令。

## 熱鬧活潑的大地（10-18 節）

與前一段論到的水不同，第 10 節到第 13 節，講到可愛的水，滋養各種動物的生命。“耶和華使泉源湧在山谷，流在山間；使野地的走獸有水喝，野驢得解其渴。天上的飛鳥在水旁住宿，在樹枝上啼叫。祂從樓閣中澆灌山嶺，因祂作為的功效，地就豐足。”（《詩》104：10-13）

這是用詩歌的體裁，講上帝使水在山谷中流動，讓走獸和飛鳥都有水可飲用。上帝更使天上的雲，好像閣樓打開，降下雨水，澆灌大地，使地得滋潤，長出五穀，使牲畜得到飽足，安歇棲息。

現代人談到神的創造，多從科學的角度切入：到底上帝是如何創造天地呢？我們生存的地球到底有多古遠呢？創造與進化有何關係呢？地球上的生物是如何來的呢？但是《詩篇》第 104 篇，帶領我們從另外一個角度思考。並且，提醒我們：上帝的創造，與祂對人的關心、眷顧、保護、治理，是緊緊連結在一起的。

上帝的創造是時間的開始，是歷史的開端。祂不僅創造，更治理萬有，使自然界有秩序，人與動物得供應。上帝不是“盲眼的鐘錶匠”（英國進化論者道金斯提出此概念，基本意思是：人並不需要假定宇宙中有一位設計師，才能理解宇宙，編註），更不會在造好世界以後，就任其自生自滅。相反的，祂一直在我們中間，供應我們的需要，讓我們一無所缺。連人類所顧不到的野生動物，祂都給予足夠的食物。

上帝不僅滿足人和動物的生理需求，更給人類心理的滿足。第 14 節“祂使草生長，給六畜吃；使菜蔬發長，供給人用，使人從地裡能得食物”，第 15 節：“又得酒能悅人心，得油能潤人面，得糧能養人心”。

這裡提到 3 個方面：吃糧得飽足，是滿足人生理的基本需求；得油潤人面，是讓人感到舒適；得酒悅人心，更讓人進到享受的層面。上帝給人的恩典豐豐富富，從天賜下，上尖下流，連搖帶按，甚至多到無處可容。

### 寧靜安詳的夜晚（19-24 節）

以上講到地的豐足，人畜得糧供養，各得其所，說明上帝掌管空間。接下來詩人更講到神安置月亮，管理太陽，管理夜晚，百獸都活動，獅子求食物，人白天做工……這是講到上帝治理時間。

《約伯記》38 章，描述上帝的創造，以及祂掌管大自然。太陽就像上帝家裡的小狗，每天定時牽出來，帶著它從天的這一邊到天的那一邊，到傍晚就帶回家。太陽沉落，其實是上帝帶著它，每天按時出來，按時回去。

西元前 14 世紀，埃及法老亞肯亞頓（Akenaten）時代，有一首太陽頌歌，內容與《詩篇》第 104 篇相似，但是二者的神學完全不同。在埃及的太陽頌歌裡，稱頌太陽是創造的神，萬有都是從太陽創造而來，受造物與創造者的本質並無不同。可是《詩篇》第 104 篇講到，連天上的太陽也是神所造，萬有都因上帝而存在。

《詩篇》第 104 篇，就是針對像埃及這種泛神的思想，作嚴厲的批判。太陽不是創造者，更不是人敬拜的對象。創造宇宙萬有的上帝，才是我們敬拜的唯一對象。

《詩篇》第 104 篇和《約伯記》第 38 至 39 章，都講到上帝的創造與眷顧。在上帝的眼光裡，萬有都是祂所造的，地位都是平等的。上帝不只關切人，祂關心所有的受造物，包括人認為可怕的動物。人並不是一切的中心，至少不是神唯一關心的。這能讓人謙卑，知道自己在宇宙中的地位。

### 廣闊豐富的海洋（25-30 節）

詩人說：“那裡有海，又大又廣，其中有無數的動物，大小活物都有。”（25 節）今天地球上最大的動物在海裡，最小的動物也在海裡。海裡的生物至少有幾百萬種，比陸地上的物種還要多。有好多深海的物種，都是我們以往未曾見過，未曾聽過的。見到電視節目介紹，真是大開眼界、歎為觀止。這些物種，在過去千萬年裡，無人知道其存在，更不會瞭解或關心它們，可是上帝卻一直眷顧它們，讓它們繁衍到今日。

不但如此，詩人還說，那裡有船隻往來航行（26

節）。海是人類往來交流的途徑之一，但是海裡也有人所害怕的海怪（Leviatan，《伯》3：8，41：25，及《賽》27：1，都曾提到）。

不管是陸地還是海洋，大自然或是靈界，白天還是夜晚，都有許多令人害怕的東西，像林中的獅子，海中的怪獸。但是《詩篇》104：28 講到，“你給他們，他們便拾起來；你張手，他們飽得美食。”在上帝的眼中，兇猛的獅子就好像家中的寵物，依靠主人餵食。人所害怕的海怪，也只不過是上帝所創造、養在池塘中的小魚而已。

第 29 節更講到：“你掩面，他們便驚惶；你收回他們的氣，他們就死亡，歸於塵土。”人與動物都是神用地上的塵土所造的。出於塵土，也歸回塵土。

### 歡欣滿足的敬拜（31-35 節）。

觀察宇宙萬物，讓人對神有更深的敬拜。詩人許願：

第一，願主喜悅祂的創造（31 節）。正如上帝完成六日創造之後，就“看祂所造的一切都甚好”（《創》1：31）。願神喜悅祂所造的，包括詩人在內，而且繼續眷顧、供應、保護。

第二，願主彰顯祂的權能（32 節）。正如在西奈山立約時，地動天搖，群山冒煙，現在也求雅偉從天降臨，彰顯權能，施行慈愛。

第三，願主得著頌讚（33 節）。惟有創造萬有、施行拯救的上帝，配得稱頌與讚美。人的一生更因頌讚神而有意義，豐富多彩，充滿喜悅。

第四，願主享受詩人的默念（34 節），喜悅詩人以頌讚為祭獻上的詩篇。

第五，願主顯出公義（35 節）。惡人和罪人與神的創造不相稱，他們不能來頌讚獨一的神。但是他們存在這世界上，是不可否認的事實，唯有懇求上帝親自決定如何處置他們。

上帝的創造，顯出祂的智慧與大能，更顯出祂對萬有的愛護、對人的慈愛。上帝的創造，讓我們明白祂是掌管宇宙萬有的神，讓我們心存感謝來敬畏祂、頌讚祂！

作者來自台灣，原台灣中華福音神學院院長，現為香港中國神學研究院客座教授。

# 綜合考試日

| 葉子 |

當我們面臨這一場接一場的考驗時，要依靠什麼安然通過呢？  
感動？儀式？好行為？  
還是僅僅依靠危難中的呼求、困境裡的躲藏？

教會秘書拿著要定稿的每週簡報，問我這星期證道的題目是什麼。不約而同地，我們兩人的目光，集中到牆上的日曆上——禮拜日那天，用綠色記號筆，標著一個大大的“C”。

## 一

我們這個華人教會，座落在美國東岸新澤西州，周圍有好幾所赫赫著名的大學。其中G大、N大，年年當仁不讓，在名校排行榜上名列前茅。

幾十年來，這幾所大學秉承一項共同傳統：對學生進行 Comprehensive Exam，即“綜合考試”。研究院的學生，除在規定時間內修完全部課程，還必須通過這場綜合考試，才能畢業。

可別輕看這場考試，它涵蓋3年研究生的全部課程，題目刁鑽艱澀，多年來及格率從未超過四成。每個學生最多有兩次機會，若都沒有通過，所修學分全部作廢，研究院生涯以零分終審判決。而且這兩次機會，註明是 lifetime 的，意思是，閣下此生只能問鼎兩回，若有失手，對不起，這輩子與本校學位帽無緣了。

眾學生把這個綜合考試稱作“鬼門關”，談之變色。全力準備上一年半載，才敢上考場一搏。若第一次沒通過，第二次更是戰戰兢兢，一身冷汗。因為一旦失利，就意味數年寒窗工夫付之東流。

那種壓力，不是不可怕的。

每年5月和10月的第一個星期是這綜合考試。每次歷時兩天——這兩天，被學生稱作 Comprehensive Day，綜合考試日。

5年前我從神學院畢業，到這個教會當見習牧

師的時候，正是4月底。接下來的兩個主日，禮拜堂裡人數激增，平常坐不滿的廳堂，要在過道裡加椅子。年輕的面孔，幾乎清一色書卷氣。一眼望過去，到處是閃爍的眼鏡片。人人臉上都是神經繃到極限的緊張焦慮。

牧師證道的主題是“叩門，就給你開門”，講到“應當一無掛慮，將你們所要的告訴神”，“神所賜的，必超過你所求所想”，大廳裡鴉雀無聲，人人動容。到牧師呼召：“你願意在此刻決志信主嗎？”齊唸唸舉起的手像小樹林，而後，講壇前跪下一片。

從此我的日曆上，出現了這個醒目的C字，每年兩次。每逢到這幾個主日，我證道的題目不是“主必看顧你”，就是“信的人有福了”。證道中還必有的一句是：“凡勞苦擔重擔的人，可以到我這裡來，我就使你們得安息。”這句經文一道來，台下立刻有人痛哭失聲。信主決志禱告的時候，湧上的人數不過來，我一直舉著的右手，總得酸痛上兩三天才罷。

## 二

照說，眼下又一個“C日”來臨，定下證道題目，應該不費躊躇。可是不知為什麼，今天我遲遲不能決定。

門鈴聲打斷我的沉思。

“呦，是建設！你可是稀客，快進來。”

程建設可是我們這兒出名的英俊小生，此刻卻一副鬥敗的公雞形象，垂頭喪氣，兩眼發直。我剛要開口，他止住我：“唐牧師，千萬別給我講大道

理，也別跟我背聖經。我今天就是來找您禱告的，您就快點爲我祈禱吧！”

我一頭霧水：“你總得告訴我出什麼事了吧？”

“我被 Lay Off（裁員）了。”他哭喪著臉，“我們那個公司，去年還紅紅火火，股票跟吃錯了藥似的往上漲，公司裡人人手持 stock option（股票期權），身家都過了百萬。我還以爲這輩子衣食無憂了，做夢都樂……誰知一場金融風暴，生生把我們的股票跌成了一堆廢紙。我還沒反應過來呢，連飯碗都丟了。唉唉唉……”

他這副神氣，跟我第一次見到他的時候一模一樣。

那是兩年前5月大考前夕，程建設被妻子拎著耳朵，押著去了教會。

建設本是從中國名校一路念到美國名校的海洋學博士，可是沒想到第一次參加綜合考試，就栽了一個大跟頭。他頭懸樑、錐刺股地準備第二次考試，眼看考期在即，卻緊張得失眠一個星期，頭大如斗，一閉眼就看見第二次考試又當掉，急得滿嘴起泡，胡言亂語。

通過考試大概是沒指望了，人也已經瀕臨崩潰。他太太決定死馬當活馬醫，連哄帶拽地把他拉到教會。那天我在台上剛講完，建設就在台下放聲大哭，高舉著手直衝過來，一把抓住我，像抓著救命稻草：“我來了，我來了！牧師呀，你這話簡直說到我心裡頭去了，我就是勞苦擔重擔的人啊！我給壓得就快趴下了！你可得說話算數啊！你說我到這兒來就能得享安息，是不是，是不是？”一臉的急切感動。

我忙告訴他，這話當真，可是，不是我說的，是主耶穌說的。

“是祂說的就更好了！”他兩手一拍，“祂不是能讓人從海面上走，讓瞎子睜眼、癱子走路嗎？牧師，這些話若是你從前告訴我，打死我也不信——這不是迷信，那還有什麼是迷信？海水的成分、比重、質量，我比誰都清楚。人要能直接在上邊走，我們還發明船幹嘛呀？可是今天真是奇怪了，你說的這些話，一句一句全鑽到我心裡去了！您快點給我禱告吧，求求您說的這位耶穌，讓我通過綜合考試吧。”

“你相信這位神嗎？”

“我信，我信，我絕對信！”他點頭如搗蒜，“我長這麼大，還沒有過這種感覺，就像在沙漠裡眼看要渴死了，有人當頭澆了我一桶清水。就衝祂那句話，我信！”

我爲他按手禱告，他一邊流淚，一邊點頭。隨著我說完“阿們”，他佈滿血絲的雙眼亮閃閃，“牧師，我這心裡頭真的一下子輕鬆了，清楚了！您這位神真是很靈啊！您說，我這是頭一回求祂，祂是不是肯定答應？我以前說的那些跟祂對著幹的話，祂老人家不會跟我計較吧？”

我笑著指給他看聖經：“聖經上說，地上有兩三個人奉神的名禱告，祈求，神就成就。”

他頓時喜笑顏開：“這就好了。兩三個人？哎，媳婦你快點過來，你怎麼關鍵時刻掉鏈子（意爲在關鍵時候退縮，編註）？還不趕快幫我禱告？聖經上說得三個人！從現在起，到我考試之前，咱倆什麼事也別幹了，就是禱告。”

那天他離開的時候，像換了一個人。

### 三

一個星期後，程建設來報喜：考試順利通過，他畢業了！他拉著我的手，千恩萬謝：“靈，真是靈！我服了。牧師，你的禱告真管用！”

我告訴他，不是我有什麼特異功力，是我們在天上的神，垂聽信祂之人的祈求。

“反正我服了。牧師，麻煩您接著幫我禱告，求神賜給我一個好工作。”

沒過半個月，建設喜氣洋洋登門，一臉陽光燦爛，非要我立刻給他施浸。原來已經有3家公司給了他職位，年薪比他預想的高出一大截。“牧師，您這就把我給洗了吧！這神對我實在太好了，我得感恩啊！”

我好說歹說才讓他明白，他對信仰的領悟還不夠深。希望他多學習一些聖經真理，然後再受洗也不遲。

建設上班以後，禮拜日就再看不見他的影子了。

某個星期六，在一個華人店的停車場上，我剛下車，一輛簇新閃亮的馬自達開到我身邊，有個人半身探出車窗，興高采烈朝我大叫。

我笑了：“建設啊，好久不見你！新車很漂亮。”

程建設整個人跟車差不多的容光煥發，抓住我手大力搖兩搖：“牧師啊，今天碰到你，肯定是好兆頭，我的房子有指望。”

沒等我回話，他連珠炮似說下去：“快點幫我禱告！不禱告真不成啊！牧師，我告訴你，現今這房市是見了鬼了，買房子要搶的，一有房上市，趕緊衝上去加價，要不然人家賣主都懶得理你。牧師，你家房子賣不賣？”

我苦笑：“我家？沒考慮賣。”

“勞駕，勞駕了牧師，你那個，那個禱告確實管用，一定要幫我！我現在正‘搶’著3個房呢，你抓緊給我禱告，千萬把37萬的那個給我禱告下來……得，我得走了，牧師回頭見，記著37萬的房，我的底線是再加6,000，不能再加了！趕緊幫我禱告，下星期一就定了。”

說著車就動了，我只來得及說：“建設，要來教會啊……”

“知道，知道，這不是忙嗎？等我拿下這個房，一定去教會……”揮揮手，人跟車，一溜煙似沒了。

#### 四

從那次見面到現在，想想不過半年光景，眼前的程建設卻像老了10歲。

我挑著話題問：“建設，那個房子，你搶到了沒有？”

“房啊，倒是到手了……”

“房子好嗎？”

“好什麼好，還不如沒搶著呢！”建設從眉毛到嘴巴，全一個弧度朝下撇，說不出的沮喪，“付掉頭款我的銀行賬戶基本就見底了。也沒買新家具，新房子從上到下空空蕩蕩，說話都有回聲兒。最冷的時候，也只敢開一個房間的暖氣。”

不用他說，我也能想見那情景，因為這樣的空房在華人移民家庭中比比皆是，多年積蓄全數放入頭款，然後全家住在豪華時新的大房子裡，節衣縮食。

“現在我一丟工作，拿什麼供房呀？我這不是買了個大包袱來背嗎？”建設一聲接一聲嘆氣。

“你太太還好吧？”程太太原是慕道友，比建設早來教會。不過自從建設通過畢業考，我就見不

到她的蹤跡了。

“懷孕5個月了。過幾天就要添張嘴了，我怎麼養活她們娘倆呀？”這位準爸爸提起新生兒，比報喪事還難受。

我實在找不出別的話來安慰他，“建設，要回到教會，回到神裡面來呀！神必為你開出新路。”

“是，是，我也這麼想呢。我這不是馬上就上您這兒來了嗎？唐牧師，我保證下個星期來教會。您趕緊給我禱告，千萬求神這個月就給我找到工作，可不能耽誤啊！我是H1（工作簽證），找不著工作，就連身分都黑了。您替我好好跟神說，這個月實在不成，下月初一定得給我個工作……”

我不禁失笑：“建設，你連時間都給神限定好了？到底誰是上帝啊？”

“哎，那什麼，那耶穌，上帝，祂不是萬能的嗎？專門出奇蹟的！就說我自己，以前那個綜合考試、工作、房子，不都是神恩賜的嗎？現在我就求再有個工作。我知道以前是我錯，我受了神的恩賜沒還願。這回我改，我一定改！唐牧師您相信我，只要神再給我一個新工作，以後我天天上教堂都行，我保證……”

我笑著搖頭，剛要開口，卻被急促的電話鈴聲截斷。等聽了電話，我滿懷歉意：“對不起，建設，我有急事要趕到醫院去……”

“我跟您去！走！”

“這……”

“牧師，實話跟您說吧，我也沒別的地方可去。怕把老婆急出個三長兩短來，我還沒敢告訴她工作的事呢。這不，我天天穿戴整齊，準點兒開車出門，讓她以為我還上著班。今天我也得捱到下班的時候，才能回家啊！”

我只好拍拍他的肩膀，兩人一同往醫院趕。

#### 五

一路上，建設就沒讓我有機會開口，滔滔不絕表決心，說只要這次神救他度過難關，他從此便是最忠心的信徒。直到在醫院走廊裡，迎面撞上失魂落魄的田小荷，建設的講演才告一段落。

“牧師，您，可算來了，我怎麼辦啊？……”抓住我的胳膊，一句話沒說完，小荷“哇”一聲大

哭起來。她另一隻手牽著的女兒韻韻，更是哭得傾盆大雨。

“別急！到底出什麼事了？”

“我媽，她非要現在就出院，她要馬上回中國去！我怎麼辦？……”小荷泣不成聲。

小荷第一次上教會來時，韻韻還不會走路，是個人見人愛的小粉團，會對人甜甜地笑，說：爸爸，來來。

她的爸卻是不會來的。

小荷3年半工半讀，在中餐館做得如牛如馬，一手一腳掙錢供出了一位生化博士，還沒舒上一口氣，就接到了博士的一紙離婚書。博士聲淚俱下，痛述這一場“年輕時不懂愛情而錯結的婚姻”對他的摧殘，轉身就迫不及待與另一個女人，一位同行，共結連理。

小荷被這場巨變轟去魂魄，若不是身邊如花似玉的小女兒牽絆著，險些走了絕路。她到教會來時，人瘦成一把骨頭，目光渙散。

那正是一場“C日”特別佈道會，題目就是“凡勞苦擔重擔的人”。小荷當即決志信主，從此風雨無阻地帶女兒來教會。

在我們大家的鼓勵下，小荷撿起當初扔下的功課，收拾舊河山。眼下已經修夠了學分，正全力以赴衝刺綜合考試。

她的母親田媽媽，從國內趕來，幫著照顧韻韻。田媽媽也是第一次聽道便信了主，老淚縱橫地要求立刻受洗。

“牧師，您勸勸我媽，她……”小荷帶我到了病房，自己站在門口，哽咽著說不下去了。

病床上的田媽媽瘦小乾枯，白被單幾乎看不見起伏。

我心頭說不出的酸楚。

“哎呀，牧師啊，你來的正好！”田媽媽掙扎著往起坐，我忙趕上去扶住。

“牧師，你快幫我出院吧，現在就走！”老人家一臉虛汗，說一句話就喘得不行，“這個鬼地方簡直是在燒錢吶，一天就要快100塊呀！100美金啊，就是快700人民幣！作孽呀！”

來美探親的老父老母們，都是沒有醫療保險

的，最怕身體有個三長兩短。

“我也就是肚子疼一疼，老毛病啦，慣了，忍忍就過去。要住在這兒，這麼個燒錢法，我心比肚子還疼吶……我們小荷這就要大考了，聽說是個要命的考試，我可不能在這節骨眼上耽誤她。我這就走，韻韻我也帶走，回了國怎麼都好辦，我吃幾副中藥就成了！”

我再三勸，老媽媽不理我，倚在枕頭上，一口一口喘氣，半闔上眼，只是搖頭。

我敗下陣來，出去拉小荷到邊上：“要不，先送老人家回家休養一陣？”

小荷雙手捂住臉，我只能看見她抽搐的雙肩，那麼瘦弱的肩。

半晌，淚水從小荷手指間滲出，一大滴一大滴落下。

她的聲兒斷斷續續，幾乎聽不見：“已經確診了，是肝癌……”

旁邊抱著韻韻的建設，都紅了眼圈，低低道：“唉，我還不是最倒楣的。”

我心痛不已，沉吟一刻，才緩緩開口：“小荷，咱們來禱告吧，只有神能幫助我們……”

小荷看著我，那樣深重的無助、無望的眼光：“不，牧師，我不想禱告了，再不禱告了！我想不通，牧師！我一次不落在教會，我教女兒背聖經，我的媽媽受了洗，可是還是有這麼多、這麼重的苦難落到我們身上。那個人，韻韻的爸，越過越好，升官、發財一樣沒落下，還得了個大胖兒子。我想不通！你說的神的救恩、神的公義，都在哪兒啊？”

手機鈴聲突然響起，在此刻分外刺耳。

接了電話，建設臉色大變，衝過來抓住我：“牧師，快，快上醫院！”

“這不就是醫院嗎？”

“另一個醫院，快走！”建設像獅子般大吼。

## 六

夜深了。我獨自立在窗前，了無睡意。

月光靜靜鋪灑進來，真的像一層清霜，水一樣涼。

傍晚時分，一個年輕的生命黯然凋零了。孟豐

年，32歲，來自天津大學的物理材料學博士。推測大約在昨夜或凌晨，正夜讀的他，突發性腦血管破裂，陷入昏迷，直到次日下午才被室友發現。我和建設趕到醫院的時候，只趕上醫生宣佈回天無力。

我同小孟有過一面之緣。他在同學中被稱為“孟鐵人”——他在攻研物理博士的同時，還兼修數學和統計學兩個碩士學位，據說創下連續5天不眠不休、趕出論文的“鐵人”記錄。上學期的綜合考試，是他平生考試中唯一的敗績。

我還記得那天他坐在遠離人群的角落裡聽我講道，一臉落寞。我也記得他先靦腆地看看四下沒人，才掏出錢包，讓我看他太太和週歲兒子的照片，臉上露出笑意。我還記得，過後他不再來教會了，但一直同我保持電話聯繫。兩星期前，他在電話裡的聲音略顯疲憊，卻掩不住興奮，說集中精力衝刺完這次綜合考試，就把太太和兒子接來。

我囑他來教會，他連連答應：一定，一定！帶我們家那位和兒子一塊來！

誰想從此天人兩隔。

在如水的月光裡，我看見一雙雙凝望的眼睛——寂默圍在小孟身旁的同學們望向我，無言、傷痛、迷惑。建設輕輕拉開白布單，重新覆上小孟的臉龐，喃喃說：“哥們兒，睡好！”他扭頭向著牆壁，眼睛裡水濛濛，霧一樣地茫然空洞。

還有小荷睜大的雙目：“牧師，我想不通！”

還有田媽媽無力、無望闔上的眼簾：“牧師，上帝是外國人的神，不管我們的！”

在如水的月光裡，日曆上那個大大的C字，化

作更多雙眼睛，晶瑩的、深思的、渴望的、探求的眼睛。

彷彿一隻無形的手，將我的心驟然抽緊。每次當我在C日的講台上傳講神的救恩時，台下便是一雙雙渴望的眼睛。那是些被神的奇異恩典深深感動的眼睛，是在饑渴艱難中接受神溫暖安慰的眼睛，是在黑暗迷途中渴求道路、真理的眼睛。

當我在C日的講道，大大收穫了人們的感動和渴慕時，我便滿足了，歇息了，以為這就是完成了神的工。

我並沒有把生命深處的改變，神所賜的活水，帶給那一雙雙眼睛。

學校的綜合考試，每年不過兩次。而我們每個人的生活旅途上，又有著多少個“綜合考試”呢？

當我們面臨這一場接一場考驗的時候，依靠什麼安然通過呢？

靠最初的感動嗎？

靠遵循儀式、律法嗎？

靠好行為嗎？

或是，僅僅依靠危難中的呼求、困境裡的躲藏嗎？

第一縷晨曦透過窗櫺，我打開面前的講章，在“主日證道的題目”那一欄裡，寫上：“我們倚靠的是什麼？” ◆

作者來自北京，現住美國馬里蘭州。

愛學網

是一系列精選自優質的中西神學院、機構、學者的網路課程。已於2011年1月1日正式開學！

愛學網目前開設的100系列為聖經與神學的基礎課程，完全免費選讀，隨到隨修；200系列為中級進深收費課程，相當於一般神學研究院的延伸制課程。招收對象是已在教會服事的同工和信徒，提供核心扼要的神學教育，協助學員對聖經、神學、教牧、宣教有全面性的瞭解。

愛學網全部課程教材，均採用活潑的多媒體互動方式，並伴有教學大綱說明、自我測驗等，以幫助學員更好吸收，同時更有網路老師，以互動方式引領學員進行交流，並評估學員學習成果。

有興趣的讀者請見《愛學網》網頁 <http://www.ai-xue.net>。

 ai-xue.net 愛學網

# 聖經說書進入民間

「古事今說」

**我**是 1991 年在美國紐約，領受說書恩賜的。之後 3 年，我根據四福音書，在美國把耶穌的生平錄製成了說書。

## 國內首說

十年後，我回到國內，認識了當地一位國際學校的校長。我無意中跟他提到了我以前說書的事兒。他一下子來了興趣，問我能不能為學校的中文老師說一段兒。我一口就答應下來，隨即就被邀請參加他們的聖誕晚會。我找出了當年錄製的《耶穌傳》錄音帶。年頭太久，包裝已經破損了，但當年的感動，卻隨著聲音保存至今。

聖誕晚會我要說的自然是耶穌降生。於是我在原稿的基礎上，重新查經後改寫。晚會上我就為他們說了約 20 分鐘的耶穌降生。這是在國內說的第一場書，所以我自己也很興奮。說完後，大家掌聲鼓勵，校長走過來抱著我的肩膀說：“幹得好啊！我觀察了一下大家，他們都聽得聚精會神！但願這是你今後說書的開始。”

## 登臺講課

不久後，校長對我說：“你一個人說不行啊，你要教別人說啊！我們學校的總部，對中文老師有龐大的培訓計劃，為此還設立了一個培訓中心，你要不要去試試？”

我一下子來了興趣。他說的不無道理啊，我一個人說書，能說給幾個人聽呢？最後我們商定，先在學校裡，為現有的中文老師教一次課試試看。

我的恩賜在於寫和說，教別人說我還真沒幹過，所以特別好好預備了一下。那天登臺授課，學生也就 5 個人。為大家介紹了說書的歷史之後，我

給大家輔導了一段《撒但三試耶穌》。學生們聽得高興啊！

到了最後一次課的時候，我和學生把教室佈置成一間茶館兒，學校的全体教職員工，作了我們的聽眾。

第一個上臺的學生，用黑板擦當驚堂木，往講臺上“啪”的一拍，開始了她的說講，說完了再往臺面上摔一回黑板擦。大家都是第一次看見這種陣式，不禁哈哈大笑。

那天居然每個學生說的都是《撒但三試耶穌》，都好好剖析了一下撒旦的內心，也就是數落了一下撒但。

沒過多久，我又開了第二班。有位老師很高興地報名參加。我問她，為什麼這麼高興啊？她說上次茶館式的表演課上，傳出的笑聲很大，她就來聽了。

因為她在一所盲人學校，義務輔導盲童，平常給孩子們講故事聽，所以她學了《撒但三試耶穌》後，就講給了那些瞎眼的孩子聽。我追問她孩子們喜歡聽嗎？她說，喜歡，都高興著呢，哈哈大笑。

於是我跟著這位老師，去盲人學校看望盲童。

當知道我是教那個故事的老師的時候，他們高興得為我鼓掌。因為是平生第一次見到盲人孩子，我內心很激動。有一位 15 歲的男孩子問我，能不能跟我學說書，我說可以啊。我告訴他，歷史上的說書人都是靠耳朵聽，用心記，然後動嘴去說的。看得見、看不見，不那麼重要。

後來我到了總部，說書培訓讓全國各地方來的老師，用自己的家鄉話，練習說講聖經故事。

這樣的機會不錯，但是一年也只有一次。

主啊！你要我朝哪裡走呢？這聖經說書能夠進入民間嗎？

## 網絡收徒

我在網上發現了一個叫“基督徒聊天室”的網站，就進去看了看。原來這是基督教眾多網絡平臺中的一個。來來往往的人不但多，而且哪兒人都有。每天一早到午夜人還不散。

我就以“故事今說”為網名，為大家說了一個小段子《水變酒》。（參《約》2章，“迦拿的婚宴”）幾次之後，一位平臺的管理就動員我，定時來說書。我一看，當然可以，但是說什麼呢？我就開始在這個網絡平臺上，說講正在創作的《大衛王》。

這裡的聽眾絕大多數都是基督徒。我講著講著，就有人開始要求拜師

等到我說《耶穌生平》的時候，我已經在網絡上，收了10個來自全國各地的說各種方言的“徒弟”了。

在這些基督徒們中間說講聖經，我最擔心自己有不得當的地方。不過，好在儘管開始的時候，有些人不習慣說書的形式，但是我的說講，讓他們對情節有了一種身臨其境的真切感受。當他們聽完了《大衛王》和《耶穌生平》後，都改變了看法。

我深知道，這是神讓我的說講，在這裡經受一下大家的“檢驗”，另一方面要加給我同工。我進來的時候是一個人，當我離開的時候，是帶著9個同工（徒弟），等於把一個人變成了10個人。

這裡的基督徒占絕大多數，但是大使命要求我把聖經講給非信徒聽。神啊，我要怎麼辦？

## 說書茶館

在新浪網的視頻語音聊天網站（UC）裡，我發現了一間說書茶館。雖然平時聊友不多，但每隔一段時間，就舉辦評書說講聚會。我就向他們介紹了一下我自己。當他們得知我也是位評書愛好者時，非常高興，讓我加入他們的評書票友俱樂部，參加他們的評書說講聚會。就這樣我離開了基督徒的網絡平臺，開始接觸非信徒的說書群體。

當時我很清楚，這是我進入民間的一扇門。因為是第一次，所以我小心謹慎，以大衛擊殺歌利亞為內容的說段《牧童出戰》，參加了第一次的聚會。

這是我第一次同國內說書的朋友一起切磋說書技藝呢！在基督徒中間說書，我會使用很多屬靈的字眼，說書前要做禱告，說完之後感恩。現在呢，我對神說，主啊！我要在非信徒中間說書了，我知道你向我提出了更高的要求，你要我除去所有外在的屬靈光環，用字也必須通俗，不能使用屬靈術語。求你與我同行！

聚會當天，我排在第3個。有說《楊家將》的，有說《跨海東征》（薛仁貴）的，而我是說外國文學作品《牧童出戰》。出乎意料的是，人們的反響很強烈！從他們的反饋中看到，他們雖不知道大衛是個聖經人物，但大衛擊殺歌利亞這段緊張、生動又刺激的征戰描寫，深深地打動他們。他們說沒有想到，一段外國古代的故事，用中國的評書藝術來表現，竟然如此精彩！

我心裡非常激動。上帝就是讓我看到這一幕，得勝不需靠任何外在之事物，而靠在心中掌權的神。

不過，這個地方雖然可以接觸到非信徒，但畢竟平時沒有人流量。我還是無法接觸到更多的非信徒。

## 故事會裡

一次我的一位朋友，邀我進入UC社區的朗誦區去看她。在尋找的過程中，我看到朗誦區有一個新的房間，叫“故事會”。嘿！這3個字一下子就躍入了我的眼簾。因為，說書就是說故事！

我興奮地進了房間，看到有不少人呢，就問上面的管理，這裡能不能說書？他們說可以。哎呀，我太高興了！我終於來到了非信徒中間了！

後來我發現，這地方我來對了，這裡有專門的時間說鬼故事。我想太好了，鬼的故事都可以講，那神的故事更可以講了！

首先我同他們其中的一位管理員聯繫，向她介紹並推薦了我的評書節目，還作出了一個說講計劃，供管理員們參考。為了讓那裡的聊友聽眾熟悉我，我還先說了幾段跟劉蘭芳老師學來的《岳飛傳》。

結果我被批准做了這個房間的管理員，每周三

和五晚上7點開講，每次半小時，《大衛王》。我的前方亮起了通行的綠燈。

這次的聽眾，跟說書茶館的又不一样了。他們談不上對傳統文化特別熱愛，或者特別愛聽評書。人們到這裡來，要麼希望藉著朗讀文章，抒發一下自己的心聲，要麼希望能欣賞到引起自己共鳴的聲音。在這裡，人們是在用心靈在抒發和聆聽。你說得好他們就留下聽，不好馬上離開。

我該怎麼辦呢？運用神學術語嗎？這裡不行！靠評書的味道和技巧嗎？顯然也很難。我再次翻開了舊約，重新讀了一遍《撒母耳記》。看著，看著，我不再擔心了。無論是在人物性格的刻劃還是矛盾衝突的展開，都是愛憎鮮明、真情流露。

開講那一天，我豁出去了。我以掃羅王率兵攻打亞瑪力京城作為開頭，說到掃羅王攻城的時候，突出那股泰山壓頂之勢；說到後來百姓搶戰利品的時候，形容掃羅的軟弱無力；說到撒母耳堅持原則的時候，表現掃羅王的強詞奪理；說到大衛受膏為王那一段時，則詳細交待每個人從自己的角度出發，對候選人的猜測，顯示出神的揀選有多麼出人意料……

人們聽得終於有了反應。我把每次說講時，大家對我發的反饋信息都收集了起來，認真分析，總結經驗，並不斷地對稿子進行修改。

### 聖誕禮物

轉眼就到臘月，聖誕節就要到了。我帶的這幾個徒弟，都是主內的，一共是9位。我早就將《水變酒》、《耶穌降生》和《掃羅王圍攻亞瑪力京城》教給他們了。所謂拜師，實際上就是成為同工，一起將聖經傳入民間，然後同心禱告，求神感動、帶領今後的腳步。

平安夜就要到了，我忙著在網站各個房間，為人們說《聖嬰降世》。一連說了幾天，到了聖誕節那一天，我實在累了，就休息了。

到了中午的時候，湖北的同工來了消息。她告訴我，昨天晚上教會舉辦了一萬多人參加的聖誕晚會，她的節目是說講耶穌降生的段子，被排在了第一個演出。她是背下來說的，說完的時候大家雷鳴

般的掌聲把她嚇了一跳。事後大家都說，那天的節目就數她的評書最好，問她怎麼學的？都想學呢。最讓這位姊妹興奮的是，

牧師、長老也說她講得太棒了！

到了下午，一位叫“上帝的寵兒”的同工，也發來了消息：

昨天晚上是平安夜，我們大家在一起過得快樂極了。每人都要演節目，第一個節目就是我的評書。說完以後，大家的掌聲很熱烈，都說太好了，真的是感謝上帝！

感謝你為我們幾個付出的辛勞！你很認真地教我們說評書，讓我們一次一次的練習稿子。我們能有今天的成績，能被教會和網絡所認可，這都是與你的辛苦分不開的！

說實在的，我也非常高興，這兩個消息，是神給我最好的聖誕禮物！

新年過後，網絡說書茶館的負責人告訴我，他們準備把以往的錄音，放到幾個主要評書論壇上去，問我同不同意把我的《牧童出戰》和《聖嬰降世》放上去。我當然同意了！

元旦，故事會房間晚上舉辦了一次晚會，也請了新浪網的其他貴賓參加。我出了一個評書節目，《岳飛大戰金兀術》的片斷。沒想到新浪 UC 網絡時報的一位記者也參加了，在新浪 UC 的社區新聞上發了個報導，說：

“故事今說”是評書方面的高手，能自編自講評書，最新創作了一部《大衛王》，每周三、周五兩天晚上7點正，在我們房間熱播。

這樣等於把我的《大衛王》做了個宣傳！好事兒啊，沒過多久，又發佈了一條消息，新浪 UC 在論壇上給了我們故事會房間一個版面，要求大家踴躍投稿。

真實感謝神啊！我知道神在一步一步帶領我往前走。雖然這僅僅是拉開了聖經說書傳入民間的序幕，但神既然這樣開始了，便一定會到達終點！ ◆

作者在 1991 年，於紐約開始聖經說書的工作。目前在中國專門從事聖經說書民間化的工作。

# 這是誰的教會？

## ——思想教會存在的目的

| 詹姆斯·柏克萊 |

讀經：“人子來，為要尋找拯救失喪的人。”

（《路》19：10）

### 思想：

#### 教會為什麼存在？

向不同的人問這個問題，會得到形形色色的看法。你問牧師，他可能說：“教會是上帝的百姓聚集在一起崇拜、成長、見證和服事”；問孤獨的寡婦，她會說：“這是讓我心智剛強的生命線，若缺乏教會的支撐，我不知道該怎麼辦！”對幼童的父母來說，他們會認為：“在這個繁忙、失序的世界裡，我們需要一個好地方讓孩子找到正確的價值，他們可以依循這些可靠的信念成長”；問青少年，他會說：“嘿，這是我和朋友來的地方，我們在這兒可以放鬆自在，我覺得在這裡被接納，甚至接受挑戰。”

問一位身心俱疲的平信徒領袖，你可能會聽到：“我想教會是事工委員會大量製造附屬委員會的地方。”

教會為什麼存在？想想耶穌對祂即將成形的教會所說的：“去，使萬民作我的門徒……”；耶穌代表教會向天父祈求的是：“使他們都合而為一……叫世人知道……祢愛他們”（《約》17：21、23）。

上帝早有一個計劃，是與教會有關的，但卻不只是為了教會。上帝的計劃是要更多的人進入祂的國度，而教會是上帝為要達到那個目的，一個世人視為愚蠢、笨拙、反直覺的途徑。教會的存在首先要指出道路、引領外邦人進入信仰、拯救失喪的人、宣揚上帝榮耀的統治——使更多的公民歸入上帝的國度。

是的，在上帝慈悲的照護下，教會確實是提供安慰的地方，是敬虔價值的溫床，屬靈敬拜的舞台，關係的有機體，是基督徒享受所有豐富益處的地方。但教會不只是我們基督徒可以經歷這些額外福分的地方，更是其他人可以遇見耶穌基督，被聖靈擄獲，歸入永恆國度的地方。就像耶穌所說的，教會的存在是“要去尋找拯救失喪的人”；教會不是從事嬌養溺愛的事業，而是尋找墮落的人，並且為了接觸外人，無視於自己的不便；教會的存在是做耶穌所看重的事，也就是祂自己所行的事。

——詹姆斯·柏克萊（JAMES D. BERKLEY）



教會是被建造在使徒和先知的根基上，有基督耶穌自己為房角石（《弗》2：20）。上圖是羅馬聖彼得大教堂前，拿著天國鑰匙的彼得雕像。

### 討論：

1. 如果一位中性的（neutral）觀察者仔細觀察我們的教會一個月，他對我們的核心價值（推動我們會眾的是什麼）會有什麼看法？
2. 這個看法符合我們所說的核心價值嗎？如何表現我們真正的價值？
3. 接下來的3個月裡，我們可以努力改變哪一件事情，好賦予“接觸未得之民”這項任務更大的價值？

編按：此文選自《今日基督教》之“建造教會領袖”系列材料中的一課：《核心價值》內的“靈修”部分。

先生 Mr. [ ] 女士 Ms. [ ]  
 中文姓名: \_\_\_\_\_  
 英文姓名: \_\_\_\_\_  
 (Last Name) (M) (First Name)

地址 (Mailing Address): \_\_\_\_\_

City \_\_\_\_\_ State \_\_\_\_\_ Zip code \_\_\_\_\_

Country \_\_\_\_\_ 電話 Tel: \_\_\_\_\_

電子郵址 Email: \_\_\_\_\_

[ ] 若以上是新地址, 請附舊地址於下: \_\_\_\_\_

※ 我願索閱

《海外校園》雙月刊 份數 \_\_\_\_\_

《舉目》雙月刊 份數 \_\_\_\_\_

(我是 [ ] 新訂戶 [ ] 續訂戶)

※ 我願為下列事工奉獻

[ ] 經常費 \$ \_\_\_\_\_

[ ] 出版事工 (雜誌、培訓材料、其它出版品) \$ \_\_\_\_\_

[ ] 培訓事工 (歐洲、中國、其它地區) \$ \_\_\_\_\_

[ ] 其它事工 \_\_\_\_\_ \$ \_\_\_\_\_

[ ] 同工生活費 \_\_\_\_\_ \$ \_\_\_\_\_

OCM reserves the right to reallocate funds to where the ministries are most needed.

※ 奉獻方式 (美國地區可獲免稅收據)

網上奉獻 (oc.org/donation)

美金支票 (抬頭請寫 OCM)

其他貨幣支票 (抬頭請寫各國代理處)

信用卡 (Visa or MasterCard only)

卡號 Card Number: \_\_\_\_\_ 持卡人 Card Holder: \_\_\_\_\_

到期日 Expiration Date: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ (Month/Year)

簽名 Signature: \_\_\_\_\_

信用卡地址 Billing Address: \_\_\_\_\_

電話 Tel: \_\_\_\_\_ 金額 Amount: US\$ \_\_\_\_\_

此奉獻為 [ ] 一次性 [ ] 按月領取 [ ] 按季領取 [ ] 按年領取;  
 從 \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月起, 至 \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月止。

本社所需經費主要來自基督徒的奉獻, 若您願意, 請按個人能力與索取份數奉獻。各刊物全年的印刷及郵費成本如下, 供您參考: 《海外校園》一年六期, 美國 24 美元, 其他國家 36 美元。《舉目》一年六期, 美國 24 美元, 其他國家 36 美元。若您願意另為人事、行政、編輯等支出奉獻, 對我們的事工是極大的幫助。

■ 美國海外校園: OCM Tel: (310) 328-8200 Fax: (310) 328-8207

1753 Cabrillo Ave., Torrance, CA 90501, USA.

■ 加拿大代理處: CCEF (加拿大校園福音團契) Tel/Fax: (416) 496-8623

Suite 718, 5863 Leslie St, Toronto, ON M2H 1J8, Canada

■ 紐西蘭代理處: Overseas Campus New Zealand

P.O. Box 26249, Epsom, Auckland 1344, New Zealand. Tel: (09) 833-6382

■ 英國代理處: Chinese Overseas Christian Mission (基督教華僑佈道會)

2 Padstow Ave., Fishermead, Milton Keynes, MK6 2ES, United Kingdom.

Tel: (0) 1908-234-100 Fax: (0) 1908-234-200

■ 法國代理處: Mr. Huang, Wei Er (黃璋珥) Tel: (01) 48899187

59 Ave Du Parc, Joinville Le Pont, 94340, France.

■ 德國代理處: Mrs. Shen Hua Zhang (張申華) Tel: 0049-951-3028052

Postfach 11 03 11, 96031 Bamberg, Germany.

■ 新加坡代理處: Singapore Every Home Crusade Co. Ltd (新加坡逐家文字佈道會)

No.8, Lorong 27A Geylang Road, #02-04 Guilin Building, Singapore 388106

Tel: 6744-7355 Fax: 6744-7266

■ 香港代理處: Virtue & Wisdom Link Limited, (德慧文化圖書有限公司)

Flat B, 2/F, Wing Kwai Factory Building, 2-8 Wang Wo Tsai Street, Tsuen Wan, N. T., Hong Kong.

Tel: 2407-4000 Fax: 2407-4111

親愛的讀者: 平安

2011年《舉目》雜誌的主題焦點在“大陸背景的知识分子基督徒, 在靈命、生活、事奉上所遇見的問題”。

基於人類共同的罪性, 這些在靈命成長方面比較突出的障礙, 並非僅限於大陸背景的基督徒才有, 只因我們探討的對象是以此群體為主, 故以此群體為例證。深信這種探討, 對關心中國背景信徒的牧者或同工, 以及中國教會的成長前景, 都將大有助益。

### 一、在情緒方面:

較不善於處理、表達自己的情緒, 也較不善於解讀別人的情緒, 以致妨礙與其他肢體間的交往; 缺乏安全感, 傾向以行為表現來賺取人的認同或恩惠; 或以理性知識作為心理防衛, 以教義的認知代替生命的成長。如何突破? (已出版)

### 二、在品格方面:

社會大染缸對品德造成的影響。例如: 急功近利, 缺乏寬厚、寬容與感恩之心; 在誠信正直上有所缺欠。還有一些偏激的“文化性格”, 如好爭辯、反權威, 難以順服等等。如何建立像基督一樣的品格呢? (已出版)

### 三、在知識方面:

華人教會的反智文化使許多人缺乏教義知識的根基, 對教會歷史缺乏宏觀的認識; 只有支離破碎的聖經知識。教會應如何善盡系統培育的職責? (已截稿)

### 四、缺乏生命榜樣:

因信主年日相對較淺, 先天不足, 後天的實際生命資源也缺乏 (見劉同蘇牧師《帶土移栽》一文, 《舉目》第14期); 教會生活多要求投入事工; 門徒訓練往往注重外在表現, 不重內在品格。要培育下一代的領袖, 屬靈導師在哪裡?

(已截稿)

### 五、世俗的誘惑:

物質主義、實用主義、享樂主義等等對靈命的侵蝕。金錢觀、工作觀和世界觀需要重整。

截稿: 6/1/2011

### 六、對世界缺乏認識:

受敬虔主義、分離主義思想的影響, 害怕和世界對話; 只注重個人的“靈命”, 欠缺神的國度的視角, 缺乏社會參與。

截稿: 8/1/2011

讀者可根據以上要點投稿, 或提出得勝的見解及已學到的功課, 每篇以2400字為準。

同時, 為了讓雜誌更為活潑溫馨, 《舉目》也徵求一些漫畫與短文 (以不超過450字為準)。這些畫或短文的題材、來源與格式不拘, 只要是能發人深省、激勵成長, 或幽默, 或嚴肅, 無論是親身的體驗、別人的轉述、古今名人的軼事、從書中得到的靈感, 都是我們長期徵稿的範圍。

來稿請寄: editorial@oc.org。

1. 請再為我歌唱傳講，奇妙生命之道；  
使我見祂美麗榮光，奇妙生命之道；  
美哉生命之道，教我忠誠信靠。

*Sing them over again to me, Wonderful words of life,  
Let me more of their beauty see, Wonderful words of life;  
Words of life and beauty, Teach me faith and duty.*

**副歌 Refrain:**

美哉主道，奇哉主道，生命之道奇妙。

*Beautiful words, wonderful words, Wonderful words of life;*

2. 基督耶穌為人捨命，奇妙生命之道；  
呼召罪人得新生命，奇妙生命之道；  
主耶穌的生平，聖經中已記明。

*Christ, the blessed One, gives to all Wonderful words of life;  
Sinner, list to the loving call, Wonderful words of life;  
All so freely given, Wooing us to heaven.*

3. 呼應傳講甜美福音，奇妙生命之道；  
主賜平安和赦罪恩，奇妙生命之道；  
唯獨耶穌救主，賜你永遠救贖。

*Sweetly echo the Gospel call, Wonderful words of life;  
Offer pardon and peace to all, Wonderful words of life;  
Jesus, only Savior, Sanctify us forever.*

作者：貝利斯 (Philip P. Bliss, 1838-1876)

# 奇哉！生命之道

## Wonderful Words of Life

**合** 神心意的大衛在聖經中以最長的一篇詩寫出了神的話語和他的關係，《詩篇》119 篇以第一人稱圍繞著“神的話語”這個主題，不斷地向主傾說著神的話在他生命中的價值。多麼奇特的詩篇！

貝利斯 (Philip P. Bliss, 1838-1876)，這位在火車出軌的意外中，英年早逝的基督徒音樂家，對早期教會福音詩歌發展，有舉足輕重的貢獻。神感動他不但譜曲，也寫了這首福音詩歌的歌詞。他寫出了耶穌基督說的真理：“我的話就是靈，就是生命”。多麼獨特的詩歌！

大衛喜愛默想、遵行神的靈所默示、保存的話語。神的話比蜜甘甜，能救人不死！神的話一解開就發出亮光，能使愚人有智慧；不但是腳前的燈，還是路上的光；神的話安定在天，永不改變；神的話也讓人想起那起初的時候，神用祂權能的話創造出天地萬象。而那成了肉身的“道”，正是祂的兒子降世救人！貝利斯的詩歌中，也洋溢著神話語帶出的甜美、喜樂。當信徒們打開聖經的時候，耶穌基督的靈就開啓他們的心竅，能明白聖經的奧秘！神的話是屬神之人的生命，也成了他們的力量，難怪他們天天用舌頭歌唱讚美神的話，日日享受那奇妙生命之道！

周瑞芳是女中音，大陸事工傳道人。現任教於中華基督教音樂崇拜研究院。

請上網聆聽：<http://www.hymnpod.com/2009/08/26/wonderful-words-of-life/>，

並歡迎上救恩之聲 <http://www.vos.org.tw/online/media/echovalley/echovalley.php> 收聽作者主持的聖詩節目“迴響谷”。

## 跟隨基督——以神為中心的世界觀、價值觀和生活方式。

此外，弟兄們，我們在主耶穌裡求你們，勸你們，你們既然接受了我們的教訓，知道應該怎樣行事為人，並且怎樣討上帝喜悅，就要照你們現在所行的更進一步。我們憑著主耶穌傳給你們的是甚麼命令，你們是知道的。

上帝的旨意是要你們聖潔，遠避淫行；要你們各人曉得怎樣用聖潔尊貴的方法保守自己的身體。

(“身體”原文直譯作“器皿”，《帖前》4：1-4，新譯本)

As for other matters, brothers and sisters, we instructed you how to live in order to please God, as in fact you are living. Now we ask you and urge you in the Lord Jesus to do this more and more. For you know what instructions we gave you by the authority of the Lord Jesus.

It is God's will that you should be sanctified: that you should avoid sexual immorality; that each of you should learn to control your own body in a way that is holy and honorable

(1 Th 4: 1-4. NIV@2011)



舉目 雜誌 BEHOLD

海外校園 Overseas Campus Ministries, Inc.  
1753 Cabrillo Ave. Torrance, CA90501, U.S.A.  
Tel: (310) 328-8200, Fax: (310) 328-8207  
Website: [www.oc.org](http://www.oc.org)

訂戶變更地址，請立即通知本刊。