

舉目

BEHOLD

第 97 期
2021年5月

舉目望天 舉目望田 ■ behold.oc.org

戒断脸书，两年之后 / 11

重要不重要 / 50

哀歌：写在已然未然之间 / 02

翱翔沧海搅动巢穴——怀念林安国牧师 / 36

透视篇

时代广场

02 哀歌：写在已然未然之间/王星然

祂并不轻看我们的痛苦。哀歌给人类所受的苦难赋予了神圣的尊严。

08 为每一个成功的疫苗而感恩/陆加

每一个成功的疫苗都是上帝特别的眷顾。

11 戒断脸书，两年之后/王以洁

让使用者上瘾，是科技公司设计社媒时最根本的目的。

职场生活

16 金星星和灰圆点/晓婷

职场生活对我而言，一直是沉重的压力……

生活与信仰

18 疫情期间，理科先生为我做月子/ 王敏俐

一场疫情打乱了我们的生活步调，神的恩典却大大地转化我们一家。

事奉篇

牧者心

20 灵修与宣教/苏文峰

灵修和灵命建造的目的地是心意更新。

21 哀歌中同在/余亚弘

祂对人的苦境为何置之不理？

教会论坛

22 仿效基督的接待：招待同工/陈世贤

他/她不是代表自己接纳来客，而是代表基督与教会的接纳。

宣教

24 只有跨文化才算宣教吗？

回应一：宣教的迷思与突破/庄祖鲲

回应二：参与“神的宣教”/彭怀冰

回应三：拨开云雾见青天——展望课程宣教观正解/展望中文翻译团队

回应四：宣教、差传、大使命、传福音，若是都一样，会不会怎样？/彭书睿

33 温柔加上高雅——追忆“魏师母”/彭臧玉芝

她经常有机会听到宣教信息，海外宣教的幼苗种在了她的心里。

36 翱翔沧海搅动巢穴----怀念林安国牧师/卢洁香

船被造，不是为风平浪静的避风港，乃是为大浪滔天的深海洋。

成长篇

古今人物

40 观看C.S.路易斯在创作路途的转折/程亦君

他依靠“叙事”的艺术而非“辩论”，来帮助读者跳脱惯性思考的泥淖与局限。

见证

44 谁说了算？/杨常英

我问自己：我的生命中又有什么底蕴，能用来抗争苦难？

47 疫情中的故事/天伊

次日清晨，他就看见有一束很强的光从天射下来，穿透天花板……

圣经信息

50 重要不重要/刘加恩

在神国的建造中，没有一个人特别重要，也没有一个人特别不重要。

53 闲杂人 (בְּרֵעַ) /宣真

他们是藉着物质、身体的联络，参与到属灵的事务中的，但他们本身是属地的。

举目 BEHOLD

- 本刊有作者署名之文章，文责作者自负，其立场不一定代表本刊。
- 本刊保留所有文章及图片版权，欢迎转载，请先来信通知。
- 若需本刊索阅单，请复印本期第56页。

第 97 期 • 2021年5月 • Issue 97 • May 2021 • Vol.21 • NO.1

Chief Editor: Joanna Su

主 编 苏郑期英
执行编辑 金凤
文字编辑 蔡越、欸蕴
美术编辑 郑惠萍
编辑助理 刘凤、以太

出 版 者 海外校园机构
Overseas Campus Ministries Inc.
1753 Cabrillo Ave.
Torrance CA 90501 U.S.A.

电 话 (310) 328-8200 传 真 (310) 328-8207
网 址 www.oc.org
电 邮 editorial@oc.org (投稿) editorial@OCHWXY.org (中国)
order@oc.org (索阅) order@OCHWXY.org (中国)



编者的话

从今年起，《举目》杂志纸刊有所调整。去主题、一年两期全彩、集结新媒体文章精华——方便您收藏或送人。过去纸刊的主题，我们将之化在每个月新媒体的主题周内，敬请您继续关注我们的新媒体。

过去的2020年，是艰难的一年。疫情、动荡的时局、无法预料的未来——我们也许会问：上帝为什么会让我们经历这一切？但正如王星然所写，哀歌本来就是我们信仰的一部份，它写在已然未然之间；也正如余亚弘牧师所说，我们所信的，是一位在哀歌中与我们同在的上帝。

然而，我们绝不止于哀歌。作者王敏俐、天伊在疫情期间所经历的故事，让我们看到，无论是生产、夫妻相处，亦或亲人离世，我们生命的每一个小细节，上帝皆有恩典与怜悯。

确实，疫情不全是坏事。王以洁指出，疫情导致的隔离，促使人们开始反思社媒神学，并珍惜真人互动的亲密关系。此外，疫苗仍然是胜过病毒的最终武器。陆加从其专业的角度说明，每一个成功的疫苗，都是上帝特别的眷顾。

疫情也让许多教会、基督徒看到宣教的紧迫性。但关于宣教，仍有种种迷思。“只有跨文化才算宣教吗？”“宣教是少数菁英份子的呼召？”“宣教只是指远地的传福音事工？”……

庄祖鲲、彭怀冰、彭书睿、展望中文翻译团队——这些亲身参与或致力于推动宣教事工的牧者、宣教机构同工，他们从多年的思考与实践出发，厘清了关于宣教的种种迷思，让我们对宣教有更深入、全面的认识。

来自卢洁香、彭臧玉芝师母的纪念林安国牧师、魏施福乐师母的文章，道出了宣教士们忠于所托，为宣教毫无保留的生命。

最后，“圣经信息”是《举目》历来重要的栏目。本期，我们精选了刘加恩教授、传道人宣真的解经信息，盼望能给您带来造就。ccm



哀歌：写在已然未然之间

祂并不轻看我们的痛苦。哀歌给人类所受的苦难赋予了神圣的尊严。

文 王星然

我是因耶和華忿怒的杖，遭遇困苦的人。
祂引導我，使我行在黑暗中，不行在光明里。
祂真是終日再三反手攻擊我。
祂使我的皮肉枯干，祂折斷我的骨頭。
祂築壘攻擊我，用苦楚和艱難圍困我。
祂使我住在幽暗之處，像死了許久的人一樣。

《耶利米哀歌》 3: 1-6

如此天国发言人该被炒鱿鱼吗？

上帝透过祂的先知向人说话，先知的职份是做上帝的代言人。而匪夷所思的是，天国大概是唯一可以容许其发言人或新闻发布处，公开诋毁上帝之清誉的国度。

可以想像嗎？如果當差的白宮發言人在記者會上又哭又鬧，公開陳述美國總統如何整他、虐待他，讓他像“死了許久的人一樣”。這種發言人應該立馬會被炒魷魚吧？而他的大不敬言論必定立即從白宮官網上被撤下來，被消音、被屏蔽、被拉黑、被“河蟹”……

可是，聖經里那些看似詆毀上帝的言論太多了，耶利米這篇大不敬的《哀歌》，連同先知以利亞、約拿、《詩篇》里的大王、亞薩的作品……不僅沒有被撤走，還持續留在天國官網（聖經）上，供後世千千萬萬的信徒誦讀，供神學家研究，供解經家傷腦筋，更有意思的是，上帝也不怕被那些對基督信仰有敵意的人看見（可能多麼的見獵心喜?!）

充满负能量的先知？

看看这些言语充满负能量的先知：

我的痛苦为何长久不止呢？我的伤痕为何无法医治，不能痊愈呢？难道你待我有诡诈，像流干的河道吗？《耶利米书》15: 18

耶和華啊，現在求你取我的命吧！因為我死了比活着還好。《約拿書》4: 3

我為耶和華萬軍之神大發熱心：因為以色列人背棄了你的約，毀壞了你的壇，用刀殺了你的先知，只剩下我一個人，他們還要尋索我的命。

《列王紀上》19: 10



荷兰画家林布兰的先知耶利米，他背后远方是耶路撒冷被焚烧，被毁灭的亡国景象。先知在那里哀叹伤痛。

有时，这些诗人因困苦患难而发出的哀叹，还被拿来谱上曲（如《诗篇》），当做敬拜诗歌被人传唱。

耶和华啊，你为什么站在远处？在患难的时候为什么隐藏？《诗篇》10：1

但我是虫，不是人，被众人羞辱，被百姓藐视。凡看见我的都嗤笑我……《诗篇》22：6-7

我因呼求困乏，喉咙发干；我因等候神，眼睛失明……因我为你缘故受了辱骂，满面羞愧。《诗篇》69：3、7

因为我终日遭灾难，每早晨受惩治。我若说我要这样讲，这就是以奸诈待你的众子。我思索怎能明白这事，眼看实系为难。《诗篇》73：14-16

神啊，你为何永远丢弃我们呢？你为何向你草场的羊发怒，如烟冒出呢？《诗篇》74：1

我们成为邻国的羞辱，成为我们四围人的嗤笑讥刺……为何容外邦人说：“他们的神在哪里呢？”《诗篇》79：4、10

如果我们承认《诗篇》是上帝为我们留下的敬拜范本，那么《诗篇》里就有40%的篇幅是所谓的哀歌（注1），这些充满负能量的诗歌对上帝都不太客气。

而且，别以为《诗篇》里每篇哀歌都是以

完美结局告终，不信读读《诗篇》88篇吧！

最后一句是“黑暗成了我最亲密的朋友”（注2），见不到一线生机。

就连上帝自己的儿子耶稣基督在十字架上也大声呼喊：我的神，我的神，为什么离弃我？（《太》27:46）



虚情假意的宗教

我常想，如果整本圣经没有眼泪，没有患难和痛苦，都是欢笑，都是喜乐，一派父慈子孝，兄友弟恭，都是和谐社会，都是岁月静好，都是满满的正能量，那多好？对于传福音的人来说，这种圣经引用起来不是更加具有说服力？

这世上哪个国度，不是积极努力做正面的大内宣、大外宣，企图给自己擦脂抹粉？但我们的上帝不仅不怕祂的儿女看见这些哀歌，祂还大方地要我们诵读，祂从未把我们对祂真情实意的回应当成是对其权力荣耀的威胁。

上帝不要我们做一个阳奉阴违、表里不一、只会讨好谄媚的跟从者。耶稣说一个敬

拜的人要在“心灵和真理”中敬拜，因为父要这样的人拜祂（参《约》4：23）。

以《耶利米哀歌》为例，其希伯来原文书名就是תְּהִיָּא 《何竟》（注3）。“何竟”正是整卷书的第一个字，先知来到上帝面前情词迫切地求问：为什么？怎么会这样？何竟如此？

哀歌本来就是信仰的一部份，因为我们虽然相信神，但我们的所知所见却是那么的有限，所以我们常常无法理解上帝的作为。

为什么那么爱主的姐妹会得癌症？而且一发现就已经是晚期？为什么我在工作上那么认真努力，按时十一奉献，可是失业的不是别人，却是我？为什么我在教会里面辅导许多在婚姻中受伤的姐妹，可是丈夫竟然背着我在外面搞外遇？……

20世纪最伟大的护教家C.S.Lewis，那位平素最会宣讲苦难意义的重量级学者，也有他的哀歌——那本悼念亡妻的震撼人心之作《卿卿如晤》（*A Grief Observed*），就是他血泪斑斑的哀歌，他残酷地自我剖析，记录妻子Joy癌症过世后，他的悲伤，他的眼泪，他的痛苦。Lewis向上帝呼求，却惊讶地发现上帝离弃了他：“上帝当着面，重重地甩上了门，里面还传来上锁的声音，接着又听到祂上了第二道锁。”（注4）

正是因为唱哀歌的人在乎上帝，在与祂同行的关系中，对祂的公义、怜悯、慈爱有所期待，所以当我们遇见无法解释的苦难，我们的理性、感性无法接受的时候，我们才会质问，才会有情绪，才会痛苦，才会唱哀歌！

打开《耶利米书》9：17-20，这一段描述非常有意思：南国犹大的百姓因为不懂得哀哭，上帝要耶利米去找专业哭丧团来举哀，希望能帮助百姓“眼泪汪汪”，使他们

的“眼皮涌出水来”。并且要做母亲的“教导你们的儿女举哀，各人教导邻舍唱哀歌”。

哀歌的三个目的

哀歌存在于圣经里，而且占有如此大的篇幅，我想可以归纳出以下三个目的：

1. 提出异议——上帝容许我们诚实地质疑祂。我们的上帝不会因此查封我们的号，堵上我们的嘴，关掉我们的麦克风。
2. 表达困惑——唱哀歌的人因为不相信一位慈爱怜悯的上帝会容许这样的苦难发生，他百思不得其解，他的思想体系要崩溃了，他的系统神学解构了……

而神容许我们困惑，困惑才会促使我们思考，如果我们像行尸走肉般对上帝的作为无感，表面上看起来似乎对上帝顺服敬虔，实质上骨子里是冷漠，是远离神。如果我们毫不在意我们的遭遇和对上帝的认识之间有无矛盾，如果我们的敬虔只是用阿谀奉承来和上帝进行利益交换，这种信仰便沦为虚情假意的宗教，那只能说明了我们丝毫不在意祂是谁。

3. 宣泄情绪——你我是血肉之躯，我们被造就就有情绪，上帝容许我们哀哭、悲伤、愤怒、绝望……上帝没有因为我们的情绪崩溃而轻看我们，我们的信仰不是精神鸦片，用来麻痹人的感受。

上帝知道我们需要宣泄我们的压力和哀伤。所以，如果教会的辅导，教人一味地弃绝，压抑，否定情绪的存在，这是不健康的。该哭的时候就好好哭一场，该气愤的时候，义愤填膺也不见得是坏事。这是基督教

和佛教很大的不同。佛教讲究一种没有情绪，波澜不惊，看破红尘的修为，要无欲无我，要六根清净……我们的上帝却非如此，祂并不轻看我们的痛苦。哀歌给人类所受的苦难赋予了神圣的尊严。

失落的哀歌传统

哀歌是基督教和犹太教很重要的传统，但可惜在现代教会情境下，哀歌的传统几乎要失传了。

我们所处的世代是一个讲究成功的时代，教会也不例外，大家都喜欢成功的故事，励志的见证，祷告蒙垂听，祈求蒙应允，病痛得医治。现代人哪有时间哀哭？哪有时间沮丧呢？

有多少人听过华人教会的诗歌敬拜里唱哀歌的？我们喜欢唱满有能力，我们唱“荣耀君王”，我们都是宣告哈利路亚，基督已得胜，这种充满盼望（uplifting）的诗歌。

美国有一个组织叫CCLI（Christian Copyright Licensing International），许多教会每年都要编预算，买现代诗歌的版权，他们会去统计每个月各个教会唱了哪些现代诗

歌。有学者就去用内容分析法，研究他们的前100首最受教会欢迎的流行诗歌，然后看看里面有多少比例是所谓的哀歌（注5）

统计的结果是，只有5%的现代诗歌符合哀歌的定义，这和《诗篇》的40%相差很远！如果我们口口声声说《诗篇》是我们的敬拜范本。那CCLI反映的现代诗歌品味与《诗篇》哀歌比例的距离不可以道理计。

美国的教会，若是以宗派背景来看，长老会（Presbyterian）算是表现最好的，有人以内容分析他们唱的诗歌，有20%可以归类为哀歌的范畴，其次是浸信会13%，但和《诗篇》的40%相比都是不及格！

为COVID-19唱哀歌

COVID-19在全球造成的人类死亡及社会经济体系的破坏，是无比巨大的，无论从哪个角度来看，都值得我们在哀歌中省思。

但疫情爆发至今，我们看到大部份的教会和福音机构都是用一种problem-solving（解决问题）的态度来面对，所谓兵来将挡，水来土淹：如何运用科技让无法实体聚会的教会延续？如何线上敬拜？如何网路查经？




全球知名的企管课程“卡内基训练”提倡的“正向积极思考”，早已深入人心，成为我们处理事情的显学（教会也不例外）。我们习惯定策略，排日程，专案管理，绩效评估……然后我们等不及要庆祝、欢呼、分享我们成功的励志故事。

我们早已忙到忘记要哀哭，忘记此刻该放慢脚步，停下来，静下来，思索我们自己在哪里？上帝在哪里？祂要透过苦难对我们说什么？我们与祂的关系又是什么？

这不是说，不应该想方设法解决问题，但如果这就是我们应对COVID-19的全部，那么我们也许错失透过哀歌与上帝对话的机会，这是危险的！

当然我们知道，上帝的儿女所遭遇的苦难不过是暂时的，耶稣基督已经得胜，有一天，“上帝要擦去我们一切的眼泪。不再有死亡、也不再有悲哀、哭号、疼痛、因为以前的事都过去了”（《启》21：4）。

但在这“已然而未然”之间（already but not yet），求主让我们知道何时该哭，何时该笑！

注：

1. 根据旧约学者Glen Pemberton研究统计，见其作品*Hurting with God: Learning to Lament with the Psalms*。
2. 第18节最后一句合和本圣经译为“使我所认识的人进入黑暗里”，原文直译“我所熟识的是黑暗”，我喜欢NIV的英文翻译“The darkness is my closest friend”（黑暗成了我最亲密的朋友）。
3. 现在我们通称它为《哀歌》，是因为希腊文《七十士译本》的译者把书名改称为“特雷诺”（Θρήνοι），意即“挽歌”或“哀歌”。然后四世纪天主教圣经学者耶柔米把希腊文转成拉丁文，就成了“Lamentations”，也是此书英文名的由来。
4. 出自C. S. Lewis的*A Grief Observed*（中译：《卿卿如晤》），原文“A door slammed in your face, and a sound of bolting and double bolting on the inside。”
5. 这是芝加哥North Park Theological Seminary教授Soong-Chan Rah的内容分析研究，发表在他的著作*Prophetic Lament: A Call for Justice in Troubled Times*。

作者为教会长老，任职于密西根州政府IT部门，目前服事重心为Michigan State University校园事工。



为每一个成功的 疫苗而 感恩

文 陆加

每一个成功的疫苗都是上帝特别的眷顾。

华盛顿的“天花疫苗”

美国独立战争的头几年，除了战事的艰难，严寒与饥饿之外，天花在军中的流行使华盛顿将军损兵折将，因病不能出征的战士一直在1/3以上。当时，一旦被天花感染，死亡率是在15-50%之间！

那时横渡大洋而来的英军，已经有了我们今天所说的“群体免疫”。无需交战，华盛顿军队已经处于劣势。于是，华盛顿在人类战争史上做了一次绝无仅有的决定：给全军接种“天花疫苗”。

问题是两百年前，根本没有天花疫苗，病毒这个概念也还要再等上一百多年才出现。当时人们仅仅知道天花病的幸存者不会再染病。于是华盛顿的军医所能做的，就是把天花病灶上的分泌物取一点点，直接点放在军人割破的皮肤上。这实际上不叫接种疫苗，是人工感染。

40万大军在没有走漏一点风声的情形下，秘密地感染了天花。华盛顿这一冒险之举相当成功，大多军人只是忍受了长达一个月的病程，因接种天花而死亡的军人只有400人，也就是0.1%的死亡率。

今天，我们不仅有了非常安全的天花疫苗，而且已经使天花成为第一个人类彻底根除的传染病。

疫苗是最好的“医生”

现代医学长足的进步，已经使我们很难想像，人类在一百年前还是生活在各种传染病的肆虐当中。那个时代，人们最担心的不是孩子能不能上好大学，有没有好工作，而是孩子能不能长大成人。

1900年，美国的人均预期寿命只有47岁。造成死亡的主要疾病不是心脏病，也不

是癌症，而是肺炎、流感、结核、白喉、百日咳、天花、麻疹、伤寒等。到了2010年，美国的人均预期寿命达到79岁，最主要的原因是因为这些传染病几乎不再会使人致死，特别是对于儿童。因为我们有了控制传染病的三大法宝：疫苗，抗菌素和卫生条件的改善。

此外，一百年前，冠心病、癌症、糖尿病和老年痴呆并不常见，并不是因为当时的人们都吃有机食品，没有环境污染，而是大多数人活不到得这些病的年纪。

今天，我们的孩子在上学前就已经接种了十几种的疫苗，使得这些烈性传染病不会临到他们。疫苗成为我们最好的“医生”，甚至好过医生，因为它让我们根本不会得那些病。

“新冠”疫苗，传来好消息

我们来看今天的新冠大流行。疫苗仍然是最终胜过病毒、结束瘟疫流行的最有效方法。2020年12月，连续的好消息传来，第一个疫苗被紧急批准使用。

但是，跟踪新冠疫苗的进展，我们都切身感受到，即使在医学发达的今天，疫苗是否有效，传染病是否可以被控制，也仍然充满了不确定的因素，每一步都有障碍和风险，都不能说完全可以掌控。我们只能感叹：每一个成功的疫苗都是上帝特别的眷顾，是祂藉着科学技术和社会的进步，带给我们的普遍恩典。

面对百年一遇的大流行病，对新冠疫苗的研发的要求非常紧迫，在保证有效、安全的同时，还要快速。而生命科学的综合发展，给这次紧迫的疫苗研发提供了有力的支持。

首先是生命科学知识的积累。这些知识

包括我们对病毒结构、病毒分子组成、人体组织、免疫系统的了解，人体细胞组织与病毒的互动，以及在流行病学上病毒传播的每一个环节的了解。这些积累不仅给治疗病症提供了充足的理论依据，也保障了疫苗的基础设计，和选择的根据。

另一个是技术上的进步。大数据分析可以筛选最关键的抗原片段；在抗原设计上，我们可以选择蛋白质或是RNA；我们有各样的载体可以携带这些抗原，我们还有各种快速检验手段，随时跟踪体内的变化。这些技术给疫苗发展提供了多种途径，从而增加了成功的机会。

第三个是较少提及的，也是至关重要的一环，就是一个日臻健全的**药物/疫苗疗效和安全评估的体系**。通过这个体系，我们可以对疫苗的有效性和安全性，做出公正和准确的评判。

这个体系核心的部分就是严格管控的人体临床试验。人体试验必须有足够多的受试者，从而可以进行统计学上的计算和验证。人体试验必须提供直接的证据，不能凭推断或零星的一些好结果来得出结论。

为了防止偏见的产生，临床试验的设计有许多细节规定，例如决定疫苗有效性的标准必须在试验开始前设置好，不能在试验结束之后更改，如此可避免人们看到数据之后，会因偏见而得出不同的结论。

以美国Moderna最近开展的三期临床为例，它是一个有三万受试者参加的试验，它按照1:1的比例随机地让一半人接受疫苗，观察疫苗对他们的保护；另一半则只接受安慰剂，作为新冠感染的对照人群。这个试验同时设有**双盲**，就是受试者和医务人员都不知道哪个病人接受了疫苗还是安慰剂。因为



人的头脑很容易形成偏见，双盲的设置是保证受试者的检查和诊断，在中立的情形下进行。

除了有效性的检测，安全性数据的收集也是同等重要的。Moderna的临床试验中，每一位受试者都会进行长达两年的跟踪，以收集疫苗的长期安全性数据。

入冬之后，美国的新冠抬头严重，感染人数不断破纪录。在这些坏消息当中，唯一可以令人安慰一下的，就是它加快了疫苗临床试验的进程，使几家公司的疫苗都得到了很好的结果。在新冠爆发还不到一年的时间里，我们已经有了几个接近成功的疫苗，这值得感恩。

接种疫苗，是一种社会责任

然而，下一个关键的问题是，我们会以最有效的方式使用疫苗吗？

有一次，我在飞机上遇到的邻座，是一位非常善谈的瑞典老人，老人年轻时生意做的很成功，现在一个人无拘无束地游玩世界。他见识很广，兴趣广泛。听说我的职业

之后，他特别问起麻疹疫苗。据他所知，麻疹对大多数人来说，并不是一个致命的传染病，如果生病了挺几天就行了。所以政府一定要求每个人都去打疫苗，是不是过度干涉到人的自由？

我不反对这位老人的判断。确实，健康的人不需要太担心麻疹的致命性。我给他举了个例子：现代医学的进步使得越来越多的早产儿可以活下来。我负责的临床试验中，就有治疗过一个体重仅一磅重的早产儿。但这些宝贝长大之后，通常会属于健康上的“弱势群体”。即他们的免疫、呼吸系统、机体功能不会像一般人强壮，他们一旦得病，致命的风险就高很多。如果我们都接种了疫苗，我们的孩子也接种了疫苗，就可以避免把麻疹传染给这些孩子。

老人听到这里，便欣然同意每个人的确应该接种疫苗。因为他明白了，疫苗不仅是个人选择的问题，也是一种社会责任。

说到这里，不得不提一件事：美国患麻疹的病例从2012年的55例，增加到去年的1282例，而全世界麻疹死亡人数，也增加到20万人之多。我想，不论是什么原因，在麻疹疫苗已经推出50年的今天，这个死亡数字是不应该出现的。

疫苗和防止传染病是一个社区、一个城市、一个国家，甚至是整个世界的共同福祉。一个疫苗的成功是上帝的恩典。当新冠疫苗开放给众人使用的时候，我希望在它的使用中，会反映出我们是怎样地尊重生命，以及彼此关爱。ocm

作者生于北京，赴美30年。主管药品的临床试验工作多年。



戒断脸书， 两年之后

让使用者上瘾，是科技公司设计社媒时最根本的目的。

文 王以洁

牛津 读书三年，我从未想过可以在家里旁边的绿地，看到热闹市场般的景象。

自从英国进入第二次的封城之后，见人变成了特别珍贵而重要的事。牛津有几块特别漂亮的绿地，本来学生也不常挤着去，但因为封城了，政府允许在户外与任一人见面，大家便纷纷跑去户外踏青聊天。

如果封城有所谓的好处，其中之一便是让人深刻认清网路的有限和真人互动的宝贵。封城前，我与一同做本科学学生事工的两位友人在咖啡馆见面：J，英国人，35岁，刚刚完成圣公会神学装备的准传道人；H，荷兰人，刚本科毕业不久的教会实习生。

过去一年我们一起带本科团契，一年过去了，又经过春天第一波疫情和封城，再次相聚，坐在牛津小有名气的*Society Cafe*叙旧漫谈，竟然有种一起经历了许多的革命情感和久违重聚的幸福氛围。我们从疫情聊到社交媒体。J乐观地说：“不久的将来，一定会有股反网路潮流，说不定学生们会开始抛弃智能手机，走向后网路时代。”

J的预测看似天真，却并非全无道理。许多本科生已开始深刻反思网路文化，渐渐对网路给日常生活带来的影响感到厌烦，尤其是开始反思社交媒体（社媒）的影响。

戒掉FB两年

两年前，我停用了Facebook(FB)。开始时觉得很不自在，用电脑时，我常常下意识滑着鼠标在萤幕上游走，而后才意识到自己想上FB。没有FB可上之后，我工作的效率提高了许多。

然而戒掉FB也不是没有代价的。虽然只是拿掉手机上的一个APP、关闭一个社群网站的帐号，但它竟给我一种与社会和亲友断裂的不自然感。当然这种断裂感也反映了部分现实。比如没有了FB，我错过了身边朋友的一些大小事。2018年圣诞节，好友住院，消息传了好大一圈我才耳闻。2019年春天回台湾，听说大学好友结婚，而且已经好几个月了。

但如今停用FB届满两年再回首，脱离FB不仅没造成社交上重大的损失，反而更让我认清人与人的相处不在于社媒，而在于日常中酝酿的感情。对我来说，这个简朴的道理，是在真正脱离网路社群之后我才完全明白。

社媒上瘾是人性

你每天花大量的时间上FB、微信、IG吗？——让使用者上瘾，是科技公司设计社媒时最根本的目的。

Netflix最近当红的一部纪录片，《智能社会：进退两难》(The Social Dilemma)，访问数位前科技高管，如Tristan Harris(前谷歌设计伦理师)和Tim Kendall(前FB商业化总监)。这些前科技高管都异口同声表达社媒背后最基本的商业模式：使用社媒的我们不是消费者，而是被消费的商品本身。

更准确地说，我们的关注和时间，就是这些社媒公司的商品。为了将FB、微信、IG这些社媒商品化，科技公司以赚取使用者时间和关注为目的，设计吸引人、让人上瘾的社交平台，进而带动广告收益。

其中厉害之处，在于社媒抓住人渴望与他人连结的基本需求，甚至人性自私、自我的倾向性，打造了一个让人无法自拔的、以自我为中心的虚拟社会。社媒“温馨地”定期推送提示，告诉我们谁来看过我们的页面，谁按了赞，谁留了言，让我们在不知不觉中，养成了不停地查看手机，不停在社媒上游走的瘾头，我们的社交、情绪、甚至自我价值的建立，无形间紧密地与社媒连结在了一起。

我们甚至可以在网路世界里创造了一个“新我”——有专属页面，挑选过的照片，精心编辑过的心情抒发文字。透过定期更新、按赞、转发文章，社媒让我们沉迷于“公关”一个理想化的自己，掩盖了丑陋的一面，那些软弱的事，心理的黑暗面，我们可以轻易将之隔绝于个人版面和朋友圈之外。简单来说，社媒让我们建立起一个属于

我们自己的小小世界，一个给我们更大控制权，也更容易受人鼓励和赞赏的世界。

“社媒神学”？

事实上，社媒似乎让我们用最舒服、效率的方式快速达到某种程度的社交，但它却非纯粹中性的网路平台。它打造了一个扭曲的世界——一个神似陆可铎（Max Lucado）著名绘本《你很特别》里的世界。

《你很特别》讲述一个木匠打造的木偶镇的故事。每天镇上的木偶互相给贴纸，如果长得好看、有才华，便能轻易地得到大家给的金色星星贴纸。若身上的木材老旧、肢体笨拙，便容易吸引负面的灰色圆点贴纸。

在社媒的虚拟世界，没有金星贴纸，但有朋友数、按赞数、各种彼此转发、标记，让我们活络于展现自己的才华、光鲜、政治光谱、社会参与。没有灰点贴纸，但这虚拟广场，一张张看不清本相的脸谱，热烈地张着嘴说着相同的话，有时也能让人感受一点霸凌和公审的滋味，沾上一身褪不掉的标签。

社媒更厉害之处，在于在这众目睽睽的虚拟社会里，它赋予你极大的能力自我改造，让你给自己贴上金星贴纸。为了供人观看，我们可以任意筛选照片和修正自己的脸孔，打造正面、甚至成功的生活样貌，跳过泪水和低潮，凸显那些特别幸福和光彩的日子。

社媒更是鼓励人客制化自己的社交圈，透过筛选FB、IG、微信朋友圈的资讯，乃至删除或封锁自己厌恶、害怕、或试图忘记的人，我们便创造出这虚拟的、舒服的小社会。在这里，讨厌的人、让人心痛的事，都消失了。在这里，我们看到的往往不是人生百态，反而多是文化、喜好、风格类似的同温层，互相关注、彼此按赞（贴上金星贴纸！）。

数字是很有力量的。我们容易因为按赞数、转发数，甚至是朋友的人数而感到得意或骄傲，因为它给予了我们某种被肯定、被爱的感受。从这些细节上，我们看到网路成瘾之背后堕落的人性。

社媒打造的世界观

这样的社媒设计，仿佛在肯定和加强一套神学观、世界观，鼓励我们在不知不觉中，以他人的反馈和肯定为动力和目标，去社交和表现自己。殊不知我们本不因单单为了人们的关注和喜爱而活，而该随时儆醒活在神前(*coram deo*)。

现代人长时间、频繁地暴露在被人观看，进而被人欣赏和祝福的虚拟世界中，最根本的与基督徒被呼召过的生活模式相悖。我们本该时刻活在神前，我们却花大量的时间活在FB、IG上百、甚至上千位亲友前：我们行事为人本该服在神的旨意和主权之下，为荣耀神而活，社媒上瘾的我们却不禁把自




己放在世界的中心，追求他人对自己赞赏和崇拜。

当然，不是人人上了社媒都成了重度成瘾者，但若我们一步步陷入这种网路社交思维的恶性循环，难以自拔，也无须意外，因为这符合整个社媒所滋养的世界观。当我们日复一日、一点一滴地累积网路社交的经验，在每一次获得他人关注和按赞时感到欣喜，或许我们正潜移默化地重塑我们的心，变得极需渴望人的爱和称赞，并以之衡量自我价值。

在这末后，等待基督再来的时代，人们不会缺乏爱的能力，人永远都在奋力地爱，关键在于我们爱的是什么。

社媒（或更广泛来说，网路文化）抓住此人性之要害，让我们在看似无害、中性的社交平台活络，却因其从根本的设计上让人酝酿“被人关注”、“公关自己”的瘾头，直到深陷FB、IG、朋友圈，无法自拔。从细微处看，这是我们每天与亲友见面吃饭，等上菜那十分钟时低头玩手机的沉默；从宏观看，那是我们一整代人的社交障碍和寂寞。

爱错对象



我们活在一个奋力高举“爱”的时代。披头四当年唱的All you need is love，仿佛在2020年仍是真理。就如年轻一代关注的性别平权议题，在其中常常听到的是“爱”的口号，他们强调有爱就是对的，无论对象、无论目的。爱更像是一种情操，而非本能。

圣经上说的却不一样：按着神的形像被造的我们，有与生俱来的能力和需求去爱。保罗提醒提摩太，在末世，人的问题不是没有爱，而是爱错对象（参《提后》3：1-5）。在这末后的时代，人要“专顾自己（希腊原文是φιλαυτοι，爱己之人）、贪爱钱财（φιλάργυροι，爱财之人）”（参《提后》3：2），且“爱宴乐，不爱上帝”，或按照希腊原文的字义——末世时的人们会成为爱享乐之人，而非爱神之人（φιλήδονοι μᾶλλον ἢ φιλόθεοι）。

追求虚拟关系

越严重的网路成瘾，越让人需要用社交平台上的互动取代与人真实的相处，用“按赞”、“留言”，在彼此的照片中互相“标记”，来取代真实进入对方的日常生活和挣扎，取代真正的相爱、团契，和彼此分担。当现实人生中的感情变得无比困难和麻烦，有些人便一步步地退缩到全虚拟的空间里。

2018年，一名35岁日本男子，近藤显彦，宣布与虚拟歌手“初音未来”结婚，引发一阵轰动和争议。近藤办了一场盛大的婚礼，手拿初音娃娃与宾客答谢。在他家里，不仅有各种初音布偶，还有一个小型机器盒子，提供“全息投影”服务，让他对初音的影像进行简单日常对话。

有人问近藤下重本与一个虚拟人物“结婚”的动机，近藤说，初音不会伤害他，不会和他吵架，不会背叛，不会变老，也不会死。回溯他爱上初音的起头，是2006年，当时近

藤在工作场合被女性同事霸凌，崩溃到吃不下、睡不着、近乎忧郁的地步。他在初音未来的音乐里找到出口，从此一步步衍生成他口中的爱情。近藤说自己永远不会对她不忠，而初音显然也没有能力背叛他。（注）

这看起来很荒诞的故事，其实令人心碎，近藤不是唯一一人，生产初音投影设备的 Gatebox 发了上千张“结婚证书”给那些像近藤一样渴望透过虚拟的初音，建立日常亲密关系的动漫迷。或许其中许多人也和近藤一样，对现实生活中的人际关系幻灭，而宁愿抛弃真实、深度、丰富的亲密关系，选择一个虚构人物，为之倾心。

讽刺的是，这稳定的“婚姻生活”仅仅维持两年便告终。2020年3月底，因为版权到期，Gatebox 终止了全息投影初音的服务。近藤在网路上表示自己十分伤心，仿佛面对妻子的死亡。

这是许多网路产品的共同特性。社媒也好，娱乐媒体也好，它看似是提供服务，但它的存在，背后的商机，在于它精准掌握我们渴望被爱和关注的人性，更无所不用其极地放大和扭曲这渴望，直到不知不觉间，社媒上的朋友也不再是活生生的人，而是我们想博取关注的一双双眼睛，走到极端，也就像这永远不伤害、不背叛、也不生气的虚拟情人初音一样。

进入人的生命

疫情和封城是不幸的，但它给了我们一个意外之喜，让我们更深刻地体会网路社交的不足，因而认知培养亲密关系时，真正进入人的生命，与之同甘共苦的必要性。

走到离家不远的基督教堂学院草坪，即使

天冷了、刮风，还是有不少人穿着大衣在户外，就是为了与亲友见上一面。或许便是这段封城的日子，让我们能再次珍惜与朋友并肩而行，抑或促膝深谈的宝贵。

认识人、爱人是辛苦的，在相处中必须暴露自己的缺陷，也会认清他人的软弱。朋友、爱人之间不会只是互道早安、互相按赞和分享照片，更是进入对方平凡的日常、理解对方不同的思维、罪中的挣扎，并且为之牺牲，与之同行。

就像耶稣，祂并非远离这世界。为了真正与我们建立关系，祂来到了我们中间，承担我们的罪孽，因此便叫我们知道何为爱，并用此一生，学习像耶稣那样的去爱人。ocm



注：

亚洲新闻台专访<https://www.youtube.com/watch?v=smPRIIKcS2M>；Asian Boss专访https://www.youtube.com/watch?v=_DqQvq94MI0

作者来自台湾，现为牛津大学历史神学博士候选人。

金星星和灰圆点

文 晓婷

职场生活对我而言， 一直是沉重的压力……

多年以前，看过一本儿童图画书（注），讲的是一群小木人，每天给其他小木人贴标签——如果某个小木人长得好看，就给这个人贴上一个金色星星的标签。如果他有才干，再贴上一个……如果他有缺点，就给他贴上一个灰色的小圆点……



于是，有的小木人满身星星，有的满身小圆点。还有的既有星星，也有小圆点。

有一个叫小庞（Punchinello）的小木人，身上就有很多的小圆点。他因而很沮丧。而沮丧的表情，又给他带来更多的小圆点。他就更加沮丧……

有一天，他看见有一个叫露西亚的小木人身上什么都没有，没有星星，也没有小圆点。他很好奇，就过去问露西亚。原来，露西亚每天都到城外，去见造小木人的工匠“伊来”（Eli）。

满身小圆点的小庞，在绝望中去找伊来。伊来告诉小庞，他造了小庞，他在乎小庞。在他眼中，小庞是特殊的。

小庞相信伊来。于是，他身上的灰色小圆点，开始一个个地脱落了……

起起伏伏十年

小庞的经历，也是我在职场20多年的经历。

进入职场的人，都面对着一个诱惑，那就是“成功”。“成功”在世俗中的定义，是高职位、高名望、高收入，或者说得高尚一点，自我实现。对应小木人的故事，那就是身上贴满金色的小星星。

我在职场的前10年，追求的就是这样的成功。我每天使出浑身解数，努力工作，努力表现自己。虽然得到了应有的升职，但是也经历了许多不如意。有时因为没有拿到好的项目而郁闷和忧心忡忡，有时因自己的努力没有被认可而沮丧，有时因自己的功劳被他人抢走而愤怒，有时则是因为不公正的待遇而忿忿不平。也有一些时候，为了撑面子，掩饰自己的错误，为自己找借口辩解……

总之，职场生活对我而言，一直是沉重的压力。我的情绪，也因着职场的顺利、不顺利而起起伏伏。

作为基督徒，我也想要有好见证。可是这些起起伏伏的情绪，常常让我觉得心有余而力不足。

最“失败”的一次

我的职场生涯中，最“失败”的一次，是组里的项目被砍，养不起那么多人了，有人因此被分到其他组去。而那个人就是我！作为在这个组多年的老员工，我有一种被余弃、被否定的感觉。

在新的组里，我再次努力证明自己的能力和价值。我在会议中，与同事争得面红耳赤。我也在老板面前要求加薪、升职，等等。

直到一天，在一次灵修中，神让我看到，我是何等的罪人！而祂又是如此地爱我、接纳我！因为自己的罪，我可以說是一文不值。而神因愛和恩典，看我又是那样的宝贵！

那一刻起，我决定放下自己的一切，为主而活。我不再为自己的成功、为自己的面子而活，而是愿意为主的荣耀而活。

从那天起，我看到原本怎么看都不顺眼的同事时，竟然从心中流淌出从神而来的爱，我可以柔和、谦卑地和他讲话。也从那一天起，我告诉自己，我的工作既然是神所赐的，我就要为神而工作，不是为自己或老板而工作。我对神忠心，那么我也要对工作忠心。于是我不再计较、抱怨项目不好。只要对整个大项目好的事，我都愿意甚至主动去做。

我不再关注个人的得失，我也没有再向老板提过加薪升职的要求。因为我知道，一切在父神手中。那就愿祂的旨意成就吧。

面对工作中的疏漏，或者他人的负面言语，以往我会找各种原因，辩解、澄清。现在我所关心的，是如何把疏漏弥补上，而不是自己的面子。

我接受自己的不完全，因为我知道父神完全地接纳我，我不需要用伪装的完美来证明自己的价值。

都开始脱落了

这些变化，当然不是一瞬间完成的。我也经过许多的挣扎和操练。我就像故事中的小庞一样，每天到造我的主那里。祂的爱和接纳，使我定睛在祂的身上。

渐渐地，我身上的“小圆点”和“小星星”，都开始脱落了。我也体会到真正的自由和平安，开始真正享受工作的乐趣。

而这时，老板主动给我加薪、升职。那次升职，要求有两个与我不同VP的组的推荐信。而我刚好在过去的一年中，与两个不同的组合作过……整个过程，出奇地顺利。我知道这一切都来自于神！

在职场风风雨雨20年之后，我越来越体会到，人的价值不是由他人的认可来决定的，也不是由自己的成就来决定的。神视所造的每一个人都为宝贵。而人在世上的使命，是荣耀神，而不是拥有世俗的成功，不是为了他人的肯定或称赞。

人应当放下自己，为主而活，在神自己的工作岗位上，忠心地为神工作，真心地爱他人。如此，才能过与世人不同的生活，成为世上的光。而这时，神会赐福人，会赐下从祂而来的荣耀。ocm

注：

Max Lucado, “You are Special”.

作者毕业于北京清华大学计算机系，定居波士顿地区，就职于Oracle，做软件开发工作。

疫情期间， 理科先生为我做月子

文 王敏俐

2020年注定是不平凡的一年，住在北美的我，外面环境所充斥的是人人避之不及的冠状病毒，以及美西森林大火所带来的灰尘与烟火气味，从去年2月至今，我已经过了长长的足不出户的日子——在人看来，疫情所带来的是困锁与挑战。但不完全是这样，我们一家人因着疫情，却经历了被神翻转的更新。

理科先生接下照顾月子重担

2020年年中，我们家迎来了第三个孩子。原本按着计划，母亲要赴美来为我做月子。但是没想到，因为疫情在美国大爆发，母亲无法来美，以致我的先生必须要请产假，在疫情期独自肩负起重担：照顾一个产妇，两个精力充沛的活泼男孩（而且不能出门），以及一个宝贝新生儿。

一直以来，我和先生的家庭分工是很清晰的——他负责对外的一切，我负责照顾家内的大小事；而且，他其实并不是一个擅长处理家事的理科男。所以，当我知道母亲因为疫情无法来美的那一刻，内心充满了恐惧。我很难想像先生在家帮我做月子的画面，加上疫情使得一家五口只能窝在一起，我很担心自己会因为无法休息好而落下月子病，以及产后情绪崩溃。

一场疫情打乱了我们的生活步调，神的恩典却大大地转化我们一家。

放下自尊，坦诚需要

在婚姻中，两性沟通有太多的冲突，其实常常并不是因为彼此有多可恶，而是因为资讯不对称，不了解对方的需要与实际状况，导致彼此的期待与认知产生差异，于是在失望中产生许多的负面情绪与指控。

当我们的三宝如期而至，我们开始了忙碌而失序的新生活。我在月子之中身心俱疲时，更容易将先生没有符合我期待的地方无限放大，挑剔不断。

月子的第一个礼拜，我们为着重新分配工作，以及对双方的期待出现落差吃了不少苦头：虽然是第三胎，但是因为前两胎是妈妈过来帮我做月子，因此先生其实不知道产妇的需要：当我半夜起来，全身褥汗需要补充水分，保温瓶里的水却是空的；当我刚喂完奶，饥肠辘辘，却因为生产的伤口，无法起来料理食物，先生也不知提前准备食物；或者是当老大老二在我休息时跑来捣乱……我心中都会感到异常愤怒与沮丧，以至无限吐槽。

我带着怒火找先生理论，他却一脸无辜——他真的不知道我有这些需要。后来，在整个过程中，我学习到一个最重要的功课，就是放下自尊，直接告诉他我的需要，而不再因为他猜不到我的需要与他呕气。



我一步一步地“指导”他女人做月子是怎么回事，一天需要吃几餐，哪些食物会退奶……让我意外的是，其实先生很愿意学习如何照顾我，他也尽力配合我的需要。原来，我以为他没有为我着想，其实是他真的没有那根神经，需要我直接具体地告诉他的状况。

那一天早晨的道歉

先生在职场上是一个热爱工作的人，这是他吸引我的地方，但却也是我们结婚之后冲突最大的导火线。每当我们的家庭面对重大决定时，是否会影响到他计划的工作方向，这一点往往成为他不可妥协的执着。从我的角度而言，我常常觉得自己的人生与梦想必须要因为先生的工作而被妥协、被牺牲，在过往育儿的岁月之中，我曾不断地经历孤独之感。于是当我们婚姻的路越走越久，底下便暗藏着许多不能踩的地雷。

因着过往的经验，因此，我曾告诉先生，我很难信任他能够在我做月子的期间，能好好地照顾我身心灵的需要。

在月子中，有一天早晨，先生为我递来装满的水壶时，他突然来到我面前，很郑重地对我说，“在过去十几年的婚姻里，我常常因为自己的工作与喜好，而忽略了你的想法与你的人生计划，并且让你牺牲了你的梦想，以至于你在这段婚姻里有许多苦毒、痛苦，我为此向你道歉，恳求你在主里原谅我。”

原来，因为疫情而请产假、暂时放下工作的他，也对我们的过去与未来有许多的思考。

其实，这一天的早晨，我们并没有起任何冲突，这是一个相当平静的早晨。如同大多数夫妻一样，在婚姻中我们有一些常常提起的旧伤，每次我提起时，过往他只是为了


息事宁人而被动地向我道歉，那样的道歉也许可以“救火”，却无法抚平我内心深处的痛苦。

但是在这一天早上，我没有意料到他会主动地提起过去，并主动来道歉，这使我知道，他在主里面深深地反思过，他很勇敢地面对自己，也面对我们婚姻中一再重复遇到的瓶颈，对那些问题，他并非漠不关心，而是和我一样，也在神的恩典中不断寻找出路。

于是，在那一天早晨，我的心结被解开了，多年前因着配合他的步调而放弃职场生涯的遗憾，也在此时画上了句点。我们一起来到神的面前祷告，一起求祂继续祝福我们的婚姻，也使我们成为别人的祝福。

私塾爸爸

在我做月子期间，让我更感动的是，先生与我们家两个活泼男孩的互动。我们是在家自学家庭，我做月子，先生便肩负起私塾爸爸的责任，每一天，他带着孩子们灵修、学习，并且在这个过程中，他开始记录下与孩子学习的点点滴滴。我们开始把“许家私塾”在家教育的故事与心得记录下来，并分享到网上——这成为我们夫妻俩共同的事业。

2020年，一场疫情打乱了我们的生活步调，神的恩典却大大地转化我们一家。理科先生为我做了月子，我们也重新思考了这十多年的婚姻，在彼此认罪与饶恕中，在放下自尊坦诚的沟通中，婚姻竟然如倒吃甘蔗，越来越甘甜，让我不禁感慨，在主恩典之中的婚姻，竟是如此蒙福！

作者曾留学德国，主修政治，现住美国西雅图。

灵修与宣教

文 苏文峰

■ 灵修和灵命建造的目的是心意更新。

✚ “祂就设立十二个人，要他们常和自己同在，也要差他们去传道。”
(《可》3:14)

在教会历史中，宣教运动的展开，跟与神同在、等候得力、祷告复兴有密切的关系。

灵修是回应神的邀请，来享受与祂的相交；宣教是顺服神的差派，去作祂的见证。


灵修和灵命建造的目的是心意更新，“以基督耶稣的心为心”（参《腓》2:5）。基督的心愿是“使万民作我的门徒”（参《太》28:19-20）。因此，缺乏宣教意识的灵修是不完备的，不能满足基督的心愿。

宣教行动的目的是，“要叫人得生命，并且得的更丰盛”（《约》10:10）。宣教者本身若缺乏丰盛生命的体验，会像瞎子领瞎子或“小孩子开大车”。宣教者（传道者）若缺乏灵修，也会陷入“传福音给别人，自己反被弃绝了”的危险中（参《林前》9:27）。按我自己的经验，如果有一段时间我没有正常的灵修和成长，我照样可以忙碌地讲道、约谈，也可以得到一些掌声；但对别人生命与事奉的果子，将缺乏深远的影响。

戴德生的传记中，记载比他年长17岁、早他4年到中国的属灵导师宾惠廉（William Burns）：“他对神的话语极其爱慕，生活圣洁可敬，并且与神紧密相交。几个月来与他在一起，使我受益非浅。”宾惠廉“以祈祷为呼吸，以神的言语为饮食，深深地感觉神的同在。”因此他能留下一句名言“Always be ready”，“你要随时准备好，对神说：我在这里，请差遣我。”

这是灵修与宣教结合的榜样。



主啊，帮助我在灵修中紧贴天父的胸膛，跟随基督的脚踪，聆听圣灵的微声；好让我与三一真神同步同心，得着万民。阿们！ 

作者为[海外校园机构]董事会主席。

哀歌中同在

Presence in Lamentation

文 余亚弘

■ 祂对人的苦境为何置之不理？


✚ “因为我心里满了患难，我的性命临近阴间。我算和下坑的人同列，如同无力的人一样。我被丢在死人中，好像被杀的人，躺在坟墓里。他们是你不再纪念的，与你隔绝了。你把我放在极深的坑里，在黑暗地方，在深处。你的忿怒重压我身，你用一切的波浪困住我。”（《诗》88：3-7）

可拉后裔在近乎绝望的深渊、黑暗中，不见神拯救、介入，藉此诗篇向神切切哭泣哀求。耶和華神，不是饶恕、赦免祂子民的拯救者吗？不是患难中随时的帮助吗？苦难中，祂对人的苦境为何置之不理？祂动辄以苦难惩罚顶撞祂的人吗？

诗人没有答案的哭求，不仅倾诉自己的心，也反应世代代面对苦难之人的纠结。但诗人没想到，他的祷词竟成了耶稣受难过程的预言，这首哀歌中的痛苦，竟成为神自己的吟唱。耶稣也没有提供“理性”的答案，十字架上的呼求：“我的神，我的神，你为何离弃我！”（《太》27：46）祂以亲身受苦的“临在”（Presence），在哀歌中展现天父不离不弃的爱。

面对苦难，一定要有“合理”答案么？虽需要探索，但如果不断钻牛角尖，也许将错过走近这位在世人哀歌中同在之神的机会，无法经历祂于苦难中同在的恩典。



天父，在当下的苦难中，我们也没有答案。但我们仰望你，祈求你让我们更多经历到你的同在，你的安慰，好度过这些艰难的时刻，阿们！ 

作者为[牧心仆人领袖发展事工]负责同工，致力于领袖陪伴及领导力培育。

仿效基督的接待：招待同工

文 陈世贤

中学时，我开始加入教会的主日崇拜服事。当时既不会司琴，也不知道怎样领会，因此除了放投影片之外，还有一件事我可以做，那便是担任招待同工。

简单？不简单！

招待的服事，可以很简单：穿上背心（招待服）、将周报与圣经准备好，待弟兄姊妹们来聚会时，说声欢迎、并把周报圣经递给他们。如果来的是位新朋友，则再加上一份留名单即可。

不过，我的母亲在教我如何当招待时，还告诉我几个细节：在聚会中，招待同工是唯一可以在后方关顾现场状况的人，因此可从会众是在加穿外套，还是脱掉外套，来判断会场冷气是否太强；或者透过会众的反应，或趁敬拜时走到场中央，来判断某区的音响会不会太吵，若有需要，就通知音控同工调整；而如果有长辈进到聚会现场，要在他们选好位置、坐下之前，在椅子上铺上坐垫。

母亲还有个当招待的本领，是我至今学不来的：她会站在门口，招呼一些路人们进来聚会。我们教会中有位极度委身爱主的同工，便是20年前如此被邀请进入教会、之后信主的。

在我的经验中，招待同工有时也会遇到些意料不到的服事，比如帮忙跑个腿，去买麦克风的电池、接应当天找不到路的讲员、为想进来坐坐的游民洗个脚、把死黏着大人不放的孩子哄到儿童主日学教室……

**他/她不是代表自己接纳来客，
而是代表基督与教会的接纳。**

在此次疫情中，许多招待同工更加忙碌，除了要协助量体温、酒精喷手，还要帮没戴口罩的会友们找口罩。因此，招待同工常常需眼观六路、临机应变，回应会众的各种需要，甚至有时都无法预料这周又会发生什么新鲜事。

耶稣基督的招待

当我思想这个服事的特质时，我想到了一段《路加福音》的经文：“众税吏和罪人都挨近耶稣，要听祂讲道。法利赛人和文士私下议论说：‘这个人接待罪人，又同他们吃饭。’”（《路》15：1-2）

这段经文让我们看到，耶稣当年在地上服事时，受人抨击的一个理由，在于祂和那些被公认为堕落之人呆在一块儿，祂的举动回应着当时“谁配受到接待”的文化偏见，为我们带来一种崭新又激进的接待观。

当时的接待文化，光谱两端分别是“宗教权贵”与“罪人”：犹太拉比与文士受到会堂最隆重的尊敬与款待；而妓女（不检点的女性）、税吏（背弃民族认同的叛国贼）被视为受唾弃的一群人；在这两个群体之间是普罗大众，他们虽没有什么特别之处，却也不至于落到道德基础线以下。

耶稣以尊贵的拉比之姿，与最被轻贱的一群人同坐席——至高与至低的形影相随，挑动着时人的阶级旧观。这种颠覆性的接待观，指出神国的价值次序与这世界反道相悖，也昭示着上帝的慷慨丰盛惠及到社会中最边缘、最微小的一群人。

以耶稣的标准套于今日，就是我们接待一个浑身有气味的游民的态度，跟接待外请讲员的态度，应当并无二致。人看人时，总是先看见跟自己有差异的地方。当教会如此行时，她与世界的本质性差异，就被彰显出来了。世界不可能看不见这践行出来的爱，就像人们无法对耶稣那颠覆性的接待举动视而不见一般。

我们被接待进入神的家

招待同工表达着对每位来教会者的接纳，他/她不是代表自己接纳来客，而是代表基督与教会的接纳，他/她持着那世界中找不到的、无条件的对人的爱，藉着一次次递出的问候与周报、笑容、关切的眼神，宣示着那份对人毫无区别的接纳。

每一位前往主日崇拜的人，在开始敬拜上帝之前，都先经过了招待同工的接待。因此，从某种意义上说，一场对上帝的崇拜，从会友经过招待同工时，就已经正式开始了（哪怕会友提早了半小时到场，而主领还没到台上）。

教会既然是上帝的家，我们没有人是自己主动走进这个家的。我们都是先接受了基督的恩典接待，才得以进到家中，敬拜上帝。

此外，没有人是靠自己的力量独自走进教会的，就像没有婴儿是靠自己的力量独自出生在这个世界上。是的，从当事人的角

度，他付出了认信与委身的责任，但他的主动背后，是另外两个更大的主动——上帝的主动拣选与教会为了回应上帝而发起的传福音行动，这两个主动在先，当事人的回应在后。

一些古老的教堂为了表达这样的神学讯息，倾向将受洗池设置在教堂的大门入口。对他们来说，洗礼的空间是一个“门”，是一种“入口”，是生命的门、救恩的门、在圣灵里生活的门、天国的门，受洗是进入教会、成为上帝子民的入门第一步。如果从这个意义上，今天的招待同工的服事更突显其意义：他们站立在教堂的大门，效法基督当年的作为，欢迎外人进入这个家中。

主日崇拜是一个基督徒信仰经历的缩影：我们的信仰，起始于接受上帝的施恩，在领受了恩典之后（被接待，是成为天国子民的第一步），我们才来到上帝的面前，献上敬拜赞美（音乐敬拜）、奉献自己的生命（奉献）、并顺服上帝的圣言（讲道与圣餐）、最后接受差遣往世界去（散会）。

写到这里，笔者由衷地谢谢每一位曾经的、现在的招待同工，你们的服事，一周又一周地提醒我，我生命的基础，在于基督那慷慨的恩典，祂接待我这个罪人，使我得以来到父的面前，成为祂荣耀的子民。©cm

作者毕业自中华福音神学院、普林斯顿神学院，目前于台湾康华礼拜堂牧会。



只有跨文化才算宣教吗？

有牧者反应，以往谈到宣教，通常是包括同文化、近文化和跨文化，但教会中一些会友参加过著名的宣教课程 Perspectives (《展望课程》或称《宣教心视野》) 和 Kairos (《把握时机》) 后，回到教会，只认定跨文化宣教才是宣教，从事跨文化的宣教士才算宣教士。这种看法也影响到教会的宣教策略，只支持跨文化的事工和宣教士。那么，应如何看待此事？

回应一：宣教的迷思与突破

文 庄祖鲲

这些年来，海内外华人教会开始掀起宣教热潮，这是值得鼓舞的事，因为在遵行耶稣的“大使命”上，华人教会不应该也没有理由缺席。但是同时，也因为我们起步较迟、观念较为落后，难免会陷入一些似是而非的“迷思” (myths) 之中。

迷思之一：宣教只限定于异文化的事工

很多人提到宣教，就会立刻想到非洲、中东穆斯林或南美洲亚马逊河的印地安土着，似乎宣教一定得跨种族、跨语言和跨文化。其实这误解了宣教的基本涵义。宣教 (mission) 这个字的本意就是“差派”，因此有些华人教会或机构将之译为“差传”。我们所有的基督徒都奉差遣，到尚未听闻福音的人——包括同文同种的同胞，去传扬福音。

教会必须人人总动员来传福音，并且要从自己的社区和职场开始。

再者，除了同文化之外，文化的差距还有“近文化” (如中国人与日本人) 及“异文化”等区别。其实一般而言，基督徒与未信主的朋友之间，就有价值观、人生观和宇宙观的差距，因此传福音都是属于某种程度上的“跨文化沟通”。所以“跨文化宣教”未必仅限于向“近文化”或“异文化”的人传福音。

迷思之二：宣教是少数菁英份子的呼召

其次，当我们在推动宣教的时候，我们会有意或无意地将宣教事工局限于少数宣教士。我们认为这些宣教士需要有清楚的呼召，然后去读神学，并接受特别的训练，好像特种部队一样。至于绝大多数的“平信徒” (laypeople)，就只要为宣教士奉献、为

他们祷告、为他们鼓掌加油就很好了。以至于教会里的大多数信徒，都变成“躺下来”(lay-down)的信徒！这是一般教会很普遍的现象。

在我过去服事的一间教会中，虽然当年(2001年)的宣教认献高达30多万美金，但是仔细统计一下，全教会却只有三分之一的人参与宣教认献，可见宣教的异象还没有成为“全民共识”。因此，即使在那间以宣教著称的华人教会里，宣教仍然只是少数人热心推动的活动而已！

迷思之三：宣教是远地的传福音事工

在某个场合我遇见一位从河南农村来的年轻弟兄，他自称是家庭教会差派出来，要被训练为宣教的“尖兵部队”和“种子教官”。他奉派要去巴基斯坦宣教，教会将负担去巴基斯坦的“单程机票”，但是到那里之后的生活费就要自行负责。

我问起他对伊斯兰教所知多少？他说自己一无所知，但反正去了再说。我又问起他接触过河南的回民吗？他说他从小就是和回族同学打架打到大的，他最讨厌回民了！然而他的教会领袖们宁可差派人到巴基斯坦，去向那里的穆斯林传教，也不想到隔壁的回族村，向当地的穆斯林传福音。因为他们认为：出国才算宣教！

这种舍近求远的误解，是许多华人教会领袖的盲点。耶稣在《使徒行传》1:8的最后遗言，乃是要我们为祂做见证，地区是从耶路撒冷(本地、本城)→犹太全地(同文同种)→撒玛利亚(本地、近文化)→地极(远地、异文化)。这是一个全方位、循序渐进的宣教。所以整全的宣教，应该包含对同文同种的华人事工(本地以及远方)，也包括本地异

文化的事工(如难民、外籍劳工与新移民事工)，最后才是远方的异文化宣教。

建立人人总动员的宣教使命型教会

迈入21世纪以来，西方教会目前最热门的话题，已经不再是建立超大型教会(mega-church)，而是如何建立“宣教使命型”(Missional Church)的教会。这种教会并不仅仅是教会有宣教事工(program)而已，而是全教会人人以各种方式，在本地社区和远方参与宣教的事工。

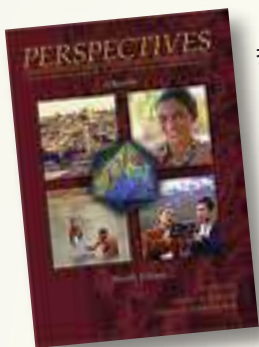
为何西方开始有此转型？因为西方教会已经意识到：西方社会在多年“去基督化”之后，已经不再是基督教国家(Christendom)，而逐渐变成新异教(neo-paganism)国家了。这是一个不可逆转的潮流。因此，西方社会已经成为需要重新被宣教的“宣教工场”了！所以教会必须人人总动员来传福音，并且要从自己的社区和职场开始。换句话说，宣教不再只是差派少数宣教士出去，宣教的工场也不再只是远方未曾听闻福音的地区而已。

华人基督徒无论在中国或港台，从来未曾在人数上占多数，也未曾在社会上拥有主导地位，因此我们没有西方教会的那种失落感。然而我们却也很容易与群众自我隔离，成为社会上的“孤岛”，失去传福音的异象。因此，华人众教会也应该再思：如何建立一个人人总动员的宣教使命型教会！

作者曾获芝加哥三一神学院宣教学哲学博士，在波士顿牧养教会多年。著有《契合与转化：基督教与中国文化更新》、《宣教历史》、《宣教神学》、《宣教与文化》等书。

回应二：参与“神的宣教”

文 彭怀冰



我们夫妇于2013年应邀参与*Perspectives on the world Christian movement* 英文第四版，担任中文版总校订的工作。在过程中，为合适于海内外华人的文字，始终是以恐惧战兢的态度：因为深知这不单是一本书的新版（根据英文第四版翻译而成），也不仅仅是一套有关宣教的书或教材；我们十分确定随着这本巨著在华人中问世，它会是一个宣教动员的基石，更将是新一波华人宣教运动的开始！

宣教的定义

由于几十年来参与并关怀宣教的工作，很自然会有人问我们对“宣教”一词的定义为何？这些年又因《宣教心视野》的出版，以及以此为宣教课程广泛地在海内外开课，更是有许多人问：宣教到底要怎么定义？这真是大哉问！

若是到图书馆走一圈，宣教方面的书汗牛充栋；而实体书店内，必然见到一排排与宣教有关的书籍；再上网去查，那更不知道有多少！不过，一个公认的定义似乎还没看到。如著名的宣教学者博许（David Bosch）在他的经典之作《更新变化的宣教》（*Transforming Mission*）所说：

宣教是神的宣教，在其中赐给每个儿女以及教会一个可以与祂同工的机会。

我们可能永远无法准确地描绘宣教。毕竟宣教是无法定规的，它不能局限于个人偏好的狭小范围，顶多我们能理出最接近的样子就很不错了。（p.11）

巴特（Karl Barth）这位新正统神学家，也被视为近代第一位宣教教会论（Mission-al Ecclesiology）的神学家，早在1932年柏林的布兰登堡宣教会议（Brandenburg Mission Conference）上就表示：

对古代的教会来说，宣教（Mission）被用来指三一神内部的自我差遣：圣父差遣圣子、圣父与圣子差遣圣灵。这样的差遣关系延伸到教会，变成父、子、圣灵差遣教会进入世界。

神的宣教

这种看法经过往后的宣教会议中不断修正，逐渐发展出一个崭新的宣教典范，那就是“神的宣教”（*missio Dei*）：宣教是神拯救世界的一项爱的任务，而教会是进行这项任务的一个使者、一种器皿；所以说是先有宣教才有教会，教会是受召参与在神的宣教中。

莱特（Christopher J. H. Wright）在《宣教中的上帝》（*The Mission of God*）一书的导论中也认为：

基本上，我们的宣教（若是源自圣经，获得圣经的证实），意味着我们是以上帝子民的身份、在上帝的邀请与命令之下，投身于上帝在祂自己的世界史上的宣教，以拯救上帝所造之物。（p.3）

在 *Perspectives* 著述文献及宣教课程中，包括著名的神学家斯托得（John R. W. Stott）所写《宣教的神》（《宣教心视野》第一册，第一章）、《圣经与普世宣教》（《宣教心视野》第一册，第4章）在内，基本上并没有给什么是“宣教”下定义。所强调的是在“神的宣教”这个思维中，宣教是神这位整个宣教的创始者、是祂自己的一项行动，不是人的理性和作为，更不是人以自己的才干和恻隐之心能够成就世界所需要的改变。（《宣教心视野》研习课本p.25）

对巴特来说，宣教不是教会的一项活动，而是神的属性，在这样的眼光中理解教会，教会于焉成为一个宣教的群体（a missionary community）。蒂姆·迪尔伯恩（Tim Dearborn）同样指出：与其说教会在世上有宣教使命；不如说宣教的神在这世上有教会。（《宣教心视野》第一册，第10章）所以严格说，宣教不是少不了我们就无法推展，神才是主体，我们是客体。

温德在1974年7月洛桑世界福音大会所发表的《新马其顿——普世宣教新纪元》（收录在《宣教心视野》第二册的第54章），其中所提E尺规（就是从布道者需要跨越的文化距离来衡量布道的难度和需要）与P尺规（是指从未福音化的族群的角度来衡量有可能归主的信徒，进入与自己文化最为切合的教会所需要跨越的文化距离），对于世界各地的教会如何完成神所托付给的宣教使命，有非常明确的说明，也为如何完成未尽之工（the unfinished task）有清楚的指点。

应用时的落差

然而，就以温德的主张为例，在宣教课程授课时，每一位讲师都有不同的宣教经历和背景，加上学习者（不论是阅读或上课的）在实际应用时，很可能造成来自不同宗派、机构的学员在接收讯息当中的落差。对于在同文化（E-0, E-1）、近文化（E-2）和跨文化（E-3）哪一种宣教？哪一类工作者才算是宣教士？以后如何拟定宣教的策略？甚至可能为应该支持怎样的事工和宣教士而引起争议。

1989年第二届洛桑世界福音大会的主题是“让全地聆听主声”。会议中明显指出没有任何单一的宗派、机构能承担起把整全福音传给全世界的责任；宣教是神的宣教，在其中赐给每个儿女以及教会一个可以与祂同工的机会。套用斯托得所说：

神关心的是全世界，祂是宣教的神，我们最好成为有宣教使命的人及教会。

无论是哪种类型的宣教，最重要的是抓紧一个原则：一切最终的目的是抱持着“荣耀神”的心志，参与“神的宣教”。

作者彭怀冰牧师与师母臧玉芝在台湾校园福音团契服事35年，于2009年退休。这期间宣教事工方面曾先后负责宣道部，筹备青年宣道大会，积极推动宣教教育、培育宣教士、参与宣教机构，著有《宣教视窗》、《种一棵宣教树》、《宣教，Ready, Go》等书。

回应三：拨开云雾见青天 --展望课程宣教观正解

文 展望中文翻译团队

感谢上帝使用中文 *Perspectives* 成为全球华人宣教动员和门徒培训的工具。本文想以有限篇幅来解释 *Perspectives* 常见的误区。

中文 *Perspectives* 于2005年正式落地，在过去几年间影响了大部分汉语国家。整个翻译专案及本土动员事工皆是应内地教会领袖的要求。自课程出版以来，取得了重大进展。在台湾就完成超过100个班，且毕业的校友总数估计超过4000人。

现有的中文版《展望课程》是从第四版英语文献(reader)和研读手册(study guide)直接翻译并独立出版的。翻译工作可谓空前，翻译团队成员包括了两岸三地、领导宣教的专家学者和顶尖的翻译员。在不到4年内，完成的字数接近中文圣经文本。翻译工作的顺利开展，也得益于大陆和台湾地区的编辑人才，他们过去出版了大量的神学和宣教著作，所以经验丰富。

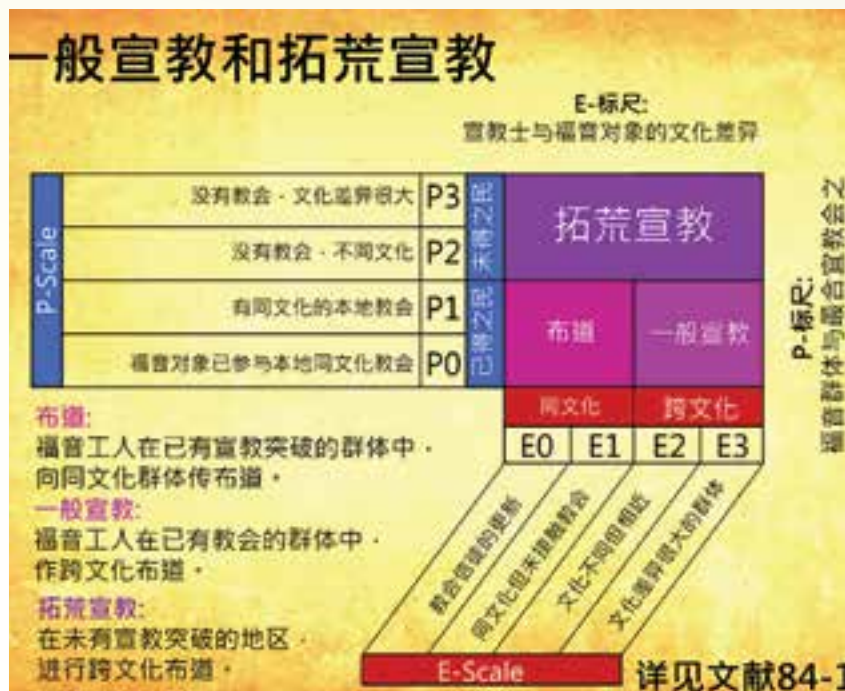
宣教不在于参与同文化，近文化或跨文化的事工，而是众信徒委身于上帝的使命。

《展望课程》的内容不只是文献，“研读手册”更为举足轻重。课程不是一本收集了经典宣教论述的图书馆文献合集，宣教动员和门徒训练才是课程的最终目标。诸如学生通常不会浏览的讲师指南，讲义PowerPoint等，也是课程的隐藏宝藏，可谓同样重要。

1974年英语版 *Perspectives* 课程发布以来，圣经、历史、文化和策略观点的基础架构已经成为全球宣教文本的标杆。港台出版的宣教书籍，都以此为大纲。

圣经基础为整个课程奠定了重要的根基。在第4课介绍大使命的主题之前还有3课。第1课的重点是亚伯兰的呼召，强调赐福万民与福份的传承（参《创》12：1-3）。第2课继续探讨一个深层的神学问题——神的荣耀及其与宣教的关系。第3课提出了另一个重要的话题——上帝的国度，尤其是国度已然未临 (already-not yet) 的本质。

这些基础都是至关重要的，因为课程的圣经视野（第1至第5课）并没有定义宣教。如果有的话，宣教只能定义为上帝的使命 (missio Dei)。万民都被邀请加入神的这一伟大计划，就是为万族带来祝福，好让每个民族都可以在永恒里敬拜上帝。



简单来说，“结束”任务一词指的是工作“完毕”。在20世纪70年代，神开始让许多人看见，在每一个族群中都实现宣教的突破，是最起码且基本的任务，也是一项必定能够完成的任务。（见《宣教心视野》文献第四册84章28页）

因此，在这个讨论中，前线的差传事工以及向未及之民传福音，都是完成或结束使命的必要条件，只有这样的跨文化宣教才能满足《马太福音》24:14的要求。这绝非削弱同文化和近文化事工的重要性，只是表示如果我们只做同文化和近文化事工，就不能完成《马太福音》24章14节的托付。

文献第四册84章31页的图表也解释了这问题。90%的宣教资源都集中在向已得之民的一般宣教和布道上，这对实现《马太福音》24:14毫无帮助。我们要认识到此处所引用的研究，是在近年兴起的差遣国家出现之前进行的，这些国家（包括中国）对“从全地到万邦”（From Everywhere to Everywhere）的呼吁有极正面的回应。

虽然没有科学统计研究，但华人动员者一致认为中国宣教资源都不会把90%集中在向已得之民的一般宣教和布道上，反而10个中国宣教士中，可能只有1个是被差派做同文化宣教事工的。虽然也有一些传道者在他们原生的文化环境中建立教会，然而中国教会对此是冠以植堂布道之名，而非所谓宣教士的头衔。

其实在整本课程中并未特别着重同文化、近文化和跨文化的区分，而且在整个课

那么《展望课程》还是以1980和1990年代、美国华人教会普遍理解的定义来谈论宣教吗？即按照同文化，近文化和跨文化的分类来理解宣教？简而言之答案是肯定的，课程确实是用这三个词汇来描述宣教。文献第四册“策略视野”的第一篇文章，就是文献84章《完成重任——未得之民的挑战》（温德 & 葛博西）为课程第9课提供了很大部分的教学内容。（上图就摘录自《宣教心视野》文献第四册84章29页。）

请注意E-1，E-2和P-1，P-2在E-尺规和P-尺规上是如何定义的。他们就是同文化，近文化和跨文化事工。

那编注中提到的这个对展望的误解是怎么来的呢？这和课程第九课以及文献第84章重点讨论的题目有关。关键在于《马太福音》24章14节的实现，即我们如何理解“这天国的福音要传遍天下，向万民作见证，然后结局才来到”（圣经新译本）？在这章中我们如何理解“结局”或“结束”一词呢？文献给了我们以下的答案：

程结束时，引用“使命人生”（《宣教心视野》文献第四册126章258-261页）指出胸怀普世的基督徒和教会可以有的4种生活方式：前往（Going），欢迎（Welcoming），差遣（Sending）和动员（Mobilizing）。问题的重点不在于一位胸怀普世的基督徒该去哪里，参与什么事工，而在于个人与神为友、委身于神的宣教使命。

胸怀普世宣教的基督徒每天都紧紧跟随主，以基督的普世大工为超越一切的首要任

务。并以此作为生活的准则。（《宣教心视野》文献第四册124章250页）

这是展望课程的重点。宣教不在于参与同文化，近文化或跨文化的事工，而是众信徒委身于上帝的使命。我们渴望所有中国信徒活成胸怀普世的基督徒，加入那实现《启示录》7章9节的大队伍中去。

本团队特为翻译及在华人信徒中推广展望而成立。

回应四：宣教、差传、大使命、传福音，若是都一样，会不会怎样？

文 彭书睿

“如果你没办法把一件事情说得够简单，代表你不够了解它。”——物理学家理查德·费曼（Richard P. Feynman）

过去有好几年的时间，我在佳音电台主持一个节目——“宣教爱不怕”，节目名称其实是拾自己的牙慧，因为我的第一本书的书名，就叫《白浪滔滔爱不怕》（2008校园）。原本，我只是想为节目推荐更适合的人选和宣教士的精彩故事，上帝却另有幽默的安排，于是我这个广播界的门外汉，就硬着头皮开始担当主持。

转眼几年过去了，我陆陆续续访问超过百位特别来宾，他们都是差传宣教的同路人。不论是推动宣教的文字编辑，在屏东小镇说故事传福音的澳洲宣教士，或是远在国外读宣教学院、预备去中东长期服事的姊妹，在神学院努力推动差传教育的老师，寒

这百来位人物，几乎对宣教都有着不同的感受，也有不同的定义。

暑假去国外短宣的大学生，还是返台述职的非洲资深宣教士……都曾出现在佳音电台大安森林公园对面大楼的小小录音间。

每一集的最后一段，我总会问受访者，“您对宣教有没有特别的定义？”（What is mission for you?），即宣教对他（她）来说，到底是什么。令人惊讶的，这百来位人物，几乎对宣教都有着不同的感受，也有不同的定义。

有人说宣教是一种“走出去”的行动；也有人说宣教就是到那真正的远方，带去生命的改变；也有人包山包海地说，“宣教就是生活”，每一天活着都是在见证神的国度和荣耀……我很感谢他们，让我对宣教有更立体的认识，也知道神的计划与大使命虽清楚、却是多元丰富的。

作为一个不折不扣的动员者，我认同也回应神给的呼召。过去10年来，从《把握时机》(Kairos)课程到《挑战视野》(N-Vision)，《宣教心视野》(又称《展望》



Perspectives study program)与《探索》(Xplore)，所有的宣教装备课程我几乎无役不与。2018年，笔者发表于《举目》杂志的《差传动员的过去现在与未来(上、中、下)》3篇文章(注1)，详述了这些课程的不同。

我的负担最重要的就是从神的话语(God's word)来切入，帮助许多弟兄姊妹甚至牧者去了解神的心意(God's heart)，抽丝剥茧去重新体验圣经最重要的一个大叙事，也就是神的荣耀(God's glory)在各族各民各方被彰显与尊崇。

然而这个所谓“通识教育”，还有漫漫长路要走。从纽西兰奥克兰、纽约、吉隆坡、温州、云林虎尾……各地各方，几乎任何的场合，当我问到“宣教是什么？”，“你上一次的宣教经验是什么？”，得到的答案都是令人困惑的，关于宣教、宣道、大使命、传福音、植堂、布道，几乎没有人可以讲出来它们有什么异同。难道都是一样的吗？或者以后“宣教年会”或“差传年会”，都改叫做“传福音年会”好了？

“When everything is missions, then nothing is.”(当什么都是宣教的时候，那宣教就什么都不是了。)华语世界关于讲这

个主题的介绍，莫过于2010年宣教老兵巴柝声(Ross Paterson)牧师为好消息频道拍的一系列“宣教的定义与界说”，其中首集就谈到“宣教这个专词被偷了”(注2)，巴柝声也举了非常生活化的例子，比如他自己是苏格兰人，不能因为都来自英国，就把他当成英格兰人。

今年MOVE运动由IM教会，旧鞋救命，以及Radius Asia一起成立之后(注3)，三位创办人松慕强、杨右任和陈维恩牧师，陆续上传了好几个相关的影片，其中陈维恩牧师专门针对许多人困惑的“传福音和宣教有什么不一样？”(注4)的那一段论述当中，就用过去福音队今天都变成“短宣队”的例子，来阐述这样一个定义模糊化的转换，以及形成人们认为任何福音行动后面加“宣教”两个字，都可以说是在回应大使命的观点。

2017年底，两位资深的宣教人，一位是差会背景的Denny Spitters (Pioneers USA)，一位是教会的差传牧师Matthew Ellison，一起写了一本《当什么都是宣教的时候》(When everything is missions)(注5)。他们的论述非常直白：“我们‘不都是’宣教士，也不是每一件事都应该被定义为‘宣教’。如果没有正确地去了解宣教的意義，我们不可能有效地承接基督所给予教会的使命。”(注6)



去年年底，宣教学术界最具指标性的Mission Frontiers杂志(注7)，也以这个为主题，深入地讨论了一番。其中有一篇



对大卫·普莱特 (David Platt) 牧师的专访。提问的人很犀利，问到“不是每个基督的门徒都是宣教士吗？”“任何教会的事工不都是‘宣教’事工吗？”“你怎么看我们每一天的见证？”“既然我们都是被差派的（参《约》20：21），这不就是宣教？”等问题。

大卫·普莱特回答说：没错，每一个耶稣的跟随者都被差派了，承接了使命，而且被赋予了为耶稣来作主门徒的权柄。以这点来说，我们每一个人都是带着福音使命的人，不论近处或远处。然而，同时我们也看得到比如《使徒行传》第13章，圣灵特别地差派保罗与巴拿巴，前去福音未曾听闻的地方。我会定义宣教士是那些被圣灵差派，跨越地理位置、文化、或是语言障碍的，到未闻福音的人群中去的门徒……

最后，正如针对《举目》主编所提的问题我在电邮中的回覆，关于宣教的定义，这是一个she said he said（公说公有理，婆说婆有理）的大议题，每位信徒几乎每天都在面对。我的观点只是一家之言。不过，我想从地方教会到整体大公教会，该如何去理解神的心意，着实是功课。ocm

注：

1. 三篇文章分别刊于《举目》官网2018.7.6，<https://behold.oc.org/?p=36856>；2018.8.3，<https://behold.oc.org/?p=36988>；2018.9.21，<https://behold.oc.org/?p=37228>。
2. 视频见于<https://www.youtube.com/watch?v=oXnSaffYf6k&t=5s>。
3. MOVE的宣教使命为“连结教会宣教、进入未得之民、建立当地教会”，具体可进入<https://www.move1040.org/>了解。
4. 视频见<https://www.facebook.com/move1040/videos/319975579162253>。
5. <https://www.amazon.com/When-Everything-Missions-Denny-Spitters/dp/0989954544>。
6. 英文原文是：we are not all missionaries and not everything is missions, and if we don't get these definitions correct we will not be effective in carrying out the mission Christ gave to the church.
7. <http://www.missionfrontiers.org/>。

作者为全球宣教动员网路(Global Mobilization Network)执委/联合差传事工促进会(United Missions of Taiwan)理事长。

温柔加上高雅 ——追忆 “魏师母”

文 彭臧玉芝

这些年来，华人教会越来越学习参与跨文化宣教时，我们再来回顾魏施福乐（Florence Webster）师母的宣教人生，或许和以前会有很不一样的视角和心情——我想，敬佩之余，会多了一份同理心。



如果魏德凯牧师被称为“温柔的战士”（一如校园出版社为他出版的传记书名），人们形容他以无坚不摧的“温柔”的力量，传扬耶稣基督的福音大能，将毕生奉献在中国、台湾城乡的属灵“沙场”上；那

我们要用什么样的词语来形容这位来到台湾、从一位青春美丽让人惊艳的优雅女士，献上自己的37年，直到随夫告老还乡的魏师母呢？



她经常有机会听到宣教信息，海外宣教的幼苗种在了她的心里。

预备阶段

施福乐的父母曾经在中国宣教过一段时间。1930年10月，施福乐出生于美国加州的帕萨迪纳。那里宣教前辈云集，因此她经常有机会听到宣教信息，海外宣教的幼苗种在了她的心里。11岁信主后，她就渴慕遵行神的道，并开始为她未来的人生能有份于神的大使命而祷告。

福乐学生时期，不只成绩优秀，琴艺、打字、演讲比赛都是个中翘楚，还获奖项。并且积极参与儿童事工的服事。大学毕业即得到教师资格，她特别喜欢教导。后来她到有宣教士摇篮之称的Columbia Bible College进修，取得了圣经宣教的学位。

不怕被嘲笑的女宣教士

1958年，福乐28岁那一年，加入海外基督使团（OMF）。她先是在新加坡海外基督使团的国际总部接受了半年的新宣教士训练，就被派到台湾，要在台湾的学生当中工作。



海外基督使团，秉持前身中国内地会（CIM）的精神，一向对偏远地区的宣教特有负担，他们将福乐派到宝岛台湾位于南端的屏东小镇潮州。福乐住在差会租下来的一间小屋（就在潮州中学对面），这是她宣教生涯的第一站。她开始学习中文，适应这个与她家乡全然不同的文化。

虽然中文难学难懂，念起来怪腔怪调连自己都觉得难为情，又常被不懂事的小孩子取笑，福乐还是急切地想得着传福音的机会。我们曾经听她以及当时受她带领的学生亲口述说见证：那时还叫“施福乐”的一位年轻女宣教士，总是骑着单车一圈一圈绕着潮州中学，为该校福音工作祷告——神终于在几年之后开了门，这个不起眼的小镇中学有了学生团契。

在台湾的第二年，福乐被调往台南。那时也是在台南作学生工作的魏德凯牧师，其夫人荣美（Lucille）因治疗癌症，收到不少来自美国和当地为医疗费力的奉献。他们夫妇用这笔经费在台南郊外开垦一个定名“橄榄山”的营地。在一砖一瓦、一草一木几乎都是自己带着学生动手的披荆斩棘阶段，就已经有许多学生的营会在这里举行。

身为海外基督使团的宣教士，福乐很自然受魏德凯邀请，到橄榄山的营会帮忙担任辅导。在这里，她初识了魏德凯一家人。

这期间，时任国际学生福音团契（IFES）东亚区负责人的艾得理（David H. Adeney）牧师，差派东亚区巡回同工华裔黄群健（Gwen Wang）姊妹，来台推动此地正在萌芽的学生福音事工。台湾这边则委派福乐陪同黄群健三个月，到北部拜访各校园，寻求未来有什么可能的发展。

于是第三年即1961年底，福乐调离台南，与另一名宣教士管仁爱（Jean Edscorn）同往台北，跟黄群健一起开拓北部的学生事工。

鲜活榜样之魏师母

1963年，魏德凯牧师的妻子荣美的癌症起起伏伏，至终安息主怀，留下唯一的遗愿就是要葬在橄榄山。他们捐献出亲手建造的橄榄山营地，造就了无数的青年学子，影响至今。其见证不只传为佳话，紧接着还有一个拨人心弦的爱情“续曲”。

两年后，即1965年2月14日情人节那天，福乐嫁给魏德凯牧师，成为了人们口中

的“魏师母”。自此她身为妻子、和三个孩子（前魏师母留下）的母亲，以及后来生了两个宝贝儿子，又是魏牧师同心同行的最佳服事伙伴。魏师母将这三个角色做到可圈可点，成为我们后辈服事者的鲜活榜样。校园团契同工大家庭退修会或是姊妹聚集，就曾多次请教他们。

乡村福音布道团

1971年暑假，魏德凯夫妇从神领受异象，要在台湾没有教会的乡村开拓、建立教会，开始关注乡村的布道工作，他们就在台中大甲一带开始了“乡村福音布道团”的义工。正好结合他们在台中学生工作的资源，平日带领台中地区的大专生，寒暑假则推动全国的大专生到乡村传福音。

那些年校园团契同工以及学生们，多有和他们一起配搭的经验，深深为他们传福音的热忱所感动。如今乡村福音布道团的福音据点已经遍布全台湾14个乡镇。

效法基督，到老也身体力行


1995年尾，魏牧师夫妇分别在75岁、65岁不得不退休的时候，在校园同工以及许许多多感念他们的人依依不舍之中，退休回到美国，定居南加州的柑县。历年同工当中多人前往探望过他们，见到他们年轻时舍弃美国一切的梦想，将一生献身中华之后，再度舍弃宣教工场上的非凡成就，归于平淡，住处简陋；却依然念念不忘他们的宣教地——已成为他们家乡的台湾，并受邀到美国华人教会传讲宣教异象。

《海外校园》创刊早期，为了让西方同工了解中国学人的背景、文化，每期都会选出两三篇见证译成英文，魏师母有段时间曾帮忙做润饰的工作。我们也亲眼见到魏师母以颤抖的双手编织中国结饰品，为要将义卖



的收益贴补中国留学生的生活需要。他们实在是效法基督的爱，到老也身体力行的典范。

2010年4月，魏德凯牧师安享天年回了天家，魏师母便住到老人院。晚年虽然魏师母的帕金森症、失智症状渐趋严重，又转换过不同照护中心，她仍不时地关心周围的人，心有余力时还去关怀探访。真是依然美于心，形于外，活出她一贯的优雅高贵。直到2020年10月15日，魏师母90岁大寿前一星期，病逝于美国，安息主怀。我想，她必欢喜迎见呼召她的主，并与我们同样敬爱怀念的魏德凯牧师相聚！

故人已杳，魏施福乐美丽高雅的音容身影，始终如一的宣教人生，台湾学生工作的福音果实要记得，在橄榄山更新生命的子弟要追念，乡村福音扩展的椰子要感念。我们也要一代一代效法他们这一家，以及无数献身中华，响应主的大使命的先贤前辈；即使必须要离乡背井，也要同他们那样——将他乡变成故乡，将异国人当作自己人！

作者曾为台湾校园福音团契同工多年，现已退休，著作有《校园，我的家》、《妈妈的丰盛季节》、《种一颗宣教树》等书。

翱翔 沧海 搅动 巢穴

怀念 林安国 牧师

文
卢
洁
香

编注：林安国牧师为华传资深宣导师（Senior Mission Mentor），经常在世界各地神学院教授差传学，并为宣教会议讲员。曾由香港宣道会海外差会派往印尼苏门答腊岛做开荒植堂宣教士。1983年获美国福乐神学院宣教学博士学位，著有《华人教会—普世宣教的桥梁》、《攀上高峰—差传十三课》、《智者策—宣教策略基本认识十三课》、《策者成—宣教策略实践十三课》、《访宣训练手册》、《雀跃宣教路》等多本有关宣教的书籍。

如果说，宣教士是一个搏击风浪的人，那么林安国牧师正是今天华人教会宣教引领浪潮中的人。

船被造，不是为风平浪静的避风港，乃是为大浪滔天的深海洋。

宣教的引路人

维真学院晚间课堂里，灯火通明，老师在热情洋溢地给我们介绍宣教历史、华人教会的宣教使命，他眉飞色舞，说到激动之处，情不自禁举起右手，像在指挥乐队一样，满了在激情中的抑扬顿挫。

——这是大约27年前，林安国牧师在温哥华UBC校园里教授宣教学的一幕。那时我才信主没几年，对宣教一无所知，但林老师里面那一股对宣教的激情，却引起了我对宣教的憧憬与向往。课程结束后，林牧师离开温哥华，回去宣教工场。而埋在我心中宣教的火种，却被他无意中拨弄出点点火星。

可是，3年过去了，神什么时候才差遣我呢？我开始纳闷，怀疑自己对宣教呼召的回应，是否一厢情愿？再想到自己诸多不配，我连给机构递交申请履历表的勇气都没了。那时我对主说：“主啊，我是没有信心的人，如果你用我的话，请你派人来找我。”

1997年初冬，神学院学长找我去参加一个聚会：“林安国牧师来温哥华带领一个聚会，他特别让我带你去参加聚会。”老师来了，还有他的邀请，让我好不兴奋。

又见到林牧师了。在聚会上，他介绍目前世界各地宣教的需要，之后，一曲《成为我异象》将聚会带向高潮，我一边流着眼泪，一边回应心中圣灵的感动与催逼，我知道，被圣灵差遣的时候到了。

这次聚会之后，神使用林牧师把我带到宣教待发之地——我成为林牧师所服事的差会——华传的准宣教士。

职前训练的师傅

次年，我揣着忐忑不安的心到差会总部接受职前训练。到了现场，我惊讶只有自己一个学生，却有三位老师，而这三位老师包括林牧师在内，都是具有丰富宣教经验的前辈，我简直受宠若惊！

林牧师与另一位牧师带着我到野外扎营，他非常娴熟地指教我如何搭帐篷。我发现林牧师很喜欢大自然，别人身边不注意的一草一木、一水一石成为他欣赏的对象。“主啊我神，我每逢举目观看……神啊，你真伟大”——林牧师一曲《你真伟大》，使我们情不自禁地加入了赞美中。

在之后与林牧师的同工中，我还发现，他不仅歌声浑厚深沉、富有穿透力，他更是在宣教中活出了敬拜的人生。

我们去到海边，林牧师亲自示范如何抓螃蟹，他在海边巨石上轻盈跳跃着，就像一个小顽童。那天，我们的晚饭是一顿味道鲜美的清水煮螃蟹。这一顿饭成为了我一个美好的回忆，以至于以后餐桌上摆着螃蟹的时候，我就很自然回想起林牧师抓螃蟹的那一幕。我发现，在课堂上看起来好像很严谨的林牧师，原来他同样喜欢人间烟火，喜欢有滋有味，悠然自乐。

当我进入到宣教工场，我也才明白，热爱生命、懂得生活，劳逸结合是宣教士不至于被耗尽的一个秘诀。

宣教新丁的陪伴者

要出发上工场了。林牧师和我约好在香港同工住所一同汇集，从香港出发去柬埔寨——一个我从没有踏足过的地方。

到了香港机场，我才猛然发现自己的小腰包留在住宿地，忘记带上了，证件、机票等所有重要的东西都在里面。我心想：这可惨了，还没有到工场就出洋相，肯定要挨批评了。但在一旁的林牧师不仅没有半句责怪批评的话，他一边安慰我，一边联络同工，请他将我的小腰包带来机场。林牧师这种在突发事情中的快速应变、急而不乱的大将风范真让人折服。

飞机到了柬埔寨首都金边国际机场。一下飞机，我傻眼了，这是国际机场吗？四围墙壁上紧紧围着铁丝网，五步一岗、十步一哨站着头戴钢盔，手持冲锋枪的军人，集中营也不过如此了。

我跟着林牧师，一步一惊心地进入海关检查站：出示护照，被索取小费，言语不



通。我吓得心都跳出来了，一月的天气，大汗淋漓，又是在一旁的林牧师在我最窘迫时，施以援手，稳定了我惊慌的心——也许是多年的宣教生涯，铸造了林牧师一颗“淡定”的心，使他有非一般的耐力。

生命的鼓励者

常言道：“为人一事之师不易，为人一字之师更难。”林牧师可真是我的一字之师。

我自己平时并没有留意在与别人沟通时“的”字的运用，因此有时候表达会让别人感觉别扭，而且从来没有人提醒过我。

有一次，林牧师给我建议，让我以后用“的”字的时候，需要看一下是否合适。结果后来我发现，自己在给别人写电邮或发信息的时候，放在语句中间的“的”字，不经意中带着自我为中心的味道。自此，我特别留意自己在与人沟通过程中“的”字的运用，事实证明确实对双方有帮助。

两年前我回美国述职，想到已有一些日子没见林牧师，而且他正在治疗中，心中越发想去看望他和师母。但在洛杉矶，宣教士探望宣教士是一件很不容易的事情：环境

陌生、没有交通工具、要倒三趟车、单程需要花3个小时。当苏郑期英师母知道这难处后，特意将照顾孙儿的事交给苏文峰牧师，开车陪我探望林牧师。没想到这一次探访，成为我们与他最后一次的见面。

见到了林牧师。在癌症治疗中，他虽然明显消瘦，但精神不错，谈笑风生。我劝他多些休息，不要到海外服事了。他马上回答说，我不出去做什么？坐着等死吗？我听了真是汗颜，这一位年过70，绝症在身的老人，尚且还想着走出去宣教，那么，对那些仍然身强力壮的人来说，是否更没有理由退缩呢？

林牧师那斗士般的宣教士生命，成为我永远的激励。

殷切的期盼者

培训华人宣教士是林牧师多年的心愿。他在给我的电邮中，一次次提到培训宣教士的重要性：宣教人力资源出中国是解决华人宣教人力荒的最好办法，训练下一代年轻宣教士是非常重要的策略，宣教训练的事应该集力进行，求圣灵感动多方人士携手合作，为前面宣教的人力装备精兵。

林牧师知道我们开始筹备宣教学院，很快给我发来电邮：知道宣教学院快要开始招生，我可以有以下两方面的参与：第一方面我可以把我的藏书（大部分宣教性）献给学院图书馆，不过如何从美运往柬？第二方面是筹募补助学生的学费及部份生活费，不知道你预期有多少学生？……林牧师以他春蚕到死丝仍在的生命，祝福着我们这些宣教晚辈。

7月31日，我在读着林牧师的书，思想着他走过的宣教路，随即给他发去一个信息：“请问林牧师，您可以为宣教学院图书馆写一个题词吗？我们想将您的题词挂在图书馆里。”

不到一个小时，他给我回了信息：“这一句如何？可应用在个人生命或教会存在的目的：‘船被造，不是为风平浪静的避风港，乃是为大浪滔天的深海洋’。”

我实在惊讶，马上回覆林牧师：“圣灵的感动好奇妙，最近这几天，常有一句话在我里面：‘在疫情中开始的宣教学院如同一艘顶风船。’圣灵藉着林牧师的题词告诉我，这一艘顶风船，将要开进大浪滔天的深海洋。”

我更希望神再次在林牧师身上行神迹，医治、带领他到柬埔寨来给学生们上课。

次日，林牧师给我发来信息：“相信以后能出外教学的机会不多了，神的时间可能随时会到，我也预备好了！一生感恩！”

8月21日，林牧师告诉我，他决定停止所有的治疗及药物，选择安宁护理（Hospice）。好像是灰暗的日子将要来到一样，心里沉甸甸的，我不知道如何安慰他。

8月27日，我将金边恩典堂在疫情下受洗的视频发给他，即时收到他回覆：“恭喜有这么多人洗礼，方式很新颖，照头

淋……”林牧师以他独特的幽默，安慰了我的心，虽然是离别的前奏，我却看到在林牧师的生命中，有一片乌云无法掩蔽的蓝天。

“老师，如果您方便的话，请多给我提醒劝勉的话。”

“求主赐你最少十二个门徒宣教士，组成团队，带领他们宣教。”这是林牧师给我的最后的一句话。

12月4日，林牧师被主接走了。

众人眼中的林牧师

这几天，我请一些与林牧师多年宣教服事的牧长用简短的话来描述林牧师。以下是他们的话：

“柔和谦卑的事奉心态，成为众人作忠仆的典范，全心投身普世宣教，道领华人教会进入跨越文化差别的先锋。”——麦振荣牧师

“差传先锋，奋勇开创新领域，不违神所托付的使命。性情温和，平易近人。”——李伟庭长老

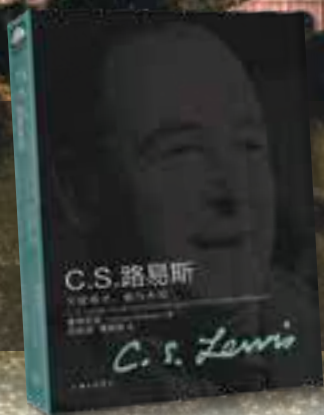
“大使命导向的人生，忠于主所托，为己无所求，为主无所留。”——钟国良长老

“他用生命写出一本宣教的书，为使命而拼命的人。”——Eunice宣教士

……

还有太多未尽的话。总之，林牧师用自己的一生在宣教禾场上搏击风浪，搅动巢穴，给我们留下了开往水深之处的生命见证。ocm

作者1999年自温哥华受差遣，到柬埔寨宣教，作开荒植堂、建立教会的工作。



观看C.S.路易斯在 创作路途的转折

文 程亦君

使用想像力的叙事艺术，能有效说明真理吗？我从路易斯的传记里找到答案。

在2020年春季，新冠病毒蔓延的日子，我潜心拜读麦格拉思（Alister McGrath）的大作《C.S.路易斯——天赋奇才，勉为先知》（注1）。这是一本资料详尽、丰富，很有独立见解的传记作品。同时我也阅读路易斯早期的经典之作《如此基督教》（注2），这些文字让我感到如沐春风，收获良多，路易斯的生平与著作深深吸引我。

他依靠“叙事”的艺术而非“辩论”，来帮助读者跳脱惯性思考的泥淖与局限。

路易斯的归信对他作品的影响

路易斯在年轻时，原本梦想成为一位诗人，可惜没有成功，但是他的散文却很出色，有一种饱含天生诗人所具备的节奏感与优美的辞藻。1925年，由于路易斯的卓越成绩，他雀屏中选获得英国牛津大学莫德林学院的教职。

1927至1932年，路易斯在早期的教书岁月，结交了一群在思想方面志同道合的朋友，组成了“淡墨会”；而另一方面，他与

父亲的关系一直不佳，在经历父亲离世的心境转折后，他的无神论信仰开始受到冲击。

1930年代，英国有一批重要的文学家成为基督徒，如G.K.切斯特顿（G.K.Chesterton）与T.S.艾略特，这些作家们主张基督教信仰可以提供一种惊人的能量，使世间情况和具体人性有深度的意义，同时也提供一副透镜，使人们可清晰地聚焦观看被扭曲的周遭世界。这些重新思考基督教信仰的角度，给路易斯带来启发。

1931年的9月，路易斯在某次与好友J.R.R.托尔金的彻夜长谈中，他看到那个人类所追寻、渴慕的真理之回声和影子，正是依靠基督教将其带往成全之地。

托尔金帮助路易斯将心中的理性与想像的世界重新连结，使他解开了从年少以来一直困扰的关于知性与想像的谜题——为何唯独基督教是真实的，而其他一切都是虚假的？

从此，路易斯认识到基督教信仰不是并列于其他众多神话中的一种，却是先于所有神话宗教的最终实现。因为基督教所讲述的是一个关于人类的真实故事，因着这故事，人类讲述的所有关于自己的故事都获得了意义。简单说，路易斯归信基督教的过程，是发现了它对现实生活的描述非常真实，而不是受到纯理性论述的吸引。

从基督教信仰里，路易斯体认到在这世界可见的现象背后，有一个更重要的秩序存在，并且它是可以被辨识，它是建基于上帝的本质之上。当这个实存的秩序一被掌握，就能为这世界的文化、历史、科学赋予意义。对路易斯来说最重要的是，基督信仰为他所钟爱的文学研究与创作赋予更深的意义与追求，从这起点开始，不仅为他的文学阅读带来更多悟性，也为他的文学创作带来活

泼的动力与理论的支撑。

1923年，路易斯的信仰已经成型，他早期的作品《天路回程》已大致描绘了基督信仰的图景，他仍不断探索理性与想像之间的关系。1950年，一系列《纳尼亚》传奇标志着路易斯达到创作的高峰，而晚年的作品《裸颜》，更显出其对生命本相思考的成熟。

路易斯致力于思想“转译”的工作

在这段时间，我也从阅读《如此基督教》一书中，看到路易斯采取异于传统的论述方式、其中所表现出来的敏锐的思辨力与生动的例证，令我印象深刻。此书原是路易斯在1942年于英国BBC电台发表的广播稿，在1952年结集成书，成为路易斯在护教方面的经典之作。

值得一提的是，路易斯在写作BBC电台的讲稿《如此基督教》时，拟定的一个很重要的方向，值得现今的基督徒创作者参考，也就是他致力将学术思想“转译”为一般大众可听懂的语言。他主张：

“你必须将神学中的一一点一滴，都翻译成日常语言。这么做相当麻烦，它意味着你在半小时之内可说的东西非常少，但这又是最根本的。这也是对你自己的思想最有益处的。我现在已经深信，倘若你不能将自己的思想翻译成大众的语言，那么你的思想就是混乱的。翻译的能力就是一项测试，测验你是否真正了解了你自己的意思。”（摘自《C.S.路易斯——天赋奇才，勉为先知》第185页。）

路易斯致力将复杂事理与思想转译为大众可理解的语言，他的非传统教条式以及跨越宗派的论述路线，使他成为当时英国的“信仰之声”，也掳获北美许多读者的心。

文学先知的内心之光

从1941年《痛苦的奥秘》至1952年《如此基督教》的阶段，路易斯倾向于使用事实论证来捍卫或探讨基督教的根本观念，但同时期，才华洋溢的路易斯也开始在酝酿另一个具有重大意义的路线，即用想像性的叙事艺术来探讨信仰的真理。

在1940年的某一天，路易斯在教堂聆听一场很无趣的布道，灵感却沛然降临，使他构思出具有高度创意与趣味的《魔鬼家书》。接着在1944年，另一本同样具有丰富想像力的《天渊之别》出版。

这两本书皆采用创意的想像作框架，来探讨一系列十分传统的课题，比如人类自由意志的限度和骄傲等问题。这两本书的内容，开始展现出路易斯成为一个文学先知的特征：他依靠“叙事”的艺术而非“辩论”，来帮助读者跳脱惯性思考的泥淖与局限。

然而，路易斯从受欢迎的护教家到最后成为一位影响百年的文学先知，还在于他人生的一段经历，若不是经由这一段生命的低谷，他可能还找不到自己内心真正所属的创作路线。

1947年9月初，路易斯获选为美国《时代杂志》封面人物，这使他作为护教学者的声望达到一个高峰。但“人红，是非多”，他受到同侪的排挤，他平易近人的著作居然被同侪认为不能登学术殿堂（事实上，路易斯在中世纪文学的学术研究方面，已经交出漂亮成绩），导致他的升等之路受影响。

那时，与他同住的摩尔太太罹患老人失智症，以及他哥哥华尼的酗酒问题日益严重，加上二战后的经济紧缩政策，路易斯在各方面都焦头烂额，忙于家庭的时间越来越多。而好友托尔金也因故与他疏远。然而压垮他的最后一根稻草，却是英国教会圈内的护教理念路线之争。

1949年，路易斯因健康出现问题住院，在心力交瘁下，他质疑自己的写作天赋与能力，决定从护教家的角色撤退。根据传记作者麦格拉思的研究，路易斯这段时期的挫败感，主要是他虽然看到新问题的产生，却没有站在最佳的位置去应对；其次是路易斯承担护教家的能力虽已到达顶峰，他却觉察到如果自己再继续待在那位置，他的信仰会产生危机。

在低潮的日子里，路易斯整合自己理性与想像的思绪，上帝也为他开了另一扇门，



他在文学想像的叙事艺术创作方面不断开花结果。1950年，他的《纳尼亚》系列故事的第一部《狮子、女巫、魔衣橱》诞生；他也在1955年1月，离开是非之地牛津，转去剑桥大学教书，展开他的人生新阶段。



在这新阶段，路易斯极少使用理性辩证的护教主题来写作，却积极使用虚构与象征的方式来间接阐释基督教信仰。最后证明是后者这个路线使他赢得百年不坠的国际声望。透过这个路线的作品，路易斯展示了一个更有效果的“间接”护教方式，也就是使用文学想像力的叙事艺术来说明真理，这种方式可能比理性论证更有影响力。

以路易斯的巅峰之作《纳尼亚》来说，这系列的寓言故事隐含创世、堕落、救赎、与终极拯救的宏大叙事主题，是文学叙事的艺术典范，也为基督教信仰塑造了一道文学里程碑。一般读者可以透过《纳尼亚》的故事，为自己打开一扇窗去探寻生命的答案，而不是接受别人给的答案。

前辈的先见，今日的引路

在《纳尼亚》故事集里，透过想像力所建构的故事，它们所具有的表现与传达真理的能力，我认为可为后现代社会带来传递基督福音的契机，也给基督徒创作者们一个重要的指引，即透过文学、艺术的叙事力量来唤起读者本身的自觉，引导读者思考自身的处境，达成潜移默化的传福音效果。

我阅读《C.S.路易斯》此书，最大收获是重新发现路易斯如何从理性的论辩转向致

力文学叙事艺术的过程。

至今，路易斯的多本著作已经获选为百年名著（如《如此基督教》），而不仅《纳尼亚》故事中的《狮子、女巫、魔衣橱》被拍成电影，路易斯本人的故事更被拍成电影（《影子大地》），可见他广受大众读者的欢迎。

在路易斯百年之后的现今，来思考路易斯的最重要贡献——用文学的叙事艺术唤起人们反思基督信仰的独特视角。这种间接沟通的方式在现代社会应受到更多基督徒的重视，因为世俗文化就是不断在使用文学、电影的叙事艺术来改变人们传统、固有的观念，而我们不该因缺乏这样的资源与看见而节节败退。

若有人问，使用想像力的叙事艺术，能有效说明真理吗？我想从路易斯一生的贡献里，我们找到了答案。ocm

注：

1. 中译本《C.S.路易斯——天赋奇才，勉为先知》2018年，上海三联书店。*C.S. LEWIS—A Life: Eccentric Genius Reluctant Prophet, 2013 by Alister McGrath*
2. 《如此基督教》（*Mere Christianity*），另有中译本《返璞归真》。

作者曾为台湾校园福音团契同工，现与先生一同牧养教会。也是作家，著有《旧约会说话》、《夜光——耶稣家谱女性的冒险旅程》、《老英之歌——英国宣教士石明理与安莉的故事》、《沉默的足迹——走一趟远藤周作的长崎历史文学行旅》等多本著作。

谁说了算？

文 杨常英

我问自己：我的生命中又有什么底蕴，能用来抗争苦难？

每个人对自己的人生，或多或少都有着美好的计划。然而，有些事情会让你的人生计划改变，比方说疾病。

我用什么抗争？

2015年6月，在一次例行的身体检查中，医生发现我的右边乳房有一个肿块。她叮嘱我每半年做一次B超，观察其发展。

我并没有将此事放在心上。然而3个月以后，我竟然莫名担心起来，并且身体也很难受，于是去医院做了检查。

记得做B超检查的时候，医生的脸色突然严肃了起来，并且建议我马上做穿刺活检。

3天后，检查结果出来了，确诊为乳腺癌，并且已转移到淋巴。这个癌症来得比较凶险，在4个月之内，长大了3倍。

在等报告的那3天里，每当我想起医生那凝重的脸色，便开始焦虑与胃疼。我从来没有这样为自己的健康担心过。于是，我开始认认真真地考虑生和死的问题。

首先，我很心疼我先生——虽然在婚礼上的誓言，是唯有死亡能将我们分开，然而，我没想到死亡来得这么快。

其次，我也很心疼儿子。我突然间意识到，一个母亲能看着自己的孩子长大，并不是天经地义的。而孩子在成长过程中，一路有妈妈的陪伴，也并非理所当然。

患病的我，也许今后会走上一条截然不同的道路。然而，我问自己：我的生命中又有什么底蕴，能用来抗争苦难？我又如何能在受限的情况下，活出最美好、最喜乐的生命？

带着这些问题，我进入了手术、放疗和化疗。

谁有发言权？

在此不得不谈的是化疗。通俗来讲，化疗就是藉着药物，把好坏细胞一起杀掉，然后看哪种细胞先长起来——若是好的细胞先长出来，那么你就赢了；若是癌细胞先长出来，那么你就“挂了”。

如果说，癌症的诊断书让我开始认真思考死亡，那么化疗则让我清楚嗅到了死亡的气息。化疗不会让你剧痛，但会抽干你所有的活力。在4个月的化疗期间，我吃不下、拉不出、睡不着、没有任何免疫力……我真实感受到，自己的身体一部分接着一部分在死去。从生物学的角度来看，“现在活着的，不再是我”，而是一个被化疗摧毁后正在重建的我。

从确诊癌症直到今天，我思考了很多。我不得不承认，在我的生命中有看不见的“力”，在左右或说牵扯我的人生。它们无外乎围绕一个中心，即：“我的生命，谁说了算？”

我想，当我要述说自己故事的时候，我一定要留意到生命中各种想要定义我的力量，并且靠着上帝的智慧，分辨出那最终决定我生命的“力”，即在我的生命中，谁说了算？

绳子的另一端

很感恩的是，那年10月初起，我选择了贝思·穆尔（Beth Moore）的一本著作，作为我的灵修书籍。这本书陪伴我走过了那段最艰难的日子。那本书虽不是我刻意选择，但我相信是上帝刻意的安排。

10月14日，就是做完穿刺活检的第二天，早上灵修的时候，上帝藉着贝思·穆尔的书对我说话。

当时看的经文是《使徒行传》27章1-26节。保罗在去罗马的途中遭遇了海难。暴风雨让船上的人损失了所有的货物、器具。为了减轻船的重量，他们甚至把食物都抛在了海里。

穆尔提到，第20节“得救的指望都绝了”中的“指望”，与第40节“砍断绳索”中的“绳索”，是同一个词。也就是说，“盼望”（tiqvah）之意即为“绳索，作为连系两处之用”。

我在灵修笔记中写道：

我应该反省自己盼望的对象是什么。在我的盼望绳索的另一端，系着的是谁？人在绝望时常常自暴自弃，将盼望的绳索砍断。但我不能这样。因为只有祂能叫我不落入苦毒，唯有祂能重建飓风所摧毁的一切。

我们每个人都为了安全起见，手里抓着某种绳子。然而，绳子的另一端若不是神，维系我们生命的不过是一根丝线上罢了！

当狂风巨浪猛烈地打在我们身上时，我们务必要紧紧抓住基督。不论风暴摧毁了什么，祂都能使我们存活。

诚如穆尔所言：“约伯受苦的原因，超乎他所能掌握的……然而，我相信约伯之所以能活着走出这样的灾难，有一个重要的原



因，那就是神没有如他心里所惧怕的那样向他沉默。”

山穷水尽之后

这是我这10个月的写照。因为上帝一直对我说话——藉着圣经的教导、属灵书籍的提醒，和弟兄姐妹的爱，让我真实感受到祂的同在与安慰。

由此我看到，定义我人生价值的，乃是神！既是如此，我就要欣然领受从神而来的一切，因为我相信，通往成熟的道路，就在这样的山穷水尽之后。我生命的目标是成长，而非逃避痛苦与苦难。

化疗让我失去了所有的头发，也使我虚弱。我先生安慰我：“当参孙的头发长出来时，他的力量就回来了。”我的头发的确渐渐长出来了，我相信神也将“使我在去而不返之先，可以力量复原”（参《诗》39：13）！

后记

这是我在2016年写下的文字。现在我即将进入癌症康复的第5个年头。回头再看，那些场景历历在目。而我，也如文尾所言，已经力量复原。

我被查出癌症的时候，我刚开始在达拉斯神学院读博士。本想因病情休学，然而在家人和老师的支持下，我居然坚持了下来。这5年，我完成了达拉斯神学院的基督教教牧事工的博士课程，并且完成了近12万字的博士论文。今年我45岁，在人生的下半场，我们一家选择了离开舒服区域，到另外一个全新的领域，开始新的事工。

这5年，是神在我生命中将人生的苦难与祂的恩典完美结合的5年。这5年，我也深深体会到，“我的肉体和我的心肠衰残，但神是我心里的力量，又是我的福分，直到永远”（《诗篇》73：26）。ocm

作者现居中国。

疫情中

的故事

文 天伊

去年年初，过完阳历新年，妈妈发现爸爸说话含糊不清，有中风的迹象。我们把他送到格林维尔（我们居住的城市，位于美国南卡州）的急诊室。做过头部CT以后，才发现，爸爸不是中风，说话大舌头是因为他长了淋巴瘤，而且到了最后一个时期。

爸爸决定不做任何治疗和抢救。

医生说，如果不吃东西，爸爸只有两个礼拜的时间。我们全家轮流守候在爸爸的病房。我每天拿着iPad，给他放圣乐听。我也常常握着他的手，跟他一起祷告。我为他祷告：亲爱的主，求你让我爸爸看见天门为他大开，天使呼召迎迓……

我这样祷告，奇妙的事情真就发生了！不过，神答应祷告的方式，和我所求的不一样——我爸爸一直都有信心，一直都很喜乐，对于回到天家，没有任何的惧怕。弟兄姐妹来探访、唱诗、祷告的时候，他都表示感谢。然而，他没有看见天使呼召迎迓，反倒是我妈妈，在异象中看见，从天上走来大队人马，好像从天而降下的蜿蜒曲折的人河。她说，每个人手里都拿着号，吹着从天上下来。

次日清晨，他就看见有一束很强的光从天射下来，穿透天花板……


我的舅舅唐京，则看到天门大开。有一天，他在珠海，跟我爸爸视频，告诉我爸爸：“我要受洗！”次日清晨，他就看见有一束很强的光从天射下来，穿透天花板……

爸爸离世，舅舅受洗

舅舅应我爸爸的要求赴美，探望他、和他告别。我爸爸和妈妈的关系，以及他们的改变，都深深打动了舅舅。

教会弟兄姐妹在我爸爸的最后两个星期，轮流给我们家送饭。弟兄姐妹的关怀，让我们全家，包括我舅舅，感受到从神来的爱。

爸爸1月26号回归天家。我们虽然非常不舍，但看他安详离世，心里还是得到很多的安慰。之后所有的事情，神都一步一步带领、一步一步开路——葬礼、追思礼拜、下葬小礼拜……不仅没有一件事情，让我们感到遗憾，反而一路见证了神奇的大爱。



追思礼拜也变成了福音布道会。有些福音朋友说，他们从中看到了永恒的盼望。就在上个月，其中一位福音朋友决志信主了。

爸爸的追思礼拜后的第二天，是主日。我弟弟戴路，在格林维尔华人基督教会，给舅舅唐京施洗。在教会弟兄姐妹的见证之下，舅舅受洗归于耶稣基督的名下，成为神的大家庭中的一员。

行程受阻，滞留培灵

鉴于国内的疫情，舅舅回中国的行程受阻。舅舅就利用这段时间，学习圣经知识。每一天，舅舅不是跟着我弟弟传道，就是向我先生寻问属灵的问题。我也努力帮助他——即使是带我妈妈去看牙，路上我也会给他讲一小段圣经故事。他会拿着笔记本，把重点记下来。

妈妈建议我每天给舅舅讲一个小时的圣经。我们于是从查《约翰福音》开始。之后妈妈也通过网路，把她的朋友加进来。

随着美国的疫情越来越严重，禁足在家的弟兄姐妹，通过网路参加我们查经的也越来越多。还有一些在美国就参加查经班的校园团契学生家长，回到国内，也通过各种方式参加我们的查经班。

开始时，我一个人每周5天，每天1个小时，带领大家查经、培灵。之后，因为时间管理上有一些困难，我们邀请了校园团契的契友参加服事，并借机邀请其国内的父母上线参加……这个网路聚会，因为疫情的缘故，反而成了禁足在家者的属灵增长契机。

有一位阿姨，是我妈妈在教会的朋友，非常喜欢我们这个查经班。她说：“以前每天早上，我坐在椅子上，看着窗外发呆。现在每天从天上领受属灵的粮食，一天都有喜乐和平安。”

购买套餐，一举两得

冠状病毒殃及全美，各大院校都关门了。我们本地的福尔曼大学，有一部分中国学生决定不回国，留在学校，完成学业。

这一部分学生，心理上的压力是很大的。一方面，因为亚洲面孔，他们在校园里、校园外，都受到不同程度的歧视和攻击。另一方面，学业仍然是有压力的。且又不能见家人，也不能跟同学聚会，心灵上的孤苦可想而知。

他们一定非常想吃到合口的中餐吧？可是在疫情中，我们在家做食物送到校园也是不现实的！最后我们校园团契决定，从教会弟兄姐妹开办的中餐馆，购买套餐送去！我们把写了经文的小卡片放在每份套餐中。以无接触的方式，派契友送餐。

如此一来，既可以关怀学生，又可以帮助中餐馆。

代祷坛火，生生不息

有些姐妹们的儿女是一线医疗人员。疫情泛滥的时候，一线人员最危险，感染率急剧上升。大家心急如焚。我们组织了为一线人员的代祷网，参加者可以以3种不同方式参与：

1. 我们提供了一个40日禁食祷告，参与者可按感动签名，禁食1餐或3餐。
2. 参加24小时守望代祷，签名认领时段。
3. 每周二晚上举办联祷会。

代祷人不断加入，在很短时间里突破百人。守望的肢体从美东岸扩展到美西，又扩展到亚洲、欧洲。网路平台从微信扩大到脸书，随后有一大队的代祷勇士从台湾加入进来，成立Line代祷网。


这个过程中，神不断用圣经话语激励我，一开始是激励我用《诗篇》91篇为一线人员祷告，为每个在名单上的人宣告：“住在至高者隐密处的，必住在全能者的荫下……祂必救你脱离捕鸟人的网罗和毒害的瘟疫。祂必用自己的翎毛遮蔽你，你要投靠在祂的翅膀底下。祂的诚实是大小的盾牌……也不怕黑夜行的瘟疫，或是午间灭人的毒病。”（《诗》91：1-6）

接着，当我们开始24小时守望时，神用基甸300勇士激励我：“耶和华对基甸说：‘我要用这舔水的三百人拯救你们，将米甸人交在你手中……’”（《士》7：7）

代祷网各平台，常常有新人进来，也有人离去。既然领受了神的应许，我就坚持下来，也学习了不看环境、不看人。

这次瘟疫，很多人感染，很多人过世，表面上看没有什么好处。然而在神的感动之下，许多人寻求神的带领，蜗居在家却成为代祷的勇士！

神使用代祷网，复兴了很多信徒！

我的祷告就是，愿神大大使用这一个24小时不住祷告的网路，让每一个代祷勇士都成为火种，点燃他们各自教会的24小时持续祷告复兴之火。求主兴起越来越多祷告的群体，让全地教会都成为神祷告的殿，祭坛上的火永不熄灭，直到主第二次再来！

作者为90年代留学生，信主20年，现与夫君定居美国南卡州，服事校园。



文 刘加恩

建造神的教会，是所有基督徒共同的责任与权利，然而神的教会，并不单指着有形的建筑物，更强调当中的每一个人。究竟要用什么方式来建造神的家？这问题可能让人想到各样的事工与计划，但若从《尼希米记》第3章的经文来推敲及反思，我们却可以有特别的发现。

这段经文是一项工程记录的列表，从1到15节是第一个段落，16节之后又是另一个段落，记录着以色列人主要的工作：有人修建城墙、有人负责重新建造、有人是将已有的城墙进行修补的工作、有人则依循着已有城墙的准则继续建造，还有些人则必须重新定一套修筑的规格，从羊门开始顺时针记录建造的过程。经文前后大概有42段的修筑工事，面对这庞大的建筑工程，人们付出了相当可观的人力。

在神国的建造中，没有一个人特别重要，也没有一个人特别不重要。

若从《尼希米记》的背景来看，可得知当时局势的紧张，即便尼希米已经回到耶路撒冷，并且开始预备修筑，但却真实地面对内忧外患的双重危机：外在环境中，外邦人的嗤笑与攻击不断，使得百姓在建造的过程中，必须随时预备争战；内部核心议题埋伏——并非所有人都顺服尼希米的领导，更别提心无旁骛地委身于神，这成为极大的挑战。

在这艰困的局势之下，被掳归回的百姓进行了修筑的工作，他们顺服神的带领，经历神的恩典，当中的信仰原则，同样可以应用在今日教会属灵的建造中。我们发现在建造神国度中，没有人特别重要，也没有人特别不重要！

没有人特别重要

在经文的记录中，有各式各样不同族群的集合，当中包含大祭司、官长、利未人、银匠、做香的、商人等，并且有一些女性也投入了建造的行列，可以看见神国的建造，不因地位、阶级、性别而有所不同，而是需要每一个人共同参与。

世界上的团队常常讲究专业，若从绩效的角度来看，这样的考虑也许是对的，因为一旦公司的团队专业化，就能够发挥更大的功效。然而在追寻功效的背后，是竞争与比较的价值观，因此人们常常比薪水高低、比车款新旧、比房屋所在区域，有时物质层面比不够，还要另辟战场比学历、比社会地位、比号召力有多强……

很不幸的，许多基督徒到了教会，也不自觉比起事奉的果效、谁带领比较多人信主、谁的团契人数比较多、谁的小组关系比较融洽等。从小我们就被教导不要输给别人，因此在工作上好像也使我们无法跳脱竞争的思维，我们每个人心中仿佛有一个声音，即“我不比你差”。

但是在神国的建造中，却看见除了绩效、成果以外，有一个更高的指导原则，并非是在比较谁高谁低，而是每一个人都只是领受恩典的人。

在这一段经文当中，我们没有看到建造粪厂门的玛基雅感到自卑，或向在王国附近建造的沙仑抱怨；同样也没有看到对着自己房屋建造的撒督，向可以建造宏伟城门的米书兰发出嫉妒之心，取而代之的是大家同心合意地建造。

在神国度中的建造也常是如此，没有一个服事比另一个服事更重要，也没有一个人

比另一个人更重要，而是在神的恩典中一起学习、一起领受、一起成长。

没有人特别不重要

当我们理解到没有人特别重要，这并不是要我们产生自卑的心，相反的，我们也需要被提醒，在神国的建造中，没有人特别不重要。

古代修筑城墙最重要的目的，乃是为了防御，使得居住在城中的百姓能有保障。在经文中得知，有至少几十个、几百个人一起建造城墙、修筑城门，有些人可能是统治的官长、祭司等，但也有些人可能连名字都没有被列出来，只提到他们是哪一个地方的人，比如有提哥亚人、耶利哥人、基遍人、米斯巴人等。

在古代世界，城墙一旦盖好，敌人几乎不可能攻破城墙、进到城内，因此大部分的战争都发生在城门，因为那是城市最脆弱的地方。只要城门被攻破，战争大概就可以宣告胜利。

我们更进一步思想，这里各式各样的人，若当中有任何一个人叛变，或者建造的时候稍微偷工减料，整座城可能就会因着这人很快沦陷。抑或不需要等待敌军围攻，只要有人把城门的某个地方留下人口，或是半夜偷偷把城门打开，一切的防御就会瞬间瓦解。

故此，经文也让我们思想，没有任何一个人特别不重要，每个人在防御上都占有关键的地位。

在教会事奉中，人们也有类似的迷思——基督徒常常觉得能够在台面上带领诗歌、传讲信息，或是在门口接待、关怀探访，好像才是重要的事情。这些服事自然有其重要性价值，但是我们似乎很少思想，

真正最核心、关键的事奉，乃是我们每个人真诚和积极地参与。

有些信徒因为觉得自己微不足道，因此如果当天没有担任什么服事，就选择默默地不参加聚会。其实这是很大的危机与警讯。我们需要明白，所有信徒都是从主领受恩典，但在分享恩典时，若我们其中有任何一个人不参与，众人就没有办法真正看见神工作的完整图画。

假如我们以自己的功能，来决定自己在群体中的价值与归属，我们便会失去了那上好的福份。事实上，这样的思维也会给信仰群体带来损失，使神的名受到亏损。

因此，没有人特别重要，但也没有人特别不重要，这是两个很吊诡的论点。神透过圣经，让我们清楚看见神国建造的原则，要使你我不看自己过高，也不看自己过低，而是在神的恩典中，看自己合乎中道。

神的记念

在神国的建造中，没有一个人特别重要，也没有一个人特别不重要，因为我们都是从神领受恩典，才能进行建造的工作，故此建造神国，不仅是神恩典的施予，更是因为这是蒙神所记念的。

面对经文中数量庞大又繁杂的姓名，我们可能会产生疑问：为什么每一个不同的人名、甚至是彼此之间的关系、职位、工作细则都能够这么清楚、细节地被记录下来？这一连串细节的清单，倒还不只是强调尼希米有特别的领导能力，更要紧的是神带领着圣经的作者，好像亲眼看见、亲耳听到整个进行的过程。神亲自看顾工程的环节，亲自成为监工，因为这是神的事工，更因为参与在事工中的每一位都是神所爱的百姓。


畅销电影的上映总是令人兴奋，剧情的

安排也常常别出心裁，然而一部电影的结局通常都停在哪里？——所有电影的结尾总是列出工作人员名单，其中包含了所有参与的人员，从导演、编剧、男女主角、配角、策划人、灯光、化妆、造型、服装、道具、背景、美术、制作、外景、剪接、配音、制片等等，不论是台上，还是台下的，全部都列在这份清单中。

一份清单就如同谢幕一样，让看电影的人知道，原来一部电影的成功，幕前、幕后都需要庞大的人力投入，若少了任何一个环节，该部电影就没有办法诞生。

《尼希米记》中这份清单，就好像电影结束前的谢幕清单一样，哪一个人担任哪一个职位、完成哪一份工作，在神的面前都一一被看见、蒙神记念。当信徒见主面的那一刻，神也将与我们一同数算在地上所做的一切，作工的果效要随着我们，所以务要坚固不可摇动，常常竭力多作主工，因为知道一切的劳苦，在主里都不是徒然的。

生命的价值，并不是由工作当中自己的地位到底重不重要来决定；生命的价值，更不是由自己在服事上到底担任什么职分、什么角色来决定；生命的价值乃在于，因为这是神的工作！生命的价值更在于神希望我们知道，神记念我们这卑微的人！记念我们手所做的一切！不论是场上争战的，或是看守兵器的，都要在神的恩典中同得奖赏。

愿我们更深看见生命的意义与价值，愿我们更深认识守约施慈爱的神，愿我们深信，即使是一件微不足道的小事，即使是在角落中为人的灵魂流下的一滴眼泪，神都记念！

作者为台湾中华福音神学院新约专任教师，内湖信友堂传道。

闲杂人 (בְּרֵעַ)

文 宣真

他们是藉着物质、身体的联络，参与到属灵的事务中的，但他们本身是属地的。

一、“闲杂人”的字义

“以色列人从兰塞起行，往疏割去，除了妇人孩子，步行的男人约有六十万。又有许多闲杂人，并有羊群牛群，和他们一同上去。”（《出》12：37-38）

圣经《出埃及记》中，提到伴随以色列人出埃及的“许多闲杂人”。圣经没有介绍这些“闲杂人”的来历，但从圣经可知，他们后来给以色列人带来很大的危害。

“闲杂人”并非古代才有。本文在此想探讨4方面：“闲杂人”的字义，圣经中记载的“闲杂人”，现代“闲杂人”的面貌，如何对待“闲杂人”。

“闲杂人”，希伯来原文为 בְּרֵעַ，意思是：混合物、闲杂人或纬线。译成中文后，除了《利未记》译作“纬线”（9次），其余的译作“杂族”（参《王上》10：15；《耶》25：20，50：37；《结》30：5）、“闲杂人”（参《出》12：38；《尼》13：3，注1）。《民数记》11章4节的 מְרֵעִים，也译作“闲杂人”，在圣经中只使用了一次，意思是乌合之众的集合、聚集的民众（注2）。

从圣经可知，“闲杂人”是指血统、心志或信仰上不纯正的人，混合了纯正与错道、正统与旁门、属天与世界、圣洁与污



秽、良善与邪恶……他们的本质是邪恶的。他们对一个团体的危害，常是致命性的。他们或许是以色列人，或许是外邦人，但他们都身处以色列人中间，对以色列人造成直接危害。

这些人在血统和人际关系上，都已经融入以色列群体了。他们也随同以色列人一同前往迦南地，与以色列人经历同样的艰难。只是，他们始终和以色列人共患难了吗？他们也完全俯伏在神的权能之下了吗？他们给以色列人造成了怎样的影响？他们最能影响的是哪些人？哪些人被他们利用？以色列人的领袖能不能分辨出来？这些都值得思考。

二、圣经中记载的“闹杂人”

《民数记》11章记载，“他们中间的闲杂人大起贪心”（《民》11：4）。那些闲杂人准确地抓住了当时以色列人的隐恶，又恰到好处地用言语刺激了以色列人对饮食的欲望，迎合了大多数属世无知之百姓的心，挑起了他们对摩西的敌对。他们蛊惑人心发怨言。他们诱使以色列人向摩西“哭号”，自己却躲在背后渔翁得利。他们如愿得到食物，也招惹了“耶和华的怒气便大发作”（《民》11：10）。

这样的人，在以色列王所罗门大兴土木的时候，再次出现在圣经中（参《王上》10：15）。好像每一个历史变革时期，都能

看见这种人的影子。“杂族的诸王”，是来向所罗门进贡的。然而，他们并非真正为建造圣殿而来的，更未打算和所罗门“同心合意事奉神”——圣经明确地给他们贴了标签：“杂族的诸王”。

当我们又一次看到“杂族的人民”时，时代的车轮已经滚动到了耶利米时代（参《耶》25：20）。神递给了耶利米一个“忿怒的酒杯”。神说：“他们喝了就要东倒西歪，并要发狂，因我使刀剑临到他们中间。”（《耶》25：16）这就注定了“杂族的人民”要在刀光剑影中丧命。

这样的“刀剑”之苦再次临到“杂族的人民”，是在《以西结书》30章5节的记载中。这些人似乎与属灵的以色列民有着千丝万缕的联系，但并无纯一清洁心志，甚至距离十万八千里。

当被掳70年的以色列人回归时，这种人出现在尼希米面前，但他们被以色列人弃绝——“绝交”（参《尼》13：3）。当时，他们主要藉助联姻的方式，融入圣民中。他们甚至在圣殿中，拥有自己的“房屋”。他们做这样的“恶事”（参《尼》13：7），在真理显明的时候，他们就统统被赶出圣洁的所在。



圣经最后的《启示录》警诫：“不义的，叫他仍旧不义；污秽的，叫他仍旧污秽；为义的，叫他仍旧为义；圣洁的，叫他仍旧圣洁。”（《启》22：11）看来，所有“傍大款”、蹭属灵团体“热度”的人，与真正爱主、顺服之人，结局必有分别。就如亚拿尼亚和撒非喇夫妇（参《徒》5：1-11），在属灵的团体中谋求属世的虚荣，结局就是因撒谎立刻倒地死去。

三、“闲杂人”的现实面目

中文的“闲杂人”一词，显露出这种人的两个特征：“闲”和“杂”。

“闲”，暗示了他们不受约束。他们常挨家挨户闲游，有足够的时间和精力来“掺合”各种事务。然而他们完全是属世的人。制度和他人，对他们来说都没有太多的制约力，但他们却喜欢制约别人，尤其喜欢制约属灵的带领者。他们对于真正属灵的人，要求十分苛刻，但对于属肉体的人，却通融了再通融。他们也在属灵团体中“付出”，以此迷惑人。只有真正属灵的人，才能看清他们。

“杂”，暗示了他们的杂乱和混乱。他们缺乏真正属灵的目标。他们将属灵与属世的事务结合在一起，并振振有词，真实的目的却是属世的。

他们在血统上也是混杂的。他们藉此融入属灵的群体中，但他们并没有属灵人的心志。或许，他们最初加入属灵团体时的动机就是错误的；或许，是他们后来抵挡不过私欲的诱惑而变质了……

他们是藉着物质、身体的联络，参与到属灵的事务中的，但他们本身是属地的。他们口中有属灵的话语，行动却是属世界、属情欲、属肉体的。他们根本不知道，或完全忽略了“属灵”与“属世”两者是对立的。他们根本的目标是属世的。


他们比谁都难受——上，上不去；下，也下不来——只能等候神的愤怒（若他们不悔改）。他们正如老以利利的两个儿子，事奉神却不认识神（参《撒上》2：12）。他们带队上阵不过是一霎那的风光，毙命才是结局。

四、如何对待“闲杂人”

当今教会的管理与牧养中，该怎样对待“闲杂人”（容易造成教会风波），是很实际的问题。本文的重点，不在于揭露这种人，而是提醒教会同工和信徒，当心身边有这样的人，求神赐给我们智慧去面对这种人。

圣经没有告诉我们，这样的“闲杂人”能不能悔改。不过，假若你感到自己有很多地方像“闲杂人”，那请你务必赶紧悔改。假若你看见身边有这样的“闲杂人”，请劝诫他们赶紧悔改。

若他们不悔改，请远离他们，并保护好神赐给你们传道人和牧师，免受“闲杂人”的陷害和攻击。要保护好属灵伙伴和慕道友，不容这伙人搅扰属灵集体。

“闲杂人”，在教会中虽然是少数的，但影响是巨大的。他们具有很大的破坏性，而非建设性。他们的行径，就是敬虔人当抵挡的！

注：

1. <CBOL圣经原文资料>《圣经工具——信望爱圣经资源中心网》：<https://bible.fhl.net/new/s.php?N=1&k=06154&m=>（2020年7月14日下载）。
2. <CBOL圣经原文资料>《圣经工具——信望爱圣经资源中心网》：<https://bible.fhl.net/new/s.php?N=1&k=00628&m=>（2020年7月14日下载）。

作者为大陆传道人。

杂志索阅单/奉献单 Magazine Request / Donation Contribution Form

□先生Mr. □女士Ms. 中文姓名 _____

英文姓名 _____

(Last Name) (M) (First Name)

地址Mailing Address : _____

(City) (State) (Zip code) (Country)

电话Tel : _____ 电子邮箱Email : _____

□若以上是新地址，请附旧地址于下： _____

※我愿索阅 (□新订户 □续订户)

□《OC海外校园》杂志 纸刊份数 _____

□《OC举目》杂志 纸刊份数 _____

□《OC橄榄家书》每月电邮发送

因应时代的需要，我们在新媒体（如官网、微信、脸书、电邮等）定期发送文章，方便读者转发，并将新媒体中精彩、不受时空影响的好文，收集在全彩精华版里，让读者保存。

杂志属非卖品，所需经费（人事、行政、编辑、印刷、寄发）主要来自基督徒的奉献。每份杂志全年建议奉献：美国30美元，其他国家40美元。欢迎您按心中的感动、索取的份数奉献，也盼能填写您的电邮地址，方便我们与您联系。

※我愿为下列事工奉献

□经常费 \$ _____ □福音事工 \$ _____

□造就事工 \$ _____ □网络教学事工 \$ _____

□其它事工 (_____) \$ _____

□同工生活费 (为 _____) \$ _____

OCM reserves the right to reallocate funds to where the ministries are most needed.

※奉献方式 (美国地区可获免税收据)

□网上奉献 oc.org/donation

□美金支票 (抬头请写Overseas Campus Ministries, Inc.) 其它货币支票请联络各国代理处

□电汇或其它方式：请联络 order@oc.org

□信用卡 (Visa or MasterCard only)

卡号Card Number : _____

持卡人Card Holder : _____

到期日Expiration Date : _____ / _____ (Month/Year)

签名Signature : _____

信用卡地址Billing Address : _____

电话Tel : _____ 金额Amount : US\$ _____

□一次性 □按月 □按季 □按年; 从 _____ 年 _____ 月起 至 _____ 年 _____ 月止

欧陆代理处 Overseas Campus (联络人：张中华姐妹 Mrs. Shen Hua Zhang)

邮件地址：Fischstr. 9, 96047 Bamberg, Germany

电话：0049-951-3028052 电邮：order.campus@yahoo.com

欧陆奉献：请上网 oc.org/donation 或电邮 order@oc.org

加拿大代理处 CCEF (加拿大校园福音团契)

Suite 718, 5863 Leslie St, Toronto, ON M2H 1J8, Canada 电话：(416) 496-8623

纽西兰代理处 Overseas Campus New Zealand

P. O. Box 26249, Epsom, Auckland 1344, New Zealand 电话：64-02-1836573

澳洲代理处 OCCM Hua En Tang Western Church

(墨尔本海外华人基督教会西区华恩堂) Attn: Jean Zhang

P. O. Box 6375 West Footscray Victoria 3012 Australia 电话：(61) 422-383-798

[海外校园机构]网站一览表

海外校园机构

www.oc.org

www.facebook.com

www.oc.org

引领当代中国人归主，培育神国的人才。

《OC海外校园》杂志

ocfuyin.org

www.facebook.com/ocm.oc.org

用心灵行走 与生命对话

海内外中国知识份子的心灵家园

《OC举目》杂志

behold.oc.org

www.facebook.com/behold.oc.org

举目望天 举目望田

OC橄榄社区

ocochohome.info

小组 资源 生态

建造教会领袖

bcl-chinese.net

www.facebook.com/BCLChinese

以圣经为本，具有实践性的教会领袖训练材料。

爱学网

Class.ai-xue.net

优质的网路神学课程

海外校园机构

Overseas Campus Ministries, Inc.

1753 Cabrillo Ave., Torrance, CA 90501, U.S.A.

电话：(310) 328-8200

电邮：order@oc.org

投稿：editorial@oc.org

国内请打电话：950-4041-4136

(國內直撥·市話收費·留言必覆)

国内电邮：order@OCHWXY.org

投稿：editorial@OCHWXY.org

委身的呼唤

《举目》新媒体及纸刊征稿

亲爱的牧长、《举目》之友们：竭诚邀请您一起来耕耘《举目》！

- 《举目》的主要对象是：愿意委身基督、参与事奉的基督徒。
- 《举目》要传递的中心信息是：跟随基督——建立以上帝为中心的世界观、价值观和生活方式。
- 《举目》盼望成的目标是：“长大成人，满有基督长成的身量”，有像基督的生命和使命感。

以下是《举目》各栏目所需要的稿件，请按负担和专长撰写：

透视篇

1. **时代广场**：透过信仰的视角，来审视当今的各种议题，如科技、伦理、社会、文艺等；
2. **流行文化**：以基督徒的眼光，剖析电影、电视、社交媒体等；
3. **职场生活**：基督徒的工作观、职场甘苦与见证等；
4. **信仰与生活**：结合信仰与生活的见证。

事奉篇

1. **教会论坛**：围绕教会的多样议题，如教会组织架构、传道人薪资、教会路线、两代之间、妇女讲道、聘牧、小组、老人事工、儿童事工、青少年事工、社区关怀……；
2. **宣教**：宣教理论、宣教策略、短宣长宣、宣教士见证等；
3. **校园与海归**：围绕校园事工和海归事工策略的探讨、研究及见证；

成长篇

1. **圣经信息**：解经式的圣经信息；
2. **教会史**：教会史中的重要人物、事件，从史实见史识；
3. **好书选介**：推荐值得读的属灵书籍，加以评论或分享心得；
4. **见证**：属灵生命中的成长见证。

来稿字数，论述稿以3500字以内为佳，叙述文则请在2000字以内。本刊会薄致稿酬。

▶▶ 投稿邮箱：editorial@cc.org

海外校园机构 Overseas Campus Ministries, Inc.
1753 Cabrillo Ave., Torrance, CA 90501, U.S.A.
Tel: (310) 328-8200 Fax: 328-8207 Email: info@oc.org

NONPROFIT ORGANIZATION
U.S. POSTAGE
PAID
TORRANCE, CA
PERMIT NO. 346



跟随基督

以上帝为中心的世界观，
价值观和生活方式。

举目 BEHOLD

海外校园机构 Overseas Campus Ministries, Inc.
1753 Cabrillo Ave., Torrance, CA 90501, U.S.A.
电话: (310) 328-8200 传真: 328-8207 电邮: info@oc.org

举目网址: Behold.oc.org

举目脸书: www.facebook.com/behold.oc.org



《举目》脸书



《举目》官网



“OC举目”微信
jumu-2021