

舉目

# BEHOLD

第 97 期  
2021年5月

舉目望天 舉目望田 ■ [behold.oc.org](http://behold.oc.org)

戒斷臉書，兩年之後 / 11

重要不重要 / 50

哀歌：寫在已然未然之間 / 02

翱翔滄海攪動巢穴——懷念林安國牧師 / 36

## 透視篇

### 時代廣場

#### 02 哀歌：寫在已然未然之間/王星然

祂並不輕看我們的痛苦。哀歌給人類所受的苦難賦予了神聖的尊嚴。

#### 08 為每一個成功的疫苗而感恩/陸加

每一個成功的疫苗都是上帝特別的眷顧。

#### 11 戒斷臉書，兩年之後/王以潔

讓使用者上癮，是科技公司設計社媒時最根本的目的。

### 職場生活

#### 16 金星星和灰圓點/曉婷

職場生活對我而言，一直是沉重的壓力……

### 生活與信仰

#### 18 疫情期間，理科先生為我做月子/ 王敏俐

一場疫情打亂了我們的生活步調，神的恩典卻大大地轉化我們一家。

## 事奉篇

### 牧者心

#### 20 靈修與宣教/蘇文峰

靈修和靈命建造的目的是心意更新。

#### 21 哀歌中同在/余亞弘

祂對人的苦境為何置之不理？

### 教會論壇

#### 22 仿效基督的接待：招待同工/陳世賢

他/她不是代表自己接納來客，而是代表基督與教會的接納。

### 宣教

#### 24 只有跨文化才算宣教嗎？

回應一：宣教的迷思與突破/莊祖鯤

回應二：參與“神的宣教”/彭懷冰

回應三：撥開雲霧見青天——展望課程宣教觀正解/展望中文翻譯團隊

回應四：宣教、差傳、大使命、傳福音，若是都一樣，會不會怎樣？/彭書睿

#### 33 溫柔加上高雅——追憶“魏師母”/ 彭臧玉芝

她經常有機會聽到宣教信息，海外宣教的幼苗種在了她的心裡。

#### 36 翱翔滄海攪動巢穴——懷念林安國 牧師/盧潔香

船被造，不是為風平浪靜的避風港，乃是為大浪滔天的深海洋。

## 成長篇

### 古今人物

#### 40 觀看C.S.路易斯在創作路途的轉折/ 程亦君

他依靠“敘事”的藝術而非“辯論”，來幫助讀者跳脫慣性思考的泥淖與侷限。

## 見證

### 44 誰說了算?/楊常英

我問自己：我的生命中又有什麼底蘊，  
能用來抗爭苦難？

### 47 疫情中的故事/天伊

次日清晨，他就看見有一束很強的光從  
天射下來，穿透天花板……

## 聖經信息

### 50 重要不重要/劉加恩

在神國的建造中，沒有一個人特別重  
要，也沒有一個人特別不重要。

### 53 閒雜人(בְּרֵעַ)/宣真

他們是藉著物質、身體的聯絡，參與到  
屬靈的事務中的，但他們本身是屬地  
的。

# 舉目 BEHOLD

- 本刊有作者署名之文章，文責作者自負，其立場不一定代表本刊。
- 本刊保留所有文章及圖片版權，歡迎轉載，請先來信通知。
- 若需本刊索閱單，請複印本期第56頁。

第 97 期 • 2021年5月 • Issue 97 • May 2021 • Vol.21 • NO.1

Chief Editor: Joanna Su

主 編 蘇鄭期英  
執行編輯 金鳳  
文字編輯 蔡越、欸蘊  
美術編輯 鄭惠萍  
編輯助理 劉鳳、以太

出版者 海外校園機構  
Overseas Campus Ministries Inc.  
1753 Cabrillo Ave.  
Torrance CA 90501 U.S.A.  
電 話 (310) 328-8200 傳 真 (310) 328-8207  
網 址 www.oc.org  
電 郵 editorial@oc.org (投稿) editorial@OCHWXY.org (中國)  
order@oc.org (索閱) order@OCHWXY.org (中國)



## 編者的話

從今年起，《舉目》雜誌紙刊有所調整。去主題、一年兩期全彩、集結新媒體文章精華——方便您收藏或送人。過去紙刊的主題，我們將之化在每個月新媒體的主題週內，敬請您繼續關注我們的新媒體。

過去的2020年，是艱難的一年。疫情、動蕩的時局、無法預料的未來——我們也許會問：上帝為什麼會讓我們經歷這一切？但正如王星然所寫，哀歌本來就是我們信仰的一部份，它寫在已然未然之間；也正如余亞弘牧師所說，我們所信的，是一位在哀歌中與我們同在的上帝。


然而，我們絕不止於哀歌。作者王敏俐、天伊在疫情期間所經歷的故事，讓我們看到，無論是生產、夫妻相處，亦或親人離世，我們生命的每一個小細節，上帝皆有恩典與憐憫。

確實，疫情不全是壞事。王以潔指出，疫情導致的隔離，促使人們開始反思社媒神學，並珍惜真人互動的親密關係。此外，疫苗仍然是勝過病毒的最終武器。陸加從其專業的角度說明，每一個成功的疫苗，都是上帝特別的眷顧。

疫情也讓許多教會、基督徒看到宣教的緊迫性。但關於宣教，仍有種種迷思。“只有跨文化才算宣教嗎？”“宣教是少數菁英份子的呼召？”“宣教只是指遠地的傳福音事工？”……

莊祖鯤、彭懷冰、彭書睿、展望中文翻譯團隊——這些親身參與或致力於推動宣教事工的牧者、宣教機構同工，他們從多年的思考與實踐出發，釐清了關於宣教的種種迷思，讓我們對宣教有更深入、全面的認識。

來自盧潔香、彭臧玉芝師母的記念林安國牧師、魏施福樂師母的文章，道出了宣教士們忠於所託，為宣教毫無保留的生命。

最後，“聖經信息”是《舉目》歷來重要的欄目。本期，我們精選了劉加恩教授、傳道人宣真的解經信息，盼望能給您帶來造就。 



# 哀歌：寫在已然未然之間

祂並不輕看我們的痛苦。哀歌給人類所受的苦難賦予了神聖的尊嚴。

文 王星然

我是因耶和華忿怒的杖，遭遇困苦的人。  
祂引導我，使我行在黑暗中，不行在光明裡。  
祂真是終日再三反手攻擊我。  
祂使我的皮肉枯乾，祂折斷我的骨頭。  
祂築壘攻擊我，用苦楚和艱難圍困我。  
祂使我住在幽暗之處，像死了許久的人一樣。

《耶利米哀歌》3:1-6

## 如此天國發言人該被炒魷魚嗎？

上帝透過祂的先知向人說話，先知的職份是做上帝的代言人。而匪夷所思的是，天國大概是唯一可以容許其發言人或新聞發佈處，公開詆毀上帝之清譽的國度。

可以想像嗎？如果當差的白宮發言人在記者會上又哭又鬧，公開陳述美國總統如何整他、虐待他，讓他像“死了許久的人一樣”。這種發言人應該立馬會被炒魷魚吧？而他的大不敬言論必定立即從白宮官網上被撤下來，被消音、被屏蔽、被拉黑、被“河蟹”……

可是，聖經裡那些看似詆毀上帝的言論太多了，耶利米這篇大不敬的《哀歌》，連同先知以利亞、約拿、《詩篇》裡的大衛王、亞薩的作品……不僅沒有被撤走，還持續留在天國官網（聖經）上，供後世千千萬萬的信徒誦讀，供神學家研究，供解經家傷腦筋，更有意思的是，上帝也不怕被那些對基督信仰有敵意的人看見（可能多麼的見獵心喜?!）

## 充滿負能量的先知？

看看這些言語充滿負能量的先知：

我的痛苦為何長久不止呢？我的傷痕為何無法醫治，不能痊癒呢？難道你待我有詭詐，像流乾的河道嗎？《耶利米書》15:18

耶和華啊，現在求你取我的命吧！因為我死了比活著還好。《約拿書》4:3

我為耶和華萬軍之神大發熱心；因為以色列人背棄了你的約，毀壞了你的壇，用刀殺了你的先知，只剩下我一個人，他們還要尋索我的命。《列王紀上》19:10



荷蘭畫家林布蘭的先知耶利米，他背後遠方是耶路撒冷被焚燒，被毀滅的亡國景象。先知在那裡哀歎傷痛。

有時，這些詩人因困苦患難而發出的哀歎，還被拿來譜上曲（如《詩篇》），當做敬拜詩歌被人傳唱。

耶和華啊，你為什麼站在遠處？在患難的時候為什麼隱藏？《詩篇》10：1

但我是蟲，不是人，被眾人羞辱，被百姓藐視。凡看見我的都嗤笑我……—《詩篇》22：6-7

我因呼求困乏，喉嚨發乾；我因等候神，眼睛失明……因我為你的緣故受了辱罵，滿面羞愧。《詩篇》69：3、7

因為我終日遭災難，每早晨受懲治。我若說我要這樣講，這就是以奸詐待你的眾子。我思索怎能明白這事，眼看實係為難。《詩篇》73：14-16

神啊，你為何永遠丟棄我們呢？你為何向你草場的羊發怒，如煙冒出呢？《詩篇》74：1

我們成為鄰國的羞辱，成為我們四圍人的嗤笑譏刺……為何容外邦人說：“他們的神在哪裡呢？”《詩篇》79：4、10

如果我們承認《詩篇》是上帝為我們留下的敬拜範本，那麼《詩篇》裡就有40%的篇幅是所謂的哀歌（註1），這些充滿負能量的詩歌對上帝都不太客氣。

而且，別以為《詩篇》裡每篇哀歌都是以完美結局告終，不信讀讀《詩篇》88篇吧！

最後一句是“黑暗成了我最親密的朋友”（註2），見不到一線生機。

就連上帝自己的兒子耶穌基督在十字架上也大聲呼喊：我的神，我的神，為什麼離棄我？（《太》27：46）



### 虛情假意的宗教

我常想，如果整本聖經沒有眼淚，沒有患難和痛苦，都是歡笑，都是喜樂，一派父慈子孝，兄友弟恭，都是和諧社會，都是歲月靜好，都是滿滿的正能量，那多好？對於傳福音的人來說，這種聖經引用起來不是更加具有說服力？

這世上哪個國度，不是積極努力做正面的大內宣、大外宣，企圖給自己擦脂抹粉？但我們的上帝不僅不怕祂的兒女看見這些哀歌，祂還大方地要我們誦讀，祂從未把我們對祂真情實意的回應當成是對其權力榮耀的威脅。

上帝不要我們做一個陽奉陰違、表裡不一、只會討好諂媚的跟從者。耶穌說一個敬拜的人要在“心靈和真理”中敬拜，因為父要這樣的人拜祂（參《約》4:23）。

以《耶利米哀歌》為例，其希伯來原文書名就是הִיָּיָא 《何竟》（註3）。“何竟”正是整卷書的第一個字，先知來到上帝面前情詞迫切地求問；為什麼？怎麼會這樣？何竟如此？

哀歌本來就是我們信仰的一部份，因為我們雖然相信神，但我們的所知所見卻是那麼的有限，所以我們常常無法理解上帝的作為。

為什麼那麼愛主的姐妹會得癌症？而且一發現就已經是晚期？為什麼我在工作上那麼認真努力，按時十一奉獻，可是失業的不是別人，卻是我？為什麼我在教會裡面輔導許多在婚姻中受傷的姐妹，可是丈夫竟然背著我在外面搞外遇？……

20世紀最偉大的護教家C.S.Lewis，那位平素最會宣講苦難意義的重量級學者，也有他的哀歌——那本悼念亡妻的震撼人心之作《卿卿如晤》（*A Grief Observed*），就是他血淚斑斑的哀歌，他殘酷地自我剖析，記錄妻子Joy癌症過世後，他的悲傷，他的眼淚，他的痛苦。Lewis向上帝呼求，卻驚訝地發現上帝離棄了他：“上帝當著面，重重地甩上了門，裡面還傳來上鎖的聲音，接著又聽到祂上了第二道鎖。”（註4）

正是因為唱哀歌的人在乎上帝，在與祂同行的關係中，對祂的公義、憐憫、慈愛有所期待，所以當我們遇見無法解釋的苦難，我們的理性、感性無法接受的時候，我們才會質問，才会有情緒，才會痛苦，才會唱哀歌！

打開《耶利米書》9:17-20，這一段描述非常有意思：南國猶大的百姓因為不懂得哀哭，

上帝要耶利米去找專業哭喪團來舉哀，希望能幫助百姓“眼淚汪汪”，使他們的“眼皮湧出水來”。並且要做母親的“教導你們的兒女舉哀，各人教導鄰舍唱哀歌”。

## 哀歌的三個目的

哀歌存在於聖經裡，而且佔有如此大的篇幅，我想可以歸納出以下三個目的：

1. **提出異議**——上帝容許我們誠實地質疑祂。我們的上帝不會因此查封我們的號，堵上我們的嘴，關掉我們的麥克風。
2. **表達困惑**——唱哀歌的人因為不相信一位慈愛憐憫的上帝會容許這樣的苦難發生，他百思不得其解，他的思想體系要崩潰了，他的系統神學解構了……

而神容許我們困惑，困惑才會促使我們思考，如果我們像行屍走肉般對上帝的作為無感，表面上看起來似乎對上帝順服敬虔，實質上骨子裡是冷漠，是遠離神。如果我們毫不在意我們的遭遇和對上帝的認識之間有無矛盾，如果我們的敬虔只是用阿諛奉承來和上帝進行利益交換，這種信仰便淪為虛情假意的宗教，那只說明了我們絲毫不在意祂是誰。

3. **宣泄情緒**——你我是血肉之軀，我們被造就就有情緒，上帝容讓我們哀哭、悲傷、憤怒、絕望……上帝沒有因為我們的情緒崩潰而輕看我們，我們的信仰不是精神鴉片，用來麻痹人的感受。

上帝知道我們需要宣泄我們的壓力和哀傷。所以，如果教會的輔導，教人一味地棄絕，壓抑，否定情緒的存在，這是不健康的。該哭的時候就好好哭一場，該氣憤的時候，義憤

填膺也不見得是壞事。這是基督教和佛教很大的不同。佛教講究一種沒有情緒，波瀾不驚，看破紅塵的修為，要無慾無我，要六根清淨……我們的上帝卻非如此，祂並不輕看我們的痛苦。哀歌給人類所受的苦難賦予了神聖的尊嚴。

### 失落的哀歌傳統

哀歌是基督教和猶太教很重要的傳統，但可惜在現代教會情境下，哀歌的傳統幾乎要失傳了。

我們所處的世代是一個講究成功的時代，教會也不例外，大家都喜歡成功的故事，勵志的見證，禱告蒙垂聽，祈求蒙應允，病痛得醫治。現代人哪有時間哀哭？哪有時間沮喪呢？

有多少人聽過華人教會的詩歌敬拜裡唱哀歌的？我們喜歡唱滿有能力，我們唱“榮耀君王”，我們都是宣告哈利路亞，基督已得勝，這種充滿盼望 (uplifting) 的詩歌。

美國有一個組織叫CCLI (Christian Copyright Licensing International)，許多教會每年都要編預算，買現代詩歌的版權，他們會去統計每個月各個教會唱了哪些現代詩歌。有

學者就去用內容分析法，研究他們的前100首最受教會歡迎的流行詩歌，然後看看裡面有多少比例是所謂的哀歌 (註5)

統計的結果是，只有5%的現代詩歌符合哀歌的定義，這和《詩篇》的40%相差很遠！如果我們口口聲聲說《詩篇》是我們的敬拜範本。那CCLI反映的現代詩歌品味與《詩篇》哀歌比例的距離不可以道理計。

美國的教會，若是以宗派背景來看，長老會 (Presbyterian) 算是表現最好的，有人以內容分析他們唱的詩歌，有20%可以歸類為哀歌的範疇，其次是浸信會13%，但和《詩篇》的40%相比都是不及格！

### 為COVID-19唱哀歌

COVID-19在全球造成的人類死亡及社會經濟體系的破壞，是無比巨大的，無論從哪個角度來看，都值得我們在哀歌中省思。

但疫情爆發至今，我們看到大部份的教會和福音機構都是用一種problem-solving (解決問題) 的態度來面對，所謂兵來將擋，水來土淹：如何運用科技讓無法實體聚會的教會延續？如何線上敬拜？如何網路查經？






全球知名的企管課程“卡內基訓練”提倡的“正向積極思考”，早已深入社會，成為我們處理事情的顯學（教會也不例外）。我們習慣定策略，排日程，專案管理，績效評估……然後我們等不及要慶祝、歡呼、分享我們成功的勵志故事。

我們早已忙到忘記要哀哭，忘記此刻該放慢腳步，停下來，靜下來，思索我們自己在哪裡？上帝在哪裡？祂要透過苦難對我們說什麼？我們與祂的關係又是什麼？

這不是說，不應該想方設法解決問題，但如果這就是我們應對COVID-19的全部，那麼我們也許錯失透過哀歌與上帝對話的機會，這是危險的！

當然我們知道，上帝的兒女所遭遇的苦難不過是暫時的，耶穌基督已經得勝，有一天，“上帝要擦去我們一切的眼淚。不再有死亡、也不再悲哀、哭號、疼痛、因為以前的事都過去了”（《啟》21:4）。

但在這“已然而未然”之間（already but not yet），求主讓我們知道何時該哭，何時該笑！

註：

1. 根據舊約學者Glen Pemberton研究統計，見其作品*Hurting with God: Learning to Lament with the Psalms*。
2. 第18節最後一句合和本聖經譯為“使我所認識的人進入黑暗裡”，原文直譯“我所熟識的是黑暗”，我喜歡NIV的英文翻譯“The darkness is my closest friend”（黑暗成了我最親密的朋友）。
3. 現在我們通稱它為《哀歌》，是因為希臘文《七十士譯本》的譯者把書名改稱為“特雷諾”（Θρήνοι），意即“輓歌”或“哀歌”。然後四世紀天主教聖經學者耶柔米把希臘文轉成拉丁文，就成了“Lamentations”，也是此書英文名的由來。
4. 出自C. S. Lewis的*A Grief Observed*（中譯：《卿卿如晤》），原文“A door slammed in your face, and a sound of bolting and double bolting on the inside。”
5. 這是芝加哥North Park Theological Seminary教授Soong-Chan Rah的內容分析研究，發表在他的著作*Prophetic Lament: A Call for Justice in Troubled Times*。

作者為教會長老，任職於密西根州政府IT部門，目前服事重心為Michigan State University校園事工。



# 為每一個成功的 疫苗而 感恩

文 陸加

每一個成功的疫苗都是上帝特別的眷顧。

## 華盛頓的“天花疫苗”

美國獨立戰爭的頭幾年，除了戰事的艱難，嚴寒與饑餓之外，天花在軍中的流行使華盛頓將軍損兵折將，因病不能出征的戰士一直在1/3以上。當時，一旦被天花感染，死亡率是在15-50%之間！

那時橫渡大洋而來的英軍，已經有了我們今天所說的“群體免疫”。無需交戰，華盛頓軍隊已經處於劣勢。於是，華盛頓在人類戰爭史上做了一次絕無僅有的決定：給全軍接種“天花疫苗”。

問題是兩百年前，根本沒有天花疫苗，病毒這個概念也還要再等上一百多年才出現。當時人們僅僅知道天花病的倖存者不會再染病。於是華盛頓的軍醫所能做的，就是把天花病竈上的分泌物取一點點，直接點放在軍人割破的皮膚上。這實際上不叫接種疫苗，是人工感染。

40萬大軍在沒有走漏一點風聲的情形下，秘密地感染了天花。華盛頓這一冒險之舉相當成功，大多軍人只是忍受了長達一個月的病程，因接種天花而死亡的軍人只有400人，也就是0.1%的死亡率。

今天，我們不僅有了非常安全的天花疫苗，而且已經使天花成為第一個人類徹底根除的傳染病。

## 疫苗是最好的“醫生”

現代醫學長足的進步，已經使我們很難想像，人類在一百年前還是生活在各種傳染病的肆虐當中。那個時代，人們最擔心的不是孩子能不能上好大學，有沒有好工作，而是孩子能不能長大成人。

1900年，美國的人均預期壽命只有47歲。造成死亡的主要疾病不是心臟病，也不是癌

症，而是肺炎、流感、結核、白喉、百日咳、天花、麻疹、傷寒等。到了2010年，美國的人均預期壽命達到79歲，最主要的原因是因為這些傳染病幾乎不再會使人致死，特別是對於兒童。因為我們有了控制傳染病的三大法寶：疫苗，抗菌素和衛生條件的改善。

此外，一百年前，冠心病、癌症、糖尿病和老年癡呆並不常見，並不是因為當時的人們都吃有機食品，沒有環境污染，而是大多數人活不到得這些病的年紀。

今天，我們的孩子在上學前就已經接種了十幾種的疫苗，使得這些烈性傳染病不會臨到他們。疫苗成為我們最好的“醫生”，甚至好過醫生，因為它讓我們根本不會得那些病。

### “新冠”疫苗，傳來好消息

我們來看今天的新冠大流行。疫苗仍然是最終勝過病毒、結束瘟疫流行的最有效方法。2020年12月，連續的好消息傳來，第一個疫苗被緊急批准使用。

但是，跟蹤新冠疫苗的進展，我們都切身感受到，即使在醫學發達的今天，疫苗是否有效，傳染病是否可以被控制，也仍然充滿了不確定的因素，每一步都有障礙和風險，都不能說完全可以掌控。我們只能感嘆：每一個成功的疫苗都是上帝特別的眷顧，是祂藉著科學技術和社會的進步，帶給我們的普遍恩典。

面對百年一遇的大流行病，對新冠疫苗的研發的要求非常緊迫，在保證有效、安全的同時，還要快速。而生命科學的綜合發展，給這次緊迫的疫苗研發提供了有力的支持。

首先是生命科學知識的積累。這些知識包括我們對病毒結構、病毒分子組成、人體組織、免疫系統的了解，人體細胞組織與病毒的

互動，以及在流行病學上病毒傳播的每一個環節的了解。這些積累不僅給治療病症提供了充足的理論依據，也保障了疫苗的基礎設計，和選擇的根據。

另一個是技術上的進步。大數據分析可以篩選最關鍵的抗原片段；在抗原設計上，我們可以選擇蛋白質或是RNA；我們有各樣的載體可以攜帶這些抗原，我們還有各種快速檢驗手段，隨時跟蹤體內的變化。這些技術給疫苗發展提供了多種途徑，從而增加了成功的機會。

第三個是較少提及的，也是至關重要的一環，就是一個日臻健全的藥物/疫苗療效和安全評估的體系。通過這個體系，我們可以對疫苗的有效性和安全性，做出公正和準確的評判。

這個體系核心的部分就是嚴格管控的人體臨床試驗。人體試驗必須有足夠多的受試者，從而可以進行統計學上的計算和驗證。人體試驗必須提供直接的證據，不能憑推斷或零星的一些好結果來得出結論。

為了防止偏見的產生，臨床試驗的設計有許多細節規定，例如決定疫苗有效性的標準必須在試驗開始前設置好，不能在試驗結束之後更改，如此可避免人們看到數據之後，會因偏見而得出不同的結論。

以美國Moderna最近開展的三期臨床為例，它是一個有三萬受試者參加的試驗，它按照1:1的比例隨機地讓一半人接受疫苗，觀察疫苗對他們的保護；另一半則只接受安慰劑，作為新冠感染的對照人群。這個試驗同時設有雙盲，就是受試者和醫務人員都不知道哪個病人接受了疫苗還是安慰劑。因為人的頭腦很容易形成偏見，雙盲的設置是保證受試者的檢查和診斷，在中立的情形下進行。



除了有效性的檢測，安全性數據的收集也是同等重要的。Moderna的臨床試驗中，每一位受試者都會進行長達兩年的跟蹤，以收集疫苗的長期安全性數據。

入冬之後，美國的新冠抬頭嚴重，感染人數不斷破紀錄。在這些壞消息當中，唯一可以令人安慰一下的，就是它加快了疫苗臨床試驗的進程，使幾家公司的疫苗都得到了很好的結果。在新冠爆發還不到一年的時間裡，我們已經有了幾個接近成功的疫苗，這值得感恩。

### 接種疫苗，是一種社會責任

然而，下一個關鍵的問題是，我們會以最有效的方式使用疫苗嗎？

有一次，我在飛機上遇到的鄰座，是一位非常善談的瑞典老人，老人年輕時生意做的很成功，現在一個人無拘無束地遊玩世界。他見識很廣，興趣廣泛。聽說我的職業之後，他特別問起麻疹疫苗。據他所知，麻疹對大多數人來說，並不是一個致命的傳染病，如果生病

了挺幾天就行了。所以政府一定要求每個人都去打疫苗，是不是過度干涉到人的自由？

我不反對這位老人的判斷。確實，健康的人不需要太擔心麻疹的致命性。我給他舉了個例子：現代醫學的進步使得越來越多的早產兒可以活下來。我負責的臨床試驗中，就有治療過一個體重僅一磅重的早產兒。但這些寶貝長大之後，通常會屬於健康上的“弱勢群體”。即他們的免疫、呼吸系統、機體功能不會像一般人強壯，他們一旦得病，致命的風險就高很多。如果我們都接種了疫苗，我們的孩子也接種了疫苗，就可以避免把麻疹傳染給這些孩子。

老人聽到這裡，便欣然同意每個人的確應該接種疫苗。因為他明白了，疫苗不僅是個人選擇的問題，也是一種社會責任。

說到這裡，不得不提一件事：美國患麻疹的病例從2012年的55例，增加到去年的1282例，而全世界麻疹死亡人數，也增加到20萬人之多。我想，不論是什麼原因，在麻疹疫苗已經推出50年的今天，這個死亡數字是不應該出現的。

疫苗和防止傳染病是一個社區、一個城市、一個國家，甚至是整個世界的共同福祉。一個疫苗的成功是上帝的恩典。當新冠疫苗開放給眾人使用的時候，我希望在它的使用中，會反映出我們是怎樣地尊重生命，以及彼此關愛。ocm

作者生於北京，赴美30年。主管藥品的臨床試驗工作多年。



# 戒斷臉書， 兩年之後

讓使用者上癮，是科技公司設計社媒時最根本的目的。

文 王以潔

**牛津** 讀書三年，我從未想過可以在家裡旁邊的綠地，看到熱鬧市場般的景象。

自從英國進入第二次的封城之後，見人變成了特別珍貴而重要的事。牛津有幾塊特別漂亮的綠地，本來學生也不常擠著去，但因為封城了，政府允許在戶外與任一人見面，大家便紛紛跑去戶外踏青聊天。

如果封城有所謂的好處，其中之一便是讓人深刻認清網路的有限和真人互動的寶貴。封城前，我與一同做本科學生事工的兩位友人在咖啡館見面：J，英國人，35歲，剛剛完成聖公會神學裝備的準傳道人；H，荷蘭人，剛本科畢業不久的教會實習生。

過去一年我們一起帶本科團契，一年過去了，又經過春天第一波疫情和封城，再次相聚，坐在牛津小有名氣的 *Society Cafe* 敘舊漫談，竟然有種一起經歷了許多的革命情感和久違重聚的幸福氛圍。我們從疫情聊到社交媒體。J 樂觀地說：“不久的將來，一定會有股反網路潮流，說不定學生們會開始拋棄智能手機，走向後網路時代。”

J 的預測看似天真，卻並非全無道理。許多本科生已開始深刻反思網路文化，漸漸對網路給日常生活帶來的影響感到厭煩，尤其是開始反思社交媒體（社媒）的影響。

### 戒掉FB兩年

兩年前，我停用了 Facebook (FB)。開始時覺得很不自然，用電腦時，我常常下意識滑著鼠標在螢幕上遊走，而後才意識到自己想上 FB。沒有 FB 可上之後，我工作的效率提高了許多。

然而戒掉 FB 也不是沒有代價的。雖然只是拿掉手機上的一個 APP、關閉一個社群網站的帳號，但它竟給我一種與社會和親友斷裂的不自然感。當然這種斷裂感也反映了部分現實。比如沒有了 FB，我錯過了身邊朋友的一些大小事。2018 年聖誕節，好友住院，消息傳了好大一圈我才耳聞。2019 年春天回台灣，聽說大學好友結婚，而且已經好幾個月了。

但如今停用 FB 屆滿兩年再回首，脫離 FB 不僅沒造成社交上重大的損失，反而更讓我認清人與人的相處不在於社媒，而在於日常中醞釀的感情。對我來說，這個簡樸的道理，是在真正脫離網路社群之後我才完全明白。

### 社媒上癮是人性

你每天花大量的時間上 FB、微信、IG 嗎？——讓使用者上癮，是科技公司設計社媒時最根本的目的。

Netflix 最近當紅的一部紀錄片，《智能社會：進退兩難》(The Social Dilemma)，訪問數位前科技高管，如 Tristan Harris (前谷歌設計倫理師) 和 Tim Kendall (前 FB 商業化總監)。這些前科技高管都異口同聲表達社媒背後最基本的商業模式：使用社媒的我們不是消費者，而是被消費的商品本身。

更準確地說，我們的關注和時間，就是這些社媒公司的商品。為了將 FB、微信、IG 這些社媒商品化，科技公司以賺取使用者時間和關注為目的，設計吸引人、讓人上癮的社交平台，進而帶動廣告收益。

其中厲害之處，在於社媒抓住人渴望與他人連結的基本需求，甚至人性自私、自我的傾向性，打造了一個讓人無法自拔的、以自我為中心的虛擬社會。社媒“溫馨地”定期推送提示，告訴我們誰來看過我們的頁面，誰按了讚，誰留了言，讓我們在不知不覺中，養成了不停地查看手機，不停在社媒上遊走的癮頭，我們的社交、情緒、甚至自我價值的建立，無形間緊密地與社媒連結在了一起。

我們甚至可以在網路世界裡創造了一個“新我”——有專屬頁面，挑選過的照片，精心編輯過的心情抒發文字。透過定期更新、按讚、轉發文章，社媒讓我們沉迷於“公關”一個理想化的自己，掩蓋了醜陋的一面，那些軟弱的事，心理的黑暗面，我們可以輕易將之隔絕於個人版面和朋友圈之外。簡單來說，社媒讓我們建立起一個屬於我們自己的小小世界，

一個給我們更大控制權，也更容易受人鼓勵和讚賞的世界。

### “社媒神學”？

事實上，社媒似乎讓我們用最舒服、效率的方式快速達到某種程度的社交，但它卻非純粹中性的網路平台。它打造了一個扭曲的世界——一個神似陸可鐸 (Max Lucado) 著名繪本《你很特別》裡的世界。

《你很特別》講述一個木匠打造的木偶鎮的故事。每天鎮上的木偶互相給貼紙，如果長得好看、有才華，便能輕易地得到大家給的金色星星貼紙。若身上的木材老舊、肢體笨拙，便容易吸引負面的灰色圓點貼紙。

在社媒的虛擬世界，沒有金星貼紙，但有朋友數、按讚數、各種彼此轉發、標記，讓我們活絡於展現自己的才華、光鮮、政治光譜、社會參與。沒有灰點貼紙，但這虛擬廣場，一張張看不清本相的臉譜，熱烈地張著嘴說著相同的話，有時也能讓人感受一點霸凌和公審的滋味，沾上一身褪不掉的標籤。

社媒更厲害之處，在於在這眾目睽睽的虛擬社會裡，它賦予你極大的能力自我改造，讓你給自己貼上金星貼紙。為了供人觀看，我們可以任意篩選照片和修正自己的臉孔，打造正面、甚至成功的生活樣貌，跳過淚水和低

潮，凸顯那些特別幸福和光彩的日子。

社媒更是鼓勵人客製化自己的社交圈，透過篩選FB、IG、微信朋友圈的資訊，乃至刪除或封鎖自己厭惡、害怕、或試圖忘記的人，我們便創造出這虛擬的、舒服的小社會。在這裡，討厭的人、讓人心痛的事，都消失了。在這裡，我們看到的往往不是人生百態，反而多是文化、喜好、風格類似的同溫層，互相關注、彼此按讚（貼上金星貼紙！）。

數字是很有力量的。我們容易因為按讚數、轉發數，甚至是朋友的人數而感到得意或驕傲，因為它給予了我們某種被肯定、被愛的感受。從這些細節上，我們看到網路成癮之背後墮落的人性。

### 社媒打造的世界觀


這樣的社媒設計，彷彿在肯定和加強一套神學觀、世界觀，鼓勵我們在不知不覺中，以他人的反饋和肯定為動力和目標，去社交和表現自己。殊不知我們本不因單單為了人們的關注和喜愛而活，而該隨時儆醒活在神前 (coram deo)。

現代人長時間、頻繁地暴露在被人觀看，進而被人欣賞和祝福的虛擬世界中，最根本的與基督徒被呼召過的生活模式相悖。我們本該時刻活在神前，我們卻花大量的時間活在FB、IG上百、甚至上千位親友前；我們行事為人本該服在神的旨意和主權之下，為榮耀神而活，社媒上癮的我們卻不禁把自己放在世界的中心，追求他人對自己讚賞和崇拜。



當然，不是人人上了社媒都成了重度成癮者，但若我們一步步陷入這種網路社交思維的惡性循環，難以自拔，也無須意外，因為這符合整個社媒所滋養的世界觀。當我們日復一日、一點一滴地累積網路社交的經驗，在每一次獲得他人關注和按讚時感到欣喜，或許我們正潛移默化地重塑我們的心，變得極需渴望人的愛和稱讚，並以之衡量自我價值。

### 愛錯對象



我們活在一個奮力高舉“愛”的時代。披頭四當年唱的All you need is love，彷彿在2020年仍是真理。就如年輕一代關注的性別平權議題，在其中常常聽到的是“愛”的口號，他們強調有愛就是對的，無論對象、無論目的。愛更像是一種情操，而非本能。

聖經上說的卻不一樣：按著神的形像被造的我們，有與生俱來的能力和需求去愛。保羅提醒提摩太，在末世，人的問題不是沒有愛，而是愛錯對象（參《提後》3：1-5）。在這末後的時代，人要“專顧自己（希臘原文是φιλαυτοι，愛己之人）、貪愛錢財（φιλάργυροι，愛財之人）”（參《提後》3：2），且“愛宴樂，不愛上帝”，或按照希臘原文的字義——末世時的人們會成為愛享樂之人，而非愛神之人（φιλήδονοι μάλλον ἢ φιλόθεοι）。

在這末後，等待基督再來的時代，人們不會缺乏愛的 ability，人永遠都在奮力地愛，關鍵在於我們愛的是什麼。

社媒（或更廣泛來說，網路文化）抓住此人性之要害，讓我們在看似無害、中性的社交平台活絡，卻因其從根本的設計上讓人醞釀“被人關注”、“公關自己”的癮頭，直到深陷FB、IG、朋友圈，無法自拔。從細微處看，這是我們每天與親友見面吃飯，等上菜那十分鐘時低頭玩手機的沉默；從宏觀看，那是我們一整代人的社交障礙和寂寞。

### 追求虛擬關係

越嚴重的網路成癮，越讓人需要用社交平台上的互動取代與人真實的相處，用“按讚”、“留言”，在彼此的照片中互相“標記”，來取代真實進入對方的日常生活和掙扎，取代真正的相愛、團契，和彼此分擔。當現實人生中的感情變得無比困難和麻煩，有些人便一步步地退縮到全虛擬的空間裡。

2018年，一名35歲日本男子，近藤顯彥，宣佈與虛擬歌手“初音未來”結婚，引發一陣轟動和爭議。近藤辦了一場盛大的婚禮，手拿初音娃娃與賓客答謝。在他家裡，不只有各種初音布偶，還有一個小型機器盒子，提供“全息投影”服務，讓他對初音的影像進行簡單日常對話。

有人問近藤下重本與一個虛擬人物“結婚”的動機，近藤說，初音不會傷害他，不會和他吵架，不會背叛，不會變老，也不會死。回溯他愛上初音的起頭，是2006年，當時近藤在工作場合被女性同事霸凌，崩潰到吃不下、睡不著、近乎憂鬱的地步。他在初音未來的音樂裡找到出口，從此一步步衍生成他口中的愛情。近藤說自己永遠不會對她不忠，



而初音顯然也沒有能力背叛他。(註)

這看起來很荒誕的故事，其實令人心碎，近藤不是唯一一人，生產初音投影設備的 Gatebox 發了上千張“結婚證書”給那些像近藤一樣渴望透過虛擬的初音，建立日常親密關係的動漫迷。或許其中許多人也和近藤一樣，對現實生活中的人際關係幻滅，而寧願拋棄真實、深度、豐富的親密關係，選擇一個虛構人物，為之傾心。

諷刺的是，這穩定的“婚姻生活”僅僅維持兩年便告終。2020年3月底，因為版權到期，Gatebox 終止了全息投影初音的服務。近藤在網路上表示自己十分傷心，彷彿面對妻子的死亡。

這是許多網路產品的共同特性。社媒也好，娛樂媒體也好，它看似是提供服務，但它的存在，背後的商機，在於它精準掌握我們渴望被愛和關注的人性，更無所不用其極地放大和扭曲這渴望，直到不知不覺間，社媒上的朋友也不再是活生生的人，而是我們想博取關注的一雙雙眼睛，走到極端，也就像這永遠不傷害、不背叛、也不生氣的虛擬情人初音一樣。

## 進入人的生命

疫情和封城是不幸的，但它給了我們一個意外之喜，讓我們更深刻地體會網路社交的不足，因而認知培養親密關係時，真正進入人的生命，與之同甘共苦的必要性。

走到離家不遠的基督教堂學院草坪，即使天冷了、颶風，還是有不少人穿著大衣在戶

外，就是為了與親友見上一面。或許便是這段封城的日子，讓我們能再次珍惜與朋友並肩而行，抑或促膝深談的寶貴。

認識人、愛人是辛苦的，在相處中必須暴露自己的缺陷，也會認清他人的軟弱。朋友、愛人之間不會只是互道早安、互相按讚和分享照片，更是進入對方平凡的日常、理解對方不同的思維、罪中的掙扎，並且為之犧牲，與之同行。

就像耶穌，祂並非遠離這世界。為了真正與我們建立關係，祂來到了我們中間，承擔我們的罪孽，因此便叫我們知道何為愛，並用此一生，學習像耶穌那樣的去愛人。©cm



註：

亞洲新聞台專訪<https://www.youtube.com/watch?v=smPRllKcS2M>; Asian Boss專訪  
[https://www.youtube.com/watch?v=\\_DqQvq94MI0](https://www.youtube.com/watch?v=_DqQvq94MI0)

作者來自台灣，現為牛津大學歷史神學博士候選人。

# 金星星和灰圓點

文 曉婷

**職場生活對我而言，  
一直是沉重的壓力……**

多年以前，看過一本兒童圖畫書（註），講的是一群小木人，每天給其他小木人貼標籤——如果某個小木人長得好看，就給這個人貼上一個金色星星的標籤。如果他有才幹，再貼上一個……如果他



有缺點，就給他貼上一個灰色的小圓點……

於是，有的小木人滿身星星，有的滿身小圓點。還有的既有星星，也有小圓點。

有一個叫小龐（Punchinello）的小木人，身上就有很多的小圓點。他因而很沮喪。而沮喪的表情，又給他帶來更多的小圓點。他就更加沮喪……

有一天，他看見有一個叫露西亞的小木人身上什麼都沒有，沒有星星，也沒有小圓點。他很好奇，就過去問露西亞。原來，露西亞每天都到城外，去見造小木人的工匠“伊來”（Eli）。

滿身小圓點的小龐，在絕望中去找伊來。

伊來告訴小龐，他造了小龐，他在乎小龐。在他眼中，小龐是特殊的。

小龐相信伊來。於是，他身上的灰色小圓點，開始一個個地脫落了……

## 起起伏伏十年

小龐的經歷，也是我在職場20多年的經歷。

進入職場的人，都面對着一個誘惑，那就是“成功”。“成功”在世俗中的定義，是高職位、高名望、高收入，或者說得高尚一點，自我實現。對應小木人的故事，那就是身上貼滿金色的小星星。

我在職場的前10年，追求的就是這樣的成功。我每天使出渾身解數，努力工作，努力表現自己。雖然得到了應有的升職，但是也經歷了許多的不如意。有時因為沒有拿到好的項目而鬱悶和憂心忡忡，有時因自己的努力沒有被認可而沮喪，有時因自己的功勞被他人搶走而憤怒，有時則是因為不公正的待遇而忿忿不平。也有一些時候，為了撐面子，掩

飾自己的錯誤，為自己找藉口辯解……

總之，職場生活對我而言，一直是沉重的壓力。我的情緒，也因著職場的順利、不順利而起起伏伏。

作為基督徒，我也想要有好見證。可是這些起起伏伏的情緒，常常讓我覺得心有餘而力不足。

### 最“失敗”的一次

我的職場生涯中，最“失敗”的一次，是組裡的項目被砍，養不起那麼多人了，有人因此被分到其他組去。而那個人就是我！作為在這個組多年的老員工，我有一種被拋棄、被否定的感覺。

在新的組裡，我再次努力證明自己的能力和價值。我在會議中，與同事爭得面紅耳赤。我也在老闆面前要求加薪、升職，等等。

直到一天，在一次靈修中，神讓我看到，我是何等的罪人！而祂又是如此地愛我、接納我！因為自己的罪，我可以說是一文不值。而神因愛和恩典，看我又是那樣的寶貴！

那一刻起，我決定放下自己的一切，為主而活。我不再為自己的成功、為自己的面子而活，而是願意為主的榮耀而活。

從那天起，我看到原本怎麼看都不順眼的同事時，竟然從心中流淌出從神而來的愛，我可以柔和、謙卑地和他講話。也從那一天起，我告訴自己，我的工作既然是神所賜的，我就要為神而工作，不是為自己或老闆而工作。我對神忠心，那麼我也要對工作忠心。於是我不再計較、抱怨項目不好。只要對整個大項目好的事，我都願意甚至主動去做。

我不再關注個人的得失，我也沒有再向老闆提過加薪升職的要求。因為我知道，一切在父神手中。那就願祂的旨意成就吧。

面對工作中的疏漏，或者他人的負面言語，以往我會找各種原因，辯解、澄清。現在我

所關心的，是如何把疏漏彌補上，而不是自己的面子。

我接受自己的不完全，因為我知道父神完全地接納我，我不需要用偽裝的完美來證明自己的價值。


### 都開始脫落了

這些變化，當然不是一瞬間完成的。我也經過許多的掙扎和操練。我就像故事中的小龐一樣，每天到造我的主那裡。祂的愛和接納，使我定睛在祂的身上。

漸漸地，我身上的“小圓點”和“小星星”，都開始脫落了。我也體會到真正的自由和平安，開始真正享受工作的樂趣。

而這時，老闆主動給我加薪、升職。那次升職，要求有兩個與我不同VP的組的推薦信。而我剛好在過去的一年中，與兩個不同的組合作過……整個過程，出奇地順利。我知道這一切都來自於神！

在職場風風雨雨20年之後，我越來越體會到，人的價值不是由他人的認可來決定的，也不是由自己的成就來決定的。神視所造的每一個人都是寶貴。而人在世上的使命，是榮耀神，而不是擁有世俗的成功，不是為了他人的肯定或稱讚。

人應當放下自己，為主而活，在神給自己的工作崗位上，忠心地為神工作，真心地愛他人。如此，才能過與世人不同的生活，成為世上的光。而這時，神會賜福人，會賜下從祂而來的榮耀。 

註：

Max Lucado, “You are Special”.

作者畢業於北京清華大學計算機系，定居波士頓地區，就職於Oracle，做軟件開發工作。

# 疫情期間， 理科先生為我做

# 月子

文 王敏俐

2020年註定是不平凡的一年，住在北美的我，外面環境所充斥的是人人避之不及的冠狀病毒，以及美西森林大火所帶來的灰塵與煙火氣味，從去年2月至今，我已經過了長長的足不出戶的日子——在人看來，疫情所帶來的是捆鎖與挑戰。但不完全是這樣，我們一家人因著疫情，卻經歷了被神翻轉的更新。

## 理科先生接下照顧月子重擔

2020年年中，我們家迎來了第三個孩子。原本按著計劃，母親要赴美來為我做月子。但是沒想到，因為疫情在美國大爆發，母親無法來美，以致我的先生必須要請產假，在疫情期獨自肩負起重擔：照顧一個產婦，兩個精力充沛的活潑男孩（而且不能出門），以及一個寶貝新生兒。

一直以來，我和先生的家庭分工是很清晰的——他負責對外的一切，我負責照顧家內的大小事；而且，他其實並不是一個擅長處理家事的理科男。所以，當我知道母親因為疫情無法來美的那一刻，內心充滿了恐懼。我很難想像先生在家幫我做月子的畫面，加上疫情使得一家五口只能窩在一起，我很擔心自己會因為無法休息好而落下月子病，以及產後情緒崩潰。

一場疫情打亂了我們的生活步調，神的恩典卻大大地轉化我們一家。

## 放下自尊，坦誠需要

在婚姻中，兩性溝通有太多的衝突，其實常常並不是因為彼此有多可惡，而是因為資訊不對稱，不了解對方的需要與實際狀況，導致彼此的期待與認知產生差異，於是在失望中產生許多的負面情緒與指控。

當我們的三寶如期而至，我們開始了忙碌而失序的新生活。我在月子之中身心俱疲時，更容易將先生沒有符合我期待的地方無限放大，挑剔不斷。

月子的第一個禮拜，我們為著重新分配工作，以及對雙方的期待出現落差吃了不少苦頭：雖然是第三胎，但是因為前兩胎是媽媽過來幫我做月子，因此先生其實不知道產婦的需要：當我半夜起來，全身褥汗需要補充水分，保溫瓶裡的水卻是空的；當我剛餵完奶，飢腸轆轆，卻因為生產的傷口，無法起來料理食物，先生也不知提前準備食物；或者是當老大老二在我休息時跑來搗亂……我心中都會感到異常憤怒與沮喪，以至無限吐糟。

我帶著怒火找先生理論，他卻一臉無辜——他真的不知道我有這些需要。後來，在整個過程中，我學習到一個最重要的功課，就是放下自尊，直接告訴他我的需要，而不再因

為他猜不到我的需要與他嘔氣。

我一步一步地“指導”他女人做月子是怎麼一回事，一天需要吃幾餐，哪些食物會退奶……讓我意外的是，其實先生很願意學習如何照顧我，他也盡力配合我的需要。原來，我以為他沒有為我著想，其實是他真的沒有那根神經，需要我直接具體地告訴他我的狀況。

### 那一天早晨的道歉

先生在職場上是一個熱愛工作的人，這是他吸引我的地方，但卻也是我們結婚之後衝突最大的導火線。每當我們的家庭面對重大決定時，是否會影響到他計劃的工作方向，這一點往往成為他不可妥協的執著。從我的角度而言，我常常覺得自己的人生與夢想必須要因為先生的工作而被妥協、被犧牲，在過往育兒的歲月之中，我曾不斷地經歷孤獨之感。於是當我們婚姻的路越走越久，底下便暗藏著許多不能踩的地雷。

因著過往的經驗，因此，我曾告訴先生，我很難信任他能夠在我做月子的期間，能好好地照顧我身心靈的需要。

在月子中，有一天早晨，先生為我遞來裝滿的熱水壺時，他突然來到我面前，很鄭重地對我說，“在過去十幾年的婚姻裡，我常常因為自己的工作與喜好，而忽略了你的想法與你的人生計劃，並且讓你犧牲了你的夢想，以至於你在這段婚姻裡有許多的苦毒、痛苦，我為此向你道歉，懇求你在主裡原諒我。”

原來，因為疫情而請產假、暫時放下工作的他，也對我們的過去與未來有許多的思考。

其實，這一天的早晨，我們並沒有起任何衝突，這是一個相當平靜的早晨。如同大多數夫妻一樣，在婚姻中我們有一些常常提起的


舊傷，每次我提起時，過往他只是為了息事寧人而被動地向我道歉，那樣的道歉也許可以“救火”，卻無法撫平我內心深處的痛苦。

但是在這一天早上，我沒有意料到他會主動地提起過去，並主動來道歉，這使我知道，他在主裡面深深地反思過，他很勇敢地面對自己，也面對我們婚姻中一再重複遇到的瓶頸，對那些問題，他並非漠不關心，而是和我一樣，也在神的恩典中不斷尋找出路。

於是，在那一天早晨，我的心結被解開了，多年前因著配合他的步調而放棄職場生涯的遺憾，也在此時畫上了句點。我們一起來到神的面前禱告，一起求祂繼續祝福我們的婚姻，也使我們成為別人的祝福。

### 私塾爸爸

在我做月子期間，讓我更感動的是，先生與我們家兩個活潑男孩的互動。我們是在家自學家庭，我做月子，先生便肩負起私塾爸爸的責任，每一天，他帶著孩子們靈修、學習，並且在這個過程中，他開始記錄下與孩子學習的點點滴滴。我們開始把“許家私塾”在家教育的故事與心得記錄下來，並分享到網上——這成為我們夫妻倆共同的事工。

2020年，一場疫情打亂了我們的生活步調，神的恩典卻大大地轉化我們一家。理科先生為我做了月子，我們也重新思考了這十多年的婚姻，在彼此認罪與饒恕中，在放下自尊坦誠的溝通中，婚姻竟然如倒吃甘蔗，越來越甘甜，讓我不禁感慨，在主恩典之中的婚姻，竟是如此蒙福！

作者曾留學德國，主修政治，現住美國西雅圖。

# 靈修與宣教

文 蘇文峰

■ 靈修和靈命建造的目的是心意更新。

✚ “祂就設立十二個人，要他們常和自己同在，也要差他們去傳道。”（《可》3：14）

在教會歷史中，宣教運動的展開，跟與神同在、等候得力、禱告復興有密切的關係。

靈修是回應神的邀請，來享受與祂的相交；宣教是順服神的差派，去作祂的見證。


靈修和靈命建造的目的是心意更新，“以基督耶穌的心為心”（參《腓》2：5）。基督的心願是“使萬民作我的門徒”（參《太》28：19-20）。因此，缺乏宣教意識的靈修是不完備的，不能滿足基督的心意。

宣教行動的目的是，“要叫人得生命，並且得的更豐盛”（《約》10：10）。宣教者本身若缺乏豐盛生命的體驗，會像瞎子領瞎子或“小孩子開大車”。宣教者（傳道人）若缺乏靈修，也會陷入“傳福音給別人，自己反被棄絕了”的危險中（參《林前》9：27）。按我自己的經驗，如果有一段時間我沒有正常的靈修和成長，我照樣可以忙碌地講道、約談，也可以得到一些掌聲；但對別人生命與事奉的果子，將缺乏深遠的影響。

戴德生的傳記中，記載比他年長17歲、早他4年到中國的屬靈導師賓惠廉（William Burns）：“他對神的話語極其愛慕，生活聖潔可敬，並且與神緊密相交。幾個月來與他在一起，使我受益非淺。”賓惠廉“以祈禱為呼吸，以神的言語為飲食，深深地感覺神的同在。”因此他能留下一句名言“Always be ready”，“你要隨時準備好，對神說：我在這裡，請差遣我。”

這是靈修與宣教結合的榜樣。



主啊，幫助我在靈修中緊貼天父的胸膛，跟隨基督的腳蹤，聆聽聖靈的微聲；好讓我與三一真神同步同心，得著萬民。阿們！ 

作者為[海外校園機構]董事會主席。

# 哀歌中同在

## *Presence in Lamentation*

文 余亞弘

### ■ 祂對人的苦境為何置之不理？


✚ “因為我心裡滿了患難，我的性命臨近陰間。我算和下坑的人同列，如同無力的人一樣。我被丟在死人中，好像被殺的人，躺在墳墓裡。他們是你不再記念的，與你隔絕了。你把我放在極深的坑裡，在黑暗地方，在深處。你的忿怒重壓我身，你用一切的波浪困住我。”（《詩》88：3-7）

可拉後裔在近乎絕望的深淵、黑暗中，不見神拯救、介入，藉此詩篇向神切切哭泣哀求。耶和華神，不是饒恕、赦免祂子民的拯救者嗎？不是患難中隨時的幫助嗎？苦難中，祂對人的苦境為何置之不理？祂動輒以苦難懲罰頂撞祂的人嗎？

詩人沒有答案的哭求，不僅傾訴自己的心，也反應世世代代面對苦難之人的糾結。但詩人沒想到，他的禱詞竟成了耶穌受難過程的預言，這首哀歌中的痛苦，竟成為神自己的吟唱。耶穌也沒有提供“理性”的答案，十字架上的呼求：“我的神，我的神，你為何離棄我！”（《太》27：46）祂以親身受苦的“臨在”（Presence），在哀歌中展現天父不離不棄的愛。

面對苦難，一定要有“合理”答案麼？雖需要探索，但如果不斷鑽牛角尖，也許將錯過走近這位在世人哀歌中同在之神的機會，無法經歷祂於苦難中同在的恩典。



天父，在當下的苦難中，我們也沒有答案。但我們仰望你，祈求你讓我們更多經歷到你的同在，你的安慰，好度過這些艱難的時刻，阿們！ 

作者為[牧心僕人領袖發展事工]負責同工，致力於領袖陪伴及領導力培育。

# 仿效基督的接待：招待同工

文 陳世賢

中學時，我開始加入教會的主日崇拜服事。當時既不會司琴，也不知道怎樣領會，因此除了放投影片之外，還有一件事我可以做，那便是擔任招待同工。

## 簡單？不簡單！

招待的服事，可以很簡單：穿上背心（招待服）、將週報與聖經準備好，待弟兄姊妹們來聚會時，說聲歡迎、並把週報聖經遞給他們。如果來的是位新朋友，則再加上一份留名單即可。

不過，我的母親在教我如何當招待時，還告訴我幾個細節：在聚會中，招待同工是唯一可以在後方關顧現場狀況的人，因此可從會眾是在加穿外套，還是脫掉外套，來判斷會場冷氣是否太強；或者透過會眾的反應，或趁敬拜時走到場中央，來判斷某區的音響會不會太吵，若有需要，就通知音控同工調整；而如果有長輩進到聚會現場，要在他們選好位置、坐下之前，在椅子上鋪上坐墊。

母親還有個當招待的本領，是我至今學不來的：她會站在門口，招呼一些路人們進來聚會。我們教會中有位極度委身愛主的同工，便是20年前如此被邀請進入教會、之後信主的。

在我的經驗中，招待同工有時也會遇到些意料不到的服事，比如幫忙跑個腿，去買麥克風的電池、接應當天找不到路的講員、為想進來坐坐的遊民洗個腳、把死黏著大人不放的孩子哄到兒童主日學教室……

**他/她不是代表自己接納來客，  
而是代表基督與教會的接納。**

在此次疫情中，許多招待同工更加忙碌，除了要協助量體溫、酒精噴手，還要幫沒帶口罩的會友們找口罩。因此，招待同工常常需眼觀六路、臨機應變，回應會眾的各種需要，甚至有時都無法預料這週又會發生什麼新鮮事。

## 耶穌基督的招待

當我思想這個服事的特質時，我想到了一段《路加福音》的經文：“眾稅吏和罪人都挨近耶穌，要聽祂講道。法利賽人和文士私下議論說：‘這個人接待罪人，又同他們吃飯。’”（《路》15:1-2）

這段經文讓我們看到，耶穌當年在地上服事時，受人抨擊的一個理由，在於祂和那些被公認為墮落之人呆在一塊兒，祂的舉動回應著當時“誰配受到接待”的文化偏見，為我們帶來一種嶄新又激進的接待觀。

當時的接待文化，光譜兩端分別是“宗教權貴”與“罪人”：猶太拉比與文士受到會堂最隆重的尊敬與款待；而妓女（不檢點的女性）、稅吏（背棄民族認同的叛國賊）被視為受唾棄的一群人；在這兩個群體之間是普羅大眾，他們雖沒有什麼特別之處，卻也不至於落到道德基礎線以下。

耶穌以尊貴的拉比之姿，與最被輕賤的一群人同坐席——至高與至低的形影相隨，挑動著時人的階級舊觀。這種顛覆性的接待觀，指出神國的價值次序與這世界反道相悖，也昭



示著上帝的慷慨豐盛惠及到社會中最邊緣、最微小的一群人。

以耶穌的標準套於今日，就是我們接待一個渾身有氣味的遊民的態度，跟接待外請講員的態度，應當並無二致。人看人時，總是先看見跟自己有差異的地方。當教會如此行時，她與世界的本質性差異，就被彰顯出來了。世界不可能看不見這踐行出來的愛，就像人們無法對耶穌那顛覆性的接待舉動視而不見一般。

### 我們被接待進入神的家

招待同工表達著對每位來教會者的接納，他/她不是代表自己接納來客，而是代表基督與教會的接納，他/她持著那世界中找不到的、無條件的對人的愛，藉著一次次遞出的問候與週報、笑容、關切的眼神，宣示著那份對人毫無區別的接納。

每一位前往主日崇拜的人，在開始敬拜上帝之前，都先經過了招待同工的接待。因此，從某種意義上說，一場對上帝的崇拜，從會友經過招待同工時，就已經正式開始了（哪怕會友提早了半小時到場，而主領還沒到台上）。

教會既然是上帝的家，我們沒有人是自己主動走進這個家的。我們都是先接受了基督的恩典接待，才得以進到這個家中，敬拜上帝。

此外，沒有人是靠自己的力量獨自走進教會的，就像沒有嬰兒是靠自己的力量獨自出生在這個世界上。是的，從當事人的角度，他

付出了認信與委身的責任，但他的主動背後，是另外兩個更大的主動——上帝的主動揀選與教會為了回應上帝而發起的傳福音行動，這兩個主動在先，當事人的回應在後。

一些古老的教堂為了表達這樣的神學訊息，傾向將受洗池設置在教堂的大門入口。對他們來說，洗禮的空間是一個“門”，是一種“入口”，是生命的門、救恩的門、在聖靈裡生活的門、天國的門，受洗是進入教會、成為上帝子民的入門第一步。如果從這個意義上，今天的招待同工的服事更突顯其意義：他們站立在教堂的大門，效法基督當年的作為，歡迎外人進入這個家中。

主日崇拜是一個基督徒信仰經歷的縮影：我們的信仰，起始於接受上帝的施恩，在領受了恩典之後（被接待，是成為天國子民的第一步），我們才來到上帝的面前，獻上敬拜讚美（音樂敬拜）、奉獻自己的生命（奉獻）、並順服上帝的聖言（講道與聖餐）、最後接受差遣往世界去（散會）。

寫到這裡，筆者由衷地謝謝每一位曾經的、現在的招待同工，你們的服事，一週又一週地提醒我，我生命的基礎，在於基督那慷慨的恩典，祂接待我這個罪人，使我得以來到父的面前，成為祂榮耀的子民。ocm

作者畢業自中華福音神學院、普林斯頓神學院，目前於台灣康華禮拜堂牧會。



# 只有跨文化才算宣教嗎？

有牧者反應，以往談到宣教，通常是包括同文化、近文化和跨文化，但教會中一些會友參加過著名的宣教課程Perspectives（《展望課程》或稱《宣教心視野》）和Kairos（《把握時機》）後，回到教會，只認定跨文化宣教才是宣教，從事跨文化的宣教士才算宣教士。這種看法也影響到教會的宣教策略，只支持跨文化的事工和宣教士。那麼，應如何看待此事？

## 回應一：宣教的迷思與突破

文 莊祖鯤

這些年來，海內外華人教會開始掀起宣教熱潮，這是值得鼓舞的事，因為在遵行耶穌的“大使命”上，華人教會不應該也沒有理由缺席。但是同時，也因為我們起步較遲、觀念較為落後，難免會陷入一些似是而非的“迷思”（myths）之中。

### 迷思之一：宣教只限定於異文化的事工

很多人提到宣教，就會立刻想到非洲、中東穆斯林或南美洲亞馬遜河的印地安土著，似乎宣教一定得跨種族、跨語言和跨文化。其實這誤解了宣教的基本涵義。宣教（mission）這個字的本意就是“差派”，因此有些華人教會或機構將之譯為“差傳”。我們所有的基督徒都奉差遣，到尚未聽聞福音的人——包括同文同種的同胞，去傳揚福音。

**教會必須人人總動員來傳福音，並且要從自己的社區和職場開始。**

再者，除了同文化之外，文化的差距還有“近文化”（如中國人與日本人）及“異文化”等區別。其實一般而言，基督徒與未信主的朋友之間，就有價值觀、人生觀和宇宙觀的差距，因此傳福音都是屬於某種程度上的“跨文化溝通”。所以“跨文化宣教”未必僅限於向“近文化”或“異文化”的人傳福音。

### 迷思之二：宣教是少數菁英份子的呼召

其次，當我們在推動宣教的時候，我們會有意或無意地將宣教事工局限於少數宣教士。我們認為這些宣教士需要有清楚的呼召，然後去讀神學，並接受特別的訓練，好像特種部隊一樣。至於絕大多數的“平信徒”（lay-people），就只要為宣教士奉獻、為他們禱告、

為他們鼓掌加油就很好了。以至於教會裡的大多數信徒，都變成“躺下來”(lay-down)的信徒！這是一般教會很普遍的現象。

在我過去服事的一間教會中，雖然當年(2001年)的宣教認獻高達30多萬美金，但是仔細統計一下，全教會卻只有三分之一的人參與宣教認獻，可見宣教的異象還沒有成為“全民共識”。因此，即使在那間以宣教著稱的華人教會裡，宣教仍然只是少數人熱心推動的活動而已！

### 迷思之三：宣教是遠地的傳福音事工

在某個場合我遇見一位從河南農村來的年輕弟兄，他自稱是家庭教會差派出來，要被訓練為宣教的“尖兵部隊”和“種子教官”。他奉派要去巴基斯坦宣教，教會將負擔去巴基斯坦的“單程機票”，但是到那裡之後的生活費就要自行負責。

我問起他對伊斯蘭教所知多少？他說自己一無所知，但反正去了再說。我又問起他接觸過河南的回民嗎？他說他從小就是和回族同學打架打到大的，他最討厭回民了！然而他的教會領袖們寧可差派人到巴基斯坦，去向那裡的穆斯林傳教，也不想到隔壁的回族村，向當地的穆斯林傳福音。因為他們認為：出國才算宣教！

這種捨近求遠的誤解，是許多華人教會領袖的盲點。耶穌在《使徒行傳》1:8的最後遺言，乃是要我們為祂做見證，地區是從耶路撒冷(本地、本城)→猶大全地(同文同種)→撒瑪利亞(本地、近文化)→地極(遠地、異文化)。這是一個全方位、循序漸進的宣教。所以整全的宣教，應該包含對同文同種的華人事工(本地以及遠方)，也包括本地異文化的事工(如難

民、外籍勞工與新移民事工)，最後才是遠方的異文化宣教。

### 建立人人總動員的宣教使命型教會

邁入21世紀以來，西方教會目前最熱門的話題，已經不再是建立超大型教會(mega-church)，而是如何建立“宣教使命型”(Missional Church)的教會。這種教會並不僅僅是教會有宣教事工(program)而已，而是全教會人人以各種方式，在本地社區和遠方參與宣教的事工。

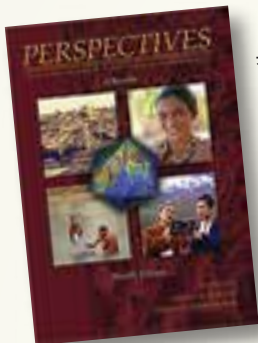
為何西方開始有此轉型？因為西方教會已經意識到：西方社會在多年“去基督化”之後，已經不再是基督教國家(Christendom)，而逐漸變成新異教(neo-paganism)國家了。這是一個不可逆轉的潮流。因此，西方社會已經成為需要重新被宣教的“宣教工場”了！所以教會必須人人總動員來傳福音，並且要從自己的社區和職場開始。換句話說，宣教不再只是差派少數宣教士出去，宣教的工場也不再只是遠方未曾聽聞福音的地區而已。

華人基督徒無論在中國或港臺，從來未曾在人數上占多數，也未曾在社會上擁有主導地位，因此我們沒有西方教會的那種失落感。然而我們卻也很容易與群眾自我隔離，成為社會上的“孤島”，失去傳福音的異象。因此，華人眾教會也應該再思：如何建立一個人人總動員的宣教使命型教會！

作者曾獲芝加哥三一神學院宣教學哲學博士，在波士頓牧養教會多年。著有《契合與轉化：基督教與中國文化更新》、《宣教歷史》、《宣教神學》、《宣教與文化》等書。

## 回應二：參與“神的宣教”

文 彭懷冰



我們夫婦於2013年應邀參與*Perspectives on the world Christian movement* 英文第四版，擔任中文版總校訂的工作。在過程中，為合適於海內外華人的文字，始終是以恐懼戰兢的態度；因為深知這不單是一本書的新版（根據英文第四版翻譯而成），也不僅僅是一套有關宣教的書或教材；我們十分確定隨著這本巨著在華人中間世，它會是一個宣教動員的基石，更將是新一波華人宣教運動的開始！

### 宣教的定義

由於幾十年來參與並關懷宣教的工作，很自然會有人問我們對“宣教”一詞的定義為何？這些年又因《宣教心視野》的出版，以及以此為宣教課程廣泛地在海內外開課，更是有很多人問：宣教到底要怎麼定義？這真是大哉問！

若是到圖書館走一圈，宣教方面的書汗牛充棟；而實體書店內，必然見到一排排與宣教有關的書籍；再上網去查，那更不知道有多少！不過，一個公認的定義似乎還沒看到。如著名的宣教學者博許 (David Bosch) 在他的經典之作《更新變化的宣教》(*Transforming Mission*) 所說：

**宣教是神的宣教，在其中賜給每個兒女以及教會一個可以與祂同工的機會。**

我們可能永遠無法準確地描繪宣教。畢竟宣教是無法定規的，它不能侷限於個人偏好的狹小範圍，頂多我們能理出最接近的樣子就很不錯了。(p. 11)

巴特 (Karl Barth) 這位新正統神學家，也被視為近代第一位宣教教會論 (Missional Ecclesiology) 的神學家，早在1932年柏林的布蘭登堡宣教會議 (Brandenburg Mission Conference) 上就表示：

對古代的教會來說，宣教 (Mission) 被用來指三一神內部的自我差遣：聖父差遣聖子、聖父與聖子差遣聖靈。這樣的差遣關係延伸到教會，變成父、子、聖靈差遣教會進入世界。

### 神的宣教

這種看法經過往後的宣教會議中不斷修正，逐漸發展出一個嶄新的宣教典範，那就是“神的宣教” (missio Dei)：宣教是神拯救世界的一項愛的任務，而教會是進行這項任務的一個使者、一種器皿；所以說是先有宣教才有教會，教會是受召參與在神的宣教中。

萊特 (Christopher J. H. Wright) 在《宣教中的上帝》(*The Mission of God*) 一書的導論中也認為：

基本上，我們的宣教（若是源自聖經，獲得聖經的證實），意味著我們是以上帝子民的身份、在上帝的邀請與命令之下，投身於上帝在祂自己的世界史上的宣教，以拯救上帝所造之物。（p. 3）

在 *Perspectives* 著述文獻及宣教課程中，包括著名的神學家斯托得 (John R. W. Stott) 所寫《宣教的神》（《宣教心視野》第一冊，第一章）、《聖經與普世宣教》（《宣教心視野》第一冊，第4章）在內，基本上並沒有給什麼是“宣教”下定義。所強調的是在“神的宣教”這個思維中，**宣教是神這位整個宣教的創始者、是祂自己的一項行動，不是人的理性和作為，更不是人以自己的才幹和惻隱之心能夠成就世界所需要的改變。**（《宣教心視野》研習課本p.25）

對巴特來說，宣教不是教會的一項活動，而是神的屬性，在這樣的眼光中理解教會，教會於焉成為一個宣教的群體 (a missionary community)。蒂姆·迪爾伯恩 (Tim Dearborn) 同樣指出：**與其說教會在世上有宣教使命；不如說宣教的神在這世上有教會。**（《宣教心視野》第一冊，第10章）所以嚴格說，宣教不是少不了我們就無法推展，神才是主體，我們是客體。

溫德在1974年7月洛桑世界福音大會所發表的《新馬其頓---普世宣教新紀元》（收錄在《宣教心視野》第二冊的第54章），其中所提E尺規（就是從佈道者需要跨越的文化距離來衡量佈道的難度和需要）與P尺規（是指從未福音化的族群的角度來衡量有可能歸主的信徒，進入與自己文化最為切合的教會所需要跨越的文化距離），對於世界各地的教會如何完成神所託付給的宣教使命，有非常明確的說明，也為如何完成未盡之工 (the unfinished task) 有清楚的指點。

## 應用時的落差

然而，就以溫德的主張為例，在宣教課程授課時，每一位講師都有不同的宣教經歷和背景，加上學習者（不論是閱讀或上課的）在實際應用時，很可能造成來自不同宗派、機構的學員在接收訊息當中的落差。對於在同文化 (E-0, E-1)、近文化 (E-2) 和跨文化 (E-3) 哪一種是宣教？哪一類工作者才算是宣教士？以後如何擬定宣教的策略？甚至可能為應該支持怎樣的事工和宣教士而引起爭議。

1989年第二屆洛桑世界福音大會的主題是“讓全地聆聽主聲”。會議中明顯指出沒有任何單一的宗派、機構能承擔起把整全福音傳給全世界的責任；宣教是神的宣教，在其中賜給每個兒女以及教會一個可以與祂同工的機會。套用斯托得所說：

**神關心的是全世界，祂是宣教的神，我們最好成為有宣教使命的人及教會。**

**無論是哪種類型的宣教，最重要的是抓緊一個原則：一切最終的目的是抱持著“榮耀神”的心志，參與“神的宣教”。**

作者彭懷冰牧師與師母臧玉芝在台灣校園福音團契服事35年，於2009年退休。這期間宣教事工方面曾先後負責宣道部，籌備青年宣道大會，積極推動宣教教育、培育宣教士、參與宣教機構，著有《宣教視窗》、《種一棵宣教樹》、《宣教，Ready, Go!》等書。

## 回應三：撥開雲霧見青天 --展望課程宣教觀正解

### 文 展望中文翻譯團隊

感謝上帝使用中文 *Perspectives* 成為全球華人宣教動員和門徒培訓的工具。本文想以有限篇幅來解釋 *Perspectives* 常見的誤區。

中文 *Perspectives* 於2005年正式落地，在過去幾年間影響了大部分漢語國家。整個翻譯專案及本土動員事工皆是應內地教會領袖的要求。自課程出版以來，取得了重大進展。在臺灣就完成超過100個班，且畢業的校友總數估計超過4000人。

現有的中文版《展望課程》是從第四版英語文獻 (reader) 和研讀手冊 (study guide) 直接翻譯並獨立出版的。翻譯工作可謂空前，翻譯團隊成員包括了兩岸三地、領導宣教的專家學者和頂尖的翻譯員。在不到4年內，完成的字數接近中文聖經文本。翻譯工作的順利開展，也得益於大陸和臺灣地區的編輯人才，他們過去出版了大量的神學和宣教著作，所以經驗豐富。

**宣教不在於參與同文化，近文化或跨文化的事工，而是眾信徒委身於上帝的使命。**

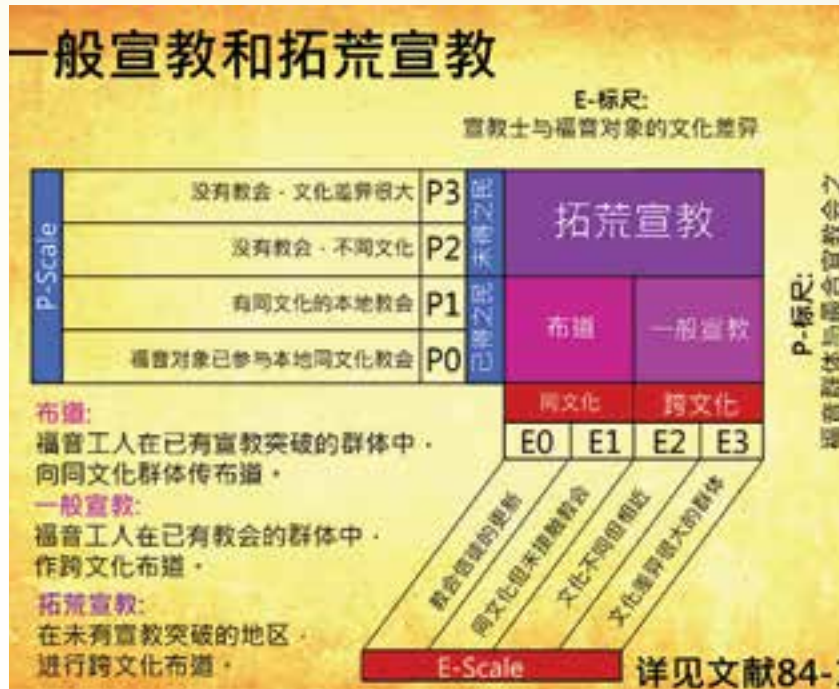
《展望課程》的內容不只是文獻，“研讀手冊”更為舉足輕重。課程不是一本收集了經典宣教論述的圖書館文獻合集，宣教動員和門徒訓練才是課程的最終目標。諸如學生通常不會瀏覽的講師指南，講義PowerPoint等，也是課程的隱藏寶藏，可謂同樣重要。

1974年英語版 *Perspectives* 課程發佈以來，聖經、歷史、文化和策略觀點的基礎架構已經成為全球宣教文本的標桿。港臺出版的宣教書籍，都以此為大綱。

聖經基礎為整個課程奠定了重要的根基。在第4課介紹大使命的主題之前還有3課。第1課的重點是亞伯蘭的呼召，強調賜福萬民與福份的傳承（參《創》12:1-3）。第2課繼續探討一個深層的神學問題——神的榮耀及其與宣教的關係。第3課提出了另一個重要的話題——上帝的國度，尤其是國度已然未臨 (already-not yet) 的本質。

這些基礎都是至關重要的，因為課程的聖經視野（第1至第5課）並沒有定義宣教。如果有的話，宣教只能定義為上帝的使命 (missio Dei)。萬民都被邀請加入神的這一偉大計劃，就是為萬族帶來祝福，好讓每個民族都可以在永恆裡敬拜上帝。





簡單來說，“結束”任務一詞指的是工作“完畢”。在20世紀70年代，神開始讓許多人看見，在每一個族群中都實現宣教的突破，是最起碼且基本的任務，也是一項必定能夠完成的任務。(見《宣教心視野》文獻第四冊84章28頁)

因此，在這個討論中，前線的差傳事工以及向未及之民傳福音，都是完成或結束使命的必要條件，只有這樣的跨文化宣教才能滿足《馬太福音》24:14的要求。這絕非削弱同文化和近文化事工的重要性，只是表示如果我們只做同文化和近文化事工，就不能完成《馬太福音》24章14節的託付。

文獻第四冊84章31頁的圖表也解釋了這問題。90%的宣教資源都集中在向已得之民的一般宣教和佈道上，這對實現《馬太福音》24:14毫無幫助。我們要認識到此處所引用的研究，是在近年興起的差遣國家出現之前進行的，這些國家(包括中國)對“從全地到萬邦”(From Everywhere to Everywhere)的呼籲有極正面的回應。

雖然沒有科學統計研究，但華人動員者一致認為中國宣教資源都不會把90%集中在向已得之民的一般宣教和佈道上，反而10個中國宣教士中，可能只有1個是被差派做同文化宣教事工的。雖然也有一些傳道者在他們原生的文化環境中建立教會，然而中國教會對此是冠以植堂佈道之名，而非所謂宣教士的頭銜。

其實在整本課程中並未特別著重同文化、

那麼《展望課程》還是以1980和1990年代、美國華人教會普遍理解的定義來談論宣教嗎？即按照同文化，近文化和跨文化的分類來理解宣教？簡而言之答案是肯定的，課程確實是用這三個詞彙來描述宣教。文獻第四冊“策略視野”的第一篇文章，就是文獻84章《完成重任——未得之民的挑戰》(溫德&葛博西)為課程第9課提供了很大部分的教學內容。(上圖就摘錄自《宣教心視野》文獻第四冊84章29頁。)

請注意E-1, E-2和P-1, P-2在E-尺規和P-尺規上是如何定義的。他們就是同文化，近文化和跨文化事工。

那編註中提到的這個對展望的誤解是怎麼來的呢？這和課程第九課以及文獻第84章重點討論的題目有關。關鍵在於《馬太福音》24章14節的實現，即我們如何理解“這天國的福音要傳遍天下，向萬民作見證，然後結局才來到”(聖經新譯本)？在這章中我們如何理解“結局”或“結束”一詞呢？文獻給了我們以下的答案：

近文化和跨文化的區分，而且在整個課程結束時，引用“使命人生”（《宣教心視野》文獻第四冊126章258-261頁）指出胸懷普世的基督徒和教會可以有的4種生活方式：前往（Going），歡迎（Welcoming），差遣（Sending）和動員（Mobilizing）。問題的重點不在於一位胸懷普世的基督徒該去哪裡，參與什麼事工，而在於個人與神為友、委身於神的宣教使命。

**胸懷普世宣教的基督徒每天都緊緊跟隨主，以基督的普世大工為超越一切的首要任**

**務。並以此作為生活的準則。**（《宣教心視野》文獻第四冊124章250頁）

這是展望課程的重點。宣教不在於參與同文化，近文化或跨文化的事工，而是眾信徒委身於上帝的使命。我們渴望所有中國信徒活成胸懷普世的基督徒，加入那實現《啟示錄》7章9節的大隊伍中去。

本團隊特為翻譯及在華人信徒中推廣展望而成立。

## 回應四：宣教、差傳、大使命、傳福音，若是都一樣，會不會怎樣？

文 彭書睿

“如果你沒辦法把一件事情說得夠簡單，代表你不夠了解它。”——物理學家理查費曼（Richard P. Feynman）

過去有好幾年的時間，我在佳音電台主持一個節目——“宣教愛不怕”，節目名稱其實是捨自己的牙慧，因為我的第一本書的書名，就叫《白浪滔滔愛不怕》（2008校園）。原本，我只是想為節目推薦更適合的人選和宣教士的精彩故事，上帝卻另有幽默的安排，於是我這個廣播界的門外漢，就硬著頭皮開始擔當主持。

轉眼幾年過去了，我陸陸續續訪問超過百位特別來賓，他們都是差傳宣教的同路人。不論是推動宣教的文字編輯，在屏東小鎮說故事傳福音的澳洲宣教士，或是遠在國外讀宣教學院、預備去中東長期服事的姊妹，在神學院努力推動差傳教育的老師，寒暑假去國外

**這百來位人物，幾乎對宣教都有著不同的感受，也有不同的定義。**

短宣的大學生，還是返台述職的非洲資深宣教士……都曾出現在佳音電台大安森林公園對面大樓的小小錄音間。

每一集的最後一段，我總會問受訪者，“您對宣教有沒有特別的定義？”（What is mission for you?），即宣教對他（她）來說，到底是什麼。令人驚訝的，這百來位人物，幾乎對宣教都有著不同的感受，也有不同的定義。

有人說宣教是一種“走出去”的行動；也有人說宣教就是到那真正的遠方，帶去生命的改變；也有人包山包海地說，“宣教就是生活”，每一天活著都是在見證神的國度和榮耀……我很感謝他們，讓我對宣教有更立體的認識，也知道神的計劃與大使命雖清楚、卻是多元豐富的。



作為一個不折不扣的動員者，我認同也回應神給的呼召。過去10年來，從《把握時機》(Kairos)課程到《挑戰視野》(N-Vision)，《宣教心視野》(又稱《展望》Perspectives study



program) 與《探索》(Xplore)，所有的宣教裝備課程我幾乎無役不與。2018年，筆者發表於《舉目》雜誌的《差傳動員的過去現在與未來(上、中、下)》3篇文章(註1)，詳述了這些課程的不同。

我的負擔最重要的就是從神的話語(God's word)來切入，幫助許多弟兄姊妹甚至牧者去了解神的心意(God's heart)，抽絲剝繭去重新體驗聖經最重要的一個大敘事，也就是神的榮耀(God's glory)在各族各民各方被彰顯與尊崇。

然而這個所謂“通識教育”，還有漫漫長路要走。從紐西蘭奧克蘭、紐約、吉隆坡、溫州、雲林虎尾……各地各方，幾乎任何的場合，當我問到“宣教是什麼？”，“你上一次的宣教經驗是什麼？”，得到的答案都是令人困惑的，關於宣教、宣道、大使命、傳福音、植堂、佈道，幾乎沒有人可以講出來它們有什麼異同。難道都是一樣的嗎？或者以後“宣教年會”或“差傳年會”，都改叫做“傳福音年會”好了？

“When everything is missions, then nothing is.”(當什麼都是宣教的時候，那宣教就什麼都不是了。)華語世界關於講這個主題的介紹，莫過於2010年宣教老兵巴柝聲(Ross Paterson)牧師為好消息頻道拍的一

系列“宣教的定義與界說”，其中首集就談到“宣教這個專詞被偷了”(註2)，巴柝聲也舉了非常生活化的例子，比如他自己是蘇格蘭人，不能因為都來自英國，就把他當成英格蘭人。

今年MOVE運動由IM教會，舊鞋救命，以及Radius Asia一起成立之後(註3)，三位創辦人松慕強、楊右任和陳維恩牧師，陸續上傳了好幾個相關的影片，其中陳維恩牧師專門針對許多人困惑的“傳福音和宣教有什麼不一樣？”(註4)的那一段論述當中，就用過去福音隊今天都變成“短宣隊”的例子，來闡述這樣一個定義模糊化的轉換，以及形成人們認為任何福音行動後面加“宣教”兩個字，都可以說是在回應大使命的觀點。

2017年底，兩位資深的宣教人，一位是差會背景的Denny Spitters(Pioneers USA)，一位是教會的差傳牧師Matthew Ellison，一起寫了一本《當什麼都是宣教的時候》(When everything is missions)(註5)。他們的論述非常直白：“我們‘不都是’宣教士，也不是每一件事都應該被定義為‘宣教’。如果沒有正確地去了解宣教的意義，我們不可能有效地承接基督所給予教會的使命。”(註6)



去年年底，宣教學術界最具指標性的Mission Frontiers雜誌(註7)，也以這個為主題，深入地討論了一番。其中有一篇對大衛·普萊特(David Platt)牧師的專訪。提問的人很犀利，問到“不是每個基督的門徒都是宣教士嗎？”“任何教會的事工不都是‘宣教’事工



嗎？”“你怎麼看我們每一天的見證？”“既然我們都是被差派的(參《約》20:21),這不就是宣教?”等問題。

大衛·普萊特回答說:沒錯,每一個耶穌的跟隨者都被差派了,承接了使命,而且被賦予了為耶穌來作主門徒的權柄。以這點來說,我們每一個人都是帶著福音使命的人,不論近處或遠處。然而,同時我們也看得到比如《使徒行傳》第13章,聖靈特別地差派保羅與巴拿巴,前去福音未曾聽聞的地方。我會定義宣教士是那些被聖靈差派,跨越地理位置、文化、或是語言障礙的,到未聞福音的人群中去的門徒……

最後,正如針對《舉目》主編所提的問題我在電郵中的回覆,關於宣教的定義,這是一個 she said he said (公說公有理,婆說婆有理)的大議題,每位信徒幾乎每天都在面對。我的觀點只是一家之言。不過,我想從地方教會到整體大公教會,該如何去理解神的心意,著實是功課。OCM

註:

1. 三篇文章分別刊於《舉目》官網2018.7.6, <https://behold.oc.org/?p=36856>; 2018.8.3, <https://behold.oc.org/?p=36988> 2018.9.21, <https://behold.oc.org/?p=37228>。
2. 視頻見於 <https://www.youtube.com/watch?v=oXnSaffYf6k&t=5s>。
3. MOVE的宣教使命為“連結教會宣教、進入未得之民、建立當地教會”,具體可進入 <https://www.move1040.org/>了解。
4. 視頻見 <https://www.facebook.com/move1040/videos/319975579162253>。
5. <https://www.amazon.com/When-Everything-Missions-Denny-Spitters/dp/0989954544>。
6. 英文原文是:we are not all missionaries and not everything is missions, and if we don't get these definitions correct we will not be effective in carrying out the mission Christ gave to the church.
7. <http://www.missionfrontiers.org/>。

作者為全球宣教動員網路(Global Mobilization Network)執委/聯合差傳事工促進會(United Missions of Taiwan)理事長。

# 溫柔加上高雅 ——追憶 “魏師母”

文 彭臧玉芝

這些年來，華人教會越來越學習參與跨文化宣教時，我們再來回顧魏施福樂(Florence Webster)師母的宣教人生，或許和以前會有很不一樣的視角和心情——我想，敬佩之餘，會多了一份同理心。



如果魏德凱牧師被稱為“溫柔的戰士”(一如校園出版社為他出版的傳記書名)，人們形容他以無堅不摧的“溫柔”的力量，傳揚耶穌基督的福音大能，將畢生奉獻在中國、台灣城鄉的屬靈“沙場”上；那

我們要用什麼樣的詞語來形容這位來到台灣、從一位青春美麗讓人驚艷的優雅女士，獻上自己的37年，直到隨夫告老還鄉的魏師母呢？



**她經常有機會聽到宣教信息，海外宣教的幼苗種在了她的心裡。**

## 預備階段

施福樂的父母曾經在中國宣教過一段時間。1930年10月，施福樂出生於美國加州的帕薩迪納。那裡宣教前輩雲集，因此她經常有機會聽到宣教信息，海外宣教的幼苗種在了她的心裡。11歲信主後，她就渴慕遵行神的道，並開始為她未來的人生能有份於神的大使命而禱告。

福樂學生時期，不只成績優秀，琴藝、打字、演講比賽都是箇中翹楚，還獲獎項。並且積極參與兒童事工的服事。大學畢業即得到教師資格，她特別喜歡教導。後來她到有宣教士搖籃之稱的Columbia Bible College進修，取得了聖經宣教的學位。

## 不怕被嘲笑的女宣教士

1958年，福樂28歲那一年，加入海外基督使團(OMF)。她先是在新加坡海外基督使團的國際總部接受了半年的新宣教士訓練，就被派到台灣，要在台灣的學生當中工作。



海外基督使團，秉持前身中國內地會 (CIM) 的精神，一向對偏遠地區的宣教特有負擔，他們將福樂派到寶島台灣位於南端的屏東小鎮潮州。福樂住在差會租下來的一間小屋（就在潮州中學對面），這是她宣教生涯的第一站。她開始學習中文，適應這個與她家鄉全然不同的文化。

雖然中文難學難懂，唸起來怪腔怪調連自己都覺得難為情，又常被不懂事的小孩子取笑，福樂還是急切地想得著傳福音的機會。我們曾經聽她以及當時受她帶領的學生親口述說見證：那時還叫“施福樂”的一位年輕女宣教士，總是騎著單車一圈一圈繞著潮州中學，為該校福音工作禱告——神終於在幾年之後開了門，這個不起眼的小鎮中學有了學生團契。

在台灣的第二年，福樂被調往台南。那時也是在台南作學生工作的魏德凱牧師，其夫人榮美 (Lucille) 因治療癌症，收到不少來自美國和當地為醫療費的奉獻。他們夫婦用這筆經費在台南郊外開墾一個定名“橄欖山”的營地。在一磚一瓦、一草一木幾乎都是自己帶著學生動手的披荊斬棘階段，就已經有許多學生的營會在這裡舉行。

身為海外基督使團的宣教士，福樂很自然受魏德凱邀請，到橄欖山的營會幫忙擔任輔導。在這裡，她初識了魏德凱一家人。

這期間，時任國際學生福音團契 (IFES) 東亞區負責人的艾得理 (David H. Adeney) 牧師，差派東亞區巡迴同工華裔黃群健 (Gwen Wang) 姊妹，來台推動此地正在萌芽的學生福音事工。台灣這邊則委派福樂陪同黃群健三個月，到北部拜訪各校園，尋求未來有什麼可能的發展。

於是第三年即1961年底，福樂調離台南，與另一名宣教士管仁愛 (Jean Edscorn) 同往台北，跟黃群健一起開拓北部的學生事工。

### 鮮活榜樣之魏師母

1963年，魏德凱牧師的妻子榮美的癌症起起伏伏，至終安息主懷，留下唯一的遺願就是要葬在橄欖山。他們捐獻出親手建造的橄欖山營地，造就了無數的青年學子，影響至今。其見證不只傳為佳話，緊接著還有一個撥人心弦的愛情“續曲”。

兩年後，即1965年2月14日情人節那天，

福樂嫁給魏德凱牧師，成為了人們口中的“魏師母”。自此她身為妻子、和三個孩子（前魏師母留下）的母親，以及後來生了兩個寶貝兒子，又是魏牧師同心同行的最佳服事伙伴。魏師母將這三個角色做到可圈可點，成為我們後輩服事者的鮮活榜樣。校園團契同工大家庭退修會或是姊妹聚集，就曾多次請教他們。

### 鄉村福音佈道團

1971年暑假，魏德凱夫婦從神領受異象，要在台灣沒有教會的鄉村開拓、建立教會，開始關注鄉村的佈道工作，他們就在台中大甲一帶開始了“鄉村福音佈道團”的事工。正好結合他們在台中學生工作的資源，平日帶領台中地區的大專生，寒暑假則推動全國的大專生到鄉村傳福音。

那些年校園團契同工以及學生們，多有和他們一起配搭的經驗，深深為他們傳福音的熱忱所感動。如今鄉村福音佈道團的福音據點已經遍佈全台灣14個鄉鎮。

### 效法基督，到老也身體力行


1995年尾，魏牧師夫婦分別在75歲、65歲不得不退休的時候，在校園同工以及許許多多感念他們的人依依不捨之中，退休回到美國，定居南加州的柑縣。歷年同工當中多人前往探望過他們，見到他們年輕時捨棄美國一切夢想，將一生獻身中華之後，再度捨棄宣教工場上的非凡成就，歸於平淡，住處簡陋；卻依然念念不忘他們的宣教地——已成為他們家鄉的台灣，並受邀到美國華人教會傳講宣教異象。

《海外校園》創刊早期，為了讓西方同工了解中國學人的背景、文化，每期都會選出兩三篇見證譯成英文，魏師母有段時間曾幫忙



做潤飾的工作。我們也親眼見到魏師母以顫抖的雙手編織中國結飾品，為要將義賣的收益貼補中國留學生的生活需要。他們實在是效法基督的愛，到老也身體力行的典範。

2010年4月，魏德凱牧師安享天年回了天家，魏師母便住到老人院。晚年雖然魏師母的帕金森症、失智症狀漸趨嚴重，又轉換過不同照護中心，她仍不時地關心周圍的人，心有餘力時還去關懷探訪。真是依然美於心，形於外，活出她一貫的優雅高貴。直到2020年10月15日，魏師母90歲大壽前一星期，病逝於美國，安息主懷。我想，她必歡喜迎見呼召她的主，並與我們同樣敬愛懷念的魏德凱牧師相聚！

故人已杳，魏施福樂美麗高雅的音容身影，始終如一的宣教人生，台灣學生工作的福音果實要記得，在橄欖山更新生命的子弟要追念，鄉村福音擴展的槓子要感念。我們也要一代一代效法他們這一家，以及無數獻身中華，響應主的大使命的先賢前輩；即使必須要離鄉背井，也要同他們那樣——將他鄉變成故鄉，將異國人當作自己人！

作者曾為台灣校園福音團契同工多年，現已退休，著有《校園，我的家》、《媽媽的豐盛季節》、《種一顆宣教樹》等書。

# 翱翔 滄海攪動巢穴

## 懷念 林安國 牧師

文  
盧潔香

**編註：**林安國牧師為華傳資深宣教導師 (Senior Mission Mentor)，經常在世界各地神學院教授差傳學，並為宣教會議講員。曾由香港宣道會海外差會派往印尼蘇門答臘島做開荒植堂宣教士。1983年獲美國福樂神學院宣教學博士學位，著有《華人教會—普世宣教的橋樑》、《攀上高峰—差傳十三課》、《智者策—宣教策略基本認識十三課》、《策者成—宣教策略實踐十三課》、《訪宣訓練手冊》、《雀躍宣教路》等多本有關宣教的書。

如果說，宣教士是一個搏擊風浪的人，那麼林安國牧師正是今天華人教會宣教引領浪潮中的人。

**船被造，不是為風平浪靜  
的避風港，乃是為大浪滔  
天的深海洋。**

### 宣教的引路人

維真學院晚間課堂裡，燈火通明，老師在熱情洋溢地給我們介紹宣教歷史、華人教會的宣教使命，他眉飛色舞，說到激動之處，情不自禁舉起右手，像在指揮樂隊一樣，滿了在激情中的抑揚頓挫。

——這是大約27年前，林安國牧師在溫哥華UBC校園裡教授宣教學的一幕。那時我才信主沒幾年，對宣教一無所知，但林老師裡面那一股對宣教的激情，卻引起了我對宣教的憧憬與嚮往。課程結束後，林牧師離開溫哥華，回去宣教工場。而埋在我心中宣教的火種，卻被他無意中撥弄出點點火星。

可是，3年過去了，神什麼時候才差遣我呢？我開始納悶，懷疑自己對宣教呼召的回應，是否一廂情願？再想到自己諸多不配，我連給機構遞交申請履歷表的勇氣都沒了。那時我對主說：“主啊，我是沒有信心的人，如果你用我的話，請你派人來找我。”

1997年初冬，神學院學長找我去參加一個聚會：“林安國牧師來溫哥華帶領一個聚會，他特別讓我帶你去參加聚會。”老師來了，還有他的邀請，讓我好不興奮。

又見到林牧師了。在聚會上，他介紹目前世界各地宣教的需要，之後，一曲《成為我異象》將聚會帶向高潮，我一邊流著眼淚，一邊回應心中聖靈的感動與催逼，我知道，被聖靈差遣的時候到了。

這次聚會之後，神使用林牧師把我帶到宣教待發之地——我成為林牧師所服事的差會——華傳的準宣教士。

### 職前訓練的師傅

次年，我揣著忐忑不安的心到差會總部接受職前訓練。到了現場，我驚訝只有自己一個學生，卻有三位老師，而這三位老師包括林牧師在內，都是具有豐富宣教經驗的前輩，我簡直受寵若驚！

林牧師與另一位牧師帶著我到野外紮營，他非常嫻熟地指教我如何搭帳幕。我發現林牧師很喜歡大自然，別人身邊不注意的一草一木、一水一石成為他欣賞的對象。“主啊我神，我每逢舉目觀看……神啊，你真偉大”——林牧師一曲《你真偉大》，使我們情不自禁地加入了讚美中。

在之後與林牧師的同工中，我還發現，他

不僅歌聲渾厚深沉、富有穿透力，他更是在宣教中活出了敬拜的人生。

我們去到海邊，林牧師親自示範如何抓螃蟹，他在海邊巨石上輕盈跳躍著，就像一個小頑童。那天，我們的晚飯是一頓味道鮮美的清水煮螃蟹。這一頓飯成為了我一個美好的回憶，以至於以後餐桌上擺著螃蟹的時候，我就很自然回想起林牧師抓螃蟹的那一幕。我發現，在課堂上看起來好像很嚴謹的林牧師，原來他同樣喜歡人間煙火，喜歡有滋有味，悠然自樂。

當我進入到宣教工場，我也才明白，熱愛生命、懂得生活，勞逸結合是宣教士不至於被耗盡的一個秘訣。

### 宣教新丁的陪伴者

要出發上工場了。林牧師和我約好在香港同工住所一同匯集，從香港出發去柬埔寨——一個我從沒有踏足過的地方。

到了香港機場，我才猛然發現自己的小腰包留在住宿地，忘記帶上了，證件、機票等所有重要的東西都在裡面。我心想：這可慘了，還沒有到工場就出洋相，肯定要挨批評了。但在一旁的林牧師不僅沒有半句責怪批評的話，他一邊安慰我，一邊聯絡同工，請他將我的小腰包帶來機場。林牧師這種在突發事情中的快速應變、急而不亂的大將風範真讓人折服。

飛機到了柬埔寨首都金邊國際機場。一下飛機，我傻眼了，這是國際機場嗎？四圍牆壁上緊緊圍著鐵絲網，五步一崗、十步一哨站著頭戴鋼盔，手持衝鋒槍的軍人，集中營也不過如此了。



我跟著林牧師，一步一驚心地進入海關檢查站：出示護照，被索取小費，言語不通。我嚇得心都跳出來了，一月的天氣，大汗淋漓，又是在一旁的林牧師在我最窘迫時，施以援手，穩定了我驚慌的心——也許是多年的宣教生涯，鑄造了林牧師一顆“淡定”的心，使他有著非一般的耐力。

### 生命的鼓勵者

常言道：“為人事之師不易，為人一字之師更難。”林牧師可真是我的一字之師。

我自己平時並沒有留意在與別人溝通時“的”字的運用，因此有時候表達會讓別人感覺彆扭，而且從來沒有人提醒過我。

有一次，林牧師給我建議，讓我以後用“的”字的時候，需要看一下是否合適。結果後來我發現，自己在給別人寫電郵或發信息的時候，放在語句中間的“的”字，不經意中帶著自我為中心的味道。自此，我特別留意自己在與人溝通過程中“的”字的運用，事實證明確實對雙方有幫助。

兩年前我回美國述職，想到已有一些日子沒見林牧師，而且他正在治療中，心中越發想

去看望他和師母。但在洛杉磯，宣教士探望宣教士是一件很不容易的事情：環境陌生、沒有交通工具、要倒三趟車、單程需要花3個小時。當蘇鄭期英師母知道這難處後，特意將照顧孫兒的事交給蘇文峰牧師，開車陪我探望林牧師。沒想到這一次探訪，成為我們與他最後一次的見面。

見到了林牧師。在癌症治療中，他雖然明顯消瘦，但精神不錯，談笑風生。我勸他多些休息，不要到海外服事了。他馬上回答說，我不出去做什麼？坐著等死嗎？我聽了真是汗顏，這一位年過70，絕症在身的老人，尚且還想著走出去宣教，那麼，對那些仍然身強力壯的人來說，是否更沒有理由退縮呢？

林牧師那鬥士般的宣教士生命，成為我永遠的激勵。

### 殷切的期盼者

培訓華人宣教士是林牧師多年的心願。他在給我的電郵中，一次次提到培訓宣教士的重要性：宣教人力資源出中國是解決華人宣教人力荒的最好辦法，訓練下一代年輕宣教士是非常重要的策略，宣教訓練的事應該集



力進行，求聖靈感動多方人士攜手合作，為前面宣教的人力裝備精兵。

林牧師知道我們開始籌備宣教學院，很快給我發來電郵：知道宣教學院快要開始招生，我可以有以下兩方面的參與：第一方面我可以把我的藏書（大部分宣教性）獻給學院圖書館，不過如何從美運往東？第二方面是籌募補助學生的學費及部份生活費，不知道你預期有多少學生？……林牧師以他春蠶到死絲仍在的生命，祝福著我們這些宣教晚輩。

7月31日，我在讀著林牧師的書，思想著他走過的宣教路，隨即給他發去一個信息：“請問林牧師，您可以為宣教學院圖書館寫一個題詞嗎？我們想將您的題詞掛在圖書館裡。”

不到一個小時，他給我回了信息：“這一句如何？可應用在個人生命或教會存在的目的：‘船被造，不是為風平浪靜的避風港，乃是為大浪滔天的深海洋’。”

我實在驚訝，馬上回覆林牧師：“聖靈的感動好奇妙，最近這幾天，常有一句話在我裡面：‘在疫情中開始的宣教學院如同一艘頂風船。’聖靈藉著林牧師的題詞告訴我，這一艘頂風船，將要開進大浪滔天的深海洋。”

我更希望神再次在林牧師身上行神蹟，醫治、帶領他到柬埔寨來給學生們上課。

次日，林牧師給我發來信息：“相信以後能出外教學的機會不多了，神的時間可能隨時會到，我也預備好了！一生感恩！”

8月21日，林牧師告訴我，他決定停止所有的治療及藥物，選擇安寧護理（Hospice）。好像是灰暗的日子將要來到一樣，心裡沉甸甸的，我不知道如何安慰他。

8月27日，我將金邊恩典堂在疫情下受洗的視頻發給他，即時收到他回覆：“恭喜有這

麼多人洗禮，方式很新穎，照頭淋……”林牧師以他獨特的幽默，安慰了我的心，雖然是離別的前奏，我卻看到在林牧師的生命中，有一片烏雲無法掩蔽的藍天。

“老師，如果您方便的話，請多給我提醒勸勉的話。”

“求主賜你最少十二個門徒宣教士，組成團隊，帶領他們宣教。”這是林牧師給我的最後的一句話。

12月4日，林牧師被主接走了。

## 眾人眼中的林牧師

這幾天，我請一些與林牧師多年宣教服事的牧長用簡短的話來描述林牧師。以下是他們的話：

“柔和謙卑的事奉心態，成為眾人作忠僕的典範，全心投身普世宣教，道領華人教會進入跨越文化差傳的先鋒。”——麥振榮牧師

“差傳先鋒，奮勇開創新領域，不違神所託付的使命。性情溫和，平易近人。”——李偉庭長老

“大使命導向的人生，忠於主所託，為己無所求，為主無所留。”——鍾國良長老

“他用生命寫出一本宣教的書，為使命而拼命的人。”——Eunice宣教士

……

還有太多未盡的話。總之，林牧師用自己的一生在宣教禾場上搏擊風浪，攪動巢穴，給我們留下了開往水深之處的生命見證。ocm

作者1999年自溫哥華受差遣，到柬埔寨宣教，作開荒植堂、建立教會的工作。



## 觀看C.S.路易斯在 創作路途的轉折

文 程亦君

使用想像力的敘事藝術，能有效說明真理嗎？我從路易斯的傳記裡找到答案。

在2020年春季，新冠病毒蔓延的日子，我潛心拜讀麥格拉思 (Alister McGrath) 的大作《C.S. 路易斯——天賦奇才，勉為先知》(註1)。這是一本資料詳盡、豐富，很有獨立見解的傳記作品。同時我也閱讀路易斯早期的經典之作《如此基督教》(註2)，這些文字讓我感到如沐春風，收穫良多，路易斯的生平與著作深深吸引我。

他依靠“敘事”的藝術而非“辯論”，來幫助讀者跳脫慣性思考的泥淖與侷限。

### 路易斯的歸信對他作品的影響

路易斯在年輕時，原本夢想成為一位詩人，可惜沒有成功，但是他的散文卻很出色，有一種飽含天生詩人所具備的節奏感與優美的辭藻。1925年，由於路易斯的卓越成績，他雀屏中選獲得英國牛津大學莫德林學院的教職。

1927至1932年，路易斯在早期的教書歲月，結交了一群在思想方面志同道合的朋友，

組成了“淡墨會”；而另一方面，他與父親的關係一直不佳，在經歷父親離世的心境轉折後，他的無神論信仰開始受到衝擊。

1930年代，英國有一批重要的文學家成為基督徒，如G.K.切斯特頓(G.K.Chesterton)與T.S.艾略特，這些作家們主張基督教信仰可以提供一種驚人的能量，使世間情況和具體人性有深度的意義，同時也提供一副透鏡，使人們可清晰地聚焦觀看被扭曲的周遭世界。這些重新思考基督教信仰的角度，給路易斯帶來啟發。

1931年的9月，路易斯在某次與好友J.R.R.托爾金的徹夜長談中，他看到那個人類所追尋、渴慕的真理之回聲和影子，正是依靠基督教將其帶往成全之地。

托爾金幫助路易斯將心中的理性與想像的世界重新連結，使他解開了從年少以來一直困擾的關於知性與想像的謎題——為何唯獨基督教是真實的，而其他一切都是虛假的？

從此，路易斯認識到基督教信仰不是並列於其他眾多神話中的一種，卻是先於所有神話宗教的最終實現。因為基督教所講述的是一個關於人類的真實故事，因著這故事，人類講述的所有關於自己的故事都獲得了意義。簡單說，路易斯歸信基督教的過程，是發現了它對現實生活的描述非常真實，而不是受到純理性論述的吸引。

從基督教信仰裡，路易斯體認到在這世界可見的現象背後，有一個更重要的秩序存在，並且它是可以被辨識，它是建基於上帝的本質之上。當這個實存的秩序一被掌握，就能為這世界的文化、歷史、科學賦予意義。對路易斯來說最重要的是，基督信仰為他所鍾愛的文學研究與創作賦予更深的意義與追求，從這起點開始，不僅為他的文學閱讀帶來更多

悟性，也為他的文學創作帶來活潑的動力與理論的支撐。

1923年，路易斯的信仰已經成型，他早期的作品《天路回程》已大致描繪了基督信仰的圖景，他仍不斷探索理性與想像之間的關係。1950年，一系列《納尼亞》傳奇標誌著路易斯達到創作的高峰，而晚年的作品《裸顏》，更顯出其對生命本相思考的成熟。

### 路易斯致力於思想“轉譯”的工作

在這段時間，我也從閱讀《如此基督教》一書中，看到路易斯採取異於傳統的論述方式、其中所表現出來的敏銳的思辨力與生動的例證，令我印象深刻。此書原是路易斯在1942年於英國BBC電台發表的廣播稿，在1952年結集成書，成為路易斯在護教方面的經典之作。

值得一提的是，路易斯在寫作BBC電台的講稿《如此基督教》時，擬定的一個很重要的方向，值得現今的基督徒創作者參考，也就是他致力將學術思想“轉譯”為一般大眾可聽懂的語言。他主張：

**“你必須將神學中的一點一滴，都翻譯成日常語言。這麼做相當麻煩，它意味著你在半小時之內可說的東西非常少，但這又是最根本的。這也是對你自己的思想最有益處的。我現在已經深信，倘若你不能將自己的思想翻譯成大眾的語言，那麼你的思想就是混亂的。翻譯的能力就是一項測試，測驗你是否真正了解了你自己的意思。”**（摘自《C.S.路易斯——天賦奇才，勉為先知》第185頁。）

路易斯致力將複雜事理與思想轉譯為大眾可理解的語言，他的非傳統教條式以及跨越宗派的論述路線，使他成為當時英國的“信仰之聲”，也擄獲北美許多讀者的心。

## 文學先知的內心之光

從1941年《痛苦的奧秘》至1952年《如此基督教》的階段，路易斯傾向於使用事實論證來捍衛或探討基督教的根本觀念，但同時期，才華洋溢的路易斯也開始在醞釀另一個具有重大意義的路線，即用想像性的敘事藝術來探討信仰的真理。

在1940年的某一天，路易斯在教堂聆聽一場很無趣的佈道，靈感卻沛然降臨，使他構思出具有高度創意與趣味的《魔鬼家書》。接著在1944年，另一本同樣具有豐富想像力的《天淵之別》出版。

這兩本書皆採用創意的想像作框架，來探討一系列十分傳統的課題，比如人類自由意志的限度和驕傲等問題。這兩本書的內容，開始展現出路易斯成為一個文學先知的特徵：他依靠“敘事”的藝術而非“辯論”，來幫助讀者跳脫慣性思考的泥淖與侷限。

然而，路易斯從受歡迎的護教家到最後成為一位影響百年的文學先知，還在於他人生的那段經歷，若不是經由這一段生命的低谷，他可能還找不到自己內心真正所屬的創作路線。

1947年9月初，路易斯獲選為美國《時代雜誌》封面人物，這使他作為護教學者的聲望達到一個高峰。但“人紅，是非多”，他受到同儕的排擠，他平易近人的著作居然被同儕認為不能登學術殿堂（事實上，路易斯在中世紀文學的學術研究方面，已經交出漂亮成績），導致他的升等之路受影響。

那時，與他同住的摩爾太太罹患老人失智症，以及他哥哥華尼的酗酒問題日益嚴重，加上二戰後的經濟緊縮政策，路易斯在各方面都焦頭爛額，忙於家庭的時間越來越多。而好友托爾金也因故與他疏遠。然而壓垮他的最後一根稻草，卻是英國教會圈內的護教理念路線之爭。

1949年，路易斯因健康出現問題住院，在心力交瘁下，他質疑自己的寫作天賦與能力，決定從護教家的角色撤退。根據傳記作者麥格拉思的研究，路易斯這段時期的挫敗感，主要是他雖然看到新問題的產生，卻沒有站在最佳的位置去應對；其次是路易斯承擔護教家的能力雖已到達頂峰，他卻覺察到如果自己再繼續待在那位置，他的信仰會產生危機。

在低潮的日子裡，路易斯整合自己理性與想像的思緒，上帝也為他開了另一扇門，他在文學想像的敘事藝術創作方面不斷開花結果。1950年，他的《納尼亞》系列故事的第一部



《獅子、女巫、魔衣櫥》誕生；他也在1955年1月，離開是非之地牛津，轉去劍橋大學教書，展開他的人生新階段。



在這新階段，路易斯極少使用理性辯證的護教主題來寫作，卻積極使用虛構與象徵的方式來間接闡釋基督教信仰。最後證明是後者這個路線使他贏得百年不墜的國際聲望。透過這個路線的作品，路易斯展示了一個更有效果的“間接”護教方式，也就是使用文學想像力的敘事藝術來說明真理，這種方式可能比理性論證更有影響力。

以路易斯的巔峰之作《納尼亞》來說，這系列的寓言故事隱含創世、墮落、救贖、與終極拯救的宏大敘事主題，是文學敘事的藝術典範，也為基督教信仰塑造了一道文學里程碑。一般讀者可以透過《納尼亞》的故事，為自己打開一扇窗去探尋生命的答案，而不是接受別人給的答案。

### 前輩的先見，今日的引路

在《納尼亞》故事集裡，透過想像力所建構的故事，它們所具有表現與傳達真理的能力，我認為可為後現代社會帶來傳遞基督福音的契機，也給基督徒創作者們一個重要的指引，即透過文學、藝術的敘事力量來喚起讀者本身的自覺，引導讀者思考自身的處境，達成潛移默化的傳福音效果。

我閱讀《C.S. 路易斯》此書，最大收穫是重新發現路易斯如何從理性的論辯轉向致力文學敘事藝術的過程。

至今，路易斯的多本著作已經獲選為百年名著（如《如此基督教》），而不僅《納尼亞》故事中的《獅子、女巫、魔衣櫥》被拍成電影，路易斯本人的故事更被拍成電影（《影子大地》），可見他廣受大眾讀者的歡迎。

在路易斯百年之後的現今，來思考路易斯的最重要貢獻——用文學的敘事藝術喚起人們反思基督信仰的獨特視角。這種間接溝通的方式在現代社會應受到更多基督徒的重視，因為世俗文化就是不斷在使用文學、電影的敘事藝術來改變人們傳統、固有的觀念，而我們不該因缺乏這樣的資源與看見而節節敗退。

若有人問，使用想像力的敘事藝術，能有效說明真理嗎？我想從路易斯一生的貢獻裡，我們找到了答案。ocm

#### 註：

1. 中譯本《C.S. 路易斯——天賦奇才，勉為先知》2018年，上海三聯書店。C.S. LEWIS—A Life: Eccentric Genius Reluctant Prophet, 2013 by Alister McGrath)
2. 《如此基督教》(Mere Christianity)，另有中譯本《返璞歸真》。

作者曾為台灣校園福音團契同工，現與先生一同牧養教會。也是作家，著有《舊約會說話》、《夜光——耶穌家譜女性的冒險旅程》、《老英之歌——英國宣教士石明理與安莉的故事》、《沉默的足跡——走一趟遠藤周作的長崎歷史文學行旅》等多本著作。

# 誰說了算？

文 楊常英

**我問自己：我的生命中又有什麼底蘊，能用來抗爭苦難？**

每個人對自己的人生，或多或少都有著美好的計劃。然而，有些事情會讓你的  
人生計劃改變，比方說疾病。

## **我用什麼抗爭？**

2015年6月，在一次例行的身體檢查中，醫生發現我的右邊乳房有一個腫塊。她叮囑我每半年做一次B超，觀察其發展。

我並沒有將此事放在心上。然而3個月以後，我竟然莫名擔心起來，並且身體也很難受，於是去醫院做了檢查。

記得做B超檢查的時候，醫生的臉色突然嚴肅了起來，並且建議我馬上做穿刺活檢。

3天後，檢查結果出來了，確診為乳腺癌，並且已轉移到淋巴。這個癌症來得比較凶險，在4個月之內，長大了3倍。

在等報告的那3天裡，每當我想起醫生那凝重的臉色，便開始焦慮與胃疼。我從來沒有這樣為自己的健康擔心過。於是，我開始認認真真地考慮生和死的問題。

首先，我很心疼我先生——雖然我們在婚禮上的誓言，是唯有死亡能將我們分開，然而，我沒想到死亡來得這麼快。

其次，我也很心疼兒子。我突然間意識到，一個母親能看著自己的孩子長大，並不是天經地義的。而孩子在成長過程中，一路有媽媽的陪伴，也並非理所當然。

患病的我，也許今後會走上一條截然不同的道路。然而，我問自己：我的生命中又有什麼底蘊，能用來抗爭苦難？我又如何能在受限的情況下，活出最美好、最喜樂的生命？

帶著這些問題，我進入了手術、放療和化療。

### 誰有發言權？

在此不得不談的是化療。通俗來講，化療就是藉著藥物，把好壞細胞一起殺掉，然後看哪種細胞先長起來——若是好的細胞先長出來，那麼你就贏了；若是癌細胞先長出來，那麼你就“掛了”。

如果說，癌症的診斷書讓我開始認真思考死亡，那麼化療則讓我清楚嗅到了死亡的氣息。化療不會讓你劇痛，但會抽乾你所有的活力。在4個月的化療期間，我吃不下、拉不出、睡不著、沒有任何免疫力……我真實感受到，自己的身體一部分接著一部分在死去。從生物學的角度來看，“現在活著的，不再是我”，而是一個被化療摧毀後正在重建的我。

從確診癌症直到今天，我思考了很多。我不得不承認，在我的生命中有看不見的“力”，在左右或說牽扯我的人生。它們無外乎圍繞一個中心，即：“我的生命，誰說了算？”

我想，當我要述說自己故事的時候，我一定要留意到生命中各種想要定義我的力量，並且靠著上帝的智慧，分辨出那最終決定我生命的“力”，即在我的生命中，誰說了算？

### 繩子的另一端

很感恩的是，那年10月初起，我選擇了貝思·穆爾(Beth Moore)的一本著作，作為我的靈修書籍。這本書陪伴我走過了那段最艱難的日子。那本書雖不是我刻意的選擇，但我相信是上帝刻意的安排。

10月14日，就是做完穿刺活檢的第二天，早上靈修的時候，上帝藉著貝思·穆爾的書對我說話。

當時看的經文是《使徒行傳》27章1-26節。保羅在去羅馬的途中遭遇了海難。暴風雨讓船上的人損失了所有的貨物、器具。為了減輕船的重量，他們甚至把食物都拋在了海裡。

穆爾提到，第20節“得救的指望都絕了”中的“指望”，與第40節“砍斷繩索”中的“繩索”，是同一個詞。也就是說，“盼望”(tiqvah)之意即為“繩索，作為連繫兩處之用”。

我在靈修筆記中寫道：

我應該反省自己盼望的對象是什麼。在我的盼望繩索的另一端，繫著的是誰？人在絕望時常常自暴自棄，將盼望的繩索砍斷。但我不能這樣。因為只有祂能叫我不落入苦毒，唯有祂能重建颶風所摧毀的一切。

我們每個人都為了安全起見，手裡抓著某種繩子。然而，繩子的另一端若不是神，維繫我們生命的不過是一根絲線上罷了！

當狂風巨浪猛烈地打在我們身上時，我們務必要緊緊抓住基督。不論風暴摧毀了什麼，祂都能使我們存活。

誠如穆爾所言：“約伯受苦的原因，超乎他所能掌握的……然而，我相信約伯之所以能活著走出這樣的災難，有一個重要的原因，



那就是神沒有如他心裡所懼怕的那樣向他沉默。”

### 山窮水盡之後

這是我這10個月的寫照。因為上帝一直對我說話——藉著聖經的教導、屬靈書籍的提醒，和弟兄姐妹的愛，讓我真實感受到祂的同在與安慰。


由此我看到，定義我人生價值的，乃是神！既是如此，我就要欣然領受從神而來的一切，因為我相信，通往成熟的道路，就在這樣的山窮水盡之後。我生命的目標是成長，而非逃避痛苦與苦難。

化療讓我失去了所有的頭髮，也使我虛弱。我先生安慰我：“當參孫的頭髮長出來時，他的力量就回來了。”我的頭髮的確漸漸長出來了，我相信神也將“使我在去而不返之先，可以力量復原”（參《詩》39:13）！

### 後記

這是在2016年寫下的文字。現在我即將進入癌症康復的第5個年頭。回頭再看，那些場景歷歷在目。而我，也如文尾所言，已經力量復原。

我被查出癌症的時候，我剛開始在達拉斯神學院讀博士。本想因病情休學，然而在家人和老師的支持下，我居然堅持了下來。這5年，我完成了達拉斯神學院的基督教教牧事工的博士課程，並且完成了近12萬字的博士論文。今年我45歲，在人生的下半場，我們一家選擇了離開舒服區域，到另外一個全新的領域，開始新的事工。

這5年，是神在我生命中將人生的苦難與祂的恩典完美結合的5年。這5年，我也深深體會到，“我的肉體和我的心腸衰殘，但神是我心裡的力量，又是我的福分，直到永遠”（《詩篇》73:26）。

作者現居中國。



# 疫情中

## 的故事

文 天伊

去年年初，過完陽曆新年，媽媽發現爸爸說話含糊不清，有中風的跡象。我們把他送到格林維爾（我們居住的城市，位於美國南卡州）的急診室。做過頭部CT以後，才發現，爸爸不是中風，說話大舌頭是因為他長了淋巴癌，而且到了最後一個時期。

爸爸決定不做任何治療和搶救。

醫生說，如果不吃東西，爸爸只有兩個禮拜的時間。我們全家輪流守候在爸爸的病房。我每天拿著iPad，給他放聖樂聽。我也常常握著他的手，跟他一起禱告。我為他禱告：親愛的主，求你讓我爸爸看見天門為他大開，天使呼召迎迓……

我這樣禱告，奇妙的事情真就發生了！不過，神答應禱告的方式，和我所求的一樣——我爸爸一直都有信心，一直都很喜樂，對於回到天家，沒有任何的懼怕。弟兄姐妹來探訪、唱詩、禱告的時候，他都表示感謝。然而，他沒有看見天使呼召迎迓，反倒是我媽媽，在異象中看見，從天上走來大隊人馬，好像從天而降下的蜿蜒曲折的人河。她說，每個人手裡都拿著號，吹著從天上下來。

**次日清晨，他就看見有一束很強的光從天射下來，穿透天花板……**


我的舅舅唐京，則看到天門大開。有一天，他在珠海，跟我爸爸視頻，告訴我爸爸：“我要受洗！”次日清晨，他就看見有一束很強的光從天射下來，穿透天花板……

### 爸爸離世，舅舅受洗

舅舅應我爸爸的要求赴美，探望他、和他告別。我爸爸和媽媽的關係，以及他們的改變，都深深打動了舅舅。

教會弟兄姐妹在我爸爸的最後兩個星期，輪流給我們家送飯。弟兄姐妹的關懷，讓我們全家，包括我舅舅，感受到從神來的愛。

爸爸1月26號回歸天家。我們雖然非常不捨，但看他安詳離世，心裡還是得到很多的安慰。之後所有的事情，神都一步一步帶領、一步一步開路——葬禮、追思禮拜、下葬小禮拜……不僅沒有一件事情，讓我們感到遺憾，反而一路見證了神奇妙的大愛。



追思禮拜也變成了福音佈道會。有些福音朋友說，他們從中看到了永恆的盼望。就在上個月，其中一位福音朋友決志信主了。

爸爸的追思禮拜後的第二天，是主日。我弟弟戴路，在格林維爾華人基督教會，給舅舅唐京施洗。在教會弟兄姐妹的見證之下，舅舅受洗歸於耶穌基督的名下，成為神的大家庭中的一員。

### 行程受阻，滯留培靈

鑒於國內的疫情，舅舅回中國的行程受阻。舅舅就利用這段時間，學習聖經知識。每一天，舅舅不是跟著我弟弟傳道，就是向我先生尋問屬靈的問題。我也努力幫助他——即使是帶我媽媽去看牙，路上我也會給他講一小段聖經故事。他會拿著筆記本，把重點記下來。

媽媽建議我每天給舅舅講一個小時的聖經。我們於是從查《約翰福音》開始。之後媽媽也通過網路，把她的朋友加進來。

隨著美國的疫情越來越嚴重，禁足在家的弟兄姐妹，通過網路參加我們查經的也越來越多。還有一些在美國就參加查經班的校園團契學生家長，回到國內，也通過各種方式參加我們的查經班。

開始時，我一個人每週5天，每天1個小時，帶領大家查經、培靈。之後，因為時間管理上有一些困難，我們邀請了校園團契的契友參加服事，並藉機邀請其國內的父母上線參加……這個網路聚會，因為疫情的緣故，反而成了禁足在家者的屬靈增長契機。

有一位阿姨，是我媽媽在教會的朋友，非常喜歡我們這個查經班。她說：“以前每天早上，我坐在椅子上，看著窗外發呆。現在每天從天上領受屬靈的糧食，一天都有喜樂和平安。”

## 購買套餐，一舉兩得

冠狀病毒殃及全美，各大院校都關門了。我們本地的福爾曼大學，有一部分中國學生決定不回國，留在學校，完成學業。

這一部分學生，心理上的壓力是很大的。一方面，因為亞洲面孔，他們在校園裡、校園外，都受到不同程度的歧視和攻擊。另一方面，學業仍然是有壓力的。且又不能見家人，也不能跟同學聚會，心靈上的孤苦可想而知。

他們一定非常想吃到合口的中餐吧？可是在疫情中，我們在家做食物送到校園也是不現實的！最後我們校園團契決定，從教會弟兄姐妹開辦的中餐館，購買套餐送去！我們把寫了經文的小卡片放在每份套餐中。以無接觸的方式，派契友送餐。

如此一來，既可以關懷學生，又可以幫助中餐館。

## 代禱壇火，生生不息

有些姐妹們的兒女是一線醫療人員。疫情氾濫的時候，一線人員最危險，感染率急劇上升。大家心急如焚。我們組織了為一線人員的代禱網，參加者可以以3種不同方式參與：

1. 我們提供了一個40日禁食禱告，參與者可按感動簽名，禁食1餐或3餐。
2. 參加24小時守望代禱，簽名認領時段。
3. 每週二晚上舉辦聯禱會。

代禱人不斷加入，在很短時間裡突破百人。守望的肢體從美東岸擴展到美西，又擴展到亞洲、歐洲。網路平臺從微信擴大到臉書，隨後有一大隊的代禱勇士從臺灣加入進來，成立Line代禱網。


這個過程中，神不斷用聖經話語激勵我，一開始是激勵我用《詩篇》91篇為一線人員禱告，為每個在名單上的人宣告：“住在至高者隱密處的，必住在全能者的蔭下……祂必救你脫離捕鳥人的網羅和毒害的瘟疫。祂必用自己的翎毛遮蔽你，你要投靠在祂的翅膀底下。祂的誠實是大小的盾牌……也不怕黑夜行的瘟疫，或是午間滅人的毒病。”（《詩》91：1-6）

接著，當我們開始24小時守望時，神用基甸300勇士激勵我：“耶和華對基甸說：‘我要用這舔水的三百人拯救你們，將米甸人交在你手中……’”（《士》7：7）

代禱網各平臺，常常有新人進來，也有人離去。既然領受了神的應許，我就堅持下來，也學習了不看環境、不看人。

這次瘟疫，很多人感染，很多人過世，表面上看沒有什麼好處。然而在神的感動之下，許多人尋求神的帶領，蝸居在家卻成為代禱的勇士！

## 神使用代禱網，復興了很多信徒！

我的禱告就是，願神大大使用這一個24小時不住禱告的網路，讓每一個代禱勇士都成為火種，點燃他們各自教會的24小時持續禱告復興之火。求主興起越來越多禱告的群體，讓全地教會都成為神禱告的殿，祭壇上的火永不熄滅，直到主第二次再來！

作者為90年代留學生，信主20年，現與夫君定居美國南卡州，服事校園。



## 文 劉加恩

建造神的教會，是所有基督徒共同的責任與權利，然而神的教會，並不單指著有形的建築物，更強調當中的每一個人。究竟要用什麼方式來建造神的家？這問題可能讓人想到各樣的事工與計劃，但若從《尼希米記》第3章的經文來推敲及反思，我們卻可以有很特別的發現。

這段經文是一項工程記錄的列表，從1到15節是第一個段落，16節之後又是另一個段落，記錄著以色列人主要的工作：有人修建城牆、有人負責重新建造、有人是將已經有的城牆進行修補的工作、有人則依循著已有城牆的準則繼續建造，還有些人則必須重新定一套修築的規格，從羊門開始順時針記錄建造的過程。經文前後大概有42段的修築工事，面對這龐大的建築工程，人們付出了相當可觀的人力。

**在神國的建造中，沒有一個人特別重要，也沒有一個人特別不重要。**

若從《尼希米記》的背景來看，可得知當時局勢的緊張，即便尼希米已經回到耶路撒冷，並且開始預備修築，但卻真實地面對內憂外患的雙重危機：外在環境中，外邦人的嗤笑與攻擊不斷，使得百姓在建造的過程中，必須隨時預備爭戰；內部核心議題埋伏——並非所有人都順服尼希米的領導，更別提心無旁騖地委身於神，這成為極大的挑戰。

在這艱困的局勢之下，被擄歸回的百姓進行了修築的工作，他們順服神的帶領，經歷神的恩典，當中的信仰原則，同樣可以應用在今日教會屬靈的建造中。我們發現在建造神國度中，沒有人特別重要，也沒有人特別不重要！

## 沒有人特別重要

在經文的記錄中，有各式各樣不同族群的集合，當中包含大祭司、官長、利未人、銀匠、做香的、商人等，並且有一些女性也投入了建造的行列，可以看見神國的建造，不因地位、階級、性別而有所不同，而是需要每一個人共同參與。

世界上的團隊常常講究專業，若從績效的角度來看，這樣的考慮也許是對的，因為一旦公司的團隊專業化，就能夠發揮更大的功效。然而在追尋功效的背後，是競爭與比較的價值觀，因此人們常常比薪水高低、比車款新舊、比房屋所在區域，有時物質層面比不夠，還要另闢戰場比學歷、比社會地位、比號召力有多強……

很不幸的，許多基督徒到了教會，也不自覺比起事奉的果效、誰帶領比較多人信主、誰的團契人數比較多、誰的小組關係比較融洽等。從小我們就被教導不要輸給別人，因此在工作上好像也使我們無法跳脫競爭的思維，我們每個人心中彷彿有一個聲音，即“我不比你差”。

但是在神國的建造中，卻看見除了績效、成果以外，有一個更高的指導原則，並非是在比較誰高誰低，而是每一個人都只是領受恩典的人。

在這一段經文當中，我們沒有看到建造糞廠門的瑪基雅感到自卑，或向在王園附近建造的沙崙抱怨；同樣也沒有看到對著自己房屋建造的撒督，向可以建造宏偉城門的米書蘭發出嫉妒之心，取而代之的是大家同心合意地建造。

在神國度中的建造也常是如此，沒有一個服事比另一個服事更重要，也沒有一個人比

另一個人更重要，而是在神的恩典中一起學習、一起領受、一起成長。

## 沒有人特別不重要

當我們理解到沒有人特別重要，這並不是要我們產生自卑的心，相反的，我們也需要被提醒，在神國的建造中，沒有人特別不重要。

古代修築城牆最重要的目的，乃是為了防禦，使得居住在城中的百姓能有保障。在經文中得知，有至少幾十個、幾百個人一起建造城牆、修築城門，有些人可能是統治的官長、祭司等，但也有些人可能連名字都沒有被列出來，只提到他們是哪一個地方的人，比如有提哥亞人、耶利哥人、基遍人、米斯巴人等。

在古代世界，城牆一旦蓋好，敵人幾乎不可能攻破城牆、進到城內，因此大部分的戰爭都發生在城門，因為那是城市最脆弱的地方。只要城門被攻破，戰爭大概就可以宣告勝利。

我們更進一步思想，這裡各式各樣的人，若當中有任何一個人叛變，或者建造的時候稍微偷工減料，整座城可能就會因著這人很快淪陷。抑或不需等待敵軍圍攻，只要有人把城門的某個地方留下入口，或是半夜偷偷把城門打開，一切的防禦就會瞬間瓦解。

故此，經文也讓我們思想，沒有任何一個人特別不重要，每個人在防禦上都佔有關鍵的地位。

在教會事奉中，人們也有類似的迷思——基督徒常常覺得能夠在檯面上帶領詩歌、傳講信息，或是在門口接待、關懷探訪，好像才是重要的事情。這些服事自然有其重要性與價值，但是我們似乎很少思想，真正最核心、關鍵的事奉，乃是我們每個人真誠和積極地參與。

有些信徒因為覺得自己微不足道，因此如果當天沒有擔任什麼服事，就選擇默默地不參加聚會。其實這是很大的危機與警訊。我們需要明白，所有信徒都是從主領受恩典，但在分享恩典時，若我們其中有任何一個人不參與，眾人就沒有辦法真正看見神工作的完整圖畫。

假如我們以自己的功能，來決定自己在群體中的價值與歸屬，我們便會失去了那上好的福份。事實上，這樣的思維也會給信仰群體帶來損失，使神的名受到虧損。

因此，沒有人特別重要，但也沒有人特別不重要，這是兩個很弔詭的論點。神透過聖經，讓我們清楚看見神國建造的原則，要使我我不看自己過高，也不看自己過低，而是在神的恩典中，看自己合乎中道。

### 神的記念

在神國的建造中，沒有一個人特別重要，也沒有一個人特別不重要，因為我們都是從神領受恩典，才能進行建造的工作，故此建造神國，不僅是神恩典的施予，更是因為這是蒙神所記念。

面對經文中數量龐大又繁雜的姓名，我們可能會產生疑問：為什麼每一個不同的人名、甚至是彼此之間的關係、職位、工作細則都能夠這麼清楚、細節地被記錄下來？這一連串細節的清單，倒還不只是強調尼希米有特別的領導能力，更要緊的是神帶領著聖經的作者，好像親眼看見、親耳聽到整個進行的過程。神親自看顧工程的環節，親自成為監工，因為這是神的事工，更因為參與在事工中的每一位都是神所愛的百姓。


暢銷電影的上映總是令人興奮，劇情的安

排也常常別出心裁，然而一部電影的結局通常都停在哪裡？——所有電影的結尾總是列出工作人員名單，其中包含了所有參與的人員，從導演、編劇、男女主角、配角、策劃人、燈光、化妝、造型、服裝、道具、背景、美術、製作、外景、剪接、配音、製片等等，不論是台上，還是台下的，全部都列在這份清單中。

一份清單就如同謝幕一樣，讓看電影的人知道，原來一部電影的成功，幕前、幕後都需要龐大的人力投入，若少了任何一個環節，該部電影就沒有辦法誕生。

《尼希米記》中這份清單，就好像電影結束前的謝幕清單一樣，哪一個人擔任哪一個職位、完成哪一份工作，在神的面前都一一被看見、蒙神記念。當信徒見主面的那一刻，神也將與我們一同數算在地上所做的一切，作工的果效要隨著我們，所以務要堅固不可搖動，常常竭力多作主工，因為知道一切的勞苦，在主裡都不是徒然的。

生命的價值，並不是由工作當中自己的地位到底重不重要來決定；生命的價值，更不是由自己在服事上到底擔任什麼職分、什麼角色來決定；生命的價值乃在於，因為這是神的工作！生命的價值更在於神希望我們知道，神記念我們這卑微的人！記念我們手所做的一切！不論是場上爭戰的，或是看守兵器的，都要在神的恩典中同得獎賞。

願我們更深看見生命的意義與價值，願我們更深認識守約施慈愛的神，願我們深信，即使是一件微不足道的小事，即使是在角落中為人的靈魂流下的一滴眼淚，神都記念！

作者為台灣中華福音神學院新約專任教師，內湖信友堂傳道。

# 閒雜人 (בְּרֵעַ)

文 宣真

他們是藉著物質、身體的聯絡，參與到屬靈的事務中的，但他們本身是屬地的。

“以色列人從蘭塞起行，往疏割去，除了婦人孩子，步行的男人約有六十萬。又有許多閒雜人，並有羊群牛群，和他們一同上去。”（《出》12:37-38）

聖經《出埃及記》中，提到伴隨以色列人出埃及的“許多閒雜人”。聖經沒有介紹這些“閒雜人”的來歷，但從聖經可知，他們後來給以色列人帶來很大的危害。

“閒雜人”並非古代才有。本文在此想探討4方面：“閒雜人”的字義，聖經中記載的“閒雜人”，現代“閒雜人”的面貌，如何對待“閒雜人”。

## 一、“閒雜人”的字義

“閒雜人”，希伯來原文為 בְּרֵעַ，意思是：混合物、閒雜人或緯線。譯成中文後，除了《利未記》譯作“緯線”（9次），其餘的譯作“雜族”（參《王上》10:15；《耶》25:20, 50:37；《結》30:5）、“閒雜人”（參《出》12:38；《尼》13:3，註1）。《民数记》11章4節的 חֲפָצִים，也譯作“閒雜人”，在聖經中只使用了一次，意思是烏合之眾的集合、聚集的民眾（註2）。

從聖經可知，“閒雜人”是指血統、心志或信仰上不純正的人，混合了純正與錯道、正統與旁門、屬天與世界、聖潔與污穢、良善與邪



惡……他們的本質是邪惡的。他們對一個團體的危害，常是致命性的。他們或許是以色列人，或許是外邦人，但他們都身處以色列人中間，對以色列人造成直接危害。

這些人在血統和人際關係上，都已經融入以色列群體了。他們也隨同以色列人一同前往迦南地，與以色列人經歷同樣的艱難。只是，他們始終和以色列人共患難了嗎？他們也完全俯伏在神的權能之下了嗎？他們給以色列人造成了怎樣的影響？他們最能影響的是哪些人？哪些人被他們利用？以色列人的領袖能不能分辨出來？這些都值得思考。

## 二、聖經中記載的“間雜人”

《民數記》11章記載，“他們中間的間雜人大起貪心”（《民》11:4）。那些間雜人準確地抓住了當時以色列人的隱惡，又恰到好處地用言語刺激了以色列人對飲食的慾望，迎合了大多數屬世無知之百姓的心，挑起了他們對摩西的敵對。他們蠱惑人心發怨言。他們誘使以色列人向摩西“哭號”，自己卻躲在背後漁翁得利。他們如願得到食物，也招惹了“耶和華的怒氣便大發作”（《民》11:10）。

這樣的人，在以色列王所羅門大興土木的時候，再次出現在聖經中（參《王上》10:15）。好像每一個歷史變革時期，都能看見這種

人的影子。“雜族的諸王”，是來向所羅門進貢的。然而，他們並非真正為建造聖殿而來的，更未打算和所羅門“同心合意事奉神”——聖經明確地給他們貼了標籤：“雜族的諸王”。

當我們又一次看到“雜族的人民”時，時代的車輪已經滾動到了耶利米時代（參《耶》25:20）。神遞給了耶利米一個“忿怒的酒杯”。神說：“他們喝了就要東倒西歪，並要發狂，因我使刀劍臨到他們中間。”（《耶》25:16）這就註定了“雜族的人民”要在刀光劍影中喪命。

這樣的“刀劍”之苦再次臨到“雜族的人民”，是在《以西結書》30章5節的記載中。這些人似乎與屬靈的以色列民有著千絲萬縷的聯繫，但並無純一清潔心志，甚至距離十萬八千里。

當被擄70年的以色列人回歸時，這種人出現在尼希米面前，但他們被以色列人棄絕——“絕交”（參《尼》13:3）。當時，他們主要藉助聯姻的方式，融入聖民中。他們甚至在聖殿中，擁有自己的“房屋”。他們做這樣的“惡事”（參《尼》13:7），在真理顯明的時候，他們就統統被趕出聖潔的所在。

聖經最後的《啟示錄》警誡：“不義的，叫他仍舊不義；污穢的，叫他仍舊污穢；為義的，叫他仍舊為義；聖潔的，叫他仍舊聖潔。”





(《啟》22:11) 看來，所有“傍大款”、蹭屬靈團體“熱度”的人，與真正愛主、順服之人，結局必有分別。就如亞拿尼亞和撒非喇夫婦(參《徒》5:1-11)，在屬靈的團體中謀求屬世的虛榮，結局就是因撒謊立刻倒地死去。

### 三、“閒雜人”的現實面目

中文的“閒雜人”一詞，顯露出這種人的兩個特徵：“閒”和“雜”。

“閒”，暗示了他們不受約束。他們常挨家挨戶閒遊，有足夠的時間和精力來“摻合”各種事務。然而他們完全是屬世的人。制度和他人，對他們來說都沒有太多的制約力，但他們卻喜歡制約別人，尤其喜歡制約屬靈的帶領者。他們對於真正屬靈的人，要求十分苛刻，但對於屬肉體的人，卻通融了再通融。他們也在屬靈團體中“付出”，以此迷惑人。只有真正屬靈的人，才能看清他們。

“雜”，暗示了他們的雜亂和混亂。他們缺乏真正屬靈的目標。他們將屬靈與屬世的事務結合在一起，並振振有詞，真實的目的卻是屬世的。

他們在血統上也是混雜的。他們藉此融入屬靈的群體中，但他們並沒有屬靈人的心志。或許，他們最初加入屬靈團體時的動機就是錯誤的；或許，是他們後來抵擋不過私慾的誘惑而變質了……

他們是藉著物質、身體的聯絡，參與到屬靈的事務中的，但他們本身是屬地的。他們口中有屬靈的話語，行動卻是屬世界、屬情慾、屬肉體的。他們根本不知道，或完全忽略了“屬靈”與“屬世”兩者是對立的。他們根本的目標是屬世的。

他們比誰都難受——上，上不去；下，也不來——只能等候神的憤怒(若他們不悔改)。


他們正如老以利的兩個兒子，事奉神卻不認識神(參《撒》2:12)。他們帶隊上陣不過是一霎那的風光，斃命才是結局。

### 四、如何對待“閒雜人”

當今教會的管理與牧養中，該怎樣對待“閒雜人”(容易造成教會風波)，是很實際的問題。本文的重點，不在於揭露這種人，而是提醒教會同工和信徒，當心身邊有這樣的人，求神賜給我們智慧去面對這種人。

聖經沒有告訴我們，這樣的“閒雜人”能不能悔改。不過，假若你感到自己有很多地方像“閒雜人”，那請你務必趕緊悔改。假若你看見身邊有這樣的“閒雜人”，請勸誡他們趕緊悔改。

若他們不悔改，請遠離他們，並保護好神賜給你們的傳道人和牧師，免受“閒雜人”的陷害和攻擊。要保護好屬靈夥伴和慕道友，不容這夥人攪擾屬靈集體。

“閒雜人”，在教會中雖然是少數的，但影響是巨大的。他們具有很大的破壞性，而非建設性。他們的行徑，就是敬虔人當抵擋的！

註：

1. <CBOL圣经原文资料>《圣经工具——信望爱圣经资源中心网》:<<https://bible.fhl.net/new/s.php?N=1&k=06154&m=>>>(2020年7月14日下载)。
2. <CBOL圣经原文资料>《圣经工具——信望爱圣经资源中心网》:<<https://bible.fhl.net/new/s.php?N=1&k=00628&m=>>>(2020年7月14日下载)。

作者為大陸傳道人。

## 雜誌索閱單/奉獻單 Magazine Request / Donation Contribution Form

□先生Mr. □女士Ms. 中文姓名 \_\_\_\_\_

英文姓名 \_\_\_\_\_

(Last Name) (M) (First Name)

地址Mailing Address : \_\_\_\_\_

(City) (State) (Zip code) (Country)

電話Tel : \_\_\_\_\_ 電子郵址Email : \_\_\_\_\_

□若以上是新地址，請附舊地址於下： \_\_\_\_\_

### ※我願索閱 (□新訂戶 □續訂戶)

□《OC海外校園》雜誌 紙刊份數 \_\_\_\_\_

□《OC舉目》雜誌 紙刊份數 \_\_\_\_\_

□《OC橄欖家書》每月電郵發送

因應時代的需要，我們在新媒體（如官網、微信、臉書、電郵等）定期發送文章，方便讀者轉發，並將新媒體中精彩、不受時空影響的好文，收集在全彩精華版裡，讓讀者保存。

雜誌屬非賣品，所需經費（人事、行政、編輯、印刷、寄發）主要來自基督徒的奉獻。每份雜誌全年建議奉獻：美國30美元，其他國家40美元。歡迎您按心中的感動、索取的份數奉獻，也盼能填寫您的電郵地址，方便我們與您聯繫。

### ※我願為下列事工奉獻

□經常費 \$ \_\_\_\_\_ □福音事工 \$ \_\_\_\_\_

□造就事工 \$ \_\_\_\_\_ □網絡教學事工 \$ \_\_\_\_\_

□其它事工 ( \_\_\_\_\_ ) \$ \_\_\_\_\_

□同工生活費 (為 \_\_\_\_\_ ) \$ \_\_\_\_\_

OCM reserves the right to reallocate funds to where the ministries are most needed.

### ※奉獻方式 (美國地區可獲免稅收據)

□網上奉獻 oc.org/donation

□美金支票 (抬頭請寫Overseas Campus Ministries, Inc.) 其它貨幣支票請聯絡各國代理處

□電匯或其他方式：請聯絡 order@oc.org

□信用卡 (Visa or MasterCard only)

卡號Card Number : \_\_\_\_\_

持卡人Card Holder : \_\_\_\_\_

到期日Expiration Date : \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ (Month/Year)

簽名Signature : \_\_\_\_\_

信用卡地址Billing Address : \_\_\_\_\_

電話Tel : \_\_\_\_\_ 金額Amount : US\$ \_\_\_\_\_

□一次性 □按月 □按季 □按年；從 \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月起，至 \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月止

### 歐陸代理處 Overseas Campus (聯絡人：張申華姊妹 Mrs. Shen Hua Zhang)

郵件地址：Fischstr. 9, 96047 Bamberg, Germany

電話：0049-951-3028052 電郵：order.campus@yahoo.com

歐陸奉獻：請上網oc.org/donation或電郵order@oc.org

### 加拿大代理處 CCEF (加拿大校園福音團契)

Suite 718, 5863 Leslie St, Toronto, ON M2H 1J8, Canada 電話：(416) 496-8623

### 紐西蘭代理處 Overseas Campus New Zealand

P. O. Box 26249, Epsom, Auckland 1344, New Zealand 電話：64-02-1836573

### 澳洲代理處 OCCCM Hua En Tang Western Church

(墨爾本海外華人基督教會西區華恩堂) Attn: Jean Zhang

P.O. Box 6375 West Footscray Victoria 3012 Australia 電話：(61) 422-383-798

## [海外校園機構]網站一覽表

### 海外校園機構

www.oc.org

www.facebook.com

www.oc.org

引領當代中國人歸主，培育神國的人才。

### 《OC海外校園》雜誌

ocfuyin.org

www.facebook.com/ocm.oc.org

用心靈行走 與生命對話

海內外中國知識份子的心靈家園

### 《OC舉目》雜誌

behold.oc.org

www.facebook.com/behold.oc.org

舉目望天 舉目望田

### OC橄欖社區

ocochohome.info

小組 資源 生態

### 建造教會領袖

bcl-chinese.net

www.facebook.com/BCLChinese

以聖經為本，具有實踐性的教會領袖訓練材料。

### 愛學網

Class.ai-xue.net

優質的網路神學課程

### 海外校園機構

Overseas Campus Ministries, Inc.

1753 Cabrillo Ave., Torrance, CA 90501, U.S.A.

電話：(310) 328-8200

電郵：order@oc.org

投稿：editorial@oc.org

國內請打電話：950-4041-4136

(國內直撥，市話收費，留言必覆)

國內電郵：order@OCHWXY.org

投稿：editorial@OCHWXY.org

# 委身的呼喚

## 《舉目》新媒體及紙刊徵稿

親愛的牧長、《舉目》之友們：竭誠邀請您一起來耕耘《舉目》！

- 《舉目》的主要對象是：願意委身基督、參與事奉的基督徒。
- 《舉目》要傳遞的中心信息是：跟隨基督——建立以上帝為中心的世界觀、價值觀和生活方式。
- 《舉目》盼望成的目標是：“長大成人，滿有基督長成的身量”，有像基督的生命和使命感。

以下是《舉目》各欄目所需要的稿件，請按負擔和專長撰寫：

### 透視篇

1. **時代廣場**：透過信仰的視角，來審視當今的各種議題，如科技、倫理、社會、文藝等；
2. **流行文化**：以基督徒的眼光，剖析電影、電視、社交媒體等；
3. **職場生活**：基督徒的工作觀、職場甘苦與見證等；
4. **信仰與生活**：結合信仰與生活的見證。

### 事奉篇

1. **教會論壇**：圍繞教會的各樣議題，如教會組織架構、傳道人薪資、教會路線、兩代之間、婦女講道、聘牧、小組、老人事工、兒童事工、青少年事工、社區關懷……；
2. **宣教**：宣教理論、宣教策略、短宣長宣、宣教士見證等；
3. **校園與海歸**：圍繞校園事工和海歸事工策略的探討、研究及見證。

### 成長篇

1. **聖經信息**：解經式的聖經信息；
2. **教會史**：教會史中的重要人物、事件，從史實見史識；
3. **好書選介**：推薦值得讀的屬靈書籍，加以評論或分享心得；
4. **見證**：屬靈生命中的成長見證。

來稿字數，論述稿以3500字以內為佳，敘述文則請在2000字以內。本刊會薄致稿酬。

▶▶ 投稿郵箱：[editorial@oc.org](mailto:editorial@oc.org)

海外校園機構 Overseas Campus Ministries, Inc.  
1753 Cabrillo Ave., Torrance, CA 90501, U.S.A.  
Tel: (310) 328-8200 Fax: 328-8207 Email: info@oc.org

NONPROFIT ORGANIZATION  
U.S. POSTAGE  
PAID  
TORRANCE, CA  
PERMIT NO. 346



## 跟隨基督

以上帝為中心的世界觀，  
價值觀和生活方式。

## 舉目 BEHOLD

海外校園機構 Overseas Campus Ministries, Inc.  
1753 Cabrillo Ave., Torrance, CA 90501, U.S.A.  
電話: (310) 328-8200 傳真: 328-8207 電郵: info@oc.org

舉目網址: [Behold.oc.org](http://Behold.oc.org)

舉目臉書: [www.facebook.com/behold.oc.org](http://www.facebook.com/behold.oc.org)



《舉目》臉書



《舉目》官網



“OC舉目”微信  
jumu-2021