

举目望天 ■ 举目望田

BEHOLD

举目

第
55
期

上帝在人间

中国学人怎么啦？

惠妮休斯顿——一个教会女孩的故事



为什么选择“家庭教学”？

中国教会60年：教会哪去了？

剩女变公主

目录

主题文章

3 上帝在人间 | 陈济民

一位人类文化学学者认为，基督教对中国现代问题的独特贡献，竟然是“教会”？

6 内在不改，外在可变 | 康来昌

除了独信耶稣、回归圣经外，华人信徒还缺什么？为何较兴旺的教会，大多是独立、自主、新兴、领导人魅力的？

10 中国学人怎么啦？ | 小刚

家庭生活和教会生活，有没有对立性？当两者有冲突的时候，应该先满足哪个？

13 不做流浪羊——论对教会的委身 | 吴迦勒

为什么会有流浪的羊？如何才能不流浪？

16 委身教会？为什么？ | 周伟松

我们如何在今世就体验到与神的亲密团契，具体见到天国的预表？

透视篇

18 [生活与信仰] 这就是解释 | 张立智

面对步步紧逼的困苦和窘迫，我一遍又一遍地问：魔鬼和上帝，究竟谁与我同在？

20 [生活与信仰] 小小的付出，巨大的回报 | 文：吕伟坚 译：魏美惠

当有人问起，学校的壁画是谁画的，过去对我们印象不佳的社区居民就会说，是街上那间华人教会……

22 [生活与信仰] 彼思态露营 | 祝健

莫大的旷野，土硬如石，没有需要、身份和期待。是什么使我如此的觉醒？在这无限与瞬时之间。

24 [时代广场] 把马牵到水边——试析护教的切入点 | 临风

护教的功用，在提出有力的理由，说明基督教的信仰是可信的；除此外，我们对护教还可以有什么期望？

28 [时代广场] 惠妮休斯顿——一个教会女孩的故事 | 王星然

教会对基督徒明星该期待什么？或不该期待什么？

31 [短论] 上帝的管家应有的特质 | 周传初

在谈教会的体制和纪律时，什么是最重要的？



丨 事奉篇 丨

- 32 [教会论坛] **给愿意看的羊友** | 初熟小羊
一个传道人，公然聚集信徒，冷嘲热讽、诋毁另一个传道人……这可能吗？
- 33 [教会论坛] **回应《给愿意看的羊友》** | 王永信
教会的问题与难处常来自两方面：1. 外来的逼迫与压力。2. 内部的纷争与腐化。
- 34 [教会论坛] **为什么选择“家庭学校”？** | 汪长如
开始“家庭学校”，我们遇到了父母的反对、亲戚朋友的不理解，和教会的不支持……
- 37 [教会论坛] **回应“家庭学校”一文** | 曾思瀚
关心孩子是否能成为对社会有贡献的人，让我们的视野，超越公立学校与家庭学校之争，而着眼于“教育者”本身！
- 40 [宣教] **别了！骁龙** | 卢洁香
难道，宣教士连喜欢一只猫的自由，都没有吗？

丨 成长篇 丨

- 42 [好书推介] **搭筑祭坛的蓝图** | 林敏雯
——推介《有真有爱，家是天堂——家庭祭坛灵修教材》
将“家庭祭坛”的信念付诸行动，需要创意与决心，在实际生活中，进行圣经教导及应用。
- 44 [教会史话] **中国教会60年(三) 教会哪去了？** | 谢文郁
追踪文革时期的中国教会，我们需要对“信心”一词有所界定；吴耀宗、王明道和倪柝声的信仰生命历程，便是说明。
- 48 [见证] **解套** | 恩泽
股票解了套，我的心也从世俗的名利中解了套。
- 50 [见证] **抉择** | 麦子
我如何抉择？无论是天父的心，还是地上父亲的心，我能舍掉哪一个？是否可以两全？
- 53 [见证] **剩女变公主** | 藏着宝贝的瓦器
我们就是在这样的担忧中瞬间变老的。可是在我们的内心深处有一种东西，却让我们心甘情愿地等待……
- 55 [见证] **羡慕善工** | 孙德生

15 [博君一灿] **请帮我吹个林来疯** | 图：弯草 文：陶克

27 [书林萃语] **教会纪律**

封三 **撒玛利亚妇人·雅各井旁** | 张子翊



编者的话

委身教会，是个老生常谈而又知易行难的话题：到底基督徒应该如何在实际生活中，定位自己与教会的关系并有所增进呢？

这期《举目》，陈济民从上帝对以色列民的呼召和救赎出发，说明“我”（基督徒）就是教会的一部分，“我们”组成的教会是上帝在人间的实践，也是现代社会民间志愿体中最成功的模范。康来昌接着指出，教会不可与历史割裂，藉著对教会传统的认识，信徒能信服教会的神圣性与独特性，且能不重蹈华人教会痛苦失败的覆辙。小刚则将焦点对准北美的华人教会，提到中国学人对教会的委身，直接影响到教会领袖层的承接与延续。吴迦勒继而分析，今天中国教会中流浪羊产生的原因，与自我调整的方式。周伟松最后总结教会的本质与信徒委身教会的必要性。

生活与教会息息相连，难免有乐与苦。祝健藉教会的活动，经历到个人灵性的退修；王星然从惠妮休斯顿的挣扎，探讨教会如何帮助基督徒明星；吕伟坚见证当整个教会同心帮助社区时，所带来的回报远超过预期。此外，卢洁香曾困惑于教会中信徒对传道人严苛的要求，初熟小羊亦为教会领袖间尖锐的冲突深深震撼；对此，除了王永信以慈雾长者回应外，周传初亦中肯地细述教会领袖应有的特质。

教会因为有爱，所以吸引人，却因为不完美，所以令人受伤失望。《举目》的作者们，因为有爱，所以从不同的角度，各自贡献学识和经验，也盼众读者因着对上帝的信心，一起来建造不完美的华人教会。

双月刊 第55期 2012年5月 Issue 55, May, 2012 Vol. 12/No.3

舉目

出版者 海外校园
Overseas Campus Ministries, Inc.
1753 Cabrillo Ave., Torrance, CA 90501, U.S.A.
电话 (310) 328-8200 传真 (310) 328-8207
网址 www.oc.org
电邮 editorial@oc.org (投稿)
order@oc.org (索阅)

BEHOLD (USPS No.019975, ISSN#1536-2676) is published bi-monthly by Overseas Campus Ministries, Inc.
1753 Cabrillo Ave., Torrance, CA 90501, U.S.A.
Tel: (310)328-8200, Fax: (310)328-8207
Periodicals postage is paid at Torrance, California.
POSTMASTER: Send Address Changes to OCM,
1753 Cabrillo Ave., Torrance, CA 90501.

Director: Edwin Su Chief Editor: Joanna Su

社长 苏文峰
执行编辑 谈妮
编辑助理 刘凤
主编 郑期英
编辑 施玮、蔡越
美术编辑 杨顺华

- 本刊有作者署名之文章，文责作者自负，其立场不一定代表本刊。
- 本刊保留所有文章及图片版权，欢迎转载，请先来信通知。
- 若需本刊索阅单，请复印本期第 56 页。



上帝在人间

陈济民

倘若你对一个从未接触过基督教的中国人说：“我明天要上教会。”他很可能根本不知道你在讲什么。在日常生活中，多数中国人听过寺庙，但不知道“教会”是什么。倘若你又对他们说：“我是信耶稣的，每7天就有一天，我们这些信耶稣的人，都会在教会一起敬拜上帝。”他大概会猜得到：上帝就是基督教的神祇，而“教会”就是信耶稣的人的寺庙。但是，他不会明白，为什么这些人要这样做？

在中国人的脑海中，要拜神随时都可以上寺庙，敬虔的佛教徒也可以每天在家中诵经。集体性拜神的事，最多每年参加一两次就可以，哪有固定每七天一起拜的？“教会”对传统的中国人而言，是一个新名词。每星期固定拜神，也是一个新的宗教现象！

这倒不是说中国人不懂得集体生活，我们向来是以家和家族为中心的。进入20世纪后，我们也强调国家观念。但是，无论是谈到家或国，我们都有一些相当不愉快的经验。因此，我们讨厌吃人的礼教，反对封建专制，也害怕人民公社！

至于教会，读过西方历史的人都知道，教会也曾经扮演过欺压者的角色，我们当然同样也对她缺乏兴趣。

有趣的是，有一次，一位研究人类文化学的中国学人造访美国一间神学院，在谈话中有人问他：“在你看来，基督教对中国现代问题会有什么独特的贡献？”他的回答竟然是：“教会。”

若要明白教会的重要性，我们就需要谈以下两

个重要的圣经真理。

一. 圣经中的“家”与“国”

在旧约圣经中“雅各”和“以色列”这两个名词，可以指一个人（《创》35：10），也可以是指“雅各 / 以色列”这个大家族中所有的成员，就是国家中的人民（参《赛》48：12）。旧约圣经追溯以色列这个国家的渊源，是表明他们这个国家中的人民，本来都是一家人，而上帝施行救赎时，祂不仅是救一个人，也是救这个人的家族。当上帝呼召摩西带领以色列人出埃及时，祂自称为“我是你父亲的神，是亚伯拉罕的神，以撒的神，雅各的神。”（《出》3：6），也是以色列人“耶和华你们祖宗的神，就是亚伯拉罕的神，以撒的神，雅各的神”（《出》3：16），祂拯救的对象则是“以色列的儿子”（《出》3：10原文，也就是以色列的子孙，和合本译为“以色列人”）。而上帝救这些以色列人的子孙出埃及，目的是要他们“作祭司的国度，为圣洁的国民。”（参《出》19：6）整个国家民族的特征，就是集体敬拜事奉上帝。所有以色列人都享有这种与生俱来的特权，也必须履行这种特权所带来的义务。因此，出了埃及以后，他们也就在旷野中组织起来，成为一群以敬拜神为中心的“会众”，古代希腊文的70士译本译为“教会”（参《申》31：30）。

主耶稣降生以后，祂传讲上帝国的福音。在这个上帝的国中，国民的身份不再以血缘界定，而是

以信耶稣为准则。但是，上帝国度中的人是与亚伯拉罕、以撒、雅各为伍（参《太》8：10-12）。使徒保罗也说信耶稣的人都是亚伯拉罕的子孙（参《加》3：29），而使徒彼得则引用《出埃及记》19：6，说他们“是有君尊的祭司，是圣洁的国度。”（《彼前》2：9，采用的是70士译本的译文）

新约时代信耶稣的人，都是亚伯拉罕的家人，是上帝国的公民（参《弗》2：19）。因此，我们在《使徒行传》看到五旬节圣灵降临以后有许多人信了耶稣，就说他们生活在一起（参《徒》2：42-47），甚至说初代的信徒们还是上圣殿敬拜神（参《徒》3：1，21：26等）。

保罗写信给帖撒罗尼迦的教会，说他们信了耶稣，就是离弃偶像而服事上帝（参《帖前》1：9）。“服事”，这个动词在旧约是“敬拜”的用词。在《罗马书》，保罗也使用旧约敬拜的语言，说信耶稣的人要将自己献给上帝为祭（参《罗》12：1-3）。主耶稣更是指出，虽然新约时代敬拜上帝的人，不再限于犹太人这个民族；敬拜上帝的地点，也不再限于耶路撒冷，但“敬拜上帝”这件事，反而更完美地呈现出来（参《约》4：21-24）。

无论是在旧约或新约，敬拜上帝都不仅是个人的事，也是群体的事。有权利敬拜上帝的人，在新旧约时代不一样，但两种时代都有敬拜上帝的群体存在。

简言之，在现代，“教会”这个名词让人想到的，是一种组织，甚至是一个地方或一幢建筑物。在圣经中，“教会”这个名词最基本的意义，则是敬拜上帝的群体。倘若敬拜上帝，是“教会”这群体最重要的事，而基督徒又是要敬拜上帝的，他就自然是这群体，也就是教会的一份子。若有人说自己是基督徒而不是教会中的成员，就像我说自己姓陈而不是陈家的人一样，这是不可思议的事。

二、新约中的“爱”与“团契”

新约圣经谈到教会这个群体时，往往会指出教会生活的一个特点，就是教会中的成员是活在一个爱的团契中。

谈到“团契”，圣经中最独特之处，是说它有

属灵的一面，也有地上人间的一面。在实质上，我们可以说这“团契”是天上的团契。原因有两个：第一，信徒最基本的“团契”是与天父和主耶稣交往（《约壹》1：1-4）。这在上文已说过，做基督徒就是要靠着耶稣敬拜上帝。第二，基督徒相信的上帝，本身就是三位一体的神。圣父爱圣子，将万有都赐给圣子（《约》3：34-35，17：2，5）；而圣子也爱圣父，顺服圣父，常住在祂的爱里（《约》15：10）。也就是说，圣父与圣子之间本来就有非常密切的交往，而且在爱中无私地分享。这也就成为信徒之间地上团契的基础。

在圣经中，信耶稣的人从来就不会是单独地存在。一个信耶稣的人是生命中有上帝的爱的人，而爱神的人就必定会爱人，不爱人的根本是不认识神。也因为这样，一个信徒必定与另一些信徒建立团契，而这种团契也必需反映出三一真神之间的关系：就是团契中的成员，在爱中彼此分享。这种分享的模式更是以主耶稣为世人舍命为典范，而世上财物的分享只是这种舍命的爱的起步（参《约壹》3：16-17，4：9-11）。

在实际生活上，作为教会的一份子到底是怎么回事呢？《使徒行传》记载的是初代教会的历史，所以我们可以从这卷书看到几方面的事。首先，《使徒行传》说：“都恒心遵守使徒的教训，彼此交接，擘饼，祈祷。”（《徒》2：42）也就是说，在传福音使人信了主耶稣而受洗以后，读圣经，彼此分享，守圣餐和祷告是教会4种基本的活动。其次，由于上帝国的福音是传给世上所有的人，所以教会中的人包括了讲亚兰语的犹太人，讲希腊话的犹太人（参《徒》6：1），也包括了犹太人看不起的撒玛利亚人（参《徒》8：5）和当时的所谓外邦人（等于华人文化中的蛮异，参《徒》11：1-3）。教会中不但有富有和出身好的人，也有社会底层的奴隶（《徒》16：16-18，17：4）。再者，《使徒行传》的作者特别用了不少的篇幅描述初代教会的一体性。在一方面，基督徒可以生活在世界不同的地区，但却是相信同一位的救主，也接受使徒同样的教导。在另一方面，基督徒在财物上志愿地彼此分享，不仅同一地区的人如此，不同地区的人也在财物上彼此支援（参《徒》2：44-45，11：27-30）。



谈妮 摄

在使徒保罗的书中，我们也可以看到这种属天的团契在地上的教会生活中呈现。在哥林多教会中，我们可以看到她反映出当时的世代许许多多的问题。他们中间有犹太人和希腊人，而这两个不同的种族却有不同宗教生活和人生诉求（《参林前》1：22，7：18，12：13）。根据当代非基督徒的标准，他们崇尚学识、才干和社会地位，也讲究尊卑贵贱（参《林前》1：26）。他们更追求无束无缚的自由（参《林前》6：12-16，10：23-30），甚至在群体生活中突显个人的优越（参《林前》14：26-40）。

在《哥林多前书》，保罗就是针对着这种以个人为中心的人谈爱心，特别是第11至14章。在11章，保罗指出，妇女在教会中得到新的角色和地位，但并不是要让他们目中无人；他也指出，基督徒在教会中对贫富有不同的待遇，根本不符合圣餐的精神。在12章，他更是以基督的身体为喻，讲到信徒在种族、文化背景、社会地位、财富、工作和在“身体”的功能上，都会有差异，可是仍然彼此需要，彼此互补，而且哀乐与共（参《林前》12：12-14，26）。

在著名的13章，他谈到信徒在生活中，是以爱为互动的准则，而爱是“不求自己的益处”（《林前》13：5）。在14章，他正面地提出，信徒要寻

求“造就教会”（参《林前》14：2-4，26）。

在这几章经文中，我们看到，活在一个贫富悬殊、种族歧视、阶级斗争及强权欺压的世界中的信徒，可以在教会人际的互动中呈现出救恩的特质，让世人看到上帝在人间（参《林前》14：23-25）。

结语

教会并非天堂，她是上帝的家人，天国的子民，一起敬拜事奉神的场所。由于这群人涵盖了古今中外的人，所以教会会在不同的时间和地点出现。当这群人活在地上的时候，他们中间就会出现地上所有的、人类共同的问题和现象。但是，由于他们是与超越的神交往，教会就正是“天上”在世界上具体呈现的地方。世界上从未出现过没有问题的教会，但我们却一再看到上帝带领着祂的子民，突破各种问题和障碍，彰显祂的恩典。

作为基督徒，所有的基督徒都是教会中的人，这是无可避免的事实。我们的选择是：我要让这个群体成为敬拜上帝、呈现上帝之爱的场所吗？而在此决择之前，我们需要问自己另一个基本问题：我自己对上帝的爱，认识有多深？爱上帝的必定爱属祂的人，爱属上帝的人就必定爱教会。

华人传统的社会架构是以血缘为中心；可是如今这正面临全面崩溃的威胁，代之而起的，应该是民间的志愿团体。教会在人类历史上，是民间的志愿团体中最成功的模范。可是，基督教的教会却又不仅是地上的志愿团体，而是一种天上的志愿团体，这种团体，以前在华人社会中，真的是没有出现过！

作者曾任台湾中华福音神学院院长，现住美国洛杉矶。

| 康来昌 |

内在不改， 外在可变

汉朝贾谊写的《治安策》里面，对当时政治有一段评语：

“……事势，可为痛哭者一，可为流涕者二，可为长太息者六，若其它背理而伤道者，难遍以疏举。言者曰天下已安已治矣……非愚则谀……夫抱火厝之积薪之下而寝其上，火未及燃，因谓之安，方今之势，何以异此。本末舛逆，首尾衡决，国制抢攘，非甚有纪，胡可谓治”

这段话改一下，可以用在华人教会上：

“现在的教会，该为之痛哭的有一项，该为之流泪的有二项，该为之长叹的有六项，它违背真理、不敬上帝的地方不可枚举。有人说华人教会在复兴，这不是愚昧就是骗人……火种放在木柴下，没起火的时候，人躺卧其上，还以为很安宁，教会现况，与此无异。本末颠倒，是非不分，任意妄为，违反圣经，怎么能说是复兴？”

我们不看重教会

教会如此现状，令人有贾谊之恻，重要的原因，在于我们不看重教会。

华人教会往往以为，我们出自改教运动，而改教运动强调“信耶稣得永生”、“唯独圣经”、耶稣是拯救者及主宰，我们从圣经中明白祂的旨意，得到属天的能力。所以，信耶稣就够了，看圣经就够了。教会不重要，可有可无。

其实，这不是改教思想，而是错误的无教会主义。

华人信徒受福音派影响，喜欢从中世纪就开始有的、在敬虔主义及复兴运动后大量兴起的“灵修

小团体”，比如早期北美查经班，后来的各种跨教会的团契，或教会内的小组。这些小团体运作起来，比较灵活、温馨、有效率，似乎比僵化、体制化的教会好。

倪柝声等本土领袖对西方教会的强烈攻击，也使华人对较有传统组织、历史源头的宗派产生反感。倪柝声认为，西方宗派不是教会，反倒是抵挡神的。这种论调现在虽然不太听得到了，但影响所及，仍使华人对教会传统、教会历史、教会信经，无知或轻视。

这些都有历史的形成因素，也有可取之处，但总的说，错大于对，弊大于利。我们现在一起来检讨。

加尔文论教会

独信耶稣、回归圣经，的确是改教家强调的美好真理。然而，他们是把这真理与教会（不论是有形或无形的）放在一起的。加尔文在《基督教要义》中，如此论及教会（以下除了一句，皆取自旧译基教版）：

因为我们的无知，懈怠，和心思上的虚幻都需要外援，好在我们心中产生信仰，并逐渐增长到完满的地步，上帝就体恤我们的软弱，给我们预备了这种援助；且为维持福音的传扬，祂就将这种宝库交给了教会。祂委派了牧师和教师来教导祂的子民。

上帝的旨意，是要将祂的一切儿女聚集在教会



的怀抱中，不但是叫他们在婴儿和幼年时期，由她的扶助和服务得着养育，且由她仁慈的关顾得着管教，直到他们长大成人，至终达到完全的信仰。因为“所以神配合的，人不可分开”（《可》10：9）；凡以神为父的，便以教会为他们的母。（4，1，1，）

我们除非在元首基督之下与其他肢体联络，就不能盼望承受将来的产业……虽然四周的荒凉好像是宣布教会不存在了，我们却须记着，基督的死是有效果的，上帝总是奇妙地保守祂的教会，好像将她藏在隐密处一样，正如祂向以利亚说：“但我在以色列人中为自己留下7千人，是未曾向巴力屈膝的”（《王上》19：18）。（4，1，2）

教会对我们是何等有益，甚至是不可少的，因为我们没有别的方法得着生命，除非是由她怀胎、生产、乳养，受她的看顾、管教，直到脱离凡躯。因为我们太软弱，必须终生受她的管教。还有，在教会怀抱之外，没有赦罪和得救的希望。因此，《诗篇》作者说

“耶和华啊，你用恩惠待你的百姓，求你也用这恩惠纪念我，开你的救恩眷顾我，使我见你选民的福，乐你国民的乐，与你的产业一同夸耀”（《诗》106：4-5）。（4，1，4）

许多人因为受骄傲，鄙视，和嫉妒所驱使，自以为靠着私自读经和默想，就可以充分得益，这些恶人骄横、不愿顺从人的教导和牧养。（4，1，5）

除非我们不让教会存在，不然，就必须原谅别人的错误，只要那错误不至于破坏宗教的主要成分，或使救恩丧失。（4，1，12）

仍不当弃绝她

加尔文的论述提醒我们：

只要教会仍持守圣道和圣礼，即使她在别的方面有许多可指责的过失，我们仍不当弃绝她……这就是说，我们既不当撇弃教会的团契，也不当扰乱

教会的安宁和秩序……

教会好比一张鱼网，圈住各色各种的鱼，直到拉上岸，方加以区分（《太》13：47）。教会又好比一块田地，已撒上了好种，却有仇敌施行狡计，撒上稗子，直到收割进仓的时候，才加以除净（《太》13：24）。教会还好比一个打麦场，麦子堆在场内，为糠所覆蔽，直到扬净，收在仓里（《太》3：12）。

我们的主尚且说，教会直到审判的日子，都必有恶人混杂其间的弊病，那么，要寻求一个毫无污点的教会，乃是徒然的了。（4，1，13）

那些以为同恶人领圣餐便是亵渎了神的人，比保罗还要严格。因为保罗敦促我们纯洁地参加圣餐，却不要一个人先考

验别人，或要人人先考验全教会，倒要人人先自审。“因为人吃喝，若不分辨这是主的身体，就是吃喝自己的罪了。”（《林前》11：28-29）他不说使别人有罪，只是使自己有罪。（4，1，

15）

从创立世界以来，属上帝的教会会一直存在。（《基督教要义》4，1，17，孙毅修订版，三联书店版）

在百姓、官吏和祭司中普遍充满极端的败坏，以赛亚不惜把耶路撒冷比为所多玛、蛾摩拉。宗教既受蔑视，也被败坏。偷盗、不忠、谋杀种种罪恶，使道德破产。然而众先知并未因此而创设新教会。（4，1，18）

赦罪的恩属于教会。除非我们继续留在教会中，就不能享受此恩。（4，1，20）

路德对教会的看法，和加尔文完全一致。改教家忠实地守在“一、圣、公、使徒”（One, Holy, Catholic, Apostolic）教会中，没有要另设教会。改教家及跟随者是被罗马教廷开除、咒诅的（直到今日）。

他们与罗马教廷的确有不可调和的敌对：罗马传的不是福音而是伯拉纠异端，罗马的弥撒是偶像

只要有圣礼的施行、圣道的传讲、
认同“一、圣、公、使徒”，
就算是独立教会、网路教会，
也有存在的价值。



崇拜而不是圣礼……但改教家坚信，“教会一直存在”（见前面加尔文的话）。而重洗派和其他极端团体（及异端），就有“与历史割裂，唯我独真，另起炉灶”的色彩。

内在不改，外在可变

华人教会，不论中国三自、家庭，及各种海外教会，都不太有教会传统。三自没有，是因为他们认为，教会传统是“帝国主义”；家庭教会没有，是因为他们认为，教会传统是“宗派罪恶”……较兴旺的教会，大多是独立、自主、新兴、领导人有力量的。

有些华人教会，是在“一起查经”、“同心祷告”、“圣灵带领”、“继承老弟兄”等好的原因之下建立的。但也有很多，是在分裂、争吵、不平等负面原因下建立的。

无论好坏，我们都很少像圣经一样，把教会视为一个（单单一个）跨越时空，包罗万族的新人、新造的人、新族群（《弗》1:4）。在这个教会，只有一个信仰（同信三一神、基督神人二性、因信称义等基要真理），一个洗礼（奥古斯丁强调，正统教会不替人重洗），因为我们只信一位神、一位主、一种救法（恩典）。

这不是说教会的外在形式一成不变。只要有圣礼的施行、圣道的传讲、认同“一、圣、公、使徒”，就算是独立教会、网络教会，也有存在的价值。圣经肯定永恒中，只有一个无形的教会，也强调历史上，地方教会有多元变化，单一的身子有不同的肢体，各肢体本着它特殊的功能来服事整个身子（《林前》12:4以下），而且必须尊重其他肢体的自由（《罗》14章）。

尊重，才有自由

不知道教会是如此神圣、庄严、独特，就很难对教会有专一的委身。华人基督徒往往视教会如商店、餐厅，喜欢就去，不喜欢就换，甚至自己开一家。教会领导者（神学院、牧师、长老、执事、同工等），把人数增长当作是第一或唯一的

目标，以招揽客人的心态聚会，顾客至上（seeker sensitive），包君满意。

然而，教会的主不是人，而是上帝。人如要在教会得安慰、拯救、医治、满足，就必须相信、顺服、敬畏、敬拜、传扬、喜悦、认识、事奉、颂赞上帝。而且借着耶稣的救恩，在圣灵和真理里，与古今各地圣徒一起，相信、顺服、敬畏、敬拜、传扬、喜悦、认识、事奉、颂赞上帝。

按着私意、己意、人意（human autonomy）做事，总是错的，哪怕是按己意做“好事”——

那时以色列中没有王，各人任意而行（《士》21:25）。

不办自己的私事，不随自己的私意，不说自己的私话（《赛》58:13）。

……用私意崇拜……是毫无功效（《西》2:23）。

随着肉体和心中所喜好的去行，本为可怒之子（《弗》2:3）。

我们今日在这里所行的，是各人行自己眼中看为正的事，你们将来不可这样行……你要谨慎，不可在你所看中的各处献燔祭。惟独耶和华从你那一支派中所选择的地方，你就要在那里献燔祭，行我一切所吩咐你的（《申》12:8、13-14）。

且来到这称为我名下的殿，在我面前敬拜，又说：我们可以自由了，你们这样的举动是要行那些可憎的事吗（《耶》7:10）？

教会把牧师当雇工使唤来去；牧师不受教会约束，要“自由传道”；教会内部争吵分裂……盖因我们“各人行自己眼中看为正的事”。本来，“我要自由而行”（《诗》119:45），包括自由地聚会，是主的恩典（《加》5:1），但在主再来之前，在罪恶世界里，教会是不会完全的。神用各种不完全、不同型式的方法和人，管理教会。方法可以改，人可以换，但必须尊重上帝设立的人和制度。越尊重，才越有自由。

从亚伦开始，圣殿和祭司就缺失频频。先知及好王（如希西家、约西亚）都责备并改革教会，但从未废掉教会。主耶稣死在祭司的阴谋下，但祂问道于圣殿、付丁税。教会，不论旧约的以色列或新约的外邦子民的教会，是圣洁的，是不断犯罪却被

赦免、洁净、使用、长进中的圣洁。

因为教会的不理想、不圣洁，而离开、转换，或另起炉灶，也许是不得已，甚至有必要，但不论领袖或会众，个人或团体，都要避免“擅敢（自）行事”（《民》15：30；《申》17：13）。

我们应回归圣经，且以一个经历史考验的信经、一个集思广益的法规，来进行约束、管理。法规一定有缺点，可以修正，但不能没有，必须被全教会尊重。

舍己生活的表现

尊重、顺服永恒及现实的教会，是十架道路、舍己生活的表现。我们不是懦弱、胆怯，而是在勇敢、积极、主动中，首先对付自己，尊重上帝设立的权柄制度（虽然一定有人的缺点）。

可拉党言之有理：

“全会众个个既是圣洁，
耶和華也在他们中间”
（《民》16：3），甚至可拉党不乏“羡慕善工”（《提前》3：1）的心，但神不给他们祭司职

（《民》16：10），他们就不可“擅自专权”（《民》16：7）。扫罗对大卫坏透了，但因为扫罗是“耶和華的受膏者”（《撒上》25：6；26：11），大卫就不敢杀他。

不要心怀不平，以为上帝偏爱有权势者。其实，上帝向谁多给，就向谁多要。恩典显得越丰富，圣洁的要求就越一丝不苟。摩西一个小错，不得入迦南（《民》20：12）；亚伦之子上任时，被耶和華烧死（《利》10：1、2）；乌撒在欢庆中死（《代上》15：13）；亚拿尼亚、撒非喇在上帝施“大恩”时死（《徒》4：33）。

教会不能即兴随意，“凡事都要规规矩矩的按着次序行。”（《林前》14：40）“若是不听教会，就看他像外邦人”（《太》18：17）。不论这里的“教会”是指全体会众，还是个别领袖，或其它形式的权柄（视各教会组织制度而定），不听教会，就被视为不信上帝的外邦人。

切勿重蹈覆辙

教会对会友的权柄、会友对教会的委身，而今日益稀薄。基督教继续分裂出会众独立，或领袖独裁的各式教会；天主教内部的问题一点不亚于基督教，只能靠着“教宗至上”的信念，维系着形式上的合一，这都叫人有所贾谊之恻。

虽有贾谊之恻，我们更有保罗之乐，“要用水借着道，把教会洗净，成为圣洁，可以献给自己，做个荣耀的教会。”（《弗》5：26、27）神在教会中的旨意一定成，不会败（《太》16：18；《启》21：2、3）。不只是在普世、永恒、不可见的教会中成就，在历史、地方、可见的众教会（如哥林多、加拉太、老底嘉）中，也会成就，因为这两个教会实是一个。

我们该做的，是更加信靠上帝、认识上帝、谦卑下来。不仅谦卑地读经、祷告、事奉、崇拜，也谦卑地学习上帝在二千年中使用的各种制度，就是宗派传统。这些传统当然有错，应改，但如果

有人以为，少数人甚至一个人读了几个月的圣经，就看出所有宗派的错误，因而自己（不论是一人独裁或一群专制）要去设立“独一无二、纯正”的教会，完全漠视千万人、千百年的经验，这是狂妄。

倪柝声成立聚会所时，即有这个态度。许多独裁的教会领袖、故步自封的独立教会，也有这个态度——他们一切“自己来”，不知大宗派的聘任、惩治、升迁、管理等制度，是走过许多困难而累积的经验，值得参考学习。

不谦卑学习，必重蹈覆辙。家庭教会常重蹈个人崇拜的覆辙，海外华人教会常蹈赶走牧师的覆辙。减少覆辙，我们宜走窄路——唯独基督，唯独圣经；我们宜心宽广——真理之内，皆兄弟也！◆

作者为台北信友堂牧师。

中国学人怎么啦？

| 小 刚 |

10年前，《海外校园》邀请我参加一个笔谈，题目是“信主容易，成长难”，谈中国学人信了主之后，不追求、不成器，信得快、离开得也快。现在，《举目》又向我约稿，内容差不多：“为什么中国学人不愿固定加入或委身某一教会？”

10年了，中国学人作为一个信徒群体，早已从福音阶段，进入了教会建造阶段，这些学人的孩子都成了“学人”了，问题怎么还没解决？

作为中国学人信徒群体中的一员，我也问自己：“中国学人怎么啦？”

一个困扰人的问题

我们教会出来植堂拓荒的第4年，第一次要举办3天2夜的退修会。教会几乎调动了所有的宣传手段，甚至发起了40天的连锁禁食祷告，但仍然有不少的弟兄姐妹，包括同工，因为周末孩子有才艺课，而不愿参加退修会。

这就使我们不得不思考一个问题：家庭生活和教会生活，有没有对立性？当两者有冲突的时候，应该先满足家庭的需要，还是先满足教会的需要？这个问题，困扰着中国学人信徒，也困扰着教会。

家和教会，对立吗？

作为牧师，我并不否认家庭和教会在某种意义上是对立的——你一天只有24个小时，做了这样，就不能再做那样。所以当摩西要以色列百姓去旷野敬拜上帝时，法老加重了百姓的工作量，百姓就开始发怨言，不听从摩西的话了。

使徒保罗曾劝勉我们这些活在末世的基督徒，今世短暂，我们不该太在意，“时候减少了，从此以后，那有妻子的，要像没有妻子”（《林前》7：29）。保罗知道我们在工作、家庭、事奉（有基督徒称为“三座大山”）之间会有挣扎，就提醒我们，

为着主的缘故，弟兄姐妹即使有婚姻、家庭，仍然要过军人般的生活。

我们不能抱着“多余”主义：有空闲才聚会、有精力才事奉、有余钱才奉献。生命匆匆，我们其实不会有“余”。即使真的有，魔鬼也会让我们这些烧砖的再去捡草，重演埃及为奴的故事。

不要走另一个极端

有人走另一个极端，认为信了神就不应再顾家了，要像大禹治水，“三过家门而不入”。这是另一种错误。耶稣在十字架上，还不忘将祂的母亲托付给门徒，要如儿子一般去照顾。

圣经说：“人若不看顾亲属，就是背了真道，比不信的人还不好；不看顾自己家里的人，更是如此。”（《提前》5：8）可见神看重我们的家庭生活。甚至，一个人能不能在教会担任圣职，都要先看他是否能好好持家，“人若不知道管理自己的家，焉能照管神的教会呢？”（《提前》3：5）

教会是一个大的家，如果人没有智慧、没有爱心，连自己的小家都不能好好管理，连与配偶、儿子的关系都搞不定，神怎么敢把教会的大事托付给他呢？可见我们没有任何借口，逃避对家庭的责任。

许多时候，家庭生活和教会的事奉，确实有时间上的冲突、精力上的拉扯，但靠着圣灵，我们可以找到“平衡点”，甚至做到游刃有余。记得当年我们夫妻一边读神学，一边开拓教会，更想不到，太太还在半个撒拉的年纪生了一个儿子。我们仍然充满喜乐。神是活的，祂的话也是真的，“你的日



子如何，你的力量也必如何”（参《申》33：25）。

错误的优先次序

一个人的婚姻关系、亲子关系、家庭和教会之间的关系，都真实地表明他当下与神的关系。耶稣呼召我们的时候，早就料到，我们日后会有婚姻家庭上的难处，所以他一开始就把话说死了：“人到我这里来，若不爱我胜过爱自己的父母、妻子、儿女、弟兄、姊妹，和自己的性命，就不能作我的门徒。”（《路》14：26）

我们不要因为耶稣的话太绝对，就拒绝遵行。我们若愿意遵行，我们在家庭、工作、事奉上得到的祝福，会远远超过我们所思所求。如果我们在婚姻中能敬畏神，我们的配偶心里就踏实，就会有真正的安全感；如果我们在家庭中能以神为大，我们的孩子长大后，也会尊主为大，作父母就真的安心了。

因此，我对教会中的弟兄姐妹说，神让亚伯拉罕献百岁生的儿子，是让他远离试探，不以自己的爱子为偶像。今天的我们，也不应该把家庭、孩子看得比神重要。错误的优先次序，会导致全家最终远离教会、远离上帝。

在根基上“先天不足”

我们教会有一位弟兄，信主多年，从不缺席主日崇拜。但某个主日，因为工作忙，他第一次留在了家里。想不到，他太太从教会回来后，给他带来一封信，是教会推举他参选新一届的执事。后来，他与弟兄姐妹分享：神就在那一天向他呼召，要他再次将生命的主权交给祂。

这位弟兄引出了一个普遍的问题：现代人信主之后，还有没有权利保持自己独立的生活、不受教会的左右？这个问题牵涉到今日教会的“世俗化”，远远超出了中国学人的范畴（详见拙作《三化》举目第51期），但我们还是可以试着分析一下中国学人特有的状况。

重视爱，缺少“悔改”

今天北美华人教会，对中国学人这个信徒群体的表现，持保留的态度。我自己就是从大陆来的，

在校园团契归信耶稣、奉献传道。这10多年来，我也一直牧养、带领中国学人。如果叫我给这个群体画像，画出来的就是：脑袋重，手脚细，嘴巴大，胆子小。

这个群体，在信仰的根基上是“先天不足”的。他们大多是在受到基督徒的爱心、关怀后步入教会的。当年对他们传福音的策略是“投其所好”，着重神的爱、天国的福分、讲员个人的感人经历，却没有将人的罪性、神的公义和主耶稣悔改赦罪的道，讲清、讲透、讲完全。甚至有牧师笑称，自己当年是被人“勾引入教”的。

耶稣明明说“你们当悔改，信福音”（参《可》1：15），但很多人得救的过程，却恰恰缺少了“悔改”这一环，这就给生命的成长带来了莫大的困难，不能否认，这个信徒群体中间尚有不少的人，没有经历悔改和重生。有人觉得自己人品、道德本来就不错，而今信了主就更好了；有的虽承认自己是罪人，但觉得只欠耶稣“5两”银子，不是“50两”……信仰上的先天不足，是中国学人不愿委身教会的首要原因。

缺乏正确的教会观

其次，我们可以看到，许多中国学人是在校园团契里接触到福音的，他们从一开始就缺乏正确的教会观。因此有人信主多年，还一直留恋团契的生活，迟迟不愿进入教会。

这些弟兄姐妹，就像长大了却还没有断奶的婴孩。他们看重的，始终是团契中人与人“横向”的亲情关系，却不习惯也不乐意委身教会、“垂直”地敬拜上帝。这种过分留恋、享受团契的生活、不愿进入基督的身体的人，常常最终就流失了。

因此，我们教会痛定思痛，从传福音一开始，就牢记团契只是教会的台阶，因此努力把带人带到主的面前，竭力把团契中已经信主的弟兄姐妹尽快地带进教会。

“得好处”的心态

中国学人这个信徒群体，或许是被别人服事惯了，也有一些自卑的情结深藏在内心里。他们下意识认为自己在经济上、能力上、孩子教养上、生活

品质上，还有属灵追求上，都比不上港台背景的弟兄姐妹。

他们当中，有人自认是教会中的“弱势”群体，一开始就带着一种“得好处”的心态，总想别人能给我什么、教会能祝福我什么，持着是“消费者”心态。当教会遇到困难或挑战时，他们很少在第一时间想到自己能为教会做些什么。他们常常躲在矮墙的后面，只想与耶稣保持一个“安全”的距离。

现今在不少的教会中，往往是 20% 的人，承担了教会 70 ~ 80% 的奉献。而中国学人这个信徒群体，在金钱的奉献上，多年来也一直远远落后于港台和其他背景的弟兄姐妹。虽然中国学人大都早已“五子登科”，步入了中产阶级的行列，但内心深处依然“怕穷”。

我们是一个新植堂的教会，90% 以上都是大陆背景的弟兄姐妹。我们既没有“保姆”、也没有退路。自己不做，就没人做；大家不奉献，教会就没钱。所以，人一旦被逼着，也就起来了。这现象使我联想起当年《红灯记》里的一句著名的唱词：“穷人的孩子早当家”。

带领、栽培，迫在眉睫

根据笔者的观察，许多北美华人教会中，中国学人的比例已在半数或半数以上了。我们看到，早在三、四十年前，神就在北美预备了数以千计的校园团契，成为“北美大陆学生归主运动”的摇篮，也成为近 20 年来北美华人众教会的祝福。

谁的责任？

那么，神在北美得着中国学人这个信徒群体，为的是什么呢？神在这个群体身上，有什么特别的托付吗？他们能不能接过校园团契属灵的传承，为后来的人也继续编织属灵生命的摇篮？他们看到了自己的使命没有？

圣经说：“大卫按神的旨意服事了他那一世的人，就睡了……”（《徒》13：36）神要中国学人去服事的“那一世的人”是谁？我们这些中国学人基督徒是否看到？还是不大愿意看到神在我们身上的命定和托付？以致安于当婴孩、乐意被服事？

最近我在国内短宣，看到有一个男孩，10 岁了，每天晚上仍然与母亲睡在一个被窝里。其实，这不仅是孩子有“不能断奶”的问题，母亲也有责任。今天我们在华人教会里，时常听人感慨，中国学人这个信徒群体为什么长不大？就像草莓，外面光鲜，但不能抗压？那么教会是不是也有责任呢？

既然把他们领进了门，是不是有责任继续培养他们呢？作为父母，是不断用心栽培孩子，好使他有能力承担托付，还是只顾叹息他的不足？这会带来完全不同的后果。

从生养到培养

中国学人这个一路被宠爱过来的信徒群体，已从当年校园团契中的“小群”，变成了北美华人教会里的“大族”。他们经历了迷信、不信到最后真信的艰难过程，而今他们深信基督信仰是他们人生最好的选择。但另一方面，他们对真理的认知，到生活的实际应用；从信靠自己的努力，到仰望上帝的恩典和供应；从进入教会，到委身教会，并完全负起上帝的托付，还有相当长的一段路要走。

这个群体，进入教会领袖层的比较少。有教会的牧者说，他们是空有“二手”的属灵知识，而无“一手”的属灵经历；虽能出口成章，却不会学以致用。这话是真的，但它更凸显要快快带领栽培他们的需要。今天北美的华人教会，对这个信徒群体进入教会领袖层的接纳度，还是比较低的，只有生养，少有培养，大家既不那么信任，也不那么习惯。今天大陆背景的弟兄姐妹在教会中担任执事的有，但担任会长老的实在是少而又少。然而，或许再过 10 年，大多的北美华人教会，都会自然而然地“蜕变”成以中国学人为主体的教会，那么，教会就会出现领导层的“断层”。

毋庸置疑，中国学人这个信徒群体的属灵状况，直接关系到北美华人教会未来的发展，甚至会影响到中国城市教会的走向，以及“福音出中国”的进程。

这一切，都凸显了尽快带领、栽培他们的必要性。◆

作者来自上海，现在美国德州牧会。

不做流浪羊

——论对教会的委身

旧约犹太人的会，对犹太人来说，是非常重要的。从《出埃及记》开始，我们就看到“以色列的会”，这个会是全体以色列人“属灵的家”，是维系他们纯正信仰的纽带。人若被赶出这个会，必受到全社会的唾弃。所以，在《以斯拉记》10: 8里，我们看到：“凡不遵首领和长老所议定三日之内不来的，就必抄他的家，使他离开被掳归回之人的会。”

在耶稣时代，犹太人为了阻碍耶稣传教，商议、定下：

若有认耶稣是基督的，就把那人赶出会堂（参《约》9: 22）。从这些措施上，我们都可以看出，“会”或“会堂”，对犹太人来说是何等重要。

新约基督教会和旧约犹太教会，在许多方面是一脉相承的，包括在这个“会”的概念上。教会对信徒来说，既是属灵之家，又有法庭般的权威性。所以，主耶稣说“……若是不听教会，就看他像外邦人和税吏一样。”

保罗也说，教内的人由教会审判（《太》18: 17，意即，犯罪的信徒由教会进行惩处）。他责备哥林多人彼此相争时，在不义的人（指不信主的法官）面前求审，却不在圣徒面前求审（参《林前》6: 1，在教会内部处理）。这些都让我们看出，初期教会在信徒心目中的地位是很高的，信徒对教会的委身程度也是很高的。

然而近年来，我们看到教会在信徒心中渐渐失



去权威性、约束性，信徒对教会渐渐失去委身的心志。有些信徒在多家教会间流浪，如同漂流的浮萍。而信徒的流动性一大，教会的牧养就会产生漏洞，无法照顾好每个信徒。这对教会是不利的，对信徒则更不利，因为信徒可能在游走过程中，不知不觉就消失了。

一、羊必须生活在羊群里

不管是新约还是旧约，都把上帝的百姓比喻成羊，如《以西结书》34章、《约翰福音》10章，还有《诗篇》23篇。大卫也说上帝是他的牧人。

羊有一个很显著的特征，就是必须过群体生活。当一只羊离群索居时，很快就会饿死、渴死，或被野兽吞吃。羊是很笨的动物，离不开牧人的牧养和保护。不过牧人不可能撇下整个羊群，去照顾

那只离群的羊，所以如果羊一再离开羊群，牧人很难有精力一直单独照顾它。所以，羊必须自觉地留在羊群里。

基督徒也一样，必须过教会的集体生活。一个基督徒不可能只和上帝建立关系，却不需要和其他基督徒建立关系——除非是在特定的环境里，有神特别的带领，才可暂时离开教会。

只有在教会里，基督徒才能通过共同敬拜、彼此交接、彼此看守、互相劝勉，和弟兄姐妹建立起属灵的友谊，才能一同站立得住、携手共进。特别在异端四伏或到处有逼迫的环境里，肢体之间的劝勉、鼓励，显得尤为重要，“三股合成的绳子，不容易折断”（参《传》4：12）。

某些特殊人群如吸毒者，更是需要在教会的环境里，才能终生不再受毒品的诱惑。内地会阚裴迪牧师百年前说过，吸毒者“要获得彻底的解脱，唯一的途径便是换一种心灵，换一种生活，换一群同伴。而这些，只能由上帝和祂的教会给予。”所以，温州的荒漠甘泉戒毒团队，要求戒毒成功的人必须坚持参加团队安排的聚会。

作为羊，我们今天必须知道需要，安心在一个固定的教会，过稳定的团契生活。

二、为什么会有流浪羊？

上述道理，大家可能都懂，可为什么流浪羊还是层出不穷呢？我想，可能有以下5方面的原因。

1. 有自由主义思想

有的人喜欢自由自在、四海为家，这种人自然不太可能在任何教会扎下根来，他们是教会的流动人口。我想，只要他们参加聚会，不管在哪里都无妨，只是别指望他们会对教会有多大贡献。因为等他们和弟兄姐妹熟悉起来，马上就要告别了，况且他们也不会把自己的才干奉献给神。

2. 在教会受过伤

以西结先知告诉我们：“你们这些肥壮的羊，在美好的草场吃草，还以为小事吗？剩下的草，你们竟用蹄践踏了。你们喝清水，剩下的水，你们竟

用蹄搅浑了。至于我的羊，只得吃你们所践踏的，喝你们所搅浑的。‘所以主耶和華如此说：我必在肥羊和瘦羊中间施行判断。因为你们用肋用肩拥挤一切瘦弱的，又用角抵触，以致使他们四散。’

（《结》34：18-21）

这个比喻，很形象地描述了旧约以色列民中的不公平、不和谐。今天教会里，也有这样的现象，一部分人造成另一部分人伤心。他们当然会受到上帝的审判，但是那些受伤的人，如果教会不能及时安慰他们，医治他们受伤心灵，他们是很难再在这间教会待下去的。

我带过一个青少年点，在那里工作了4年，最后伤心地选择离开。原因我不便详说。作为一个带领人尚且有这种受伤感，何况那些平信徒或是普通同工？因此，我非常同情那些因受排挤、受攻击而选择离开的人。

3. 觉得教会不合我意

一个人对教会的满意度，是会变化的。比如在刚信主时，他觉得教会里每个人都比自己好——罪人蒙恩初得救，当然看那些早作圣徒的比自己强了。弟兄姐妹对这个“初生的婴孩”，也会多一些关照。所以，他觉得教会生活很美好。

然而时间长了，教会里的人对他不再那样重点关注了，他觉得自己受了冷落。同时，他对教会，对弟兄姐妹的脾气和个性，甚至软弱，也有了一定的了解。他开始觉得，教会里怎么这么多小人、粗俗之人，他如果自义的话，就会看不起别人，不愿与那些人为伍。于是，他心生去意。

4. 个性与人难以相处

当一个人的个性太强，又不愿意为主舍己，他是无法在教会里与人相安无事的。他有棱有角，自然会在很多地方与人发生冲突，甚至无法与人相处。

如果他是平信徒，这时他会换教会。如果他是同工，就会觉得别人不支持他，不配合他，不认同他。他会气馁、失望。在罢工或采取不合作态度之后，他可能“跳槽”。但不管他到哪个教会，都可能做不长久，因为每个教会都有和他合不来的人。

也许到了最后，他只能自己创建一个教会。

然而做独行侠，独来独往的服事是很难成功的。像保罗和巴拿巴，因马可而分开，两人都必须另找同伴，才能继续传道。所以凡是喜欢单打独斗的人，最后还是得学会与人合作。这样看来，与其要别人改变，不如改变自己去适应环境。

5. 觉得教会没有前途

比如，有一个很有心志的人，一个属灵的理想主义者，希望教会能让他发挥才能，希望教会能更复兴、更完美，但是教会却不都如他愿。当他的提议总是通不过，当他要求的机会总是得不到，当周围的同工一个个死气沉沉，当教会前途一片黯淡时，他的忍耐到了头，只能遗憾地离开，去找另一个“有希望”的教会。

不过，到了新教会，他是新人，未必很快得到服事的机会。他就更没耐心。于是，就在不断的跳槽中，他一直实现不了自己的抱负。这些人是最值得同情的。

三、如何才能不流浪？

健全的教会都有会员制度，以尽量确保信徒的稳定性。然而，这是一种外在的约束。如果教会没有很好的牧养，有些羊迟早会离开。所以，教会必须加强牧养，尽量满足会友的各种需要。

不过，百密一疏是难免的。有些需要，也是一下子没法满足的。所以，作为羊来说，必须调整自己的心态。如何调整呢？

1. 不嫌弃

俗话说，子不嫌母丑。一个教会，即使有再多的问题，教会里的人再

难相处，只要这是你“出生”的地方，是你的娘家，就不应该嫌弃。你应该为她的不完美祷告，而不是看到哪个教会好，就往哪里去。需知“这山看着那山高”，每个教会都有自己的长处。如果我们能多看自己教会的优势，学会欣赏弟兄姐妹，常以为亏欠，就能留守下去。

2. 忍耐到底

上帝要使用一个人是有时间表的。比如大卫，虽然早就受膏了，但仍要经过 10 几年的磨难，30 岁才能登基作王。在这 10 几年里，如果大卫等不住了，抓住机会杀了扫罗，虽然他也能得到人民的拥戴，在上帝面前却是通不过的。因此，大卫宁愿忍耐到底。彼得劝勉我们：“所以你们要自卑，服在神大能的手下，到了时候祂必叫你们升高。”（《彼前》5：6）

本文请勿转载。

作者现住温州，基督教文字工作者。

搏君
一灿

| 弯草 / 图，陶克 / 文 |

请帮我吹个林来疯



委身教会？ 为什么？

我们的社会越来越强调个人主义，一些基督徒也深受这种思想影响，于是就出现了“孤独的基督徒”——他们从一间教会跳到另一间，或者只是偶尔去一下教会。他们觉得，自己在家读经、祷告就行了，不用委身教会。甚至不参加教会，也能成为好基督徒。

这种观点，正确吗？

必须如此，非常必要

教会是神的殿，是神工作的地方。基督徒只有委身在教会里，和教会弟兄姐妹一起生活，才可能真正认识教会，以及教会的工作，才能不以错误的观点评论教会。

有些人说，从理性的角度出发，委身教会是没有必要的。笔者并不认同这句话。而且更重要的是，认识教会要用信仰的眼光，不能单用人的理性。

信仰不能和爱心分开——信仰是个人的行为，爱心则是对其他人采取的行动（注1）。人若不委身教会，是可以实现一部分信仰的，却无法去爱教会中的人。

基督徒不只要委身基督，也要委身教会。要成为基督徒，第一步是相信耶稣，第二步是加入并委身教会。第一个决定带来救恩，第二个决定带来团契生活（注2）。

通过教会，基督徒的信心能更好地表达出来。神呼召每一个人，叫他（她）具有信心，信心存在于每个人心中，但这些个人并不是孤立的信徒，

他们的信心，要通过团体而产生（注3）。新约圣经提到“彼此”或“互相”超过50次（注4），包括我们要彼此相爱、彼此代祷、彼此鼓励、彼此劝勉、彼此服事、彼此教导、彼此接纳、彼此荣耀、彼此担当、彼此饶恕、彼此顺服等。要做到这些，必须委身在教会里。

教会，到底是什么？

旧约圣经没有“教会”这个词，与它相近的词是“耶和华的会”，对应的希伯来文是 qahal，可译为“会众”。新约中，“教会”的希腊文是 ekklesia。qahal 和 ekklesia 这两个词，都有招聚的意思（注5）。我们可以这样理解：教会就是上帝招出来聚集的一群人。

旧约中的教会，是指以色列民的聚会（《民》14：5“摩西亚伦就俯伏在以色列全会众面前”）。在新约里，耶稣在《马太福音》16：18说，“我要把我的教会建造在这磐石上”，这是新约第一次提到教会。在后来的《使徒行传》和使徒书信中，“教会”一词就普遍使用了（注6）。

教会就是神拣选出来的一群人，是过去、现在和将来属于神的一群人（同注6，《弗》1：22-23，3：21；《西》1：18）。

教会是信徒的团体，是神的子民以团契的方式生活在一起。神在教会中工作，但教会不是神。神



是创造者，具有全知、全能的特性；教会是受造者，由一群有罪的人组成的。教会依靠神存在，需要全心仰赖神（注7），并等待祂的最后救赎。

生命目的，蒙恩途径

基督徒的生命的生命的重要目的，就是连接于基督的身体——教会，委身于她。如果基督徒都委身教会，遵行圣经教导，

对外宣讲，服事人群，全心爱神，并

艾宁 摄

爱人如己，神的国就会临到教会中，我们在地上就能体验与神的亲密团契。这是天国的预表，也是基督徒的终极目标（注8）。

基督徒相交，早在初期教会就已开始，例如，基督徒在苦难（《徒》4：23）、祷告（《徒》2：42）、传道事工（《徒》4：31）、圣餐（《徒》2：42）及聚餐（《徒》2：46）中，彼此相交（注9），建立关系。

基督徒相交的生活，包括擘饼、祷告、重担同担、彼此建立、彼此劝勉、合一等。这表明，基督徒是彼此相属、相互依存的。这样的关系，只有在信徒委身教会时才可能实现。

《约一》1：3：“我们将所看见、所听见的，传给你们，使你们与我们相交，我们乃是与父并祂儿子耶稣基督相交的。”

《约一》1：7：“我们若在光明中行，如同神在光明中，就彼此相交，祂儿子耶稣的血也洗净我们一切的罪。”

上述这两节经文告诉我们：基督徒是和天父和基督耶稣相交的。基督徒彼此相交，也可解释为间接与神和基督相交。我们只有委身在教会，才能与其他基督徒相交，并与他们一起分享属神的生命。

在基督里与其他主内弟兄姐妹相交，也是我们蒙恩的途径。《弗》4：16说：“全身都靠祂联络得合式，百节各按各职，照着各体的功用彼此相助，便叫身体渐渐增长，在爱中建立自己。”教会

中的信徒靠着基督联合在一起，按着自己的恩赐和功用，彼此帮助，就能叫基督的身体——教会，渐渐长大。在彼此的爱中，我们就能得到造就，就能长进。

结语

如果我们想做“孤独的基督徒”，存着孤芳自赏的心态不肯与其他信徒相交，我们的灵性会受到极大的损害。圣经中关于基督徒生活的教导，大部分是以教会整体而不是以个人为对象。

我们参与和委身教会，不仅是为了自己的灵命长进，也是为别人的需要而贡献自己。只有这样，我们才可以让基督的身体渐渐成长，使神国更快地在地上实现。 ◆

注：

1. 汉斯·昆著，《教会发微》（上册），田永正译（台北：光启出版社，1976），p. 45-46。
2. 《委身基督、委身教会》，
<http://blog.sina.com.tw/citichurch/article.php?pbgid=37962&entryid=573875>。
3. 汉斯·昆，p.47-49。
4. 华理克牧师，《说明会友委身教会》，陈瑞龄译
<http://www.ccea.org.tw/pr/functioncode/publish2/focusfindshow.asp?sn=686&type=4>。
5. 林鸿信，《让教会成为教会——教会论》（台北：礼记出版社，2000），p. 3-4。
6. 任以撒，《系统神学》（台北：改革宗出版有限公司，1974），p. 225。
7. 汉斯·昆，p. 48。
8. 乔治·W. 傅瑞勒，《圣经系统神学研究》，吴文秋译（台北：财团法人基督教橄榄文化事业基金会出版部，1984），p. 258。
9. 殷保罗，《慕迪神学手则》（姚锦荣译，香港：福音证主协会，1991），p. 353。

作者来自云南，目前定居在新西兰的奥克兰市。现在新西兰的克神学院（Carey Baptist College）读实践神学（Applied Theology）。

这就是解释

| 张立智 |

一 听道

“耶和華是我的牧者，我必不至缺乏。祂使我躺臥在青草地上，領我在可安歇的水邊。祂使我的靈魂苏醒，為自己的名引導我走義路……”（《詩》23: 1-3）

牧師的聲音，在肅穆的教堂中回響。

早該是春暖草綠的時候了，然而天氣卻冷得出奇，狂風吹亂了整個世界。厭世的情緒不禁又直逼心底，滲出絲絲絕望的涼意。

我只顧自己的傷痛。而那位向我的鼻孔里吹氣、使我成為有靈的活人的主，我已無力仰望，並多日不再仰望。

主日崇拜結束後，我從教堂出來。走上馬路的剎那，一抹綠色映入眼底——冰凍的土地上，竟有不知名的草兒已破土而出！迎着寒風微微顫抖的，竟還有一朵嬌小的花！多么卑微、柔弱的生命啊！只為傳遞春天已至的信息，不顧環境的殘酷和冰冷，無視踐踏和碾壓，沒有不解和不满，恪守著被造的本分，彰顯著上帝的榮耀與全能……

我的心忽然漫過一陣溫暖甘潤的感動，靈魂驟然蘇醒，淚水潸然落下……

連日來因著靈里的一些費解經歷，和不盡人意的惡劣處境，我的心理也出現了問題。我從未預料到，在跟隨祂的道路上，會經歷那么多的碰撞與撕扯。世界的黑暗與生命之光在我這裡交錯，半明半暗，使我的生存狀態極為怪異。

然而神依舊愛我。祂依然給我保障，不讓我一個人面對罪惡與凶險。祂依然在這不信的世代，為我的信存留餘種，一如那不惧严寒而生发的草兒，在上帝定下的時候，傳遞春天已至的信息，

見證祂的榮耀。

感謝神！我生命的春天已然回歸！

二、禱告

“你們和不信的原不相配，不要同負一轡……”

（《林後》6: 14）

是我在你面前跪下的時候，碰到了淚水的開關嗎？不然是什麼從心裡噴涌而出，洗刷了雙眼？

踐行著“信和不信不能同負一轡”的真理，用你所賜的聖潔、尊貴守著自己的身體，為自己的婚姻禱告了10年之久。終於，我熄滅了親人眼中的希望，彼此成為對方眼中的陣陣刺痛……

太多忧患、太過孤苦的處境，已橫行在你恩典的前面。面對世界的沼澤，我無路可走。我聽見白髮在一絲絲生長，肝腸在一寸寸斷裂，心在一陣陣冰冷……

我如一個忘記時間、忘記謝幕的獨角戲演員，音樂已停止，觀眾已散去，掌聲已成為記憶，我仍在孤獨旋轉……

面對步步緊逼的困苦和窘迫，我一遍又一遍地問：魔鬼和上帝，究竟誰與我同在？

縱使我在你面前傾淚如雨，濕透床榻，縱使我熱切的祈求連石頭都融化了，縱使我的哀告，連一個不義的官都煩得開始為我伸冤了。我，卻沒有打動你。

今夜，我在你面前，不肯接受你的安慰。我只願淚水能淹沒你的腳面。我越是慘痛，就越能反襯你的不慈愛，因你愛我實在不及我愛你

然而我聽見，有人在那裡嘆息、嗚咽。

是我自己嗎？不，那人比我更加沉痛、卑微和貧寒。

是你吗，我的主？可为什么，你的伤痛让我看到了自己的污秽和破败？

我看到一个自怜自爱、骄傲的自己，赤身露体、贫病交集，却还在挥舞着手臂：“我的，我的……”

我看到自己怕卑贫、怕不再年轻、怕不受瞩目，却惟独不怕主因我伤心；我看到自己的论断刻薄锋利，却自视为义正言辞；我看到我口口声声说爱心能造就人，却以他人为地狱；我看到我满口虔诚的宗教术语，献上的却尽是残疾与欺骗；我以为我在倾尽所有跟随主，其实是在费尽心机与神周旋，要祂来随从从我给自己设定的人生路线……

然后我看到一双带着钉痕的手伸过来，充满温柔和爱怜。我知道祂其实一直在我身边，从未离开。祂体恤我、爱我，与我一同经受伤痛。不，祂比我更加伤痛，因为祂还要承受我的质疑和控诉。祂与我一同哀哭，祂以我为宝，如同祂眼中的瞳仁。如果有人要祂用生命来换我，祂都不会有片刻的犹豫。

啊，这爱令我震惊！我仔细体会这爱，这爱并不是强向弱的怜悯，盈向缺的填充；富向贫的施舍……

祂怎可以这样？这怎能是那位至高者，荣耀的主，以天为宝座、以地为脚凳的上帝？祂是如此的卑微，形同奴仆，如此的不争竞、不喧嚷。祂衣衫褴褛，无佳形美容，甚至灰头土脸。祂竟然不说一句话，背起我的罪孽走向远方……

“请等一等”我大声疾呼，泪水再度决堤：“让我来跟随你，让我来拥抱你，让我亲吻你的伤口，让我用泪洗你的脚，从此我单属你。”

我的灵魂啊，请你牢记，纵使岁月将我的容颜改换，纵使苦难将我的身体衰残，也要牢记，牢记这个夜晚，我的上帝是怎样，怎样把爱活画在我的面前。你要记住祂的忧伤，记住他的卑微——祂不是高高在上，对我的苦痛、挣扎默然不语，祂真实地为我受苦，为我降卑。这就是我的上帝，我的救主，祂就这样在人间，在我的生命里！

三、读经

“若有人要跟从我，就当舍己，天天背起他的十字架来，跟从我……”

（《路》9：23）

我妄图另辟蹊径到耶稣那里去。我想编制一个

易于讲解，也易于接受的福音。然而十字架横亘在那里，救赎的恩典也不会绕行。

人们对成功神学趋之若鹜，认为属地的成功才可以荣耀上帝，才可以使福音的事工事半功倍。人对自我越来越看重，福音的传讲也越来越“人性化”。人不想再看十字架上的鲜血淋漓，不再向罪恶征战，不再提忏悔和奉献。人只要安逸和富足。

人只想看主耶稣救苦救难、广施神迹奇事，而不愿关注十字架苦难所成就的爱，和因为爱而甘愿背负的苦难。

“……祂被藐视，好像被人掩面不看的一样，我们也不尊重祂。祂诚然担当我们的忧患，背负我们的痛苦；我们却以为祂受责罚，被神击打苦待了。哪知祂为我们的过犯受害，为我们的罪孽压伤；因祂受的刑罚我们得平安，因祂祂受的鞭伤我们得医治。我们都如羊走迷，个人偏行己路，耶和華使我们众人的罪孽都归在祂身上。祂被欺压，在受苦的时候却不开口，祂像羊羔被牵到宰杀之地，又像羊在剪毛的人手下无声，祂也是这样不开口。”

（《赛》53：7）

祂沉默，源于祂真知道；祂沉默，源于祂愿意遵行父的旨意……祂的沉默，承载着我们的喧嚣与尖叫。祂张开怀抱，为要接纳我们这污秽败坏的存在；祂戴荆棘冠冕，鲜血淋漓，只为洗净我们的罪……祂在十字架上，没有为自己施行神迹奇事，祂所行的尽都是为了十字架下不信的我们。

十字架不是神子走投无路的选择，不是天父偶发的情感和意志。当人的始祖在伊甸园犯罪，神的救恩就已经为亚当的后裔预备。罪使人屡屡落入死境，恩典却从未缺席。

十字架是上帝的公义和爱结合的明证。公义的祂，断不以有罪的为无罪；慈爱的祂，用无罪的自己替换有罪的我们。祂爱人爱到这样的地步，竟以圣洁的自己为赎价，向死偿还。那本该挥向我们头上的利剑，竟刺在祂自己的身上。

十字架上没有解释。苦难没有解释。苦难中祂在那里，这就是解释！

所以，在苦难里可以有爱，可以被爱，可以去爱！



作者现居黑龙江省。

小小的付出，巨大的回报

吕伟坚 / 文 魏美惠 / 译

2011年5月14日，一个多云的周六，我们60位来自南湾华人基督教会（美国加州，编注）的弟兄姐妹，于上午8点半，抵达 Hawthorne 市的 Eucalyptus 小学。校方亦有几位教师偕 25 位家长出席。

到了下午3点，我们已经完成了教师休息室的手绘壁画，安装好了百叶窗，清理了花圃，添加了新的土壤，筑了漂亮的围栏，还完成了家长活动中心外面的壁画，和手球场上的3个壁画……最后，我们几位负责人还要确保所有用品和垃圾，都收拾干净。

筹备

这是南湾华人基督教会第6年与 Sharefest 合作，参与社区服务。主要是帮助社区里的学校在预算危机中，改善学习环境。（编注：Sharefest 是一个注册非盈利组织。有兴趣者可参考 <http://www.sharefestinc.org/about/>）

Sharefest 的计划，在洛杉矶南湾区已推行了8年之久，带来很大的回响。许多人因此了解到，透过宗教信仰组织来协助清理、美化学校和社区，会对社区产生很大的帮助，例如可以增强社区居民的自尊与归属感。一路以来，Sharefest 获得许多著名大企业的赞助，如 Toyota, Chick-fil-A, Bank of America, State Farms Insurance, Home Depot, Northrop Grumman 等。

在动手帮助 Eucalyptus 小学之前，我们提前4个月开始筹备，包括每两周一次和 Sharefest 领导小组开会、推选主要协调者，然后召集各项目（包括油漆、园艺、招待、媒体等）的协调员。稍后，在教会召集志愿者报名。

我、Chris（教会培养的青年领袖，加州大学河滨分校的大三学生），和 Eucalyptus 的校长 Janson 先会面几次，了解校方的需求，看如何以教会的有限资源，用实际又安全的方式来达成这些需求。

我们考虑了很多方式和意见，包括如何粉刷一座12英尺高的墙，使用哪一种油漆，需刷多少层，以及，如何粉刷一个表面软又有洞的挂板等。这些对我们都是很困难的。

校方想在教师休息室的窗户上，安装垂直的百叶窗。可我们要去哪里，才能买到12英尺高的百叶窗帘呢？这不是标准尺寸，Home Depot 没有卖。订做则太昂贵，也不能保证达到预期的挡阳效果。而且，特殊订单是不能退货的。然而老师们急切地告诉我们，休息室每天中午总是很热，他们多年来一直想要有百叶窗。

这还不是全部问题。在我们自己内部方面，负责作画的艺术师弟兄们，不愿在没有鹰架的支撑下作画。所以我们当即决定去租一个鹰架，再租一台运输卡车来运送。由谁去做这些工作呢？我们又招募了一位弟兄来帮忙。

其它需要解决的问题有：需要准备多少三明治、薯片、热狗、水果、饮料？教会的预算有多少？Sharefest 批准的预算又能动用多少？还有谁负责照顾儿童，谁负责报到，谁做清理，谁负责采购和运输盆栽、土壤、油漆刷、油漆、手套、窗帘等？

许多弟兄姐妹星期日在教会都有服事，要每周人都到齐开会是相当困难的，但是我们做到了，所以每个项目的协调员都知道其他人的进度。这时，我们也遇到了筹款的问题，执事会否决了在教会内筹款的方案，因为我们教会已有太多的筹款活动了，这使会众感到财务上的疲乏。然而共同的信念产生的凝聚力，使我们解决了各种问题。

愿景

南湾区 Sharefest 的愿景，始于 Chad Meyers（编注：Meyers 为美国空军退役的基督徒，曾数度参与印度与海地的宣教，并支援海啸的重建工作。）和南湾的一群美国牧师。Chad 说，他的牧师当初从别州得知了 Sharefest 的理念，希望 Chad 能带领教会成员，一同参与并实践这样的使命，利用社区的资源，建立联盟，培养更多的地区领袖，建立社区组织来装备有兴趣的青年，并促进志愿服务。

向来，我们教会都是在鼓励会众活出信仰的。2006 年，英文堂牧师得知 Sharefest 组织后，希望我们从周围社区着手，参与这样的活动。他希望我们教会能“成为在社区里看得见的，耶稣的手和脚”。

身为少数族裔的华人教会，附近社区居民对我们所知甚少，甚至有因过冲突而来的负面印象。然而，参与 Sharefest 的这 6 年里，我们完成了几个校园的美化，导致“知名度”增加。这些学校，有的和我们教会在同一条街上，有的只有几里远。过去的许多年，我们很少与他们接触。而现在，每当有人问起，学校侧面的壁画是谁画的，他们就会说，是街上那间华人教会画的。

有一年，我们参与了 Wilmington 的社区清洁活动，那一区毒品和帮派问题很严重。我们协助修整了公共游乐设施，使社区变得焕然一新，很多人因此不会再想去破坏社区公物，甚至连治安都好转起来。

教会牧师的目标是，希望我们每一季都能固定性做些小型的活动，目前这仍在努力中。

除了服务社区，Sharefest 也提供机会，使我们这个小教会能够透过与主流教会的合作，学习他们如何将福音伸展入社区。与其他教会建立友谊的同时，我们也得到更多的志工机会，例如与社区的儿童组织单位（Community's Child）合作。

我们是一间小教会，所以必须克服各种困难，激励会员参与 Sharefest 的活动。有一年，某位会员反对教会去偏远的特殊教育学校服务。还有人说，我们应该把精力花在自己教会的急需上。也有人质问 Sharefest 的最终价值，以及，我们是否有能力一



Brittany Reis 摄

年接一年地做下去。更尖锐的问题是：我们该去协助其他社区的学校吗？那样并不会使我们教会人数增长。

最终，我们相信，我们的行动是有价值的。我们服务过的人来不来我们教会，这并不是最重要的。重要的是，他们能看见基督的爱，因而想要认识耶稣。

收获

透过 Sharefest 的事工，我们在教会内外，发掘了许多深藏不露的人才——有人懂建筑，有人精艺术，有人善于食品采购，有人很会筹款等。

有一次，《洛杉矶时报》（LA Times）的一位体育专栏作家，也与我们一起同工。他觉得，我们教会正是基督徒活出信仰的有力见证。他说，他平时去的天主教会里，很多会众并不读圣经，每当需要志工的时候，多数人选择捐款，而不是身体力行。相对我们教会，来了近一半的人。

我们经历了上帝丰富的给予，例如，洛杉矶市市长提供了免费瓶装水，Chick Fil-A 捐赠了数以千计的三明治。我们不但没花教会预算的一分钱，反而获得一笔额外的奉献，那是一位跟本不认识我们教会的学校老师捐赠的。当然，Sharefest 总不忘在当天组织一群代祷勇士，祈求活动成功，以及所有志工的安全。

通过 Sharefest 的活动，我们看到了，只要我们

彼思态露营

祝 健

(一)

10年来，美国的劳动节（Labor Day），我都是在外度过的，忙于各地的培灵聚会。去年不同，这个日子可以自己安排。教会的徐弟兄于是告诉我，几个家庭正打算去彼思态（Bisti）露营。

妻子说，我们似乎不可能参加，因为她参与组织的本地姊妹的“遇见神特会”，就在这个周末，且安排了我在开营前祷告。

徐弟兄却特别发了邮件来，说我应该去，并附上彼思态的美景图。他说：“有些弟兄会一起去，我们也应该有一个退修。”

我的心动了。因着朋友，我决定再努力一次。结果妻子同意了，姊妹聚会前的祷告也另作了安排。儿子也立刻答应了。

二、三小时的车程，一共5辆车，带上丰富的食物，全部的相机，落日的期待，我们上路了。

(二)

说是露营，我和儿子是在汽车里睡了一夜。凌晨4点，我醒着。望着车窗外一弯月牙，镶在

（上接22页）

愿意去做，便能把耶稣的影响力传播到社区，让信徒和非信徒都看到，教会不仅仅提供崇拜、圣经研读、社交聚会的功能而已。小小的付出，回报却是巨大的。

我们信徒在这样的活动中，学习彼此配搭，学习跨越语言、年龄、文化的障碍，同心服事。那天在 Eucalyptus 小学的工作结束时，大家都看起来满意而喜悦，并有一种同心合意的认知。

深邃、明净的星空里，想起了昨晚独处原野时所发现的：一大片撒向四面八方的赭红色碎石，好像和星空遥相呼应。大地与天空在这里交汇，没有任何的视觉扭曲……

我用呼吸来挽留这黎明前的一段孤独，伸展心灵的际宇。还有一会儿，大家就该起来了。早上又该有很多的忙碌。吃的，喝的，住的，行的，聊的。也许在这不常有的平常节奏中，人们还期待着什么。

徐弟兄说退修，我想他是有期待的。我也有。我想看大自然和我的无声密契，我想听周围一切对我的真挚传递。天渐发白了，我的心开始有一些祈祷。

(三)

有意思的事情，人才会去做；有意义的事情，人才会记得。

数年前，差不多也是我们这些至交亲友，一起去露营。那次是很有意思的：中秋节，大象湖，新生，老友。一个个帐篷在一辆辆车的旁边支起。近水，嫋烟，烤香，童欢。红红的篝火，粼粼的湖光。那天的月亮还特别的大，让人不禁时时抬头看它。

Eucalyptus 的校长非常感谢我们的协助，事后写了一封感谢函：“让我再次为这么美好的周六向你们致谢。今早到学校的每一个人，都看见了这巨大的改变，人人兴奋无比，并非常感激你们的付出。”

我们将所有的荣耀都归于上帝。 ◆

作者在台湾出生。现在加州任神经内科医生。

聊天的内容已经不记得了，但到今天我还能清晰地回忆起那温馨的气息，融融的情谊。而今我已经有多年没有露营了。有什么不同呢？

好像，那次是因着自然而去的，却留下了很深的情怀友谊。这次我是因着人缘而来的，却感受到了原野对我的无声召唤。莫大的旷野，土硬如石。所见之处，地上留下的世纪年痕都是凝固的，像雕刻的一样。不知道那些稀零的草是怎么活下来的。

在这里，你感受不到生命的存在；在这里，你却会深刻地感受生命。你在旷野中留下任何东西都是没有意义的。你若期待旷野为你留下什么，也是无益的。旷野什么都没有，什么都无需。旷野是没有身分和期待的。旷野无闻。我问自己，是什么使得我如此的觉醒，渴望在这无限与瞬时之间期待着呢？

(四)

去彼思态的路上，儿子说，坐在我们家的车里没什么意思，陈叔叔的车子里才有意思。我问为什么。他说，叔叔家的车子里有电视和扑克牌，还有小朋友。我问，是不是我们家的车子里只有爸爸，没有意思？他想了想，撅嘴望着前方飞驰的公路，没有回答。

到了营地，孩子们说个不停。几个家庭的孩子都长高了。他们也够忙的，不时跑来跑去。他们的简单快乐，令我羡慕不已。

朋友多是教会的弟兄，都开始有些见年纪了。和他们一起，坐在清和风凉的夜晚里，喝着啤酒，吃着美味，非常惬意。

他们告诉我，在过去近 10 年中，他们每年至少这样露营一、二次。我无法想像，每年都这么大大动干戈地去露营！是什么使他们乐此不疲，风尘仆



祝健摄

仆，大包携小包，装车又卸车，将年复一年的人生，烧烤煮拌于朝夕的自然之中呢？过去的 10 年中，我又缺失了什么呢？

(五)

我想起了《传道书》上说的话：“虚空的虚空……”人终究会意识到，什么都没有意思，什么也没有意义，除非他的心能敬畏上帝。唯有上帝，才会使那些有意思的事情变得富有意义、有意义的事情变得十分有意思。你若敬畏上帝，你可以两样都有，两样都富足。

在天地，日月，和人烟之间，上帝为我们预备了每一种所需的生态环境。每一种生态环境，都在向我们传递所需的生态信息。每一种生态信息都在感召我们，邀请我们融入永恒的生态合一。信仰，人生，自然，这就是我们的生态环境，是我们呼吸光明的途径。在这里不懈地向往，你真的会遇见上帝，也遇见你自己。◆

作者来自湖南长沙。自 1991 年始，在美西南某华人教会牧会至今。并任北美教会大陆事工使团常任副主席。

把马牵到水边

——试析护教的切入点

丨 临 风 丨

基基督教鼓励人求真，而不是盲信。基督教的护教学（Apologetics）就是借助说理，替信仰辩护，去除人们的误解，厘清反面的论点，并用人可理解的方式，说明基督教为什么是可信的、真实的、不自相抵触的，而且是与人有益的，是人类所需要的。护教不同于宣教，主要面对的是经验主义、理性主义（科学主义）、相对主义和其它各种无神论。

“护教学”（apologetics，或“护教”）这个词，是从希腊字“口头的防卫”（apologia）来的。它的名词形态和动词形态（apologeomai），在新约里出现了17次。使徒保罗和路加都曾用过这个字，“分诉”自己的信仰。以名词形态出现、与“护教”意思最接近的是：

“只要心里尊主基督为圣。有人问你们心中盼望的缘由，就要常作准备，以温柔敬畏的心‘回答’（give an answer）各人。”（《彼前》3：15）

护教学分类

文字护教的历史，与基督教本身一样久远——从使徒保罗（《徒》17）、《丢格那妥书》（Epistle to Diognetus，二世纪）、俄利根、奥古斯丁以降，经过亚奎那、帕斯卡，一直到近代的各种学派。

不过，我们需要认识，护教学有它的限度。首先，圣经的写作背景，我们所知有限。再者，人的有限，导致人对无限上帝的认知有限。因此，从理性出发的护教，必然有局限性。

然而，理性也是必要的，我们不能拒绝理性与逻辑，要求人“盲信”。任何宗教信仰都是一种“世界观”，而盲目的世界观是没有道德力量的，更不要说知性的力量了。护教的功用，不在

“证明”基督教的信仰是绝对真理，而在提出有力的理由，说明基督教的信仰是可信的。

要给护教学分类也是很不容易的。根据 *Faith Has Its Reasons* 这本书（Kenneth Boa & Robert Bowman, Navpress, 2001），护教学一般可分作4类：

- * 证据护教学（Evidentialism）
- * 古典护教学（Classical Apologetics）
- * 改革宗护教学（Reformed Apologetics）
- * 唯信主义（Fideism）

证据护教学：主要是探讨基督教（包括圣经、耶稣基督）的历史以及科学证据，用这些证据作为上帝“启示”的中介。当然，世界上没有绝对客观的人，有时“证据”和“事实”会因为人的视角不同而有差异。这是此类护教必须面对的挑战。不过，因为这方面的著作已经非常之多。我们就不多作介绍（这类护教学著作的主要作者有：Josh McDowell, Lee Strobel）。

古典护教学：主要是从理性出发，用哲学和逻辑的思辨分析基督教信仰（包括神学、信仰经验、圣经写作的文化背景、世界观）的可信性。通常有“两步式”以及“一步式”之别。

所谓“两步式”，是先针对一神论的反对理由，说明反对理由的缺陷（属自然神学的范围）。第二步再正面地为基督教的信仰辩护。

所谓“一步式”，就是直接讨论信仰问题，例如耶稣的死与复活，而不先讨论上帝存在。

有关这方面的讨论也已经很多，本文就不多作说明了（这类护教学著作的主要作者有：路易斯、切斯特顿、薛华、寇尔森、N.T. Wright、John Warwick Montgomery、William Lane Craig，科普：Phillip E. Johnson, William Dembski, Michael

Behe)。

唯信主义，指的是路德的“唯独信心”，我们在此略过不谈了。

“改革宗护教学”，则包括范泰尔(Cornelius Van Til)启示性的“预设论护教学”(Presuppositionalism)、Gordon Clark的公理式“预设论护教学”，以及普兰丁格(Alvin Plantinga)认识论的“改革宗护教学”。近年来，这几类护教方式相当流行，所以我们会在下文稍作介绍。



意大利画家和建筑师拉斐尔(Raffaello Sanzio da Urbino, 1483-1520)于1515年的画作《使徒保罗在亚略巴古向雅典人传讲与辩论》。

预设论

预设论(前提假设论)，其实源于圣经(参《罗》1:18-22)，耶稣基督也常常使用这种方式讲道。近年来，预设论护教学非常流行。这是范泰尔(属OPC，正信长老会)承接荷兰的凯伯尔(Abraham Kuyper)倡导的护教方式。很多从西敏神学院(WTS)出来的人，属于这个路线。

不过，并非所有加尔文派都赞成这种护教方式，例如R.C. Sproul(属PCA，改革宗长老会)就非常反对这种护教方式。

无论人知不知道，承不承认，每个人都有预设立场。这类护教学认定，以基督教的教理作为预设立场，是唯一能够合理解释人类经验的前提假设。所有其它预设立场，不是自我矛盾，就是不足以解释。

如果再细分一点，近代的预设论有两个门派，争论激烈。一个是范泰尔及其门生(Greg Bahnsen, John Frame)所倡导的启示性预设立场，始于1920年代。一个是戈登·克拉克(Gordon Clark)所倡导的公理式预设立场，始于1952年。

范泰尔式预设论

范泰尔强烈反对传统护教学“从客观、中性的

立场出发”的方式。他认为，这种立场未能坚持“上帝是超越人所能理解的”。这可能让我们对基督教的辩护，建筑在不稳固的，甚至是“非基督教”的根基上。基督徒护教时，必须坚持从圣经启示而来的预设立场：圣经真理所传递的超验启示，永远是真理最终的仲裁者，也是我们认知唯一的依据。

范泰尔认为，全人类的思想都已经(不自觉地)假设了部分圣经真理。可是，对于不接受全部圣经真理的人，他们的世界观是自我矛盾的。基督徒在这点上不能作任何妥协。如果仅从“自然法则”的“有神论”出发，基督徒根本不可能明确叙述一个符合圣经真理的论点。他特别强调罪性使得人类认识上帝的能力受到污染和损伤。

范泰尔也承认，自己的预设论护教方式是一种“循环逻辑”。他说：“如果没有上帝，你就不能证明任何东西。这是证明上帝存在的唯一方法。”他也指出，所有的预设立场(例如：理性主义，无神论)都使用了循环逻辑。对范泰尔而言，受众能否了解，似乎不是他的责任，因为至终让人了解，并接受基督教预设立场的，还是圣灵。

无神论者和怀疑论者，嘲笑这种完全不讲求证据的护教方式。他们发明了“飞行面条怪物预设论”(The Presuppositional Flying Spaghetti Monster，或译作“飞面大神的飞面神教”)，与罗素早年的“飞天茶壶”前后呼应。这个虚构的宗教宣称，它与基督教的“预设论”有相同的分量，同样都是“超验的”。

这样看来，“预设论”这种护教方式，对持有同种立场或思辨方式的人，最为有效。

克拉克式预设论

克拉克(Gordon Clark)的预设论，是把圣经里的真理，看作系统中的“公理”(axioms)。就

像所有公理一样，它们是自明的，不需要证明的，而且是用来证明系统中其它原理。当然，这些公理所组成的系统是否有内在的一致性和完备性，那是需要用逻辑去推理的。

克拉克“证明”了从圣经真理出发的预设立场没有内部矛盾，而其它的预设立场是自我矛盾的。他避免了范泰尔的循环逻辑，但是排除了圣经真理中可能存在任何悖论（paradox）。这似乎很难解释一些现实情况（例如，邪恶的来源）。

我个人的浅见是，预设论最可取的地方，是帮助我们理清了各种观点背后的预设立场。但是，如果要硬性地有关上帝的知识，归纳成为一个完整的逻辑体系，那很可能是把上帝缩小，其所相信的是“逻辑”（Logic），不是“道”（Logos, Word）。

薛华的立场就比较开明。他在1974年说：“对每个问题，我总试图采取一个立场，就是假设我是非信徒，看看可以得到什么答案。”我很认同。

普式改革宗护教学

过去这30年来，几位比较训练有素的哲学家，用繁琐的哲学方式，发展了一套从认识论出发的护教方式，称作“改革宗护教学”。他们包括普兰丁格、Nicholas Wolterstorff 和 William Alston（参见 Douglas Groothuis 的书）。普兰丁格2000年的名著 *Warranted Christian Belief* (Oxford University Press) 是其代表作（参见 Douglas Groothuis, *Christian Apologetics*, IVP, 2011）。

他们抛弃传统“基础主义”（Foundationalism）对“信心与知识”的立场，抛弃了对证据的诉求，宣告：“相信上帝以及整个基督教的世界观，这种信念是‘恰当的基础’”（Believe in God and entire Christian worldview is one kind of belief that may be properly basic）。

例如，人可以在伟大、美丽的自然中体验上帝，但是人的信心不建立在这些现象和事件上面。这些现象和事件，不过是“非预设”的经验，是人们相信上帝的“小插曲”罢了。关键的是“相信上帝以及整个基督教的世界观”这种信念，这是大前提。

普兰丁格说：基督教的信仰“可以是有根有据的，纵使我对圣经的写作者在历史中的可靠性了解不够，甚或对他们教训的历史背景所知有限，我还是足以获得确实的知识……在这个模式之下，我（或任何人）都不需必备这样的历史信息。”（*Warranted Christian Belief*, p. 259）

普兰丁格认为，基督教的世界观，无需被任何假设验证或证伪。他用“记忆力的知识”作为例子——我们“相信”自己早餐吃了什么。这个知识是不需要验证的，我们的记忆就可以作为凭证。他认为，同样的道理，可以应用在基督教的信仰上（p.330）。他认为，这是“恰当的基础”（proper basicality）。并且，他以这种立场，成功地处理了几个逻辑上可能的“证伪点”（defeaters）。

《基督教护教学》（2011）的作者 Groothuis 认为，普兰丁格这个论证是种“外在主义”（Externalism）的认识论的思考方式：“一个信念之所以有根有据，在于它运作于上帝所设计的（外在）环境基础上，这个基础有利于成功地认知。”（p. 67）

在这个认知基础上，圣经是“自我验证”的。在普兰丁格的架构里，哲学无法对基督教的真理置喙，哲学最多只能解明基督教的信仰是否合理。所以，他的“改革宗护教学”不需要任何支持基督教的证据。

可是，Groothuis 认为，我们对护教学应当有更多的期望。他举“内在主义”（Internalism）的认识论作例，如果在信心、世界观以及智识上作深刻的投入，我们还是能够获取可信服的理由和信息。简单地说，他认为护教应当是多角度、多方面的。

我个人粗浅的感觉是，在理性和逻辑思维面前，不要用过分艰深的哲学架构和一般人“理论”。哲学架构或许可以自圆其说，但是很难达到“解惑”和对话的目的，更不要讲说服力了。

因此，无论是 Boa & Bowman 的书还是 Groothuis 的书，都强调综合性（整合性）护教的重要，以弥补各种派别的不足。事实上，成功的护教学者都是采用综合性的护教方式，而不是拘泥于某种特殊理论。

牵马到水边

天下没有完美的护教体系，每种护教方式都有优点，也有缺陷。最合理、有效的护教方式，可以帮助人去除心里的偏见，醒悟自己的预设立场。让人不但明白，信仰上帝不是迷信，信仰上帝比不信仰更为合理。更重要的是，能帮助你谦卑，承认自己的理性以及理解的能力都有限度，甚至可能有偏差。

在讲到上帝属性的时候，有效的护教方式不会简单地拿今天的文化情境去否定（如新无神论者就是如此），而是根据历史场景、圣经整全的真理和人类的经验，做合情合理的解释。

廿世纪影响人至深的鲁益士，其护教写作注重说理。他认为，人无法在违反理性和“证据”的情况下真心相信。他特别强调，说理时，要用“没有受过教育者的语言”来表达。“如果你不能把你的思想，翻译成没有受过教育者的语言，那么，很可能你自己就没有真正搞懂。”（C. S. Lewis, *Christian Apologetics*, 1945, 《对神职人员的讲话》）

在面对难题时，鲁益士的态度非常坦诚，不遮掩，不避重就轻。智识上的诚实，是鲁益士护教的一大特色。不但如此，鲁益士也使用故事、对

比和分析对方预设立场等方式来护教。他的作风和路线，给了 21 世纪新一代护教者（凯勒，N. T. Wright 等）极大启发。不过，鲁益士最著名的“三段论”护教（疯子、骗子或是神子），倒是受到了很多的批评（包括 N. T. Wright 的批评）。

近年来最受福音界重视的凯勒牧师（属 PCA），就承接了这种综合性的护教方法。他从预设立场着手，在分析之前，总是先用同情的态度解释对方的立场，解除对方的抵触情绪，让人感觉平易近人，双方可以在平等的地位上对话、辩论。对于基督教会在历史上犯的错误，他会主动承认，从来不用“上帝的主权”去压制别人。他是我们学习的榜样。他 2006 年的畅销书，*The Reason for God*，是护教的典范。

护教学的目的，并非要人立刻接受信仰。接受耶稣基督作救主，不能只是理性上的承认，更应是心灵对上帝的敞开，和意志上的接纳。护教只能把马牵到水边，至于马会不会喝水，这是马自己的决定。纵然如此，有效的护教不但条理清楚，能在理性上消减对方的怀疑与否定，更能在情感上和中心价值上，让对方带有好感（至少不带抵触情绪）地了解基督信仰，愿意进一步探讨。 ◆

教会纪律

书林萃语

我们要执行教会纪律，因为存着谦卑和爱心，我们想看到美好的结局。

我们思考一下……耶稣在《马太福音》7: 1 所说的话：“不要论断人，免得你们被论断。”祂继续说：“因为你们怎样论断人，也必怎样被论断。你们用什么量器量给人，也必用什么量器量给你们”（2）。……

耶稣在这里禁止的事情本质似乎不只是批评；更是禁止我们去做我们职权以外的事。个人报复是错的（见《太》5: 40），但是最终的审判是正确的（见《太》19: 28）。要求人们来配合你的冲动念头和愿意是不对的，但是神要求自己所造之物展现圣洁的特征却是完全合理的。我们自己没有权利或能力做最终的定罪，但是有一天，神将会要求神的信徒向祂所造之物宣告祂的审判——威严的、奇妙的、可畏的（见《林前》6: 2）。

——狄马可，《健康教会九标志》，唐玲莉译（美国：麦种，2009.6），p. 249。

惠妮休斯顿

——一个教会女孩的故事

| 王星然 |

“我选择的每一条路都引我走向后悔，
我不知是否还能抵达终点，
我已经没有力气，只能抬头仰望……”

节译自《我仰望你》歌词

正当林书豪在 2012 开春的 NBA 球季，写下最不可思议的一页：“林来疯”Linsanity 现象横扫全美，教会弟兄姐妹欣喜若狂、奔相走告，华人媒体竞相追逐这颗冉冉升起的体坛巨星之际，突然传来美国流行歌手惠妮休斯顿（Whitney Houston）猝死的消息。

那天晚上，我们家的学生小组刚聚完会，大家嚷着要上 ESPN 看林书豪是否带领尼克队五连胜，没想到转到 CNN，竟看到惠妮的死讯，一时大家傻眼：这消息来的太突然，每个人都暂时失忆，忘了他们的“豪哥”是不是赢了。

这晚，好多朋友在微博和脸上办起了惠妮的“追悼会”，有人在 Youtube 上听了一整夜的惠妮。从 60、70、80、到 90 后，好像每一个人的生命历程都有各自拥有一段对惠妮的记忆！她的“I will Always Love You”，俨然就是过去这 20 年生活文化的背景音乐。

再一次，我感叹流行文化和音乐艺术对时代的巨大影响。

身为一个非常有影响力的基督徒艺人，该如何看待自己举足轻重的“王后”位份呢？面对愈来愈多自称是基督徒的明星，教会对他们的期待该是什么？或是不该期待什么呢？

林书豪和惠妮休斯顿这两位看起来风马牛不相干的人物，却有着相似的背景。第一，他们都出生在基督徒的家庭，都在教会长大。第二，他们都拥有上帝所给的、足以感动世界的才华。他们

各自为美国亚裔和非裔族群树立新的典范，打破刻板的社会成见并重塑形象。第三，他们都在公开场合或访谈里，自然地流露出他们的信仰。

然而，基督信仰似乎在他们的生命中，留下极为不同的刻痕……

出身福音音乐世家

出身在基督教家庭的惠妮休斯顿，从小跟父母在浸信会教会长大。她的母亲西西休斯顿（Cissy Houston），是一位知名福音歌手（这里指的福音音乐 Gospel Music，是黑人教会特有的音乐曲风，深受五旬节教派崇拜方式的影响，非常即兴，大量反复强调某些乐句，注重启应对话，它和时下流行的 Christian Music 不同）。表姐狄昂华伟克（Dionne Warwick），在美国流行乐坛和福音音乐界，都非常有分量。而她的教母艾瑞莎弗兰克林（Aretha Franklin），更是被誉为美国当代最伟大的灵魂乐歌手。

惠妮耳濡目染，11 岁就参加纽泽西新希望浸信会的诗班。同时，她也出入五旬节派教会。虽然，惠妮的排行榜成名金曲多是以抒情叙事（ballad）或节奏蓝调（R&B）为主，但毫无疑问的，她有着黑人福音音乐的深厚底子。1996 年，在与丹佐华盛顿合拍的电影《牧师的妻子》（The Preacher's Wife）中，惠妮饰演一位非常有音乐恩赐的师母，充分展现她对福音音乐的热爱和纯熟的技巧。这张华人比较不

熟悉的电影原声带，也成为有史以来最卖座的福音音乐唱片。

写到这里，我知道读者大概有点困惑：惠妮不是吸毒又离婚吗？一个从小就在教会长大，又生长在基督徒家庭的乖巧女孩怎么会变成这样？

一段像毒品的婚姻

1992年，正在惠妮事业如日中天的时候，她宣布下嫁在乐坛上素有坏小子（吸毒又花心）之称的巴比布朗（Bobby Brown），这一段婚姻家人是反对的，舆论也不看好。虽然，惠妮说自己吸毒的事不该责怪巴比，全是因为她自己意志力薄弱的缘故，但“近朱者赤，近墨者黑”，基督徒该选择一个能在生命上同负一轭的婚姻伴侣，否则一生都要受亏损；而婚姻的亏损，别人不能替你承受。

由于惠妮不堪巴比长期的言语暴力和精神虐待，在女儿的鼓励下，2007年正式结束这一段长达15年的婚姻。但如同因陷入情欲纠葛，而失去了神力的参孙一般，惠妮也失去了她那不可思议的美声。

惠妮告诉美国著名脱口秀主持人欧普拉（Oprah Winfrey）：“有一段日子，每天都离不开毒品。我很不快乐，每天都感觉到正在失去自己……”毒品一天一天地侵蚀她的嗓音。刚开始，她还能如常开唱，但等到不能自拔时，悔恨已晚。

2010年在一连串的复出演唱会上，只让人心痛的看到一个衰老苍桑的中年妇人（当时46岁的她，看起来像56岁），费力的用她沙哑的嗓音“吼”出“I will Always Love You”。台下的歌迷有的不舍，有的流泪，有的愤怒离开、要求退票！这些演出的片段，你都可以在Youtube上看到。

我是自己最好的朋友和最恐惧的敌人

一个艺人无论多有名，成就多辉煌，都和我一样，也是一个真实的罪人，而且他们面对的环境比一般人更复杂，试探也可能更多。

2002年，惠妮接受美国ABC电视台当家主播黛安梭尔（Diane Sawyer）的访问，坦承她每天都在祷告，同时每天都在和毒品、酒精奋战。黛安问她，什么是她生命中最可怕的魔鬼（the biggest devil）？她的回答竟然不是毒品或酒精。

她说：“是我自己，是我的欲望，是我内心深处，一切想要得到的，和不想得到的，没有人强迫我做我不想做的事，都是我自己的决定！我是个罪魁，我既是自己最好的朋友，又是自己最恐惧的敌人……”。

这是一个罪人最真实无奈的告白！是的，我们都不过是蒙了大恩的罪人，实在没什么可夸的。如果教会想找艺人（或名人）

来为信仰背书或作见证，是否应该加倍谨慎小心呢？或许我们更该做的是为这些艺人祷告，求神保护他们不遇见试探，救他们脱离凶恶；求神给他们对这个社会有更多正面的影响力，能使更多的人回转向神。

教会不该对艺人有太多期待（这句话也可以解读成“教会不该对罪人有太多期待”），但艺人却该自己做醒活的主面前，珍惜“现今的机会”，成为主美好的见证。说到这里，该带着我们的学生小组为林书豪祷告了！

我非常欣赏惠妮2009年9月接受欧普拉的那一次访问（欧普拉认为，这是近10年来，美国影视界最受瞩目的一场访问）。比起7年前黛安梭尔的那一个访问，惠妮显得更坦然，更有信心和力量。



我相信这个访问的敲定，缘自于她与神的和好。她明知这将是一个有超高收视率的一个节目，而且她的新唱片发行在即，却仍选择坦承自己和前夫吸食大麻和古柯硷。在访谈中，她深深懊悔过去的所作所为，并且说不怪前夫，一切都是要怪自己。比起80年代因性丑闻而被迫停职的几个名电视布道家，惠妮勇敢得多。面对媒体，至少她不遮掩，不谄过，也没有令人厌烦作呕的借口。我认为这是一个罪人，不！是我们这些罪人都该有的态度：认罪，是我们在神面前得到心灵平安的第一步，可预备自己领受基督那测不透的丰富恩典，得着救恩之乐。

惠妮在罪中挣扎，她跌得好深好深；但我的观察是，她始终努力地抓住那一根信仰的绳子。2009年，她接受MTV的访问，说这些苦难和考验，使她对主的信心愈发坚固！她去世的前一天，参加在比佛利山希尔顿饭店的一个派对，和朋友开心的唱着《主耶稣爱我》（Yes, Jesus Loves Me），这成为一代歌后最后一次在公开场合演唱的曲子。美国著名娱乐新闻网站TMZ引述惠妮友人的说法，提到当天唱完歌的惠妮直嚷：“好想要去见耶稣”！

我仰望你

《我仰望你》（I look to you）是惠妮最后一张唱片的主打歌，也是美国告示牌（Billboard）排行榜冠军曲。惠妮说，这首歌总结了她说所有想说的话。有人在猜到底她仰望的是谁？是歌迷？还是她的母亲？惠妮告诉欧普拉：“是一位比你我更伟大的”。

她在《早安美国》（Good Morning America）节目里献唱这首歌时，悄悄改了歌词：“当你失去一切振作的力量，在祂里面，你会得到刚强。”她鼓励歌迷在“祂”里面找寻力量！

在网络上，你可以找到各种不同版本的《我仰望你》。我最喜欢的，是2011年惠妮在BET福音



音乐节晚会上，与福音歌手金布瑞尔（Kim Burrell）合唱的版本。尽管那时她圆润的高音已不再，但低回黯哑的嗓音里，自然流露出信仰的真诚；两个姐妹激荡出的音乐火花，和主内肢体间的爱，令人动容！

惠妮从灵魂深处向主呐喊：

“……当暴风雨临近，当日头昏暗无光
走过了这一切苦难，在世上谁才是我真正的避难所在？
我仰望你 我仰望你
当失去一切振作的力量，在你里面，我得刚强
当璀璨的乐章戛然而止，在你里面，我得听凯歌
我仰望你……
我选择的每一条路都引我走向后悔，
我不知是否还能抵达终点，
我已经没有力气，只能抬头仰望……
我仰望你 我仰望你”

欧普拉问惠妮：“谁是你的最爱？”，她笑了笑说：“是主（The Lord）”

安息吧，惠妮！我盼你回到你所仰望的主怀里。在那里，再没有暴风 and 巨浪，只有美妙的乐章！

作者来自台北，任职于密西根州政府IT部门，在教会中以大学校园事工为其服事重心。

上帝的管家应有的特质

周传初

“教会”是个有目标、有活力、有组织、有纪律的群体。在所处的社区里，教会经由舍己的爱心、圣洁的生活、洋溢的喜乐、与生命的见证，使人得见真光，归向基督，把荣耀归给上帝。在信主人数增加的过程中，为了照应成员的需要、使福音继续广传，教会必须透过教育和辅导，使会员的热心及各样的才干，能充分的发挥，将资源作有效的运用，因此体制和纪律的重要性不言可喻。

长老及执事

初代教会的体制，从圣经《使徒行传》的记载，和教牧书信中的教导看来，有长老及执事2种职分。长老们经由祈祷领受圣灵的指示，厘定事工的方向、重点、和优先顺序；此外经由传道激励、牧养会众及培育事奉团队，使教会在社会中发挥给人希望（作光）及防止腐化（作盐）的功能。执事则负责处理经常事务，使长老们无后顾之忧，能作好祈祷、传道的本分。

在新约圣经《以弗所书》里，提到使徒、先知、传福音的、牧师和教师，指的是受圣灵特别差派而执行的任务。《哥林多前书》里提到作先知讲道、医病的、行异能的、说方言的、翻方言的种种，是圣灵因任务需要而赐予的特殊才干和能力。《罗马书》里提到说预言、作执事、教导、劝化、治理等等，是工作的内容。这些大都包含在教会中，长老和执事的功能里，有时也展现在非长执的教会成员中，但都在体制和纪律中运作，达到荣神益人的目的。

教会遴选长执，所依据的类似政府和一般社会团体，才干、能力要符合工作的要求，并有责任心能有始有终、劳苦不辞，和团队至上的精神。而教会除了看重才能、人品外，更重要的是对上帝的敬畏与对人的谦卑，是从内在的生命表现于外在的

态度。

敬畏和谦卑

敬畏上帝的人，说话会有分寸，作事会守本分，不自夸、不张狂；祷告起来真实诚恳，没有术语文饰，也不流于形式；做起事来，兢兢业业，不自恃己能、且量力而行；行事的优先顺序，以所赋职责而非仅以个人所见为考量。遇到与人意见不同时，先聆听及自省，不先入为主而固执己见，也不冲动急躁而令人不安。亚伯拉罕对侄子罗得的让步、以撒对邻居的宽容，摩西对众人的谦和、约瑟和但以理在解梦及服事对象面前的尊上帝为大，都是敬畏上帝的榜样。

对人谦卑的人，人人感到可亲，不会让人感到高不可攀或自惭形秽；也不会看重头衔，把权威、权力视为当然；说话不老气横秋，动辄呵斥别人，叫别人背十字架，自己作“十字军”；更不把自己当成上帝的唯一代理人，认为有错都在别人，自己什么都不用改，也不能改。

榜样与标竿

作长执的，是基督的仆人，也是众人的仆人。世界的领导多是发号施令：“你去做！”教会的事奉却是以身作则：“跟我来。”使徒保罗在《腓立比书》第2章提到基督耶稣的心，有若无、实若虚，顺服至死且死在十字架上的榜样，是所有服事的人的榜样与标竿。

愿我们在教会中事奉的年日越久，敬畏的心与谦卑的态度越增长，也据此建立教会的家风，在所处的社区中，“得众民的喜爱。主将得救的人，天天加给他们。”（《徒》2：47）◆

作者现居纽泽西，在若歌教会事奉。

给愿意看的羊友

| 初熟小羊 |

一个传道人，公然聚集信徒，冷嘲热讽、诋毁另一个传道人。

这样的事可能发生吗？
不应该！理当不发生！

难堪的是，这种事发生了，而且就在我们当中。

知道真相的人，与其说感到荒唐、愤怒、惊愕，倒不如说心中失望难掩。

对人失望，对领导者失望，对传道人失望，对讲台失望，对教会失望，恐怕也快要动摇对神的盼望。

人们来到教会，本想得到救赎恩典，本想靠主得胜，看到的却是满目疮痍，是教会领袖们请来一位传道人，公然训诫另一位传道人，甚至污水泼得对方难以自保，破坏力之大，如灾难后的满目疮痍。

先遑论事实的真相如何，这两败俱伤的公然训诫聚会，已经让教会与传道人的信誉，成了舆论的笑柄，造成神的道被漫心议论、神的信实蒙灰。

牧者恃着他的年纪、学位、经验、声誉、和过去的成就，就可以像父亲谩骂儿子那样公然训斥人吗？多少传道人因此口里唏嘘、心中泣血！心中的创伤不知

何时可愈合。

爱主的传道人，竟在爱主的教会内，对其他爱主的传道人，对爱主的会友，做出这样的糊涂事！

唉“牧场”经营大亨们，竟有这样的权力，在羊圈内，在群羊眼前，就地处置对他们有意见的雇工。

健壮的羊看在眼里，胸中澎湃！

疲惫的羊看在眼里，心灵惊吓！

迷失的羊切慕光明，但残光渐暗。

还有那些原本无知、吵闹的羊、那些野心勃勃的羊、隔栅观戏的羊，他们岂能心中安静？

二

在这场混局中，小兵们缺乏辨别的能力，带着受将领鼓舞的士气向前冲，在情绪中厮杀，全然不知局势的诡谲。

你我不要将责任推给魔鬼，更不必妄想可以快刀斩乱麻解决问题。

你我不要被亢进的热血，溅湿了眼帘。



你我不要受假消防队的安抚——他们散传“没事、没事”的讯息，而仍旧昏睡。

羊啊！羊啊！同为救主场上的羊友啊！

我无权指责，也无能解释。我要战兢地警惕自己。

虽然我已经快被吓得缩进阴沟，但求自保。

但我怎能隐藏心中的撕痕，我岂可拒听同伴的呼求？

愿我爬出阴沟，愿我贴补撕痕。

愿我仍愿眷顾同伴，愿我有魄力提醒弟兄。

因为、因为我确知，羊圈内外还是有许多传道人会继续忠于托付。

因为，因为我确信，天上观看的大牧人，仍会兴起一批又一批、高举救恩火把、四处引路的传道人。

带着伤痕、举着火把的传道

回应《给愿意看的羊友》

| 王永信 |

看到初熟小羊的泣血文章，我相信他是一边流泪，一边写出来的。虽然，我对他或他的教会不认识，但从他的痛苦描述中，可以看见此事件之严重性，也可想像，受伤的人大概不只他一位。

教会的诸般问题与难处常常来自两方面。一方面是外来的逼迫与压力，另一方面是内部的纷争与腐化。

一般来说，外来的逼迫与压力，有时反而使教会更为炼净、坚强与团结；内部的纷争与腐化，却是极大的伤害，好像毒疮，越烂越大。

内部问题之起因又来自几方面，如：个性、骄傲、自我、权位、罪恶、个人利益及神学立场等，而且，星星之火，可以燎原，若不靠主恩典及时处理，则后果严重。

（上接 32 页）
人，或许零星，或许众多！

愿我成为这样的传道人。

嘈杂混局清澈之前，我愿跟随大牧人的步履，劝慰身旁的羊友。

三

疲惫、惊慌的羊，不要把自己反锁在羊圈内，以求安稳。走

保罗于主后 56 年，第三次旅行布道回到以弗所时，因他听说在哥林多的教会中，有种种问题。所以，保罗写信给他们。他的信中有问安，有鼓励，也有责备。他也特别提醒他们中间有嫉妒纷争的事：

“你们仍是属肉体的，因为在你们中间有嫉妒纷争，这岂不是属乎肉体，照着世人的样子行吗？”（《林前》3：3）

其实，哥林多教会的问题，也是历代教会的通病——属肉体。所以，保罗曾劝勉罗马的教会说：“随从肉体的人，体贴肉体的事；随从圣灵的人，体贴圣灵的事。”（参《罗》8：5）

归根结底，这仍旧是生命的问题。听起来有点老套，但却是不变的道理。我们信主之后，我们里面的“老我”（老亚当）到

出来吧，让持着熊熊烈火，或是温煦真理火把的传道人，带领你前行。

受伤、失望的羊啊！不要因为耶稣基督的伤痕与受难，而离开大牧人的羊圈。没有羊骚味的羊圈，怎会是羊圈？没有伤痕的传道人，怎能成良牧？

健壮有力的羊啊！该想想了，不要再容让心中的澎湃，被

底“死”了多少？保罗教导歌罗西的信徒们“要治死你们在地上的肢体”（《西》3：5）。他并且向加拉太的教会作见证说：“我已经与基督同钉十字架，现在活着的，不再是我，乃是基督在我里面活着。”（《加》2：20）

但愿我们大家在主面前，不单追求福音的果子，引人归主，建立教会等（参《约》15：1-5，《弗》4：11-12），同时也要追求圣灵的果子：“仁爱、喜乐、和平、忍耐、恩慈、良善、信实、温柔、节制。”（《加》5：22），在工作与生命两方面有均衡的成长。

如此，我们一方面得蒙神的喜悦，另一方面在人的面前，有美好的见证。阿们！ ◆

作者为大使命中心创办人。

表面的栅栏压抑成世故的暗流。

隔栅观火的羊啊！请珍惜你的羊圈，防范野火燎原。

不知道自己是什么样的羊啊！那就请你安静、稍安勿躁吧！

——一只初熟的小羊，泣于教会分裂之际。 ◆

作者现为传道人。

为什么选择“家庭学校”？

汪长如 |

那是2003年初夏，当我5岁的大儿子经过了好几轮的面试后，我紧张的心弦终于放松了。我问老师：“我儿子的水平如何？他上幼儿园(Kindergarten)可以吗？”老师的回答让我很骄傲：“你儿子早超过幼儿园的水平了！”

回到家后，我非常兴奋，觉得说服我太太homeschooling的机会终于来了（编注：homeschooling，“家庭学校”，意即让孩子以在家上学，替代正式的学校教育。在美国，政府设定课程要求与学力鉴定管道，以允许父母采此教育方式）。我故意问太太：“既然如此，我们干嘛还要送他去学校呢？他在幼儿园里学什么呢？”

看着太太答不上来，我求央和鼓励她：“请尝试一年homeschooling吧。即使儿子什么都没学到，他也不会落后于同龄小孩。”最后，太太终于同意了在家自己教，条件是我要多承担家务，多照顾另外两个年幼的儿子。

这一尝试就是8年的“家庭学校”。刚开始，我们遇到了父母的反对、亲戚朋友的不理解，和教会的不支持。父母反对的理由是，美国的公立学校是免费的，在家教学要花钱不说，这更意味着太太要放弃工作，我们家的收入会减少一半。我们必须省吃俭

用，要勒紧裤腰带过日子。

亲朋好友听说我们的决定后，一方面劝说我们放弃这个“疯狂的想法”，另一方面也开始为我们小孩的未来担忧，“他们的社交能力怎么培养？谁来教他们英文？将来他们上大学，谁给写推荐信？”

还有一些好心的人给我们出主意：“如果你们嫌学区不够好，可以多花些钱，在较好的区买个房子，让孩子去上那里的学校。”

说句实话，起初我和太太也是有担心和忧虑的，也怀疑过自己的决定是否明智。但是当我们的认识神越多，越明白神给我们的托付后，我们就越坚信，是神感动我们选择这种教育方式，也是神搀扶着我们一路走下来。8年来，我们靠着神的恩典，克服了许多的挑战；虽然一路走得跌跌撞撞，但是从没后悔过。

拒绝上帝的教育系统

我们不送小孩去公立学校，不仅是因为公立学校的教育质量不好，也不仅因为公立学校有日益泛滥和严重的吸毒、淫乱及暴力。主要的原因，是公立学校的教育理念、教育内容以及教育方法，是敌基督的，是与圣经相违背的。

在纪录片《IndoctriNation》(2011年)中，详细介绍了公共教育和公立学校的由来，以及这个系统对基督教的冲击、对我们下一代心灵和信仰的危害。从这部影片中我们可以看出，今天每一所公立学校，都在使用人文主义的教育理念和方法。

教育与信仰有很大的关系。是送小孩去公立学校，还是homeschooling，这不只是父母的喜好和选择，更是一场看不见的属灵争战，是争夺我们的下一代。

现代人文主义教育不相信上帝，也不相信圣经。现今的公立学校，已经把上帝从课堂里赶走了——学校不允许老师教导创造论和圣经真理，禁止老师向学生传福音，也不允许学生奉耶稣的名祷告。

结果是，美国的教育虽然投资越来越多，教师队伍越来越大，教育的成果却越来越差，学生的问题也越来越多、越来越严重。美国的教育正处在危机中，因为这教育系统拒绝了上帝。

现今90%的基督徒父母送自己的子女到公立学校。而公立学校向我们的孩子传递的，却是人文主义的信仰、价值观、人生观和世界观。人文主义的教育理念，每天影响着孩子的思想和灵魂，使他们的心慢慢远离神。

有人做过一个实验：在一个

盛满水的大锅里放了一只青蛙，青蛙游来游去，非常活泼。然后人慢慢地给水加温，青蛙对水温的逐渐升高毫无察觉，依然若无其事地游来游去，对将要来的危险浑然不知。

随着水温的继续升高，青蛙游得越来越慢了，直到最后被活活烫死。青蛙一直到死，也不知道危险是从哪来的，更没有采取任何措施去改变，以避免悲惨结局。

这是对我们的警戒。作为基督徒父母，我们不能坐视我们小孩的灵命，在公立学校里，慢慢地被人文主义教育扼杀。

多么荒谬 多么矛盾

人文主义教育否定神的绝对标准，认为标准是相对的，是由人的感知决定的；人没有原罪，人是可以演变、进化的。人文主义鼓吹人可以做自己的神，不需要上帝的救恩。今天学校老师不教道德标准，他们不能讲、也不敢讲，什么是对的，什么是错的。

“没有规矩，不成方圆”，于是在学校里，男老师可以公开搞同性恋，可以公然穿着女人的衣服去教书、育人。小孩学到的第一课，不再是：“In Adam's fall, we sinned all.”（编注：在清教徒的福音 ABC 读本中，开篇即为“在亚当的堕落里，我们都犯了罪”），而是“凯蒂有两个爸爸”。

公立学校一方面要求孩子学



PeggyChu 摄

会包容、接纳同性恋，另一方面却断然排斥上帝和圣经真理；一方面要求老师教进化论，另一方面却不允许老师讲创造论；一方面允许老师、学生崇拜各种明星、偶像，另一方面却不能容忍任何人提到救主耶稣。这是多么荒谬、多么矛盾。

这种教导，正在败坏着我们的家庭关系。青少年反叛，原因之一是两代人有不同的世界观和标准，并且双方各持己见，互不让步。

我身边就有一个例子。有一位刘女士，禁止自己的女儿去教会，因为她信佛教。她的邻居，一位热心传福音的林姓姐妹，则认为刘女士不应该因成见，而剥夺了自己女儿认识真神和了解真

理的机会。然而，她的女儿不同意这观点。女儿问妈妈：“如果我去佛教寺院，你会拦阻吗？”妈妈很干脆：“当然会！佛教寺院是拜偶像的地方。”女儿认为，妈妈和刘女士完全一样，都是在做自己认为对的事，都是为了保护自己的女儿误入歧途。她因此指责妈妈有双重标准。两人争论多时，没有结果。

如果林姐妹的女儿也相信圣经是绝对可靠、绝对无谬、绝对完整的话，她们母女就有了共同的标准，她们的讨论就会有一致的答案。

我们的出路在哪里？

人文主义教育鼓吹世俗的成功。人文主义教育认为，我们是从猿猴进化而来的，优胜劣汰，适者生存。因此，我们如果想获得成功，就要互相竞争；想成名成家，可以不择手段。

作为父母，我们有时不知不觉地把这种理念，传递给了我们的孩子。课后补习班、周末的各种辅导班和才艺培训班，使我们和孩子忙得不亦乐乎。甚至周日，我们还需要参加各种比赛和表演。我们实际上强调了能力第一、品格第二、灵命第三。这是本末倒置，捡了芝麻丢了西瓜。

我相信父母都非常爱自己的孩子，希望孩子有出息、上名校、事业成功、家庭幸福。但是，我

们能为了世俗的（短暂的）成功，就赔上孩子的生命（永恒的救恩、灵魂）吗？

基督徒父母当然希望自己的小孩能一生持守信仰，跟随主。既然今天的公立学校这么糟，我们的出路在哪里呢？我们的出路在于走出埃及（公立学校里世俗化的人文主义教育），进入迦南（以圣经为原则和以基督为中心的教育）。我们的出路在于神，在于神的话语，在于神的应许。我们需要靠着神来心意更新而变化，我们需要彻底改变我们的教育理念和目标，彻底调整我们的教育内容和方法。

《申命记》6：1-9 精确地总结了基督教教育的目标、内容和方法。基督徒的教育目标，应该是以基督为中心的，好叫我们的子子孙孙一生敬畏耶和华我们的神，谨守祂的一切律例诫命，要尽心、尽性、尽力爱祂。我们要“教养孩童，使他走当行的道，就是到老，他也不偏离。”（《箴》22：6）我们不可能又顺服神，又要这个世界，因为这两者是冲突的，是敌对的（参《约一》2：15-17）。

基督徒要照着主的教训和警戒来养育儿女（参《弗》6：4），要把耶和华神吩咐我们的诫命、律例、典章，都教给孩子。圣经应是孩子的第一本书，也是最重要的一本书（参《提后》3：16-17）。

韦伯斯特（Webster）认为，没有圣经的教育是毫无用处的。我十分赞同。如果我的儿女只知道进化论，却不知道创造论；只

认识歌星偶像，却不认识主耶稣基督；只迷恋电子游戏，却不愿意查考圣经；只会背数学公式、物理定律，却不知神的诫命；只知道 Harry Potter 书里的人物，却不知道教会历史上的信心伟人，那我就必须反思：我的教育目标是否正确？我的教育内容是否全面？

父母最需要关心的

基督徒父母最需要关心的，是儿女是否敬畏神（参《箴》9：10）。信仰和品格应该是第一位的，知识和能力是第二。教育孩子就像盖房子，我们需要有坚实的根基。那根基就是神的话语。

神要我们做父母的，亲自殷勤教导自己的儿女。无论我们坐在家里，行在路上，躺下，起来，都要谈论。也要系在手上为记号，戴在额上为经文。又要写在我们房屋的门框上，并我们的城门上（参《申》6：6-9）。

父母施教的时间和地点，应是随时随处、启发式的个别指导和辅导，寓教育于生活。小孩在学科学，学数学，或学任何科目时，都能认识神，都需要敬畏神，因为是神创造了科学规律和一切知识。任何科目都不能与圣经相违背。

我们基督徒的教育方法，应是以基督为榜样，是用神的话语和神的爱，打动儿女的心，也打动我们自己的心，使我们知罪，让我们谦卑，为的是赢得孩子的心。身教胜于言传。赢得儿女的心，要比规范他们外在的行为重要

得多。

我们要模仿耶稣。教养小孩其实是一个门徒训练的过程，是训练我们和儿女在信心、德行、知识、节制、忍耐、虔敬、爱弟兄的心和爱众人的心上面有长进（参《彼后》1：5-8）。

在家教学，比较容易做到上述这些，因为父母能有效地控制教育的理念、目标、内容和方法。父母能及时地发现和解决孩子在属灵成长、性格、品德和心理上的问题。在家教学，也最接近圣经里的基督教教育模式。

能否坚持，取决于信心

当然，在家教学并不能保证我们的孩子一定能得救，在家教学也不是我们的最终目标。如果父母不小心的话，即使在家教学，也会偏离基督教的教育模式。我家开始 home schooling 的头 2 年，就是把人文主义教育那一套照搬回家。结果是，大人和孩子都感到沮丧和气馁。后来我意识到了人文主义教育的问题和危害，我的世界观有了根本的改变（参《腓》3：7-8，《玛拉基书》4：6），情况才有好转。

在过去 8 年的家庭教学中，我们学到了很多，收获之大，超乎我的预料。我们与神的关系也因此得到改善。当然，在家教育还有许多其他好处，比如更多的自由，更高的效率，更好的亲子关系和兄弟姐妹关系。今天，我唯一的遗憾是，我们应该早些开始家庭教学，应该更全心全意地去做。令我感到鼓舞的是，今

回应“家庭学校”一文

| 曾思潮 |

美国新闻作家拉塞尔·贝克（Russell Baker）在1920年代曾经说过一句话：“受过教育的人体会到，资讯往往是不全面的，是不实的、误导的、编造的、虚假的，甚至根本是错误的。”那么，什么是“受过教育的人”

呢？我认为这篇文章就是从个人的经验和信念来思考这个问题。

《家庭学校》作者的观点

首先，我要说明，把“家庭学校还是公立学校”的争论，

提升到讨论“教育的目的”，是更有意义的层次。在提出我的意见之前，让我先尝试解释该文的重点。

第一、我们不能用价钱来衡量教育。作者在列举许多反对意见时，特别提到“公立学校是免

（上接36页）

天中国一些家庭教会的同工，也开始对孩子采用“家庭学校”的方式。

在家教学的确不容易，能否做到，取决于许多因素：父母的远见和信心、毅力和决心，家庭的经济条件，以及教会、家人和朋友的支持。在家教学要求父母做出很大的牺牲。而且，一开始，会遇到很大的阻力。能否坚持下来，取决于你的信心。信心越大，困难越容易克服。

我太太以前没有教过书，她没有耐心，她忘了数理化，并且讲蹩脚的英语。但是她愿意顺服神的话语，她相信只要先求神的国和神的义，别的东西都会加给我们。她相信上帝会给她属灵的恩赐……

“我靠着那加给我力量的，凡事都能做。”（《腓》4：13）我太太这些年来效仿耶稣，她用神的话语先装备自己，今天她成了儿女最好的老师。过去我不善

言谈，看完一部好电影后，我只能给一两句的介绍。而今我在吃饭的时候，可以用生动有趣的故事，教导儿女圣经原则（参《太》25：14-30）。神是信实的。

射中靶心，瞄错靶子

在2004年的雅典奥运会上，射击决赛正在进行。9轮之后，奥地利选手Matthew Emmons遥遥领先。最后一轮，他只要射个7.2分，就能拿到他的第二块奥运金牌。全场观众都屏住了呼吸。只见Emmons胸有成竹地走上去，瞄准、射击、正中靶心。可是报分牌上却报出了零分。

他和观众都以为仪器出了问题，他打手势给奥运官员。但经核实后，他还是拿了零分。原来他射到了旁边选手的靶心。结果，他不但没拿到第二块奥运金牌，还落到了第8名。

在儿女教育上，我们的靶子是什么？如果我们瞄错了靶子，

即使射中靶心，我们也只能得零分。

我们教育儿女的最终目标，是要孩子认识和敬畏神，使他们的日子得以长久，在那流奶与蜜之地享福。在家教学，是目前达到这一目标较好和可行的方法。

如果基督徒不能在家自己教小孩，不得不送他们去公立学校，那我们必须清楚人文主义教育的危害和影响，我们必须要用圣经世界观去取代世俗的世界观，我们和孩子必须都要注目耶稣，因为耶稣说：“我就是道路、真理、生命。若不借着我，没有人能到父那里去。”（《约》14：6）

我的祷告和盼望就是，每一位基督徒父母、孩子，将来都可以到父那里去。◆

作者来自新疆，目前住在西雅图，在微软工作。他的5个孩子，在家庭学校上学。他是校长，妻子是副校长和老师。

费的”。近来在辩论教育问题时，大家似乎总是在钱的问题上打转。其实，教育不仅仅是花费多少的问题，我很欣赏作者这个观点。

第二、其它对家庭学校的反对意见。例如，孩子社交技能的发展。学校环境是发展孩子社会能力的最佳场所吗？这的确是个值得讨论的议题：一方面，孩子在公立学校里与同年龄的人交往；另一方面，当孩子长大进入社会，他们必须与不同年龄的人交往。那么，我们刻意地把同龄的孩子放在一起的教育方式，一定更好吗？关于这点，比较前进的教育家都不那么肯定。这的确是个可争议点。

第三、公立学校灌输世俗思想的问题。这确是基督徒家长和教会所当关注的。根据作者的观点，错将世俗人文主义成为教学内容，是对孩子有害的。他这个观察带来2个问题：其一，“不好的”教育与世俗人文主义间有必然的关联吗？其二，“好的”与“坏的”教育是否有清晰的定义？

仔细想想，可能真正的问题不是“好”与“坏”的分别，而是“教育到底是什么？”的问题。

第四、作者用基督徒与佛教徒的例子说明，家庭中培育孩子宗教教育的选择，是何等重要。这是个绝佳的例子：父母有责任决定家庭里的宗教与道德的价值，而不仅仅是选择哪个宗教。我为作者关注孩子灵性教育的热忱所感动。如果基督徒家长们都像作者这样关心，那么我们的下

一代将是非常光明的。

世俗人文主义的影响层面

读这篇文章，我最能体会并十分赞同的，就是作者关心下一代的灵性生活。

不但如此，如果孩子整天浸淫在世俗人文主义的影响下，那么，家长就要面对更大的挑战。在这方面，目前教会青少年事工所面对的、来自世俗人文主义的挑战，是更为艰巨。这些问题远比学校的选择更为复杂。

我认同作者的观点：学校教育会影响孩童的心理。心灵尚未定型的孩子在一个环境中待得越久，他就越会受其影响。那么，还有什么其它选择吗？我相信，就算采取“家庭学校”，在生活中，我们还是会面临各种世俗人文主义的影响：从如何庆祝圣诞节到使用金钱的态度（例如，资本主义），等等。事实上，就是在教会里面，也不可避免世俗的人文主义。问题在于我们与我们的孩子所受到的感染程度为何？教育又是什么？

教育的目的是成为“见证人”

知名的哲学家与教育学家杜威曾经说：“教育不是为生活做准备；教育就是生活本身。”我们如果意识到，教育远远不只是教室，那么家庭、教会以及所有的公共场所都具有教育的功能。在《提摩太后书》3章15节，保罗说到提摩太的信心，是从幼年培养的，是经过外祖母罗以和母

亲友尼基的熏陶（参照《提后》1:5）。提摩太受到的家庭教育，装备了他日后的服事。

家庭是宗教教育的所在。作者的关注是正中靶的。不论圣经对文化是积极、消极，还是无所谓；信徒对社会是面向拥抱，还是背向抵制；为了让教育的过程更加完备，家庭应当深刻地把握圣经对文化的宣告。作为一个研究圣经的学术工作者，我要说明，所有有关圣经与文化的关系，以及信徒与社会的关系，都在圣经里面有交待，并且也在正统的基督教传统上有清晰的立场。作为一个信徒，我们不仅有时是站在反对的立场，有时也要站在支持的立场。信徒接受教育的目的不仅是为了生活，也是在社会上做见证人。那么，作见证人的意思是什么？

“见证人”要理念清明

我相信，这是我与作者想法不同的地方。在学术界，我每天接触不同种族、神学立场、宗教，甚至不同性向的人。我的世界或许与你的并无不同，它是我们孩子将要面对的世界的缩影。为了面对各式各样的人，我们必须对他们所知道的有真正的认识。在我所处的这个狗咬狗的世界里，理念是很重要的。任何人对他理念的讽刺或曲解，都是不智的。轻则是让人皱眉，而最糟，会毁了一个正在起步的事业。

教育是与理念有关的（about ideas）。不论我们是用口做见证，或是护教性地解释信仰，都不是

仅止于圣经经文的引用而已，而是关乎理念的探讨。我的考量是：如果我们对世俗人文主义抱着完全负面的看法，那么，作为见证者，当我们面对地球年龄的探讨、圣经文学流派的分歧，或是心理学、性、达尔文等等的问题时，我们能够胜任吗？

也就是说，问题不在教育的场所，而是如何去教育。

如果我们对达尔文主义和新达尔文主义的了解，只是皮毛，则我们运用智识的见证，就欠缺说服力，充其量不过是自弹自唱罢了。

当我们与世俗的人文主义者对话时，如果我们对话后

现代思潮（不管它的定义是什么），或是对批判性的写实主义者的理念是扭曲的，那么，除了那些心灵同样闭锁的同志以外，我们大概争取不到什么听众。

伟大的神学家切斯特顿曾经说过：“教育不过是把社会的灵魂从一个世代传递给另一个世代。”

教育者的素质更重要

从我们今天的教育理念出发，我担心所训练出来的灵魂会是什么样子？不论是学校教育还是家庭教育，我们关心的是否能

够预备孩子，在长大以后成为对社会有贡献的人？这才是真正的问题。这种视野让我们超越公立学校与家庭学校之争，它让我们着眼于“教育者”本身。

“谁”来教，将会决定我们所选取的材料。我们会容许孩子去阅读达尔文的《小猎犬号航海记》，或是《物种起源》吗？我



少年时所生的儿女好像勇士手中的箭。（《诗》127：4）

们有没有逻辑上、神学上、哲学上，以及科学上的装备，来跟各类思想，甚至黑格尔的理念辩论呢？我们能够容许孩子们去接触这些作品吗？

我常发现，在神学教育上逃避“危险的、自由派的理念”的做法，其危险度远胜于在一个合格教授的指导下，公开辩论。因为学识丰富的教授可以协助讨论，并容忍不同的立场。如果教育者有这样的雅量，来面对不同的理念，学生就能了解得更为透彻。

当然，我这样说，是先假定

这个教育者，具有真诚的信心和敬虔的灵性。然而，信心不是全部的答案。在我观察了家庭教学和同侪的神学教学以后，我相信教学是否成功，教育者的性情扮演一个非常重要的角色。因此，纵然家长没有高的学位，也可通过家庭学校培养出有思想、成功的孩子。学术上的资格，并不一

定会造就合格的教育者。如果教育者的性情不好，如，是经由片面的知识和好争辩的态度来学习的人，则恐怕整个施教的过程，会造成无法弥补的伤害，出来的学生将无法在生活

里作真理（不论是什么真理）的见证人！

是否要采用家庭学校？它没有简单的答案，我们需要考虑好几个因素。这批未来社会的灵魂，将会显示出，教育的过程以及这个教育者是否成功了。◆

作者为英国雪菲尔大学哲学博士。现任香港浸信会神学院新约副教授，主授新约研究和宣讲学。他和妻子育有二子，也是“家庭学校”的教育实践者。

别了！ 骁克

| 卢洁香 |

夜阑人静，外面是此起彼伏的蛙声虫鸣，给金边古都平增了一份宁谧。忽然几声猫叫，撕裂了夜的宁静，我忽从床上跳起来，冲到窗前，“喵……喵……喵……”我的内心一同呼唤：骁克，是你吗？你在哪里？

孤寂的树影，昏暗的路灯，散落一地的垃圾……猫叫声渐渐渐去，一切复归宁静。我的心仍然起伏不定，“骁克，我的猫，你还会回来吗？”两行清泪潸然而下。

人见人爱的小猫

骁克是一只被人遗弃的小猫，是我在柬埔寨宣教 10 年后，首次收养的宠物。我自小爱猫，最喜欢跟家里的猫楼上楼下、一回一回地玩赛跑。然而，那么可爱的小精灵，也遭到人的暗算：我的邻居一次又一次将鱼饵放在瓦煲里，然后沿瓦煲口放上打了活结的绳子。当我的猫嗅到鱼香，探头进去后，邻居的男孩就一下拉紧绳子，将猫套住，然后往死里打。每一次猫受虐时悲惨的尖叫声，都将我的心撕裂。我冲出去一边哭，一边大叫“不要打我的猫……不要……”所以至今，我对猫喊叫的声音，仍然非常敏感。

在柬埔寨宣教工场简单的生活里，能有一些动感的点缀，实在是难得的浪漫。有的宣教士养鸚鵡，有的养鱼，有的养狗，当作生活的调剂，而我则收养了一只小猫。

这只小猫人见人爱，来自香港的一位师母给它取名骁克。它一溜黑色的背毛闪闪发亮，像刚刚擦过油似的。贴着肚子的毛，则像一团柔软的棉花。脸的上半部分是黑的，给人冷峻、神秘之感。眼圈、鼻子，以及连着脖子、肚子的一圈则是白色的，黑白分明。圆溜溜、绿莹莹的眼睛，像两颗绿宝石，闪闪发光……这风格太合我的口味了！

总让我开怀大笑

平时，骁克不会打扰我，只偶然跳上办公桌，让我摸摸它。或用软绵绵的身子，蹭蹭我的脚。最可爱的是，傍晚我擦地板时，它总爱跟着我，绕着拖把窜来跳去。它逗我跟我捉迷藏：有时候躲在窗花后面，只露出俏皮的脸；有时候又蜷缩在衣柜下，故意伸出一条腿，让我将它拉出来；有时候它又蹦起来，去抓拽插在落地花瓶里的孔雀毛，让我去追它。

它安静时，却有雷打不动的架势。特别是它发现鼠踪后，会

蛰伏在那里，几个钟头都不挪移。这样的忍耐，是人所莫及的。老鼠靠近后，它就迅雷不及掩耳的凌厉扑上去，一下子把老鼠咬住，勇猛之威势，不亚于战场上的敢死队。

骁克充实了我单调的生活。晚上觑看它一躲一闪地捉壁虎，如同欣赏真实的动漫片。忙里偷闲时给它洗澡，洗完后用白色的大毛巾给它一包，好惬意。休息的日子给它拍照，抢拍它在跳跃中的矫健，定格它端坐窗台前的凝视，捕捉它抓着笔像吹笛子般的洒脱。

骁克也丰富了我的感情生活。它很懂得向我表达亲昵。饱餐后，它会慢条斯理走到我面前，两只前爪向前一伸，之后再往后一拱，告诉我：它好满足。它被反锁在储物室时，听到我的脚步声，马上向我发出求救声。它肚子不舒服时，会飞跑、跳跃到我跟前，扯开它尖利的叫声，要求我安慰它。

当我暂停电脑前的工作、休息眼睛的片刻，我会给它抛去一个空纸卷，跟它玩踢足球。它的严阵以待，以及飞扑抓空，都能使我开怀大笑。一条尼龙绳拴着一团废纸，跟它玩游花园，能使我一身紧绷的筋骨，得到片刻松弛。它生病了，我抱着它火燎般



周美惠 摄

地往医院奔。它彻夜不归，我也一宿不眠，为它祷告了又祷告。

它从不伤我、损我

难怪古往今来，不少骚人墨客为猫留下感人诗句：“主人来归初，绕室如诉冤。旁人固不解，主人当知怜……花颜少年时，偎倚心相缠。幡幡白发垂，相丑亦相妍。”（《怜猫示内》，宋·陈着）“似虎能缘木，如驹不伏辕……前生旧童子，伴我老山村。”（《得猫于近村》宋·陆游）

晓克对感情很专一，除了我以外，别人甭想碰它。很多人向我投诉它的高傲无礼，但我挺得意的。我将它的照片放到网上，发给我的亲朋密友，告诉他们，我在异国他乡的形单影只中，多了晓克，在紧张服事中，有了调适。

可是慢慢的，我发现在教会里有人发出微词。我给晓克食物，

有人说：“你喂猫好像妈妈疼孩子一样。”聚会结束后，我到院子里找晓克，同工说：“你没有问我们累不累，就惦挂着这猫。真想掐死它。”有的说：“这猫就像你的心肝宝贝，它吃的鱼比我们还多。”

虽然养晓克的钱是我的，虽然这些酸溜溜的话不至于影响我的人际关系，但我心里明白，我对晓克无微不至的关爱，已经引起一些人的公愤。有时候，我抱着晓克问，我是否不该养它呢？我是否因为它，而忽略了别人的感受呢？我用在它身上的心思与时间，是否是一种浪费呢？

有一次，有人故意将晓克抓在手上，当着我的面捉弄它。我心痛地将它抱回来，结果我的手被惊慌中的晓克抓伤了。我的眼泪差一点流了出来：难道宣教士连喜欢一只猫的自由，都没有吗？

柬埔寨是一个蛇龙混杂的地

方。正如圣经说的，人心比万物都诡诈。诈骗犯、赌徒、通缉犯，随时混迹在我们四围。很多时候我不得不提防，不得不多多个心眼。而晓克，它不会骗我、诈我；不会在背后伤我、损我；也不会当面辱我、骂我。它对我是绝对的依赖，我对它是信任。

虚渺的世外桃源

这一天，晓克不见了！

开始我以为，等它像以往一样，在外面玩累了、饿了，就会回来。我特意在它的碗里，放了一块大大的石斑鱼头。可是这次却跟以往不同。一个星期过去了，仍然没有它的踪影；换季节了，仍然没有它的声音。我从牵挂、期盼、失落，到最后彻底放弃。

晓克失踪后，大家小心翼翼，尽量不在我面前提起它。而我，眼泪也不能在人前流，生怕别人说不正常。在我毫无心理准备下，晓克就这样消失了。

晓克走了，却使得我更深地去读解自己的内心。在柬埔寨宣教多年，积聚了无尽的压力、孤单、恐惧、失望、伤害。晓克的出现，带给我宣教生活中一块唯美的自留地。在它身上，我找回隐藏在自己内心多年，那个没有安全感的小女孩，也透露出一个人单身女宣教士，也需要寻找慰藉的心迹。

我开始意识到：自己在营造一个以晓克为中心的世外桃源。我发现，当自己的心思凝聚在晓克的身上时，这一只小动物成了自己游离于基督以外的一片云。

搭筑祭坛

| 林敏雯 |

——推介《有真有爱，家是天堂——家庭祭坛灵修教材》

“家庭祭坛”这个名词，近年来常在华人教会中提起，也逐渐受到重视。愈来愈多的基督徒开始明白，“敬拜”不是限于一周的某天、在某个固定地点，所举行的某种仪式。“敬拜”应成为基督徒的心态和生活方式。

与生活连结最紧密的便是家庭。对孩子信仰的培养，也应该越早越好。家庭中的信仰教导、操练，是灵命成长的关键。而家庭灵修时间，就是父母与孩子一起学习真理、实践真爱的机会。这不单建立了亲子关系，更为孩子打下稳固的信心根基。

苏文安牧师的新作《有真有爱，家是天堂——家庭祭坛灵修教材》（下称《有真有爱》），即清晰地教导了我们，如何搭筑家庭祭坛。

对于家庭祭坛，常听信徒说有如下的困难：习惯不易养成、合适教材难觅，以及，不知如何让家庭成员参与。这些都是实情。要将“家庭祭坛”的信念付诸行动，需要创意与决心。

对此，《有真有爱》提供了有效的方式。一般

查经教材，不一定适合家庭灵修，因为家中有父母，有孩子，年龄有别，程度不一。《有真有爱》则以一家5口（中年父母、3个孩子）互动的生活故事，进行圣经教导及应用。这样的方式，能使孩子年龄的差距反而带来更丰富、多元的真理亮光。

该书的26章，以四时节令为背景，读者每两周阅读一章，可在一年内建立起家庭灵修。读者还可将经文内容，与庆典或家中的纪念日结合，从生活中反思真理。

经文与生活结合

如何结合呢？例如，第一章《直奔标竿》，是于岁首查考《腓立比书》3：13-14。一家人就此讨论、订定标竿。其中“一车水的故事”，激励读者聆听“天上指挥官”的命令，将有限的体力、才干、时间等资源，投入上帝要我们委身的目标上。

进入26章《听石头说故事》，已是除

（上接41页）

然而，宣教工场的复杂与艰难，不是借着一个小精灵可以解决或逃避的。

亚美尼亚神学家、古典诗人，格·纳列卡齐，在一首诗歌中写道：“我们时常在黑鸦之群，发现白鸽一片；在凶猛、暴虐和可憎的犬群，发现预备祭奉、温良的幼羔。”耶稣说：“我差你们去，如同羊进入狼群，所以你们要灵

巧像蛇，驯良像鸽子。”（《太》10：16）在多年的宣教岁月中，是主平静了无尽的汹涌波涛，堵住了狮子、豺狼的口，一次又一次地带领我走过死荫的幽谷。

打开与猫的情意结，使我感恩于挪亚方舟里，耶和華神对所有生灵的眷顾，以及基督给我的救赎大爱，更期盼有一天：“豺狼必与绵羊羔同居，豹子与山羊羔同卧；少壮狮子与牛犊并肥畜

同群；小孩子要牵引他们。”（《赛》11：6）“圣山的遍处，这一切都不伤人、不害物。”（《赛》65：25）在新天新地的天人合一中，有着完美无缺的生命，有永恒的爱和坚固的保障，有没有骁龙都不重要了！◆

作者来自广州，加拿大维真学院毕业。受差遣到柬埔寨担任宣教士。



夕。读者可以一面回顾这一年中印象最深刻的事件，一面从《出埃及记》和《申命记》中，学习以色列人将石头累迭成祭坛形状。外在仪式，以及具体而微的“祭坛”，是上帝作为的纪念、与上帝互动的象征。岁末有了这样的提醒，才能于新年伊始，满怀信心，继续“直奔标杆”。

中间 14 章《夏甲的哭泣》，引人阅读、思考《创世记》21：9-21。这是夏甲和以实玛利被逐后，与上帝相遇、对话、得应许的记载。这段经文，也为以色列民族与以实马利后裔未来数千年的恩怨，埋下伏笔。父母可以引导孩子思索：这段经文所记载的，除了历史意义，还有什么属灵意义吗？

对此，《有真有爱》书中的一家 5 口，从“旷野”开始谈起。对于大儿子来说，大病一场是“旷野”；对小弟而言，个头小、被女生取笑，是旷野。这些经历在成人眼中，或许没什么大不了，对孩子却是锥心之痛，足以使他们理解夏甲的遭遇。

父母正视了孩子的感受，接下来的谈话才能引起孩子共鸣；正因为孩子切身体会过旷野，他们才能确实体会上帝所预备的是何等大的恩典，才能深刻理解救赎的意义，并学习将目光由眼前的苦难，转向神的应许和丰富。

这样的一课，已不仅是经文查考，更是个人与家庭的灵命反思与灵程印记。学过这样的课程后，当自己或亲友再有旷野经历时，就知道该在哪里能

找到安慰、鼓励的经文，也能给出活泼的见证，与人分享。

认知与实践并行

家庭祭坛中，要鼓励每位成员积极参与。可以营造生动的气氛，激发全家持续灵修。就如书中的一家 5 口，充分发挥了每个人的特长——姊姊善于找资料，事前充分准备；小弟擅长戏剧表演，可以把“读经”变成“说书”。

这不也是上帝家中的缩影？天父的儿女不也各有所长、各具特色，在这个大家庭中各尽己力，奉献神赐予的才干？而且，以爱彼此款待、接纳，在针锋相对、冲突将起时，能即时停火，一笑泯恩仇（参考第 8 章《彼得先生越狱了》）。

家庭祭坛既是灵修时间，除了查考圣经，不可少的是祷告。在每章末尾，所附的“全家同献祈祷祭”，是对天父真诚的恳求。认识真理与行出真理，绝对需要来自天上的帮助。而“延伸阅读”中所列书目，则是与主题相关、可扩展读者眼界的好书。

《有真有爱》作为真理的认知与实践齐头并行的好教材，虽标明为家庭祭坛灵修教材，相信也可以造就任何年龄层的查经小组，包括看重亲身体验的 90 后青年。

本书附赠的“至于我和我家”DVD，是读者额外的收获。这是作者苏文安牧师的父母——苏铜钟长老与妻子谢守女士的生命故事。他们对上帝、对彼此、对家庭的忠心，使得他们的生命成为信仰的见证。也因为他们家庭祭坛的建立，子孙得以传承先辈的信仰，将家庭祭坛不断传递、发扬光大。

现世代的家庭观与价值观已远离真理，我们许多人在孤独和伤痛中长大，对家庭生活相当陌生。当我们组成家庭或经营家庭时，有什么可为依据、从哪里得到帮助？答案是，该书即能触发人对理想基督化家庭的憧憬，激励信徒融合真理与真爱，借由灵修祭坛的搭筑，把家庭营造成地上的天堂。◆

作者从事文字工作。

中国教会60年(三)

教会哪去了？

| 谢文郁 |

文革和教会

1966年，文化大革命在中国开始发动。这是一场以割裂传统、进入崭新社会为目的的革命。整个中国大陆被染成了红色。在中国人的传统审美中，红色是欢快、喜乐的颜色，但是，这个时期的红色则是血色。红旗是血染的，红宝书是血染的，红卫兵当然也是染了血的。

这一切，在“无产阶级专政下继续革命”的理论下，视为理所当然——革命不是“请客吃饭”，是暴动，是斗争，是必须流血的！

浩劫之中的教会

在红色的渲染下，中国人都兴奋起来了。一方面，他们对未来充满美好盼望；另一方面，他们奋不顾身地要去打破和扫除一切在他们眼中的障碍。

教会显然跟不上这种政治形势的发展。

在政府的意识形态中，不但没有宗教的地位，反而认为宗教是不科学的、过时的，是阻碍社会发展的包袱，必须抛弃。因此，让宗教完全消失，这对于社会、国家、人民来说，乃是一件大大的好事。

三自运动，就其原始动机而言，就是要让基督教平稳地消失。有不少教会领袖在加入三自教会之初，以为可以在顺服政府的前提下，继续发展教会事业，后来终于发现，这不过是一厢情愿。

对此，王明道说：“从三自会成立的那一天起，中国基督徒就完全失去了‘信仰自由’。你要‘信仰自由’么？可以，但是必须加入三自会。加入以后就把你化掉，化到无神那一边去了。他们不会逼着你、叫你说无神，你自己就不敢提到神了。”

（《又四十年》，第7章）如此清醒的王明道，是

不见容于政府的，于是他在监狱呆了20余年。

1966年5月，中共中央政治局扩大会议，通过了《五一六通知》，这便是文化大革命的开始。从此，中国人就掉进了一个大漩涡，任何人都不可避免地卷入其中。

很快地，红卫兵运动成为潮流，冲刷着中国社会的每一个角落。所有公开的三自教会及教堂，都首当其冲成了被攻击对象。红卫兵占领教堂，批斗神职人员，烧毁圣经和其他属灵书籍。于是，一个接一个，三自教会在公共视野中消失了。

当然，文化大革命并不是专门针对基督教的运动。红卫兵要攻击、摧毁一切“旧事物、旧传统、旧习俗”——基督教是宗教，一切宗教都是落后的、迷信的、陈旧的，必须扫除！

这岂是三自教会的领袖能够阻挡的？！我们来读一段曹圣洁牧师（中国基督教协会第五届会长）在2002年的回忆：

“我自1959年被借调到中国基督教三自爱国运动委员会，为三自主席吴耀宗先生当秘书，1962年正式纳入全国三自编制，一直工作到1966年。在这段日子里，我亲身体会到像吴耀宗这样的基督教人士切实爱国爱教的情怀。即使在上世纪60年代宗教陷于困难境地时，他仍坚持爱国，并相信基督教的真理核心终会被人认识……”

文化大革命开始后，我被安排去上海市直属机关五七干校，在嘉定外岗劳动……这个时期，我的思想极度困惑，看不到教会的前途，更无法理解基督教中的爱国力量为什么也要被打倒……”

文中的“爱国力量”，指的就是三自教会。字里行间似乎隐含了对非三自教会的指责，即认为他们是不爱国的——因为他们（倪柝声以及那些脱离三自教会的基督徒）是在控诉美帝国主义利用宗教侵略中国的运动（1950-54年）中，退出三自教会

的。这里，我不是要追问这场控诉运动的是是非非。但是，有一点可以肯定的是，曹圣洁牧师的困惑，表达了三自教会的许多领袖在文革时期的困惑。

死亡线上的教会

70年代的中国，所有教堂都改作他用（工厂、仓库等），三自教会徒具虚名。在公开场合，我们看不到敬拜赞美、聚会祷告、福音团契等等。总之，看不到任何真正意义上的宗教活动。三自教会名存实亡。

甚至，基督教这个词，也越来越少人提起。基督教几乎在中国社会的公开视野中消失得无影无踪。

作为外交需要的摆设，政府保留了一些与外交相关的宗教活动，如开放北京南堂天主教堂（1971年），和北京米市街教堂（1972年）等，供外交人员主日敬拜使用（但不允许中国信徒进入）。

出于同样的需要，政府也让一些宗教人士露面。丁光训因此作为基督教的代表，出面接待外宾。身为圣公会主教（浙江教区，1955年），丁光训必须和政府保持政治上的统一口径。在70年代的涉外谈话中，他反复指出，基督教是帝国主义侵略中国的文化工具。同时，他也实话实说：中国基督教日益衰落，并可能完全消失。不过这样的话，是不会出现在中国公开的报刊上的。

中国教会哪去了？她真的已经衰落并消失了吗？

我们再来看看家庭教会。三自运动之后，一批基督徒不愿意加入三自教会。他们组成家庭教会，消失于公共视野。也许正因为家庭教会不具公开

性，在文化大革命初期，也就没有受到红卫兵运动的直接冲击，而且在最狂热的时期，家庭教会也没有停止聚会。

然而，文化大革命是大规模的群众运动，没有人可以置身度外，也没有世外桃源。这是人和人之间关系高度紧张的时期，人人自危，甚至亲人之间也常常相互举报。1975期间，在上海发生过这样一件事：婚礼当晚，新郎向新娘传福音。第二天，新娘



刘建慰 摄

就举报了他。政府以“反革命分子”的罪名，判处新郎10年徒刑。这种举报亲人的事，当时屡见不鲜，乃是文革期间人际关系的真实写照。

因此，家庭教会的聚会必须更加秘密，更加不为人所知。不少教会，将聚会时间改为半夜或凌晨。聚会的地点，或者在荒野无人处，或者在布置得密不透风的房子里。彼此之间的联系也是单线的。除了在教会内，没有人敢公开宣称自己是基督徒，免得有人告密。

对于政府来说，所有的家庭聚会，一旦发现，立即取缔；无论是家庭教会的领袖，还是信徒，都立即逮捕、判刑和劳改。地方政府和家庭教会之间的关系如同捉迷藏。在这种严酷的环境中，发生了很多令人感动、赞叹、流泪的事情，见证着上帝的带领。但是，从这些故事中，我们也看到，家庭教会就像见不得人的秘密组织，东藏西躲。没有公开的福音宣讲，没有基督徒身分的宣告。圣经不在桌面上，信仰深藏不露，聚会偷偷摸摸。

重温这段历史，我们除了赞叹上帝在家庭教会中的作为，除了相信上帝在历史上的主权，还是禁不住要问：这就是中国教会吗？难道上帝要在中国建立秘密组织？如此，耶稣的名何以彰显？

也许，我们至少可以说，家庭教会是中国教会

的小小侧影。但是，中国教会哪去了？

何为教会的基石

马丁·路德发起的宗教改革（1517年），涉及了教会根基的争论。根据罗马教廷的说法，教会是建立在教宗身上的。这个说法，是以《马太福音》的一段经文为据——耶稣对彼得说：“我还告诉你，你是彼得（意思是‘石头’，编注），我要把我的教会建造在这磐石上；阴间的权柄，不能胜过他。”（《太》16：18）

彼得是罗马教会的创始人。早期教会在传承上有一个基本的理论，那就是，我们所信的来自于使徒所传的。使徒传承就是圣灵的洗礼。在仪式上，使徒按手传承圣灵，称为按手礼。历代的每一位罗马主教（教宗），都在按手礼中，从使徒彼得那里传承圣灵。这个从使徒那里传承下来的圣灵，乃是教会的基石。历代罗马主教既然承传了这圣灵，他们因而就是教会的基石。也就是说，教宗的权威来自圣灵，不可动摇。反对教宗的权威，等于动摇教会基石。

然而，马丁·路德反对罗马教廷的这种解释。他认为，彼得是在信心中向耶稣忏悔，因而耶稣把教会建立在他身上。而且，圣灵并不是在按手礼中传递的，而是在人的信心上进驻并与之同在的。这就是说，耶稣是把教会建立在彼得的信心上，而不是在彼得的心思意念或其他什么因素上。只有信心，才是教会的基石。

这场争论，对新教的教会观具有深远意义。我们看到，文革期间，基督教消失于中国社会的公共视野，但是，教会还在！因为，基督信仰还在中国人的心中！换言之，只要还有中国人持守着基督信仰，中国教会的根基就还在，中国教会就不会倒塌，不会消失。而且，随着时间的流逝，特别是在文革这样的政治运动中，这些中国人的基督信仰，愈发深入他们的生存，成为他们生命的支柱，支配着他们的心思意念和判断选择。

于是，我们有了地地道道的中国人的见证。这些见证在上帝的计划中，必将为人所知，散发能量，

把上帝所拣选的中国人召集在一起！这样的基督信仰，是在中国人的生存经历中建立起来的，是经历了考验的，因而是中国教会的真正基石。

在信心中的教会

在追踪中国教会的踪迹时，我们需要对“信心”一词有所界定。

路德谈过“信心”和“理解”的差异。他说，只要我们相信耶稣是基督，相信圣经是上帝的话语，那么，我们对经文有不同的理解和解释，并不会影响我们的救恩。路德鼓励信徒大胆地根据自己的理解去生活。

信心是连接我们和上帝的通道。上帝借着我们的信心，祝福并带领我们，而我们在信心中领受上帝的祝福和带领。当然，人是在理解—判断—选择中，进入生存的。这就是说，上帝的祝福必须转化为信徒的理解—判断—选择，然后才能进入信徒的生活。

在路德看来，只要在信心中，这些理解—判断—选择，尽管不同，但都得祝福。而我们也发现，正是在信心中，中国教会的根基越来越扎实，一步一步地走出死荫幽谷。

对此，有几个代表性人物的信仰生命历程，是很好的说明。

我们先来看看吴耀宗。在三自运动，吴耀宗成为中国教会的领袖。对此，王明道公开声明不予承认，认为吴耀宗属于“现代派”（自由派），因而不信派，无法与之同伍（这是他不加入三自教会的主要原因）。吴耀宗对于自己属于现代派这一点并没有加以否定，但认为那只是神学立场之争，他没有怀疑过自己的基督信仰。即使三自教会在文革期间，无法举行任何宗教活动，他仍然相信教会一定还会复兴。有一次，吴耀宗对三自教会的几个核心人物说：“教会里人愈来愈少了，可能还会少下去。只要有50个像我们这样的人存在，基督教有一天还是会复兴的。”（据罗冠宗回忆）

就历史进展而言，中国教会80年代的复兴之路完全超出了吴耀宗的所思所想，并没有依靠他心

目中的那 50 位。不过，他始终没有放弃信心，在他的日记中有这样一段话：“昨夜心神不安，经长时间祈祷，心境复趋平静，得到的启示：信靠上帝，一切的事都将对你有益。”（1964 年 3 月 11 日）

他一生做的最大的事便是建立三自教会。因此，三自教会的生存和发展乃是心中最大的负担。吴耀宗（以及那些与之同工的三自教会领袖）的信心和负担，就是

三自教会在改革开放之后，恢复和发展的动力。

王明道第一次进监狱的时候非常害怕，略被威胁就答应政府，出狱后为三自教会工作。但是，出狱之后，他发现无法违背自己的信仰去实现这一诺言。于是他主动要求重新入狱。他 1963 年 9 月 21 日被判无期徒刑时，他发现自己被逼上绝望的境地：既得罪了人，又得罪了神。

从这个时刻起，他才真正地把自己交给上帝。正是这个信心，使他在接下来的监狱生活中，能够心平气和，说心里想说的话，做该做的事，甚至和监狱的管理员和干部争论。

在狱中，王明道感觉到的压力是，政府要求他放弃信仰。政府要求王明道改变对三自的态度。但是，王明道认为，三自运动是由一批不信派发起并领导的，接受三自教会就是放弃信仰。

70 年代的批林批孔运动让他的国学知识有了显露的机会，令监狱干部大大地吃惊和敬佩。1979 年，王明道了解到，他的事已经成了中国的外交事件（因为德国和美国都报导了）。于是，他在争论时愈发有底气，他宣告：“我的事情是个大冤案，就跟岳飞的冤案差不多。”政府要释放他时，他坚持讨个说法，拒绝出狱。最后，监狱管理员费尽心思把他骗出监狱。

王明道在长期的监狱生活中，持守了自己反对三自运动的立场。他相信，上帝一定会为他伸冤。他已经不去想中国教会的问题了。对他来说，三



文革时候的海报。

自运动已经把中国教会给毁了。而家庭教会的存在，他毫不知情。因此，他所持守的，仅仅是他个人的信仰。然而，当中国教会复兴的时候，我们看到，王明道的个人信仰，就成了一个巨大的动力。

倪柝声则不愿意和政府对抗，甚至愿意合作，并参加三自教会。但是，他向政府控告，三自工作组在“控诉运动”期间，把宗教问题

政治化，破坏地方教会。他因此被捕。政府对待倪柝声，似乎没有像对待王明道那样有耐心。进监狱之后，倪柝声相当配合监狱管理，不久就被任命为小组长，带领小组成员学习各种政治文件。尽管如此，监狱管理阶层却从未放松对倪柝声的监管，甚至不允许他开口祷告。

1967 年，倪柝声的 15 年刑期已满（从 1952 年被捕算起），却未能被释放（他一直盼望出狱）。1972 年，倪柝声因心脏病逝世，却被监狱方面鉴定为自杀，根据就是他的枕头下发现如下留言：“基督是上帝的儿子，为人赎罪而死，三日复活，这是宇宙最大的事实，我信基督而死。”

倪柝声接受了政府强加给他的罪名，不加申辩，相信这是上帝的主权所允许的。无论他的生活境况如何，他都深信，他的生命在上帝的手里。这是一种完全的交托和绝对的顺服！

但上帝似乎遗弃了倪柝声。20 年的监狱生活，除了折磨之外，倪柝声似乎没有得到任何其他的看顾和怜惜。这种折磨的意义，似乎仅仅在于准备他的死。然而，倪柝声的信仰没有动摇。他深信这就是他的十字架道路。我们看到，当他走完这段路时，他就高高地举起了耶稣基督的名字！

中国教会没有消失！中国教会因为这些中国人的信仰还在！中国教会就在他们的信心中！◆

作者现为北美中华福音神学院历史神学教授。

解套

| 恩 泽 |

我在文革开始时，是响当当的“红五类”，红卫兵造反派。我第一批赴京串联，还“幸福”地见到了伟大领袖毛主席。在部队，我是文艺宣传队的骨干，然后一步步进入了师里的文艺宣传队，风光不已。用世俗的话说是，吃香的喝辣的。

70年代中期，我从部队退伍回家。我进了一家国营企业当工人，和其他人一样，结婚，生孩子，每天就是上班、下班、老婆、孩子、买菜、做饭，平平淡淡地度日。然而，就在这样的日子里，身边的同事、过去的同学、战友，甚至我的父母亲，却一个一个地走完了人生的路程，火化、埋葬。

我的心灵痛苦地呼喊：“苍天哪！我也要死吗？我不想死！我要永远活着！世上到底有没有神？他能救我不死吗？”

有时候我也会幻想：“如果不得不死，那死了以后又能复活，变成另外一个生命，生活在另一个没有痛苦、悲伤，没有恐怖，永远幸福的世界，那该有多好啊……”

看新班禅坐床

我最小的弟弟，不知从哪弄来了一本名叫《世界十大宗教》的书。我一见，就兴奋地叫：“嘿！这书借我看看！”

拿到这本书后，我如饥似渴地读起来。虽然内容枯燥乏味，不是紧扣人心弦的小说，也不是催人泪下的真实故事，但这书介绍了各种宗教的教义、发展史、重要人物，以及历史上由于宗教信仰引发的事件，这正是我需要的！

经过思考、比较，我觉得基督教是最合理、最令人信服的。无论从历史角度，还是现实状况，基督教对于人类进步、文明发展，或使人性归正等，



都是积极、可贵的。这信仰挺适合我，我不如就去教会，信奉耶稣基督吧！

正当我想去教会了解情况时，出了一件事，让我非常困惑——电视里播放了藏传佛教的老班

禅去世、小班禅坐床的新闻。从转世灵童测签，到新班禅喇嘛坐床，整个过程都是由国务院来操办的。所以在坐床仪式上，穿着西装革履的各级政府领导干部，比喇嘛还多，非常不协调。

我就此推想，教会大概跟这差不多吧？那些牧师、长老，没准就是披着宗教外衣的政府工作人员！这样的宗教哪有纯正性可言，去信它有什么意思呢？我要等以后有纯正的教会出现再去信。

虽然我去教会的想法就此搁浅了，但我仍不断被基督教吸引。我从电影小说中，从去过西方国家的人的话语中，发现有基督信仰与没有基督信仰的人大不一样。我想，为什么有着5千年文明史的国人，常常会被外人甚至自己的同胞说成“素质普遍低”？为什么大家公认，西方国家的人，素质普遍较高？这和基督教信仰到底有没有关系呢？

头盖骨做成的碗

90年代末的时候，我去河北省承德市旅游。在一个叫“行宫”的藏传佛教景点里，我看到一个玻璃柜里面，展示着两只椭圆形、像碗一样的东西，镶金包银的，非常精美。

我脸贴在玻璃上仔细欣赏。导游小姐向我们介

绍说：“你们知道这是什么东西吗？这是用18岁少女的头盖骨做成的碗！”

导游小姐的话音刚落，我吓得立时把脸缩了回来。

“唉呀！我的妈呀，你可把我吓着了！”我惊恐地问：“为什么要用少女头盖骨做碗呢？”

她说：“这是佛教密宗一项操度法事，据说可以使少女一夜成佛。谁家有一8岁未婚少女，被活佛选中，就要把她送到庙里，与活佛发生一夜性关系，然后在天不亮时把女孩杀死，取下头盖骨做成这个碗。女孩家人明知道这事的全过程，还是把女孩送去，因为他们相信这孩子成佛了，都会为她高兴……”

我真的找不到什么词汇来形容：野蛮？愚昧？恐怖？……

这样的佛教（藏传佛教），我是不能信了。伊斯兰教以铁蹄、弯刀征服人，我也不能信。看来，只有基督教是善的。我暗忖。

我开始进一步接触、了解基督教。我渐渐知道了上帝对人的爱，也看见了人类的罪恶与败坏。我知道人应该在上帝面前认罪悔改，以得到上帝的救恩。

2000年初，有一位牧者对我说：“早点信，早点得救。谁都不知道明天会发生什么事。错过机会，后果不堪设想。你去教会时，不要看人，只看耶稣；不要听人的话，只听耶稣的话。”

我觉得他说的对，于是我去了教会，作了决志祷告。

中签买原始股

决志祷告之后，我想：我既然信了，就要全身心地信。如果只是挂个名，那不跟没信的人一样？

我特别追求灵命的增长，尽力参加教会的所有活动。我对基督信仰有越来越多的了解。第二年，我受了洗。

记得我第一次在家里跪下，作了一个很长的祷告，向神感恩，向神认罪，同时又向神诉苦：

“神啊，多少次好机会，要不就升官了，要不

就得到更好的工作了，可现在都没了。而且眼下炒股，2万元本金还套了1万多，一直解不了套！神呀，如果把这2万元钱都还给我，我以后就不炒股了。”

这样的祷告有些幼稚，可神真垂听了！第三天，证券公司就打电话通知我，我申报的一支原始股中了签（编注：中签的股民，可以购买原始股。通常原始股上市后，升值的可能性较大）。

太意外了！我放下电话，马上跪下，不住地感谢神，眼泪刷刷地往下流。我真觉得神就在我面前，而且祂是爱我的，是天上的父神。

我收拾好相关证件，去证券公司办手续。下楼的时候，正好看见妻子跟邻居打麻将。我告诉她我中签了。在场的人都很惊讶，甚至不敢相信我有这样的“好运气”。我把证件给他们看，并说现在就去办手续，他们才信。

我对妻子说：“感谢上帝，上帝听了我的祷告！”

大家都跟着说：“感谢上帝，感谢上帝……”

别管它涨不涨

过了20多天，这支股票正式上市交易了。我一大早就去交易大厅，看着大屏幕。股票终于以22元开盘了，我的心里是高兴极了——我只要一出手，这1万元钱就回来了，真是感谢上帝！

可我又开始贪心起来：或许还能多挣些？我就没立即出手。没想到，转眼这支股票一个劲地向下砸。这怎么办呀？我慌了。我一直等，可到中午休市时，它都没涨上来。

我清楚地记得，那天是星期四。下午我们这个片区的弟兄姊妹，还要去王老姊妹家里祷告、查经。我就打电话给王老姊妹，说明情况，向她请假，下午不去学习了，我要继续观察那支股票。

可是王老姊妹在电话里对我说：“你过来学习放下一切过来！别管它涨不涨，那都是上帝赐给你的。上帝不给你，你什么都没有。”

我心想，也是呀，上帝是掌管一切的神呀！

“好的，”我回答：“就把它交给上帝了，下午我来学习。”

抉择

| 麦子 |

自信主以来，常常被误解，从以前的乖巧、孝顺的孩子，变成了现在弟弟心中彻头彻尾的不孝之女。不知为何，我的付出与努力，仿佛被什么隔断，家人看到的不再是我所做的，而只看我没有做的。

为此，我经常大哭，偶尔也会生气，但是上帝都提醒我要更加爱他们，而不是被自己的伤痛所胜。昨晚和家人语音聊天，盼望他们能感受到我的爱和关心。结果还是被弟弟大吼了一通。妈妈对此不置可否，也没有阻止弟弟对我的指责。

“你现在是‘上帝的孩子’，就不要再管我们了！”

“信法轮功的，也可以为了那个去死！”

“只要我在，你就别想让爸爸、妈妈信主！”

“信主有什么用？我就不需要努力了吗？”

“你就自己活得快乐吧！用不着你管我们！爸妈也不需要你管！”

妈妈亦说：“现在的人，要么追求钱，要么追求权。你到底想要什么？”

（上接 49 页）

我完全放下了，下午我连想都没想股票，一心查经、赞美上帝。

第二天，我再去交易大厅，这支股票居然涨到了 23 元多，比昨天下午还高。我出手了，比昨天多挣了 1 千多元钱。

我对妻子说：“把另外一支股票也卖了吧，我们以后不玩了。因为我向上帝承诺，钱回来了，我就不炒股了。”

股票解了套，我的心也从世俗的名利中解了套。何必汲汲营营于股票、房子呢？那些东西能永恒吗？何况，正如那位老姐妹说的，如果上帝不给

（一）

自 11 岁离开家人、开始独自生活，我有许多的委屈、伤痛咽下心底。每每回家，展现出自己最美的笑脸，冲着爸妈撒娇，和弟弟妹妹打闹，享受片刻的安宁与幸福。可是，我亲爱的家人，你们是否知道，我的心，从 11 岁起，就被困在了一个绝望的海洋。我被放逐，没有任何人可以再将我带回这个世界！

你们都觉得我十分坚强，十分有担当。只有我自己知道，我的心中布满了伤痕。谁明白我所经历的呢？网络上有一句话：为什么所有人关心我飞得高不高，却没有人在乎我飞得远不远？为什么所有人只知道关心我飞得快不快，却没有关心我飞得累不累？这句话深深触动了我。

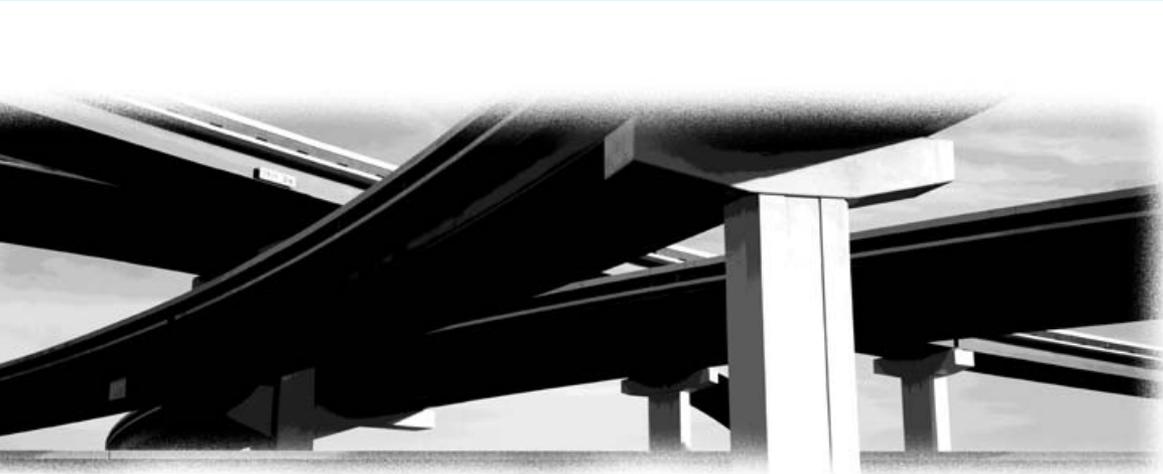
我一直十分感恩，因为爸爸、妈妈是那样的相爱，我们 3 个孩子也一直互相鼓励，所以我才敢如飞蛾一般，扑向你们用愿望为我点燃的熊熊烈焰！可是，离开家之后，我累不累，你们真的关心吗？

你，你什么都没有！

尾音

一转眼，我信主 10 年了。我不断追求灵命成长，也在教会中服事。我的文艺方面的专长，在教会也派上了用处。我参加了诗班，并教唱诗歌，还年年参加圣诞节的舞蹈表演。在教会中服事，当然不会像在部队中那样光环罩顶、“吃香喝辣”，然而心中的欢喜、甘甜，是无法言喻的！ ◆

作者现住北京。



平安喜乐！

得到了这莫大的祝福，我希望与别人分享。家人、朋友却认为我走火入魔，成了宗教狂热分子。我不在意。我知道他们不认识上帝，都不知道

自己到底处在怎样的境地，也不知道耶稣基督为我们到底做了什么。所以，我要告诉他们。

上帝怜悯，2009年4月妈妈信主。2009年5月，爸爸告诉我，其实他从小就信主了，只是他从来没有说过。10年11月24日，感恩节前一天晚上，我和妹妹一起做了决志祷告。

虽然弟弟特别抵触，说了许多惹我伤心的话，但是上帝以祂的爱充满我的心，让我能以更加积极的心态来爱我的家人。

(二)

2008年上半年，一直自以为义的我掉入了深渊。我绝望得想要逃离我所熟悉的一切，去泰国做志愿者。是的，我放弃诱人的年薪，只是为了寻找我生命的方向和出路。没有了追求与目标，我生不如死！只是，高二时就和上帝说好绝不自杀的我，不能背弃自己的誓言。

我处心积虑地寻找出路，想通过自己的方式解决。上帝却怜悯我，奇妙地将我带到了美国。我第一次知道了什么是恩典——我什么都没有做，我一点都不配，上帝却乐意给我。

这种深深的不配感，催促我去学习圣经，明白神对我的引导。可是骄傲、顽固如我，极度讨厌、极度抵触教会以吃饭吸引人的方式。尽管如此，上帝没有放弃我，还是带领我回到教会，而且从来没有落下过一次查经和礼拜。

只是，我的心依旧被蒙蔽。读经、祷告，依然进行，却对那位耶稣基督一无所知。

(三)

2008年冬令会上，每个人都在讲耶稣基督。我也回应呼召，奉献自己给上帝。

回到家后，开始读新约，遇见主，被赦免，被拯救，被解脱，明白祂为我死在十字架上，祂承担了我的罪，祂是信实的，祂把我带出孤寂的海洋，带回到天父的家。

积蓄多年的情绪释放，泪水再也止不住，我大哭了一个星期，认罪忏悔，蒙完全赦免，内心充满

(四)

2010年2月份，当上帝让我去和爸妈说，我要去读神学院的时候，我还自作聪明，先从心软的妈妈下手。不料，妈妈坚决反对，爸爸却拍板：只要你觉得这对你是最好的，那你就去，我们支持你。我的眼泪马上夺眶而出。

那年暑假回国，我每次去教会，爸爸不满，弟弟不屑，我的心再度低落。假期结束之后，妈妈虚虚实实的逼迫，弟弟持续不断的威胁，让我几乎忧伤至死，打算放弃。但是上帝的应许绝不落空，祂不离开我，一直扶持我。

我在天上的父和地上的亲人之间，面临着抉择，我真的像以利亚一样求死。一次和妈妈打电话，被弟弟挂断，他控诉我，却不给我任何解释的机会。我居然把手机朝墙上摔去，上帝马上提醒我，“人的怒气不能成就上帝的义”（参《雅》1：20）。

我大哭一场，流泪祷告。祷告完了，心依然被撕扯。关了灯，抱着胳膊，坐在十字架下的角落，透过窗外的灯光，看着我的房间。泪水，无声地滴

落。大千世界，渺小如我，不如草芥，何以能生存在这个世界上？父母弃我，我如此悲痛，我的主耶稣基督在十字架上到底要承受多少的苦楚？

“你怕伤你地上父亲的心，那么你更要小心，免得伤你天父的心。”小说《花篮缘》中如是说。

只是，我如何抉择？无论是天父的心，还是地上父亲的心，我能舍掉哪一个？是否可以两全？

信主伊始，我便立定心志做主的门徒，丢弃一切跟随主。这十字架的功课，怎么可以这么难呢？主啊，你是如何舍弃应有的荣耀，化成人之躯，背上十字架，走向各各他的呢？当父向你掩面的时候，你如何度过那无边的黑暗的呢？

(五)

“你们所遇见的试探，无非是人所能受的。上帝是信实的，必不叫你们受试探过于所能受的；在受试探的时候，总要给你们开一条出路，叫你们能忍受得住。”（《林前》10：13）是的，神是信实的。

在我软弱至极的时候，神再次把我打捞起来。本来以为我爸爸已经变卦，再也不支持我了，然而10月初，我鼓起勇气问他，他说没有变。他还告诉我，我信主那一年多来，他又把圣经从头到尾读了一遍，有一些新的想法。

他要我好好爱妈妈、爱弟弟，不要生气，要学着去理解他们的心情。他还给我提了一些建议，告诉我他的想法。我的不争气的眼泪，就那么一直流着。

感谢上帝，感谢我的爸爸。从小，爸爸就什么事情都让我自己决定，尊重我的想法。少小离家，我也养成了凡事靠自己的习惯。来到天父的家中，我终于可以完全放下自己所谓的聪明，去相信全知全能的天父！桀骜不驯的孩子，居然归耶稣基督监督了！居然有人可以管教我了！

(六)

得到爸爸的鼓励，后来又在一些方面被上帝管教，我开始动手申请神学院。上帝也为我开门，所有的艰难险阻一一克服。

申请完毕，我身上只剩下200美金，学费、生

活费毫无着落，怎么去学校也不知道。祷告中，上帝让我什么也不说，祂要我“等”。我很挣扎，甚至要看上帝的好戏，看祂如何收场。

即便我那样的悖逆，上帝却是信实、慈爱和有怜悯的：一对年轻的夫妻，主动来问我、帮助我，为我弄好\$12,000的经济担保。弟兄姐妹为我奉献金钱，却让我说感谢的机会都没有。一位长辈，在我离开的前一天夜里12点多，给我送来支票，让我坚强倚靠主，好好跟随祂。

我的眼泪流出来了。从前一直伪装坚强、独立，从不在外人面前掉一滴泪。信主以后却总是容易落泪，不再被人称为没有感情的冷血动物。

(七)

来到神学院，崎岖坎坷也是一大堆。太多的事情无法一一详述。上帝的慈爱与恩典却一直都在，永不离开。

“学生不能高过先生，仆人不能高过主人。”（《太》10：24）主在世上的日子，渺小卑微，没有佳形美容，没有金钱地位，被人弃绝，被世界弃绝，受尽了辱骂与折磨，承担了我们的罪，钉死在十字架上。我这样的一个罪人，如何能够去求上帝，使我有权有势、尽享虚荣浮华？如果这样能够拯救世界的人，耶稣为何还要钉死在十字架上？

上帝难道不能心思一转，就让我们都归向祂吗？但是祂不愿我们做机器人，程序一改，行为方式就改变。祂希望我们心甘情愿地跟随祂，欣然从祂那里领受这个世界全然不懂的祝福，靠信心甘之如饴地过被人误解、逼迫的生活。

因为，我们知道自己所信的是谁，知道重要的不是这个世界如何看我们，而是上帝如何看我。唯有祂，关心我飞得累不累。祂教导我对人付出爱，让我知道，爱他人不是因为人可爱，一如我自己也不那么可爱，而是因为祂爱世人，而我经历了祂的爱！

作者现在在美国堪萨斯市的 [Midwestern Baptist Theological Seminary](#)，读圣经考古学。

剩女变公主

| 藏着寶貝的瓦器 |

“剩女”虽然早就退下了流行词汇的榜单，可是“剩女”现象并没有随之过时。

“剩女愁嫁”之说，在教会中也不例外。作为80后单身女子，笔者不仅常常参与姊妹之间关于“剩女”的讨论，也时常思考“剩女”两个字背后隐含的原因。到底是教会里面姐妹多、弟兄少，加上对“信与不信不可同负一轭”的遵从，导致严重的“剩女”问题，还是有其他原因？单身姊妹到底又是如何思量的？

刹那芳华将逝

无论是不是基督徒，每一个女孩子心中都藏着一个王子。王子的样子各不相同，取决于每个女子心中的标准。近日在微博上看到青年作家刘瑜写她心中的王子：“我毕生的理想，就是找个高高大大的男生，他就那么随便一帅，我就那么随便一赖，然后岁月流逝，我们手拉着手，磨磨蹭蹭地变老。”从这条微博的流行度来看，如此帅气的王子是很多女孩子心中的梦想。

或许信主的姊妹对王子的标准有一点不同，比如“爱主”是必不可少的一条。那“爱主”的标准在哪里呢，似乎又很难衡量。除了“爱主”这一条，其他似乎就和不信的人大同小异了，比如个子要比我高、会做菜、性格好、幽默、聪明，甚至“有方向感”和“长得帅气”。

姊妹们，我们到底在找寻怎样的王子？“爱主”只是一种官方语言，还是底线？当弟兄们看到那些



陈惠婷 摄

标准时，又有何感想？

符合这“完美标准”的王子确实不多，更糟糕的是，很多王子还不是弟兄。周围的弟兄，若不是已经“名草”有主，就是比自己小很多。因此，很多“剩女”姊妹，一边感叹现实的无奈，一边承受周遭的压力。

在异国留学的人，每个星期的报平安电话是少不了的。亲友中的同龄人，结婚的越来越多，父母在羡慕之中，渐渐开始传达“你也不小了”的压力。虽然相隔甚远，父母无法安排相亲，只是父母的那份担忧，也能透过电话线，触及我们的神经。

剩女们的出路在哪里？是寻找外面世界的王子吗？不！我相信神的诫命总是为了我们好，我们应该遵守。外面的王子再好，将来也做不到同心事奉，因为没有“爱主”的心。更何况，不敬畏上帝的人，有多少能坚持婚姻盟约、相守一生呢？看来此路不通。可是，难道要眼看着芳华如刹那烟花般逝去吗？

我一直在等你

虽然现今什么都讲求速度，可是真爱依然需要等待。等待需要真实的信心，相信一切都在上帝的手中，祂从来都不误事。我们要相信，茫茫人海当

中，上帝会把我带到那个人的面前，像当初上帝把夏娃带到亚当的面前一样。

即使周围的人都恋爱了，即使社会告诉我们这个年龄该结婚了，即使父母也着急了，即使我们自己都不确信是不是还要等待了，我们还是应该等候。我常常学习带着感恩的心等待。我相信，当我等待与我的王子相遇时，他也在等待与我相逢。

我希望我所遇见的他，是坦然活在神的面前、有一颗单纯信靠的心，并且散发自信和成熟的王子。同时，我也希望他能认出，我就是那位等待他，并预备自己拥有温柔、顺服品性的公主。

我常常想像我们遇见彼此的场景。那时，我会用回忆的笔触写道：曾经的她之所以执着等待，并不是享受孤单，只是不愿因为寂寞去爱；不是倔强单身，只是不想错过那个对的人；不是习惯了一个人，只是想把最初的和最终的深情留给他；不是没有盼望地等待，是坚信他一定会出现。她不去想还要等多久，因为彼此等待也是一种幸福的守候。她只想在遇见的那一天对他说：“我一直在等你”并带着一脸幸福的微笑。

公主们的嫁衣

如果耐不住寂寞，就看不到繁华。村上春树说：“我一直以为人是慢慢变老的，其实不是，人是一瞬间变老的。”这话不无道理。剩女们之所以无法淡定，很大的原因，就是觉得自己渐渐老去。年龄是危机感的来源。弟兄可以三十而立，可是姊妹却只有二十芳华。与其说这是社会给我们的假象，倒

不如说我们接受了这样的标准。

我们就是在这样的担忧中瞬间变老的。可是我们知道，在我们的内心深处有一种东西，能穿透世上一切标准，或许没有人可以理解，却让我们甘心情愿地等待，那就是在盼望中相信。

任何事情，只要心甘情愿，就变得简单，等待亦如此。有一天，那个人走进了我们的生命，我们就会明白，真爱总是值得等待的。

与其在忧伤和不安中等待，不如在等待中塑造自己，成为配得上他的公主。我不愿做王子身边的灰姑娘，我更爱王子与公主的故事。不是因为门当户对，乃是因为可以平等对话、可以相惜相守。

女人本是男人的帮助，可以比他聪明，却要学会尊重他；可以比他有想法，却要学习顺服；可以比他会说话，却也要学习安静。这些都是公主的嫁衣，需要在等待的时间里面，一针一线地缝制。

其实我们早已经都是王子和公主，在我们进入神国度的那一刻开始，我们就有了如此尊贵的身分——我们都是神家的王子和公主。不论环境如何改变，不论别人怎样评说，没有任何的人能剥夺我们王子和公主的身分，因为这是上帝在永恒中赐给我们的。

我们当在感恩中献上赞美和感谢，并思考如何活出王子和公主的尊贵，与我们蒙恩的身分相配。剩女蜕变成公主，不是凭着自己，乃是因为上帝的恩典。各位公主，你们为自己预备好蒙福女子的嫁衣了吗？

作者来自福建福州，现居美国密西西比州。



爱学网 是一系列精选自优质的中西神学院、机构、学者的网路课程。已于2011年1月1日正式开学！

爱学网目前开设的 100 系列为圣经与神学的基础课程，完全免费选读，随到随修；200 系列为中级进深收费课程，相当于一般神学研究院的延伸制课程。招收对象是已在教会服事的同工和信徒，提供核心扼要的神学教育，协助学员对圣经、神学、教牧、宣教有全面性的了解。

爱学网全部课程教材，均采用活泼的多媒体互动方式，并伴有教学大纲说明、自我测验等，以帮助学员更好吸收，同时更有网路老师，以互动方式引领学员进行交流，并评估学员学习成果。

有兴趣的读者请见《爱学网》网页 <http://www.ai-xue.net>。



羡慕善工

读经

“人若想要得监督的职份，就是羡慕善工”

(《提前》3: 1)

“你为自己图谋大事么？不要图谋！”

(《耶》45: 5)

思想

大部份基督徒对想当领袖的渴望，都有所保留。他们不能肯定想当领袖是否真的正确。毕竟被邀到一职位，不是总比毛遂自荐强吗？岂不是野心，引致几个教会中本来很伟大的领袖垮台，声名的诱惑，导致他们的失败？

毫无疑问，基督徒必须抗拒某种野心，不过我们也应该承认，有的雄心却是高尚、可敬，和有价值的。我们读的经文为这两种不同的野心，既提供了警惕，亦提供了鼓励。当我们的野心是为了有效地事奉上帝，发挥上帝赋予我们生命最高的潜质，我们便可以从这两节经文取得平衡。

保罗带领教会所得的回报是艰难困苦、被人蔑视和拒绝。领袖是在逼迫和苦难中首当其冲的人。从这方面看来，光为了在教会争取地位的人，似乎并不会误用保罗的劝勉。伪君子不会对这样困难的任務有兴趣。在第一世纪盛行的危险情况下，甚至坚强勇敢的基督徒，也需要得到鼓励和动力，才愿意作领袖。保罗因此说愿意当领袖，就是“羡慕善工”。

在保罗的时候，只有对基督深切的爱，还有真的关心教会，才会有当领袖的动力。然而在今天的众多文化中，基督教领袖享有威望和特权，大家会为了甚为可耻和自私的原因而想当领袖。

当耶利米对巴录说：“你为自己图谋大事么？不要图谋！”（《耶》45: 5）他给了巴录很有智



从当领袖带来的风险和回报中取得平衡

慧的劝告。先知并非认为所有野心都是邪恶的。他指出自私的动机，使我们有错误的野心——“为自己图谋大事”。想成就大事并不是罪。我们的主，从来没有对成就大事的期望发出警告。祂揭露并且指责的是那可耻的动机。

上帝呼召基督徒，是要发展上帝给他们的天赋，善用他们的生命，尽量发挥上帝赐给他们的力量和能力。不过，耶稣教导我们，以自我为中心野心是不对的，以上帝的荣耀和教会的好处为中心的抱负，却是成就好事的一股强大的力量。

——孙德生 (J. Oswald Sanders) 节录于《属灵领袖》
(Spiritual Leadership, Moody Press, 1994) 蒙允使用。

讨论

1. 你是怎样决定，愿意成为教会领袖的？
2. 作领袖真正的回报是什么？
3. 上帝对你想当领袖的抱负，也许会怎么说呢？

祷告

感谢上帝对你的呼召。求上帝帮助你带着谦卑和信心去事奉。 ◆

编按：此文编选自“建造教会领袖”系列训练材料。本系列英文原稿是由《今日基督教》出版。海外校园蒙允准编译为中文，在“建造教会领袖”网站 (www.BCL-Chinese.net) 出版，欢迎上网查阅已出版的材料。

先生 Mr. [] 女士 Ms. []

中文姓名: _____

英文姓名: _____

(Last Name) (M) (First Name)

地址 (Mailing Address): _____

City _____ State _____ Zip code _____

Country _____ 电话 Tel: _____

电子邮箱 Email: _____

 若以上是新地址, 请附旧地址于下:

* 我愿索阅 (我是 [] 新订户 [] 续订户)

 《海外校园》双月刊 份数 _____ 《举目》双月刊 份数 _____

* 我愿为下列事工奉献

 经常费 \$ _____ 福音事工 (杂海外校园杂志、爱喃咕电刊、爱看网、爱问网) \$ _____ 造就事工 (举目杂志、建造教会领袖事工、校园 & 海归事工) \$ _____ 网路教学事工 \$ _____ 其它事工 (_____) \$ _____ 同工生活费 (为 _____) \$ _____

OCM reserves the right to reallocate funds to where the ministries are most needed.

* 奉献方式 (美国地区可获免税收据)

 网上奉献 (oc.org/donation) 美金支票 (抬头请写 OCM)

其他货币支票 (抬头请写各国代理处)

 信用卡 (Visa or MasterCard only)

卡号 Card Number: _____ 持卡人 Card Holder: _____

到期日 Expiration Date: _____ / _____ (Month/Year)

签名 Signature: _____

信用卡地址 Billing Address: _____

电话 Tel: _____ 金额 Amount: US\$ _____

此奉献为 [] 一次性 [] 按月领取 [] 按季领取 [] 按年领取;

从 _____ 年 _____ 月起, 至 _____ 年 _____ 月止。

本社所需经费主要来自基督徒的奉献, 若您愿意, 请按个人能力与索取份数奉献。各刊物全年的印刷及邮费成本如下, 供您参考: 《海外校园》一年六期, 美国 24 美元, 其他国家 36 美元。《举目》一年六期, 美国 24 美元, 其他国家 36 美元。若您愿意另为人事、行政、编辑等支出奉献, 对我们的事工是极大的帮助。

■ 美国海外校园杂志社: OCM Tel: (310) 328-8200 Fax: (310) 328-8207
1753 Cabrillo Ave., Torrance, CA 90501, USA.

■ 加拿大代理处: CCEF (加拿大校园福音团契) Tel/Fax: (416) 496-8623
Suite 718, 5863 Leslie St, Toronto, ON M2H 1J8, Canada

■ 新西兰代理处: Overseas Campus New Zealand
P.O. Box 26249, Epsom, Auckland 1344, New Zealand. Tel: (09) 833-6382

■ 澳洲代理处: OCCCM Hua En Tang Western Church (墨尔本海外华人基督教会西区华恩堂)
69 Aldinga St., Blackburn South, Victoria 3130, Australia. Tel: (03) 9899-7933

■ 英国代理处: Chinese Overseas Christian Mission (基督教华侨布道会)
2 Padstow Ave., Fishermead, Milton Keynes, MK6 2ES, United Kingdom.
Tel: (0) 1908-234-100 Fax: (0) 1908-234-200

■ 法国代理处: Mr. Huang, Wei Er (黄玮珥) Tel: (01) 48899187
59 Ave Du Parc, Joinville Le Pont, 94340, France.

■ 德国代理处: Mrs. Shen Hua Zhang (张申华) Tel: 0049-951-3028052
Postfach 11 03 11, 96031 Bamberg, Germany.

■ 新加坡代理处: Singapore Every Home Crusade Co. Ltd (新加坡逐家文字布道会)
No.8, Lorong 27A Geylang Road, #02-04 Guilin Building, Singapore 388106
Tel: 6744-7355 Fax: 6744-7266

■ 香港代理处: Virtue & Wisdom Link Limited, (德慧文化图书有限公司)
Flat B, 2/F, Wing Kwai Factory Building, 2-8 Wang Wo Tsai Street, Tsuen Wan, N. T., Hong Kong.
Tel: 2407-4000 Fax: 2407-4111

亲爱的读者:

2012 年的《举目》杂志, 将承接 2011 年的主题, 继续关注焦点集中在“大陆背景的知识分子基督徒, 在灵命、生活、事奉上所遇见的挑战”。

这些灵命成长的障碍在人性中是具有普遍性的, 我们之所以设定关注对象, 是为了帮助有类似文化背景、成长经验或生活情境者, 能引发共鸣, 知道如何采取实际行动, 或心意更新, 或对症下药。

1. 金钱奉献

耶稣说: “你们不能又事奉神, 又事奉玛门”(《太》6: 24; 《路》16: 13)。但有不少信徒, 金钱才是安全感真正的代表。中国学人实践金钱奉献的困难为何? 能信任教会或传道人对奉献的使用吗?

(已载稿)

2. 因“行”成义

耶稣说: “天国是努力进入的”(《太》11: 12)。是什么意思? 为什么不少中国学人会觉得, 在教会里越忙碌就越得神和人的喜爱? 恩典与责任之间是什么关系?

(已载稿)

3. 委身教会

耶稣说: “若是不听教会, 就看他像外邦人”(《太》18: 17)。现代人认为自己有权独立生活, 不受教会左右。为什么中国学人不愿固定加入或委身某一教会? 当自己和教会的需要彼此冲突的时候, 该怎么办?

(已载稿)

4. 认识真我

耶稣说: “那真正拜父的, 要用心灵和诚实拜他”(《约》4: 23)。基督徒周末在教会, 周间在社会, 如何在现实生活中先认识真我, 继而活出诚实, 并解决其中的挣扎与困惑?

(已载稿)

5. 顺服基督

耶稣说: “人若爱我, 就必须遵守我的道”(《约》14: 23)。顺服基督、顺服教会、顺服人, 彼此之间有什么关系和不同?

(已载稿)

6. 成为一体

耶稣说: “人要离开父母, 与妻子连合, 二人成为一体”(《太》19: 5)。二人成为一体是什么意思? 既然夫妻关系超越所有的人际关系, 那么, 如何在这个基础上处理亲子、朋友与社会关系?

截稿: 7/1/2012

读者可根据以上要点投稿, 或提出得胜的见证及已学到的功课, 每篇以 2400 字为准。

同时, 为了让杂志更为活泼温馨, 《举目》也征求图片与短文 (以不超过 450 字为准)。这些图片或短文的题材、格式不拘, 只要是能发人深省、激励成长, 或幽默, 或严肃, 无论是亲身的体验、别人的转述、古今名人的轶事、从书中得到的灵感, 都是我们长期征稿的范围。

来稿请寄: editorial@oc.org。

撒玛利亚妇人·雅各井旁

| 张子翊 |

提著水罐和风尘和无奈，我穿行
午正的叙加，和三姑六婆的
指指点点，来到城外的雅各井

把重重的心事装满罐子，投向
这口深井；提上来的总是
喝了还要再渴；再喝，再渴……

基立心山在此，锡安山在彼；
该在何处礼拜？人们长年
争论；而我只探望井旁野草：

如何留住青春？如何不
第六度离异？如何了结
素来所行悔恨？如何

知道神恩赐？如何
真正拜父？如何里头
泉涌到永生？何时

又从谁得知这一切事？

慢着，有人井旁坐着
看来走路困乏……

（取自《约翰福音》4：1-39）

作者来自台湾，现在波士顿一华人教会牧会。



Horace Pippin (1888–1946), 只有初中文化，是在贫困中自学成功的美国非洲裔画家。艺术评论家 Alain Locke 称他为“一个真正的和罕见的天才”。他的画反映出他的信心、当时的生活和种族隔离制度。第一次大战中，他的右臂受伤致残。自战场退役后，他继续以左手扶著右手作画，并感谢上帝在战争中保全了他的性命。此画绘于1940年。

跟随基督——以神为中心的世界观、价值观和生活方式。

1. 脱离人本、进化、自我的世界观，认识“万有是本于祂、依靠祂、归于祂”。
2. 脱离“以价定值”的价值观，建立“爱神所爱、恶神所恶”的判断标准。
3. 脱离世俗、虚华的生活方式，追求真实、丰盛的生命。



舉目 杂志 BEHOLD

海外校园 Overseas Campus Ministries, Inc.

1753 Cabrillo Ave. Torrance, CA90501, U.S.A.

Tel: (310) 328-8200, Fax: (310) 328-8207

Website: www.oc.org

Email: info@oc.org

订户变更地址，请立即通知本刊。