

BEHOLD

举目望天 · 举目望天

举目

第  
57  
期

海外校园机构20年大事记

蒙福的不二法则

世界观的使徒寇尔森

耶稣在YouTube上爆红

为何不“大一统”？

——宗派、小派、与运动

教会制度究竟是敌是友？

结个婚，怎么这么难？

# 目录

## 海外校园机构20年 (1992-2012) |

- 3 今昔的承诺 | 苏文峰  
在过去20年中,《海外校园机构》如何掌握三大时机、前瞻探索,将学人事工的成果与资源,提供给海内外中西教会,共同拓展上帝的国度?
- 4 海外校园机构20年大事记(里程碑) | 编辑室  
配图的精细时间表,使OC的历史一目了然……
- 6 何以《举目》?——却顾所来径 | 郑期英  
进入二十一世纪,许多中国学人已在海外落地生根、融入了教会,或成为教会的中坚力量。如何鼓励他们继续事奉,在这多元、后现代、资讯挂帅的时代中,树立基督信仰的价值观呢?

## 主题文章 |

- 7 掌控 vs. 顺服 | 志秋  
热衷掌控、操纵的人不明白这一点:唯有真正效法基督的人,才晓得顺服的奥秘……
- 10 蒙福的不二法则 | 陈宗清  
对于一向优秀,习惯信任自己的学识、能力与判断力的人而言,要放弃主观的判断权,是不容易的。那么,如何能透过顺服地上的权柄,来顺服基督呢?
- 13 一生之久的功课 | 范学德  
尽管外表上,别人对我的评价还可以,甚至夸过我,但我清楚地知道,在我内心中,存在着、隐藏着许多叛逆的东西……

## 透视篇 |

- 16 [短论] 面对美国大选,咋办? | 谈妮  
当共和党的候选人是摩门教徒,民主党候选人表明认同同性婚姻合法化时……
- 16 [短论] 回应一:如果耶稣也投票? | 王永信  
当美国总统的信仰、伦理、道德、人生观、世界观等,直接影响美国及全世界时……
- 17 [短论] 回应二:与其坐而叹,不如起而行 | 苏文峰  
除了从“神学正确”的角度来看待总统候选人外,投票者还有什么考量?
- 18 [时代广场] 世界观的“使徒”寇尔森 | 临风  
不是人拥有世界观,而是世界观拥有人,这句话与我的基督徒生活有什么关系?厘清世界观真的重要吗?
- 21 [流行文化] 耶稣在YouTube上爆红 | 王星然  
3岁的Jefferson Bethke,录了一段4分钟的视频放在网上,第一天吸引了200万人次观看,隔天是600万,不到一个月累积至1800万的点击率,为什么?
- 24 [生活与信仰] 一件小事 | 小瓦  
我想起很久以前责备我的那位弟兄,蓦然发现,原来这十几年来,我一直没有原谅他,没有从他话语的伤害中得释放……



26 [生活与信仰] 一生之歌 | 陈咏

这些诗歌，是中国教会给予我代最宝贵的遗产。是我们在圣经之外，信仰文化的血源，是信徒跨宗派、跨地域、跨国界，血脉相连的向心力，是举世基督徒的民谣……

| 事奉篇 |

30 [解经与讲道] 供其所需？——听朗基教授“白箴士讲座”有感（二） | 曾思瀚

讲道者可藉提示重点、框架、浅白清晰和范例等四方面，来帮助会众明白所宣讲的信息。

32 [教会论坛] 为何不“大一统”？——宗派、小派、与运动 | 周学信/文·张懋祺/译

在丰富而多元的基督教中，有所谓的宗派、小派、异端、自由主义（现代主义）运动、灵感运动、基要主义、福音派的出现，是怎么一回事？

36 [教会论坛] 教会与消费主义文化 | 郑天鸣

对教会中消费主义的现象，及其可能产生的问题，我们如何有具建设性的回应？

38 [教会论坛] 雁群齐飞——建造健康的领袖团队 | 唐侃

教会里面关键的问题，基本都是领袖之间的矛盾，这使得教会无法同心敬拜、合一完成大使命，相爱见证耶稣。在了解原因之外，解决冲突的关键在哪？

41 [教会论坛] 如何平衡家庭责任与教会事奉 | 马骥

若上帝也带领我们的家庭生活，参与教会事奉，应该不会和我们的家庭责任冲突的，是吗？如何具体实践？

44 [教会论坛] 教会制度究竟是敌是友？ | 星余

教会生活中的制度和信心是否可以共存？圣灵管理和制度管理是否对立？是否可以互补？教会应否强调架构制度？这些看法或取向与教会本身的文化有何关系？

| 成长篇 |

47 [圣经信息] 三种人和一种人 | 小刚

我们常在三种人身上都看到自己的影子，所以三种人有时就是一种人、一个人，就是我们自己……

49 [好书推介] 如何找对另一半 | 默候

婚姻的基本原则及实质是什么？我们的生命“有什么”和“是什么”？

51 [见证] 幸福其实很简单 | 陈思伊

姑姑很早就在美国定居了，所以我常常有美国的名牌衣服穿。在小学、中学，我不是大队长，就是团支书。虽然同学们羡慕我，我却羡慕他们放学时，有爸爸、妈妈……

54 [见证] 结个婚，怎么这么难？ | 韩超峰

回家摆酒席，我们非常担心父母会让我们过火盆、拜祖；有亲戚要我们对牌位鞠躬、拜祖宗……

17 [搏君一灿] 2012 美国先生冠军赛 | 图：秦王

53 [书林萃语] 在历史中学习敬畏主：圣餐

封三 [诗想圣经人物] 税吏长撒该·耶利哥 | 张子翊



# 编者的话

顺服基督是出于上帝的恩典，和人对上帝的敬畏（参《弗》5：21，《彼前》1：2）。这种看似自我剥夺的行为，最终必能反映出上帝的荣耀（参《林后》10：5），并正面影响他人也顺服基督（参《罗》15：18）。20年来，〔海外校园机构〕的建立与发展，就是反映出一个对“顺服基督”承诺的坚持，因此能吸引、造就多人顺服基督，成长出丰富多元的事工！

在57期《举目》中，志秋说明顺服基督是信心行动，是在真理里面有立场、效法和追随基督的顺服。陈宗清指出，若缺乏对基督的顺服，就无力于生命的改变，领受生命的祝福。范学德则坦言他个人的挣扎，从顺服基督到彼此顺服，是一生之久的功课。

在实践上，王永信和临风都论及顺服基督，能影响我们对政治的态度和内省；王星然和小瓦见证思想基督，能保守信仰不致流于僵硬和自义的宗教；星余回应，若圣徒不愿为基督的缘故彼此顺服，则再好的教会制度与架构，都难免抵触或对抗。而陈思伊和韩超峰都经历因顺服基督，在爱情和婚姻上蒙受祝福。

诚如郑天鸣所言，我们要谨慎于世俗的影响；但也如周学信的提醒，为顺服基督而分辨真道的信仰，是丰富与充满活力的。这是《举目》杂志作者及〔海外校园机构〕所有同工与友人们的共同见证。

双月刊 第57期 2012年9月 Issue 57, September, 2012 Vol. 12/No.5

舉目

出版者 海外校园  
Overseas Campus Ministries, Inc.  
1753 Cabrillo Ave., Torrance, CA 90501, U.S.A.  
电话 (310) 328-8200 传真 (310) 328-8207  
网址 www.oc.org  
电邮 editorial@oc.org (投稿)  
order@oc.org (索阅)

BEHOLD (USPS No.019975, ISSN#1536-2676) is published bi-monthly by Overseas Campus Ministries, Inc.  
1753 Cabrillo Ave., Torrance, CA 90501, U.S.A.  
Tel: (310)328-8200, Fax: (310)328-8207  
Periodicals postage is paid at Torrance, California.  
POSTMASTER: Send Address Changes to OCM,  
1753 Cabrillo Ave., Torrance, CA 90501.

Director: Edwin Su Chief Editor: Joanna Su

社长 苏文峰  
执行编辑 谈妮  
编辑助理 刘凤  
主编 郑期英  
编辑 施玮、蔡越  
美术编辑 杨顺华

• 本刊有作者署名之文章，文责作者自负，其立场不一定代表本刊。  
• 本刊保留所有文章及图片版权，欢迎转载，请先来信通知。  
• 若需本刊索阅单，请复印本期第56页。

# 今昔的承诺

苏文峰

**美**国宣教学家温特（Ralph Dana Winter, 1924–2009），曾说明神国在地上，是由地方性堂会（Modality）和福音宣教机构（Sodality）彼此相辅相成，而持续进展的。这两种机制如同人体的左膀右臂，在宣教事工上共同完成开荒与建造的功效。

1992年开创的“海外校园”事工，面向中国学生学者，正是温特教授所说的福音宣教机构。在过去20年中，我们不断观察时事，前瞻探索，努力将学人事工的成果与资源，提供给海内外中西教会，携手共同拓展上帝的国度。

## 第一个时机：学人布道（1992-1997）

90年代是海内外中国学人的“基督教热”时期，当时海外中西教会最关切的，是如何向涌入教会中国学人传福音。《海外校园》杂志在1992年创刊，在时机上正是上帝所预备的天时、地利、人和。这刊物集合了福音资源，激发教会对中国学人这一个新群体的负担和认识。

## 第二个时机：培训造就（1998-2003）

随着信主人数剧增，海内外中国学人“布道易、造就难”的问题浮现。1998年起，〔海外校园机构〕出版7个系列的《中国学人培训材料》；合办“中国学人培训营”；2001年出版针对参与事奉者的《举目》杂志；并在亚洲进行定时、定点、定人的校园同工培训。我们也投入相当心力，个别牧养海内外文字工作者及年轻传道者。

## 第三个时机：海归时代（2004-2009）

进入21世纪后，大国崛起，海归时代来临。2004年起，〔海外校园机构〕开始在欧洲定点作校园培训。计有四对特约同工轮替到柏林、慕尼黑、

苏格兰、剑桥等城市，配搭当地华人教会的留学生培训及牧养，每人每年2至3次，每次2至3个月，每个城市2至3年。欧洲事工的目标是培育绝大多数将会回国的准海归，使他们成为可以亲近上帝、事奉上帝的小组长。

在亚洲，随着大城市中自发性的海归小组和团契兴起，〔海外校园机构〕的特约同工也应邀扶助其成长。2008年起合办海归事工研讨会，2009年正式出版《海归手册》和VCD《踏上回国之路》，都提供了海归事工所需的研发和材料。

## 现今的时机：“80、90后”及网路宣教/培训

在海归事工兴起的的同时，另一个新的群体已在海外留学生和国内城市中日渐突显，就是中国大陆在1980至1989年间出生的、高达2亿的“80后”。今天“90后”也已进入国内及海外的大学。如何面向这一个新的群体，已成为海内外众教会和〔海外校园机构〕共同关心的新课题。

“80后”及“90后”常流连的互联网，也是急待耕耘的宣教园地。《海外校园》杂志面对日益年轻的新读者，从文字刊物进展为网上布道媒体，进而与网上圣经、神学课程、教会领袖材料与培训事工相辅相成。这是燃眉之急的挑战，我们已从2010年起投入大量资源，全力以赴。

## 期许与承诺

“心怀神国，举目远眺，洞察时机，开拓分享”是〔海外校园机构〕的自我期许，也是我们对中西教会今昔不变的承诺。◆

注：本文刊于2009年11月海外校园通讯。2012年6月修订。

# 海外校园机构20年大事记（里程碑）

## 成立

1992年7月1日

美国校园团契—海外校园杂志社  
在苏文峰夫妇家中成立办公室  
位于美国加州洛杉矶西南边的  
Torrance市



## 培训

1993年开始举办小组查经，  
灵命塑造，文字工作等  
培训营会



## 举目

1997年出版《举目》杂志的前身  
《进深特刊》  
2001年开始出版建造基督徒的  
《举目》杂志



1992

1993

1996

1997

1998

## 丛书、小册、单张

1996年开始出版《游子吟》等  
护教性丛书、小册、单张



## 创刊

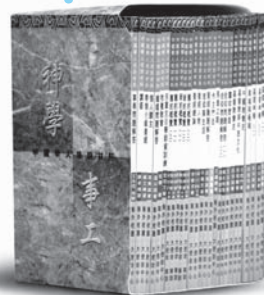
1992年11月

《海外校园》杂志  
创刊号出版



## 材料

1998年出版中国学人培训材料系列  
2002年开始网络培训课程





# 为何《举目》？

## ——却顾所来径

丨郑期英丨

90年代初，海外（尤其在北美）中国学人的“信主热”方兴未艾。但与此同时，我们也看到一些隐忧。例如：在福音聚会中举手决志者甚众，但相对的，

其流失率也十分惊人；许多人虽已公开受洗，但其生命、生活并无明显的改变；不少自认为是基督徒的，对人、对事、对是非善恶的标准，与从前大同小异——这些情况令我们不得不反省：当如何做，才能领人真正“归主”而非单单“信主”？

基于此，为了帮助初信的读者在“真道上进深，在灵命上成长”，1997年，除《海外校园》杂志双月刊外，我们另外增加出版了两期《进深特刊》。《进深特刊》先后出过8期，详细探讨了罪、信、生命、成长、教会与我、顺服面面观、无悔、生根，等8个主题。

当2001年的钟声叩响了世界，也带来了新时代的新冲击。许多中国学人已在海外落地生根，或融入了华人教会，或成为了以中国学人和新移民为主体的教会的中坚力量。在他们积极地寻求使命与方向之际，如何培训他们走上事奉之路呢？如何在这多元化、后现代、资讯挂帅的时代，树立基督信仰的价值观？这些成为〔海外校园机构〕极其关心的课题。

另一方面，我们相信随着中国越来越多地加入世界性组织，中国必然走向更开放的前景。如何掌握时机参与中国福音事工？如何鼓励基督徒献身回国事奉？如何集结人才资源投入中国宣教及普世差

传？这也是我们必须研讨的新课题。

显然，是创办《举目》杂志的时候了。

因此，从2001年起，将原《进深特刊》，更名为《举目》杂志，对象也扩及所有认真事奉的基督徒。

“举目”一词，具有丰富的圣经根据，既代表心志又代表行动。“举目”就是：

举目望天——以赤子之心，仰望、亲近、寻求天父的心意。

举目看田——以基督的心和眼，观看福音禾田、透视世态人心、承担事奉使命。

我们盼望借这份杂志，“唤起中国学人和海外华人基督徒的时代感和使命感”，塑造属灵品格，落实圣经的价值观于现实生活之中，培训基督徒走上事奉之路。

同时，《举目》杂志亦探讨21世纪的华人教会，应如何面对及回应当代思潮、时局、科技、影视、文学、经济等各方面的挑战；针对中国学人最常用的人本、唯物、进化、实用、虚无的世界观，基督徒要如何转化更新；并报导海内外中国教会的现状，回顾过去的得失，评估现在的处境，分析未来的路向。

12年来，《举目》杂志已出版了56期。我们更盼望，结合中国学人特有的锐气，海外华人教会的经验，西方教会丰富的资源，打破地域、文化、观念的囿限，在新时代中，呈现出丰沛而富特色的新面貌。◆

谈妮 摄



# 掌控 vs. 顺服

**耶**稣基督和其他宗教信仰的创立者有一个明显的差别——所有其他信仰体系的创立者，都有一个完整的人生。他们离世的时候，都有足够的影响力，保证其所创立的信仰体系会延续，并发扬光大。

犹太教奠基人摩西活到 120 岁。他带领以色列人出埃及、过红海，在旷野漂流 40 年，临终之前传授《申命记》，再三告诫以色列百姓，并且在约旦河东岸集结以色列百姓，使他们重立圣约、立誓遵行。

佛教释迦牟尼活到 80 多岁，生前留下大量著述，也有许多弟子跟随他。他亲手缔立了佛教的组织制度，也亲眼看到这些制度推衍繁盛。

回教默罕默德活到 60 多岁，生前征战杀伐，统一了阿拉伯半岛，实现平生夙愿，留下政治和信仰制度，奠定了阿拉伯世界的发展方向。

所有这些信仰体系的创立者，都站在其宗教的源头，活出一个“成功”的生命，亲手开创体系，并且亲眼看到这些体系开始繁盛与发展。

耶稣基督则完全不同。祂死时只有 33 岁，并不“成气候”。跟随祂的门徒或出卖祂，或背弃祂，祂也被当时的权势人物和普通民众唾弃，钉在十字架上，在痛苦、挣扎、失败中死去。祂在壮年时突然离世，祂的人生似乎没有完全展开，祂的教导也散失淹没，后来靠门徒的回忆才有了福音书。从人的角度看，耶稣的人生是完全失败的。

然而，在所有上述历史人物中，耶稣基督的影响，却是最大的，而且随着历史的推移，影响力越来越大。这到底是什么原因呢？耶稣基督和那些“教主”的实质差别，在哪里呢？

## 如此不同

其他宗教信仰体系的开创者，都发起自己的信仰、学说，且对其后来的发展有相当程度的掌控。

唯有耶稣基督在苦难中顺服，在卑微中坚守位分，甘愿成为逾越节的羔羊，献在祭坛之上。祂一生顺服天父的旨意，至死不渝，是天父所喜悦的爱子。

如果说所有其他信仰体系的创立者以掌控获得成功，那么耶稣基督的秘诀在于顺服。掌控者凌驾于体系之上，缔造体系，操控体系。而顺服者则在一个更大的体系之中，找到自己的位置，找到自己的呼召、使命、异象，努力忠于呼召，忠心实践使命，把自己交给信实的上帝，让上帝借着自己的顺服来实现祂的旨意。这是顺服的人生，这是凭信心交托的人生。

基督徒的顺服是在明白信仰体系的大框架之后的信心行动。上帝是比我们大的，上帝的旨意超过我们的想像，上帝的话是我们脚前的灯，是我们路上的光，照亮我们前面的路。

如果说整个宇宙是一台戏，那么编剧和导演是上帝，不是我们。我们只是其中的一个角色，尽管微小，却有着自己的位分。顺服就是尽忠尽职地“扮演”好这个角色，对于整个人类历史，对于上帝完美的旨意，有一个忠心、良善的交代。

这是顺服的基本含义。这是人在上帝面前当尽的本分。即便是道成肉身的耶稣基督，祂也一样在苦难、卑微、渺小中学习顺服，成为我们顺服的榜样。热衷掌控、操纵的人不明白这一点，唯有真正效法基督的人，才晓得顺服的奥秘。

## 都不明白

耶稣当年的门徒，似乎不太明白这个道理，所以急吼吼地争论谁为大，想要掌控耶稣所创立的国度。卖主的犹太就更明白了，眼见着耶稣对局面失去控制，他就失去了信心，失去了希望，在焦虑、怀疑中出卖了主，聊以自保。



谈妮 摄

世界上的君王和臣宰也不明白这种顺服。当希律听到“犹太人的王”降生，内心充满焦虑。他害怕失去掌控的位置，所以想趁“真命天子”年幼、无力反抗，早早杀死，他也好放心，结果害死了伯利恒地区许多无辜的小生命。

初代教会也不太懂得这个顺服的奥秘，所以就有了哥林多教会的结党纷争，无休无止地争论谁为大。使徒书信就多次谈到信徒不能彼此顺服而引发的矛盾。

今天的教会又怎样呢，懂得了顺服的奥秘吗？教会的牧师之间、长老之间，牧师与长老之间、长老团与执事会之间，是否也充满因掌控的焦虑而产生的纷争与张力呢？可以肯定的一点，如果今

天的教会真正懂得顺服，那么教会一定比现在兴旺得多。

### 道之所存

顺服的功课，对于大陆背景的弟兄姐妹尤其困难。我们大陆人或多或少受到强人政治或斗争哲学的影响，把顺服当作懦弱的代名词。我们原本相信的是强权，枪杆子里面出政权，端着枪说话才有分量，才会有人听。这无疑是典型的掌控文化，与基督的顺服格格不入。对于许多相信自我奋斗的大陆人，的确很难接受基督的顺服。

顺服需要智慧，顺服需要信心，顺服也需要立场。中国的传统文化，对于顺服有着扭曲的理解。传统文化有着较强的尊卑等级观念，对于长者、尊者的顺服，往往是无条件的。这样会抹煞新生代的创造力，挫败年轻人的激情。并且在男尊女卑的社会里，妻子对于丈夫的顺服，往往会和宋明理学所提倡的三从四德混淆起来。

仔细研究耶稣基督的立场，就会发现其中带着强大、坚定的信仰。耶稣基督对于时代的挑战，是激进的、革命性的，这也是当时的权贵容不下祂的原因。耶稣基督明白自己的使命、呼召与位分，祂不争竞、不喧嚷，然而所行的每一步，都很坚定，毫不妥协，完全遵照天父的旨意。

祂明白什么时候是自己的时间——时候到了，祂就向着耶路撒冷、向着死亡的祭坛走去。祂面对门徒的好心劝阻，丝毫不为所动。祂不按自己的意思，不按门徒的意思，也不按耶路撒冷的大众意思，只是一心寻求天父的旨意。这很像中国古人所说：道之所存，虽千万人，吾往矣！

### 艰辛过程

耶稣基督确实是顺服的，但祂的顺服绝对不是软弱、无主张的盲目顺服。基督徒的顺服也当如此，是对上帝旨意的顺服，是在真理里面的顺服，是有立场的顺服，是效法和追随耶稣。

今天的教会，既不需要那种突出自我、结党纷争、刚愎自用的领袖，也不需要没有立场、随波逐流、取悦会众的牧者。教会带领人若真正顺服上帝，就要有勇气、有立场、有智慧、有真理，当然也要

有豁达的胸襟和赤诚、火热的爱心。

笔者所在的教会，经历过两次建堂。教会通常在建堂过程中经受考验，建堂的巨大压力常导致沉渣泛起、张力加剧。弟兄姐妹的信心、爱心、委身，以及彼此的关系，要么在试炼中加深，要么在试探中破裂。

每一个弟兄姐妹，尤其是教会的主要同工，都有自己的意见。而且大家都是爱主的，都是为了教会的异象，都忠心奉献。但在关键问题上，有时意见相左，各不相让，这就容易形成僵持的局面。

我们教会秉承了一个原则，就是：同心合意，寻求上帝的旨意。强调对上帝的旨意的顺服，也强调彼此的顺服。我们认定，上帝看重同工的合一，看重弟兄姐妹的生命，远远胜于看重建筑物。故此，只要有一位长执同工有不同意见，我们就等待。

我们当然知道，购堂有特定的机遇，如果等待太久，适合教会未来发展的产业可能被别人买走。但我们大家都有信心，主是掌权的。我们不能掌控环境，我们只要寻求主的旨意，存谦卑、顺服的心态来服事。

故此，我们组织了两轮接力禁食祷告，每轮 40 天，鼓励弟兄姐妹一起寻求主的旨意。我们也确实经历了上帝的恩典——所欲购置的产业一度被别人看中，并且签了购买合同 (P&S Agreement)，但最后没能成交，又回到市场上来。没有成交的原因至今不明。

上帝比我们大。顺服意味着我们不能掌控，但上帝的旨意最终必定成就。顺服意味着对主的信靠。顺服需要信心，有时意味着需要“冒风险”。然而如果我们遵照上帝的旨意而行，上帝必然负责。就如那个产业回到市场之后，价格大大降低，教会几经波折，终于购堂成功。

这是极大的恩典，我们大家一同欢喜快乐。购堂是一个艰辛的过程，也是信靠的过程、彼此顺服的过程，更是寻求、顺服上帝旨意的过程。在这个过程中，我们一同参与上帝的作为，一同经历上帝的恩典。

购堂成功之后，我去当地市政府办理相关手续。那个负责人知道整个过程，语重心长地对我说：“你们能够得到这份产业，完全是一个神迹。”

## 不是借口

顺服上帝容易，因为上帝是完全的。顺服人比较困难，因为人都不完全。然而，圣经教导我们，在社会上，当顺服在上掌权的；在家庭中，儿女当顺服父母，妻子当顺服丈夫；在教会中，要彼此顺服。

所有对人的顺服，都必须以对上帝的顺服作为前提。我们顺服不完全的人，因为那是完全的上帝的命令。效法主耶稣，遵从天父的旨意，把结果交托在天父的手中，相信天父能超越人的不完全，成就祂完美的旨意。人的不完全，并不能成为我们不顺服的借口。无论人怎么不完全，我们只遵照上帝的旨意而行，相信上帝的权柄，最终必结出美好的果实。

彼此顺服、相互尊重，发挥恩赐，彼此配搭，这是教会同工必不可少的品格。彼此顺服与坚持个性，似乎是难以调和的矛盾。如何调和，我们不妨从三位一体的奥秘中揣摩学习。圣父、圣子、圣灵，这 3 者之间存在着一种彼此打开、彼此穿透、彼此尊重、彼此合一、彼此协调的关系，希腊教父们称之为 *Perichoresis*，表明全能上帝的 3 个位格之间，在本体和功用上彼此不可替代，互有分别，然而 3 者之间又完全合一。

教会同工的理想模式，就是效法三位一体的样式，每个同工各有恩赐、呼召、使命、功用，彼此不能替代。大家可以坚持自己的意见，但都一同寻求、顺服上帝的旨意，彼此尊重、彼此合一。上帝的旨意就在这个一而多、多而一的过程中，展现出来。

使徒保罗用肢体来比喻这种关系——同工各有恩赐，如人体有不同的肢体，但身体只有一个，那就是基督。不同的肢体连于元首基督，彼此合一，发挥不同的恩赐。在彼此顺服的合一中，也在彼此尊重的不同中，教会作为基督的身体，丰富多样，在各个历史时期，在各种文化形态中生长、发展，同时又保持一贯的生命本质。这实在是上帝的奥秘。

作者来自江苏，毕业于西敏神学院，目前在美国麻州牧会。

# 蒙福的不二法则

陈宗清

今天美国的基督教已经逐渐变质，离开新约圣经启示的圣徒形象愈来愈远了。普林斯顿神学院蒂恩（Kenda Creasy Dean）教授认为，不少年轻信徒接受“道德治疗性自然神论”（moralistic therapeutic Deism）的观点：相信这位统管宇宙的上帝不干涉他们的生活；他们只在需要上帝帮助时，向祂祷告。这种认知也可以在华人基督徒中找到。

其实真实的基督曾斩钉截铁的说：“若有人要跟从我，就当舍己，背起他的十字架来跟从我。”（参《太》16：24）又说：“你们为什么称呼我‘主啊，主啊’，却不遵我的话行呢？”（《路》6：46）这位从死里复活的基督，是要我们对祂完全顺服。

## 基督的主权

滕近辉牧师指出：“今天基督徒最大的需要，是顺服基督的主权。”

圣经强调基督的主权是：“无不口称耶稣基督为主”（《腓》2：11）；是“教会全体之首”（《西》1：18）；是在为世人完成救赎的工作后，“就坐在高天至大者的右边”（《来》1：3），具有对受造物统御之权。

当年耶稣带着3位爱徒到高山上，突然改变形貌，显出无比的荣耀，门徒震惊得神不守舍。这时，天父从云彩中发出声音：“这是我的爱子，我所喜乐的，你们要听他。”（《太》17：5）显示基督是所有上帝儿女服膺的对象。

耶稣降生在伯利恒的客栈时，天使对野地的牧羊人说：“因今天在大卫的城里，为你们生了救主，就是主基督。”（《路》2：11）这句权威式的宣告说明，这位婴孩原是天地万物的“主”。基督的主权乃是从亘古以来就有的。

仔细查考圣经便可知道，基督徒对主的顺服必须是绝对的和随时随地的。美国著名宣教士兹卫莫（S. M. Zwemer, 1867-1952）说：“如果基督不是一切事情的主人，那么祂就全然不是‘主’”。选择性的顺服不是“真正的顺服”。

为何我们要绝对地顺服基督？至少有2个理由。首先，基督是我们与生命的创造者，我们受造是为了彰显祂的荣耀与美德。基督有绝对的权柄要求我们顺服祂。

第二，基督为了救我们脱离永远的刑罚，甘心舍弃自己，把命倾倒在十字架上，作了完美的赎罪祭。祂对我们的爱是彻底无保留的，所以，祂可以要求我们全然爱祂，并且绝对听命于祂。

## 为何不愿顺服

在基督徒生命成长的过程中，起初常会通过理性来判断，哪些事是可以顺服的，哪些事则无法顺服。90年代来美求学工作的施弟兄回忆道：“顺服基督的确是蒙福的路，但刚信主时还没有学会这点。对于好的事愿意顺服，觉得不好的事就不顺服。”的确，对于一向优秀，习惯信任自己的学识、能力与判断力的人，要放弃主观的判断权，是不容易的事。

另外，我们会以为，如果把生命的主权交给基督，祂就会要求我们去做我们不喜欢的事。大卫耶利米（David Jeremiah）牧师见证说：“我起初很担心，若我顺服了主，那么祂就会要我去非洲宣教，可是我并不想去。”

中国成长的弟兄姊妹，对“顺服”这属灵课题还有特殊的心理障碍。早年受到“人定胜天”和“无神论”的教育，没有“顺服”的概念。鲁弟兄表示：

“我们在大陆成长，人际关系上，经常是互相不信任，怀疑别人的动机，总要不吃亏。这种心态已经成了习惯，到教会来还是如此。文革时，天真的年轻人对毛泽东完全顺服，后来发现这是个错误，是场欺骗，心理受到的伤害很大，从此是否还能顺服权柄，就成了问题。很怕顺服权柄就会变成盲从。盲从是很负面的词汇。像我父亲，就常说我是信得着迷，失去理智了。”

### 顺服基督与地上的权柄

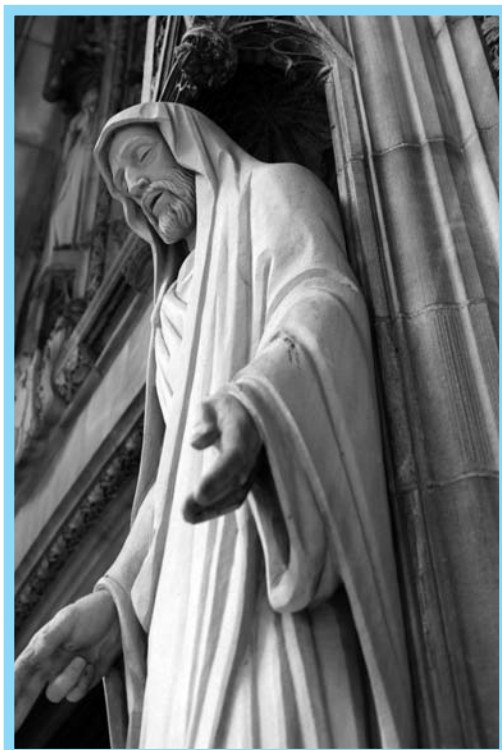
对基督徒而言，“顺服基督”也意味在地上顺服人的组织与制度。做公民，就必须顺服法律的规定，让社会的运作显出安定和效率。

在公司或单位上班，就必须顺服老板或上司，为主作美好的见证。在教会事奉，必须顺服属灵的权柄和教会所制定的规则。在家中，作妻子要顺服丈夫，因为上帝命令丈夫是妻子的头。

不过，倘若地上的权柄要我们违背圣经的教训，这时我们就当效法使徒彼得和约翰的榜样。他们理直气壮地对当时的宗教领袖说：“听从你们，不听从上帝，这在上帝面前合理不合理，你们自己酌量吧”（《徒》4：19）在二次大战期间，德国牧师潘霍华（Bonhoeffer）反对希特勒和纳粹党的作为，而被逮捕，判处绞刑。为了完全顺服基督，他牺牲了宝贵的生命。在他的《作门徒的代价》一书中，有一话令人深思：“当基督呼召一个人，乃是呼召他去死。”

### 学习顺服的具体挑战

保罗对歌罗西教会的信徒说：“你们作仆人的，要凡事听从你们肉身的主人。”（参《西》3：22）又说：“无论做什么，都要从心里做，像是给



纽约市的 St. Patrick's Cathedral 于1858年立下房角石，因内战暂停，到1878年才完成。此为外墙上的耶稣像。小C 摄

主做的，不是给人做的。”（《西》3：23）以下分享几位弟兄姊妹亲身的见证与学习。

### 在社会或公司中

石姊妹有天带女儿去学游泳，出发前就有些不顺，她勉强克制自己的情绪带女儿去，抵达时迟了3分钟，教练严厉地批评她。石姊妹一时气愤，就和教练激烈口角。后来她到星巴克咖啡店去，平时她在那里等待，都会读经，但那天读不下去，一直流泪，结果写了一封道歉的信，向教练说，自己是基督徒，却没有顺服上帝，与她争吵，羞辱了上帝的名。回去接女儿时，她把信交给教练。后来教练打电话来，

接纳了她，并且也向她道歉。按石姊妹以前的脾气，是绝对不会认错的。但现在竟愿意主动道歉！

萧弟兄刚信主时，年轻气盛，对公司老板不太愿顺服。有一次在技术上不服小老板，在黑板上写自己的见解，讲话声音很大。辩完之后回到办公室，觉得不太对，回去向小老板道歉。其实他的老板一般都不错，只有这一位相处上比较困难。那时他血气方刚，要找好的老板，常换工作。

从上海来的姚姊妹坦诚道：“从前因成绩好，态度一直是很强的，要在别人之上。不但对丈夫据理力争，对年长的同事也常刻意显出自己的效率比他好，或许因此造成老板对其中一位同事印象不好，将他辞退。”

在工作上，基督徒也常遇到权利与邀功的问题。李姊妹讲述自己的经历：“我的工作小组领导对一窍不通的事情，常常靠我拿主意，而且为了掩饰他的无知，还故意不提我做了什么。最近我们的新老板居然给了他全组最高技术级别。我曾多次求问上帝我该如何处理这种事情，每次当我想要

为自己争辩时，我心中总是失去平安。所以我虽然还未看到问题的解决，但我愿在上帝面前操练安静等候。”

## 在家庭中

有关顺服先生的功课，李姊妹分享说：“我先生认识我时已经在社会上打拼几年了，而且他是我表哥的同学。我开始很听他的话，重要的事总是想让他拿主意。可是后来我发现，他根本就是不懂装懂，很多关键事上给我错误的建议。我是花了学费才意识到要自己负责的，所以当我听到圣经的命令时，实在无法做到。后来我渐渐理解顺服的前提是在基督里。顺服丈夫不等于说承认他比我强，比我优越，而是上帝的心意就是让我们成为一体，上帝借着我们彼此祝福，让我们的生命长进。”

姚姊妹见证说：“从中国来的观念，强调女人是半边天，故要妻子顺服是很难的。对于顺服的要求，一开始是理智上明白，但心里不太愿意。后来看见先生的灵性改变，对他愈来愈仰慕，就比较容易顺服。在积极参加BSF（研经团契）和教会之后，更明白圣经教训的宝贵，同时看见先生的工作十分辛苦，所以就更乐意顺服。现在‘顺服’已经成了习惯。”

## 在教会中

不少弟兄姊妹把社会上的观念带到教会中，于是内心无法平衡。例如：教会中大部分的事情，决定的过程不会得到所有信徒的意见，因此，大家要学习顺服长执会或某一决策团体的决定。既然选择某一教会成为属灵的家，就必须接受这个家中权柄的运作。萧弟兄表示，当他的灵性进步后，也就愿意顺服长执会的决定，协助牧师和长老推动教会事工。

## 顺服基督的秘诀

在学习顺服的事上，基督徒可以从圣经中领受两个重要的秘诀。首先，基督本身为我们立下美好的榜样。《腓立比书》第2章描写了基督如何完全顺服天父的旨意，祂的顺服有7个明显的阶段，直到把命倾倒在十字架上（《腓》2：8）。第二，基

督是在祂全然的爱里要求我们顺服祂。我们对基督的顺服，其目的不是让我们“失去自由”，或者“基督要控制我们”。不！基督要我们顺服祂，乃是为了让我们蒙受祂的祝福（参《来》5：8-9）。

施弟兄对此讲述了亲身的经历：“原本我的顺服是选择性的，后来明白，基督凡事都是为我们好，所以我学习在一切事上顺服祂。”“后来上帝带领我到中国工作2年半，与父母有一段很亲密相处的时间，十分宝贵。其实这件事也是在团契的祷告中开始的，因为在这几年从服事中学会信靠。后来，我返回美国找工作，借着不断祷告、顺服，相信上帝给的就是最好的。”周姊妹分享说：“过去10年我有很深的体会，上帝叫我不做，我就真的不做，虽然会有更多的挣扎。直到有一天，我看到大卫，上帝叫他不建圣殿，他就精心预备，顺服不建，大卫给了我安慰，也成了我效法的榜样。”

## 生命蒙福之路

《创世记》描写以色列人的先祖雅各，聪颖过人，但生性投机狡猾，凡事都要精打细算，绝不肯吃亏。上帝为了要对付他的个性，特别在雅博渡口，差遣天使来与他摔跤。圣经记载：天使“见自己胜不过他，就将他的大腿窝摸了一把。”（参《创》32：25）使雅各的腿瘸了。

雅各渴望得着从上帝而来的祝福，然而，他却不知，他所能获得最大的祝福即是“生命的改变”，从“雅各”变成“以色列”，从“背逆的人”转变成“顺服的人”。雅各一生拼命抓住上帝以外的东西。但这一回，他被上帝“抓住”了。关于雅各的经历，孙德生（Oswald Sanders）曾诠释说：“他因投降而得胜。”浸信会的名牧哥登（A. J. Gordon）在全然顺服之后，见证说：“以前，对我们来说，去做一件最简单的事都很困难，但现在去做最困难的事，却是轻而易举。”20世纪初长期长老会的布道家查普曼（J. Wilbur Chapman）说：“一个人能力的大小在于他对上帝的降服。”

的确，顺服是我们生命得力的秘诀，也是我们一生蒙福的不二法则！

作者为恩福文化宣教使团会长。

# 一生之久的功课

| 范学德 |

这篇文章迟迟没有下笔，我甚至问自己，当初为什么答应写这篇文章啊？“顺服基督”为什么难写，原因很简单，我自己没有真正做到。尽管外表上，别人对我评价还可以，甚至夸过我，但我清楚地知道，在我内心中，存在着、隐藏着许多叛逆的东西。

一个时常不顺服基督的人，有什么资格告诉别人要顺从基督？怎么想，我都不得不承认，我没有任何资格。也许，有一点还勉强可取，就是我再一次反问自己，为什么会不顺从？问题到底出在哪里？

## 我把问题想简单了。

信耶稣之前，我就看到了：顺服耶稣，这是跟随耶稣的前提，也是基督徒的标志。如果你不听从耶稣基督的命令，你怎么可能跟随祂呢？

我在教会中也看到，有些基督徒尽管嘴上说得很好听，但实际上做的，往往是另外一回事。就是说，在其生命中，不大容易看出耶稣基督。于是我想，我要是信耶稣，我一定顺服耶稣的命令，让人看得出我是基督徒。

记得那是1995年1月9日的晚上，我一个人在书房中读潘霍华英文版的《门徒的代价》。他在书中说（大意）：“唯有相信的人才是顺从的；并且，也唯有顺从的人才相信……唯有信仰包含顺从时，才是真正的信仰。信仰中绝对不能没有顺从。并且，唯有在顺从的行动中，信仰才成为信仰。”

读完这段话后，我很兴奋，哦，这就是我寻找的信仰，我就要这样去信。后来在《我为什么不愿成为基督徒》这本书中，我记下了当时的默想：

“主啊，尽管我现在还没在灵和真理中深刻地

体认你，但是，从今晚起，我的心开始顺从你。我怀着一颗顺从的心相信你。你使我明白了，相信你和顺从你、相信你和跟从你，是绝对不可分开的。相信你是信仰的起点，这是而且仅仅是逻辑上的起点。在时间的范畴中，在历史的顺序中，在实际生活中，相信你和敬畏你、顺从你，相信你与爱、跟从你，是不分先后，同时发生的。主啊，求你赐我信心，一颗敬畏你、爱你、顺从你的新心。”

从那个晚上到现在，17年过去了，扪心自问，我有否怀着一颗顺从的心，相信并跟随基督了呢？是一直顺从，在每一个问题上都顺从，完全顺从吗？我必须诚实地说，没有。我是有时顺从，有时不顺从。

以为一信耶稣，就会完全顺服祂，这是把灵性生命的问题大大简单化了。

## 说到底“罪”。

造成自己时而不顺服基督的根源在哪里，说到底就是一个字：罪。

那些背离了圣经的自由派们，早就把基督信仰中的“罪”作为过时的观念抛弃了。然而，尽管抛弃了罪的观念，面对现实世界，他们又不得不承认，这个世界不是充满了爱，而是充满了罪。

对于有些基督徒来说，罪则变成了一句套话，我们承认世人都犯了罪，也承认我是罪人，但是，我们并没有真正地成为认罪者，一个悔改的基督徒。

我们不能泛泛地说罪、认罪，而是必须意识到那些造成自己叛逆耶稣基督的具体的罪，到底是什么？换句话说，尽管世人都犯了罪，但是每个人犯下的罪却不尽相同，就好像某甲贪财，某乙贪权，

某丙丁贪色、贪名，等等。

举个例子，保罗说过，贪财为万恶之源。但在某一个人身上，贪财并不是他跟随耶稣的主要障碍，而是贪权。最可怕的是，贪权往往不像贪财、贪色、贪名表现得那么赤裸裸，它甚至表现为坚持信仰，坚持正确的主张——实际上是坚持我的意见，坚持我说了算，你们都要听从我，因为我的意见最符合圣经，教会只能按照这条路线走。

根深蒂固的骄傲，是造成我不顺从耶稣基督的根源。我从小就骄傲，信主之后，确实有了改变。我不再认为我有多么好，多么圣洁，多么有爱心。但是，我明明知道自己不好，心里有许多垃圾，缺乏爱，却仍没有听从基督的话，按照祂的命令去行。换句话说来说，我要自己做主。

这就表明了问题的症结：我们不是不知道上帝的话，我们只是不遵循。对于那些高深的大道理、细微的论辩，我们也许不大明白，但是，妨碍我顺从耶稣的，并不是那些我不明白的道理，而是我清楚明白的基本命令，比如说，我们要彼此相爱、圣洁、彼此服事、彼此饶恕、彼此接纳，等等。耶稣的话清清楚楚，谁都明白，我也明白，然而我就是没有照着祂的话去做，至少没有始终一贯地坚持下去。

这是我灵魂的痛苦——我绝不是不想听耶稣的话，一心想犯罪、羞辱耶稣基督，不，不是这样的！我像许多兄弟姐妹一样，渴望从此不再犯罪。正因为有这样的渴望，我才痛苦。就像保罗说的，我也知道，在我里头，就是我肉体之中，没有良善。因为立志行善由得我，只是行出来由不得我。故此，我所愿意的善，我反不做；我所不愿意的恶，我倒去做。我真是苦啊！（参《罗马书》7：15-24）

为什么会这样？为什么我们切切地恳求上帝拿去我们的罪，使我们不再犯罪、得罪上帝，但上帝却没有拿走？

说到底，这是奥秘，我至今没有看到一个完美的解释。我看到的是，即使像伯尔纳那样的圣徒（路德甚至称他为中世纪最圣洁的修士），在死前竟然也承认自己有罪。他说：“我的一生是邪恶的。亲爱的主耶稣基督，你有两重权利，可以承受天国：第一，天国是你的继承产业，因为你是天父的独生

子。这个并不能给我一点安慰，也不能给我任何进天国的希望。但是第二，你借受苦受死买来了天上的产业，息了天父的忿怒，开了天堂的门，并把天堂赐给我。因此，我便有喜乐和安慰。”说完，圣伯尔纳就愉快地死去了。我佩服伯尔纳的诚实，也佩服他的勇敢，他早已誉满天下，但他虔诚地承认自己邪恶。

也许，这就是我们的一种顺服——在上帝面前承认，我是亚当的后裔，我是叛逆的浪子。早期教父明确指出，不顺从上帝的命令，这就是亚当的罪。陶恕甚至说，人的第一和最基本的罪，就是不顺服。悔改，是顺服基督的基本要求。

### 听主的声音

据学者研究，在希伯来文中，“顺服的声音”和“听从的声音”，是同一个声音。顺服耶稣基督，就是要听祂的声音。主耶稣曾把自己比作好牧人：“既放出自己的羊来，就在前头走，羊也跟着祂，因为认得祂的声音。”（《约》10：4）祂又说：“我是好牧人；我认识我的羊，我的羊也认识我。”（《约》：10：14）祂还说：“我的羊听我的声音，我也认识他们，他们也跟着我。”（《约》10：27）

“认得”主的声音，“听”主的声音，“跟着主走，这3个词，从不同的方面告诉我们，什么是顺从。

除了圣经之外，没有别的路可以认得主的声音，这是顺服的前提。但在当今世界中，对耶稣基督的解释，可以说是五花八门，千奇百怪，怎么在这些声音中，“认得”主的声音？一个基本的尺度，就是十字架。我们传耶稣基督并祂被钉十字架，同样，我们也只信在十字架上为我们的罪而死去并复活了的基督。并且，这位基督要求我们背起自己的十字架，来跟随祂。

“听”主的声音，就是老老实实在按照主的话去做。其关键，就像一些兄弟姐妹说的那样，把自己的权利、意见和私欲，都交给耶稣基督，让祂在我们的生命中掌权。

这里面不可能一点挣扎也没有，但无论如何，在祷告中来到上帝面前挣扎，无论挣扎多久、多么激烈，最后都是一句话，主啊，愿你的旨意成就！



当然，也会有许多的“为什么”，但无论问了多少，无论这些问题是否得到了答案，最后也只能仍是：主啊，愿你的旨意成就！

“跟”着主走、顺从基督，不可能不付出代价，必然、甚至是付出高昂的代价。但这就是我们的路，十字架之路。唯求在这条路上行走时，主以恩典扶持我们、引导我们。因为主答应过，祂的恩典够我们用的。什么时候我们软弱了，什么时候我们就可以靠着祂的恩典坚强起来。

灵修大师芬乃伦说过一句很深刻的话：真正的顺服，乃是单纯地安息在上帝的爱之中，就像小婴孩安息在母亲的怀抱中一样。问题是，如何安息？信心相信我是上帝的儿女，为祂所钟爱！

在我的日常生活中，我经历到了上帝的爱，这爱是任何人、任何力量也无法剥夺的，就像保罗说的那样：我深信，无论是死，是生，是天使，是掌权的，是有能的，是现在的事，是将来的事，是高大的，是低处的，是别的受造之物，都不能叫我们与上帝的爱隔绝，这爱是在我们的主基督耶稣里的（参《罗马书 8：38-39》）。

## 彼此顺服

说到顺服，是不是仅仅顺服耶稣呢？除了耶稣之外，我就是老大，谁也不必顺服？不是！

毫无疑问，只有顺服耶稣基督是无条件的。任何权威或者个人要求的顺服，若是背离了耶稣基督，那么，基督徒只有一个回答：只顺从上帝，也就是只顺从耶稣基督，不顺从任何个人和权威，不论来头多大。

不过，我们也不能说我只顺服上帝，不顺从人。套用圣经中约翰的询问，如果你从未顺服可见的权威和兄弟姐妹，那么，你怎么可能顺服不可见的上



艾宁 摄

帝的权威呢？

对于如何顺服政治权力（在上者），这个问题太大，这里就不讨论了。这里探讨的，主要是兄弟姐妹之间的彼此顺服（我把教会的牧者和长老、执事，也放在兄弟姐妹这个范畴内）。在《以弗所书》中，保罗把这概括为四个字：

“彼此顺服”（妻子顺服丈夫和丈夫爱妻子，都以彼此顺服为前提）。保罗说：“凡事要奉我们主耶稣基督的名，常常感谢父神。又当存敬畏基督的心，彼此顺服。”（《弗》5：20，21）

“彼此”什么什么的（比如“彼此顺服”、“彼此搭配”），这可以看成是耶稣对

基督徒之间的关系的的基本要求——不是单方面、以我为中心的，而是透过基督，互为彼此。耶稣把这一点，高度概括为4个字：彼此相爱。

保罗则多次讲到彼此顺服。“彼此顺服”的反面，就是以我为中心，自私自利，只为自己打算，不替他人着想，固执己见，不能容忍不同，等等。

“彼此顺服”，就是彼此服事，彼此饶恕，彼此接纳，彼此建造。用路德的话来说，就是“互为基督”。你看到你兄弟饿了，渴了，无家可归，赤身露体，疾病缠身，被关在牢房里，因你有一颗敬畏基督的心，你愿意将基督的爱分享给他，给他吃的、喝的、住的、穿的，看顾他、探访他……这一切，你做在他身上，就是做在基督身上。如此，我们就成就了彼此顺服、彼此相爱。世俗的统治者、领导者，与基督教会领袖之间的根本差别，就在于：能不能顺服他人，能不能服事最小和最软弱的的兄弟姐妹、真正成为他们的仆人。

通过耶稣基督，在爱中彼此顺服，这是一生之久的功课，直到我们见到主。 ◆

作者原为马列哲学讲师，现住美国。

# 面对美国大选，咋办？

| 谈 妮 |

一位美国华人教会的牧者来信询问：

我最近正在祷告，也在教会祷告会上请众同工祷告，盼望当会众问到今年美国总统大选的时候，教会可以有一个

符合圣经原则的回答。

目前看到的是共和党的候选人是摩门教徒，民主党候选人是现任的总统奥巴马，他和副总统以及教育部长先后表明认可同性恋婚姻合法化。

不知道《海外校园》杂志和《举目》杂志有没有收到这方面讨论的文章，如果没有，是否可以组织一些敬虔的资深传道人讨论讨论，给众教会一个引领和启迪？

因此，《举目》57期特在美国大选前夕，特请两位牧者就此议题发表短评。同时，在2013年将就基督徒与政治这个主题，作较深度的探讨，敬请读者关注。 ◆



## 〈回应一〉..... | 王永信 |

### 如果耶稣也投票？

今年是美国总统大选之年。美国近来在经济与国势上稍显衰退，但仍然是世界上举足轻重的国家。而美国总统的信仰、伦理、道德、人生观、世界观等更直接影响美国及全世界。

今年美国的选民须在下列两位候选人中选举一个为下任总统：

一、民主党候选人为美国现任总统奥巴马（Barak Obama），他要竞选连任，他数年来支持堕胎合法化，最近公开赞成同性婚姻合法，并于6月15日邀请500位同性恋者在白宫举行庆祝会（LGBT Pride Month）。

二、共和党候选人为罗姆尼（Mitt Romney），他是一个摩门教徒。摩门教不相信三位一体真神、不相信耶稣基督的救赎，是彻头彻尾的“异端”（详阅《真道手册》第5章“摩门教”）。

此种情况造成了若干基督徒心中的困惑与不安。在这非此即彼的情况下，基督徒如何选举？而圣经的教导又是如何？

#### 一、The lesser evil —— “小恶”之人

1. 在这两位极不理想的候选人中，哪一位是较为“小恶”？

2. 基督徒是否可以择其小恶而选之？（世上没有完全人）。

#### 二、在此两难情况下，有些基督徒采取“不选”的方式。

但是放弃选举是否什么都不必作？我们的公民义务如何？

#### 三、圣经的教训

1. 基督徒应当顺服地上的掌权者。“在上有权柄的，人人当顺服他……当得粮的，给他纳粮；当

得税的，给他上税；当惧怕的，惧怕他；当恭敬的，恭敬他。”（《罗》13：1-7）

2. 但是当地上掌权者的法令与上帝的旨意有抵触时，基督徒有责任遵守上帝的旨意，不论付任何代价。正如彼得和众使徒在逼迫压力下所作的宣告，“顺从上帝，不顺从人，是应当的！”（参《徒》5：29）这是明明白白的反法令（不合上帝旨意的法令）。

四、在此复杂的问题上，人的意见很难作绝对的标准。

我们也许可以用祷告的心，思想今天青年基督徒们常发出的一个问题：“主耶稣怎样作？”（What would Jesus do?）

愿上帝恩待美国的选民，怜悯美国的前途！◆

作者为大使命中心创办人。

## 〈回应二〉 与其坐而叹，不如起而行

苏文峰 |

最近和一些牧长谈及美国今年总统大选时，不少人觉得要让信徒在“两害相权取其轻”的情况下作选择，很是无奈。

其实，选举总统不同于选聘牧师。我们不应单从“神学正确”（Theological Correct）的角度来看待总统候选人。说穿了，美国总统的选举是一种政治“妥协的艺术”，是各种族、各群体、各宗教、各阶层利益的最大公约数，决定了选举的结果；想要期待一位完全符合福音派信仰立场的总统出现，不太实际。

绝大多数候选人竞选期间的政见，执政后会在现实中修正或“被和谐”；在行政、立法、司法三权分立的民主体制下，美国总统虽然位高权重，也有重要人事的提名权，但最后决定国家政策和公共议题的（如堕胎、同性恋等），是联邦及各州的议员和大法官。

与其把希望预存在一位总统身上，不如加劲致力在民意更可以改变的人事上。

如果，有专业见识的基督徒，在各类媒体平台中，大量表达合乎圣经价值观的优质舆论；如果基督徒的选票人多势众，足以影响议员及法官对公共议题的决策；如果基督徒具有18世纪英国克拉朋联盟（Clapham Sect）的公义能力，世道是可能拨乱反正的。

我盼望，一些福音机构成立智库（Think Tank），帮助众教会牧长和信徒，对公共议题作客



秦王画

观合宜的辨识。各教会的信仰立场中，应附加对公共议题的共识。所有的基督徒父母都“从娃娃抓起”，从小教导子女正确的价值观、人生观、婚姻观，让他们在世俗化的狂流中，胆敢与众不同。我相信这是主耶稣要我们今日积极去作的事，是每个基督徒在公民社会中力挽狂澜的可行之道。◆

编注：读者亦可延伸阅读，参考今日基督教（Christianity Today）于2011年12月出版的英文电子文选《如何选择一位总统》（暂译，原书名：How to Pick a President），及《信仰与美国总统》（暂译，原书名：Faith and the American Presidency）。

# 世界观的“使徒”寇尔森

临 风

**2012**年4月21日，监狱事工创办人查理斯·寇尔森（Charles Colson，朋友昵称 Chuck Colson，1931-2012），因脑溢血辞世，让世界顿失一盏明灯。

寇尔森早年在白宫作总统的特别助理，因为做事不择手段，被冠以“尼克森总统的刀斧手”，后因“水门案”入狱。入狱前，他因鲁益士的《返璞归真》信主。出狱后，他开创并投入受刑人事工逾35年，直到去世。

## 世界观的大师

寇尔森不仅在全世界创办“监狱事工”，还写作：从《重生》开始，他前后写了不下30本书，共计销售2,500万本以上！他每天的“中断点”（Breakpoint）广播节目，有1200家电台转播，并且内容同步贴在网上。听众每天至少有800万人。此外，他还开展了“百夫长查经计划”，以及“寇尔森世界观中心”等等活动。

一个人精力有限，他怎么可能这么多产呢？一个原因，是他吸收了一批非常优秀的代笔高手。其中有些写手，后来也成为名作家或评论家。然而他一切作品都是以第一人称叙述，我相信主要的思路还是他的，寇尔森是这些作品的灵魂。

寇尔森工作的主轴，那就是体现“世界观对人类的影响”。他深知“理念”对人的重要性。他强调：“理念（观念）极其重要，它会发挥作用。”这“理念”（idea），就是“世界观”背后的思想。

他整个事工的目的，是要推动“基督教的世界观”。世界观之争是大问题。从近年“巴拿研究所”的民调看出，并非上教堂的基督徒就有“基督教的世界观”。往往，不是人拥有世界观，而

是世界观拥有人，因为世界观已经内化了。

那么，什么是世界观呢？简言之，世界观就是个人对所处世界的全视野的认知和信念。这种认知和信念，决定了人的选择、行动和价值。

世界观影响我们的价值判断。让笔者印象最深刻的，是2000年读到的寇尔森《世界观的故事》里面的一个故事。寇尔森是讲故事的高手，这个故事让我真正意识到世界观对人的影响：

1996年的时候，有一批东正教徒受到寇尔森监狱事工的影响，在保加利亚的一所监狱，修建了教堂和医院。寇尔森应邀前去参加医院的开幕式。没想到，司法部长也来参加盛会。当时，保加利亚还是马克思主义体制，司法部长则是忠实的马克思主义信徒。

司法部长对监狱事工为这所医院所提供的大量捐助，诚挚地表示了感谢。

寇尔森在致词时说，犯罪是个道德问题，监狱事工协助修建的医院，只能医治身体。人还需要道德上的更新，教堂就是为医治心灵而准备的。

这些话，让那位马克思主义的信徒非常困惑，也非常不安。第二天，他邀请寇尔森到他的办公室。他坐在桌首，抽着烟，开门见山地问：“寇尔森先生，你昨天说，犯罪是个道德的问题，那是什么意思？你是说，那是个社会学的问题吗？”

“不，犯罪是个人选择去做错事，所以是个人道德上的失败。”

部长很礼貌地表示反对：“在我看来，犯罪是社会与经济因素造成的，是个人对环境所做的回应。”

寇尔森也很客气地反驳：“道德层面的东西，超越社会上的各种力量。人是道德的动物，他要做道德上的抉择。”

寇尔森知道，在马克思的唯物思想架构里，经

济是一切力量的基础，文化、艺术、道德、宗教，这些都是上层建筑，用来反映统治阶层的经济利益，这位部长也因此无法了解所谓的“个人做道德选择”。

部长说：“我不明白，为什么有些人明明知法，却故意犯法。”他认为：“只有惧怕，才可以吓阻人去犯法。”

寇尔森回答：“先生，如果惧怕可以拦阻人的话，那么就没有人抽烟了。”这句话让部长有点紧张地挪动烟盒。

之后，两人相视一笑。寇尔森接着说：“只有爱可以改变人类的行为。我如果爱一个人，我会做出让他高兴的事。如果我爱上帝，我会做出讨祂喜悦的事。只有爱可以让我们胜过有罪的自我中心。”

部长满面困惑。寇尔森意识到，他们两人的世界观，有着巨大的鸿沟，就是薛华所谓“福音预工”的领域。在 worldview 问题没有厘清之前，两个人无法对话。因此，必须首先讨论部长的世界观。于是他就从柏拉图开始，与部长对话……

这段描写，让我第一次认识到，原来“论理”、“讲理”并不简单。大家的“理”不一定相同。在不同“理”的情况下，去传福音的“理”是很难的。我开始认识到厘清世界观的重要性，这是寇尔森给我的启发。

2007年，专研“成长中的成年期”（Emerging Adult）的盖博·里昂斯（Gabe Lyons）采访了寇尔森。寇尔森表示，基督教就是“建立个人与耶稣基督的关系”的想法太狭窄了。他并不喜欢普遍使用的“接受耶稣基督为救主”，他认为应当用“向耶稣基督降服”——基督教的中心是“用上帝的眼光来看待人生、世间一切的真实”。基督教就是一种世界观，是一种思想系统和生活。

他认为，基督徒不是只坐在礼拜堂里拍拍手，唱唱诗歌，基督徒要走出教堂。他呼吁基督徒以基督教的世界观进入世界、影响世界、改变世界。基

督教不仅仅要人得救，也把公平、正义带入社会。

他希望后人给他的评价为：那位传扬“普遍恩典”和“文化使命”的人。“普遍恩典”让大家在道德议题上有交集，“文化使命”把这个世界改变得更好。他以成为今日的威廉·威伯福斯为自我期许。我想，他做到了。

### 寇尔森与宗教右派

寇尔森过目不忘。加尔文、凯伯尔、爱德华兹、尼克拉斯·沃特斯托夫（Nicholas Wolterstorff）、斯普尔（R. C. Sproul）、卡尔·亨利、薛华、理查德·拉夫勒斯（Richard Lovelace，教会史学家）等人，

对他影响甚深，扩展了他对福音的视野，开阔了他的心胸。他能接纳不同的宗派，尤其是天主教。

2009年，有鉴于基督教的几个基本信念受到挑战，寇尔森与一批基督徒领袖，共同发表了《曼哈坦宣言》，支持和肯定基督教的“生命神圣”、“传统婚姻”和“宗教自由”。这个宣言是他们在公共领域的表态。

宣言自然也有政治上的含意，人们不免猜测寇尔森在效法早年的薛华，加入“宗教右派”的行列（寇尔森确实是共和党忠实的支持者）。依我看，这个观点并不正确。他的出发点是世界观，不是政治。

几乎在发布《曼哈坦宣言》的同时，《纽约时报》因为“寇尔森世界观中心”开幕，采访了他。寇尔森借此机会，表明了他对宗教右派的看法：

“我们在80年代，犯了一个很大的错误，把福音政治化了。作为好公民，我们应当参与政治，我们应当关心社会的公平、正义。但是，我们应当小心，不要与党派划等号。我们当时以为，只要选出好人，就可以挽救道德的恶化。那简直是胡扯……

“我们在80年代，犯了一个很大的错误，把福音政治化了。作为好公民，我们应当参与政治，我们应当关心社会的公平、正义。但是，我们应当小心，不要与党派划等号。我们当时以为，只要选出好人，就可以挽救道德的恶化。那简直是胡扯……

“今天许多人说，让我们回到教会，把教会照



取自寇尔森网站 <http://chuckcolson.org/>

顾好就行了。这种想法也有问题。不过，除非我们把教会搞好，我们无力改善政治，或文化。今天社会的现状，说明教会失败了。”

寇尔森认为，18-19世纪约翰·卫斯理与威伯福斯的模式最为理想。对今天基督徒在党派间的切割，他表示非常懊恼：“太可怕了！（基督信仰）远比政治伟大得多。耶稣如果生在今天，祂会把这批站在党派立场高举基督教旗帜的人，不论是共和党还是民主党，统统都看作‘圣殿里兑换银钱’的。这些人总是不明白这分野……”

“民主党做了很多好事，我们应当给予支持。我是从保守分子的角度说话。”

换句话说，在政治上，他是针对议题，在议题上作全盘考量，不是针对党派。

一般基督徒有个强有力的说辞：我们要不计代价，选出一位共和党员作总统。总统指定的大法官，可以改变那些有争议性的决定。寇尔森认为，这是本末倒置。法律（包括对宪法的解释），反映社会道德的大环境。大法官不能改变文化环境，文化环境却决定大法官的立场。改变道德大环境，才是根本。

### 到底哪一样意义最大

在水门案20周年纪念的时候，寇尔森接受哥伦比亚广播公司的《60分钟》节目的采访，说了一句让采访者麦克·华勒斯大吃一惊的话：“我为水门案感谢上帝！”

这不是戏言，牢狱整个改变了寇尔森的人生。在《人生观的故事》（2005）里，他分享追求美好的人生有4个要点：

1. 生命本身就是礼物。成功往往是从苦难和失败中得来的。

2. 我们只有失去“生命”（放下自我），才能得到（美好的）生命。

3. 自由不是从遵照世界的期望或是实现自己的渴望中得到的。自由是在顺从自己的召命（使命）中得到。

4. 我们必须深刻认识自我内在的邪恶，才能拥抱美好的人生。

《人生观的故事》里，有一段感言：“我最近想到，自己一生所有的成就，到底哪一样意义最大——当我临终的时候，哪些事最能给我安慰？”

他接下来提到：

1993年，他与葛培理牧师、德蕾莎修女和索尔仁尼琴同时获得了“邓普顿宗教促进奖”！这可能是宗教界被社会认可的最高荣誉。奖金是100万美元！

得奖后，他捐了全数奖金，奖牌也交给了秘书。

但在他的公事包里有一封信，是3年前从西伯利亚的乌拉尔山脚下，监狱里

的政治犯写来的。那批被世界遗忘的人告诉他，他们3,000个囚犯，共读一本他寄来的《爱主你的上帝》。每个晚上，都有人在囚室里朗诵书中的一段，给15-20个犯人听。他们都读过了。这书是他们黑暗中的希望。

寇尔森在读到此信的那个冬天，即在严寒中赶赴西伯利亚——那是一个让他永难忘怀的相聚。

拿着这封信，他问自己，到底是邓普顿奖，还是西伯利亚那3,000囚犯，对他更有意义？他说：

“我连那个奖牌现在放在哪里，都不知道。但是，我把这封信放在我的公事包里。每当我极度疲倦、沮丧，或是心灰意懒的时候，我就把信拿出来，重新读一遍。如果临终前还有时间的话，我会把信放在我的床头。”

笔者并不认为“基督教的世界观”就是基督教的中心——天国才是基督信仰的中心。让我最向往的就是天国的实现，能够与基督永远同在。其实，



# 耶稣在YouTube上爆红

| 王星然 |

在 YouTube 上一夕成名的例子实在太多，2012 年这把火不免烧到了教会界……

开车回家的途中，NPR（美国国家广播网）一个耸动的新闻标题突然钻入耳中：“耶稣最近在 YouTube 上爆红……”有点精神不济的我，当下立刻醒来，聚精会神地把这则报导听完。

新闻报导，美国西雅图一个 23 岁的年轻人 Jefferson Bethke，写了一首诗 “Why I hate religion, but love Jesus（为什么我讨厌宗教，但热爱耶稣）”。2012 年初，他和朋友把这首诗配上很酷的音乐，拍成 MTV，放在 YouTube 上，给他带领的团契学生看。

没想到这支只有短短 4 分钟的视频，一出炉就造成轰动——第一天吸引了 200 万人次观看，隔天变成 600 万，不到一个月累积 1800 万的点击率。接着，CNN、CBS、Washington Post、New York Times 都跟进报导。

如果您是脸书的使用者，多半也看过这个年初在网上疯狂转发的视频吧？而且，您有没有注意到，转发的多是年轻人？

美国教会界对这事件的看法颇为两极：有人认为，这是基督信仰在主流社群媒体的一大胜利，为耶稣在 YouTube 上受欢迎而开心。但同时，也有许



Jefferson Bethke

多牧者担忧，因为这意味着任何一个没有受过神学教育的人，只要略懂影片制作，就可能透过社群媒体，广泛地影响社会。

这是不是挺可怕的——牧师、传道人念了 3 年甚至更久的神学，每周绞尽脑汁地准备主日讲章，也就影响几十人或上百人，而这个 23 岁的毛头小子一上 YouTube，几千万人都可能受他的神学观点影响（知道这样写有些不厚道，而且影响力不能只看数量，也看质量，但姑且让我用这样的方式来突显问题的严重性）。

现在，Bethke 已成为美国教会界炙手可热的

（上接 20 页）

寇尔森在写《世界观的故事》的时候，也意识到了，把世界观搞对了，不见得就会有信心。上帝如果是用理性认知就可以完全了解的，我们就不需要信心了。

不过，天国的世界观，确实是我们处世的准则。寇尔森推行了这个世界观，完成自己的使命。就像为他写传记的约拿单·艾肯（Jonathan Aitken）

在 2005 年所写的：寇尔森虽不完美，但他是福音界的重量级人物，是美国“仅次于葛培理牧师的基督教领袖”。他领导福音界走出窠臼，身体力行地从事“文化使命”。在这点上，他是我们的楷模。◆

作者为本刊特约编辑。

大会讲员，许多青少年事工都邀请他主领专题。

### “讨厌宗教，但热爱耶稣”

到底 Bethke 在饶舌歌里唱了什么，在年轻族群当中引起这样广泛的共鸣？让我们来看看部分摘录：

如果宗教这么美善，为何发动了如此多的战争？  
为何美伦美奂的巨大教堂，却对穷人的饥饿视而不见？……

或许，宗教会传上帝的恩典，但它无力付诸实行……  
他们无法解决自身的问题，只好戴上面具加以遮盖。  
他们不明白，宗教，就像在棺材上喷洒香水，  
宗教的问题是——它从不触及核心，  
它只是外表行为的修饰，只是一长串的生硬教条，  
它就像，给人套上一件光鲜亮丽的时尚精品，  
可笑的是，这正是古人对木乃伊所做的……

我以前也是如此，但似乎没人察觉，  
总是一面表现得像个得体的教会孩子，  
一面沉沦在网路色情世界。  
周日，我乖乖去教会做礼拜；  
但周六，我活像是个为了做爱而存在的废物……

但当我认识耶稣后，我只夸我的软弱。  
如果恩典是水，那么教会就应该是洋海：  
教会，不该是好人好事博物馆，她该是医治伤心、  
破碎的所在：  
因此我不再遮掩我的失败，也不再隐瞒我犯的罪，  
不是靠我，乃是靠祂……

当宗教说信众是上帝的奴仆，耶稣称我们为上帝的儿女：  
当宗教把人圈禁在律法的牢笼，耶稣使我们得自由：  
当宗教使人盲目，耶稣使人重见光明……  
宗教是人寻找神，基督信仰是上帝来找人……  
不是靠我的好行为，乃是藉着耶稣的顺服以致于死……  
祂担当了你我应受的刑罚。  
我猜这就是为什么，你称之为恩典吧……  
当耶稣说：“成了”，我相信祂不是说着玩的。

以密西根的 Kevin Deyoung 牧师为代表的美国

教会界部分人士，对 Bethke 进行了批评。Deyoung 牧师在个人博客里，把 Bethke 的诗一句一句拿出来分析，指出它不合圣经真理的地方。Deyoung 的质疑，主要有 3 大点：

- 1) 过度强调赦罪的恩典，轻视作门徒的代价和顺服的生命功课。
- 2) 对教会和所谓热心的信徒，批判过于严苛。
- 3) 错误使用“宗教”一词。因为耶稣和“基督教”不可分割。

有趣的是，他们两人还为此通了电话。看了他们的通话，我十分欣赏 Bethke 这个年轻人，他有谦卑、受教的心。虽然 Deyoung 的评论，让他深受打击（他说 It hit me hard），但他表示百分之百赞同。Bethke 说，他没想到这个视频会造成这样的轰动，原以为有几千人点阅就不错了。早知道有这么多人观看，一定会把神学构思得更严谨。

### 信耶稣 = 仇视同性恋者 + 禁啤酒、刺青？

Deyoung 的评论，的确精辟，笔者十分认同。不过，我更关注 Bethke 表达的、年轻人对现今教会律法主义的厌恶及彻底失望。Bethke 想重新唤起人对耶稣基督福音的热情。与其说 Bethke 想切割基督和基督教，不如说他想切割福音与假冒伪善的律法主义。

Bethke 接受 College News 的访问时说：“我心里急迫地想制作这类的视频，因为我接触到许多



Kevin Deyoung 牧师

人，他们误解耶稣等同于‘仇视同性恋者，禁止啤酒和谢绝刺青’。我不断思索，这真的是基督信仰的核心吗？所以我写了这首诗来回应。”

很无奈，  
“仇视同性恋者，禁止啤酒，  
和谢绝刺青”，



正是当代基督教给人的感受。如果你在教会服事青少年，免不了要面对青少年对此的挑战。许多慕道友（甚至基督徒），对基督教的感觉，就是冰冷的教条和一大堆限制。

特别是，有些福音朋友在同性恋的议题上过不去。圣经的确清楚指出，同性性行为是罪（参《利未记》18：22，20：13；《罗马书》1：24-27；《哥林多前书》6：9；《提摩太前书》1：10），这一点不容含混。但同性性行为是众多罪中的一项（在《罗马书》第一章，它与拜偶像、贪婪、嫉妒、争竞、背后说人、诡诈、自夸、背约等罪同列），它既不是唯一可憎的罪，也不是耶稣基督福音的核心问题，更不该成为我们鄙视同性恋慕道友的理由。

不是说教会不该荣耀圣洁，我想说的是，传福音的人应该不断问自己，到底什么是基督教信仰的核心信息？什么是福音？什么是恩典？清楚之后，我们就不会把次要的变成主要的。

针砭时事十分犀利的 Charles Colson（寇尔森），在过世前的一篇文章里提到，美国福音派被描述成“社会、经济地位低落，没受过什么教育，又很容易被有心人士煽动”的乡巴佬，而且是“跟着共和党一起仇恨同性恋者的政治狂热份子”。Colson 说：“我们有严重的形象危机，我们拱手让别人定义我们。”

当然，有心人士想给福音派贴标签，教会再小心也不免中招。对此，我们固然大可关起门，充耳不闻，自觉是为义受逼迫。可是，当教会履行大使命的时候，总要和“来自世界”的慕道友对话吧？教会除了闭门疗伤，或严词驳斥社会对我们的评论有欠公允之外，到底有没有想过，自己也有值得反省的地方呢？为义受逼迫本是荣耀的事，可我们若因自以为义，摆出高姿态，那就令人生厌、反感了。

### 基督徒永远不应对人傲慢

D. A. Carson 在他的讲道集里有一段话，或许可以让我们深思：“基督徒永远不应对其他罪人采取傲慢的姿态。基督徒永远不过是领受了恩惠的贫穷乞丐，告诉别人哪里有面包而已。”

Bethke 在他的诗里，正表现出这样的一个低姿态，他坦承自己深受网路色情的捆绑，他毫不遮掩

自己在行义上的无能为力，他看到自己的虚伪，他厌恶自己作双面人……

正因为他愿意勇敢地面对自己的破碎、失败，人们才能真实的感受到，自己是何等迫切需要耶稣的赦罪恩典，才能深刻体会到，为什么福音对罪人是好消息。

主说：“康健的人用不着医生，有病的人才用得着；我来本不是召义人，乃是召罪人。”（《可》2 17）耶稣甘冒大不讳，接近税吏和妓女，把救恩的盼望带给他们。祂没有把自己的完美无瑕和高道德标准，当成刺人的利器，反倒纡尊降贵，谦卑虚己，俯就卑微的人。那些忧伤、痛悔的罪人因而乐意亲近耶稣，向救恩的泉源欢然取水。

### 真品和膺品

Bethke 接受 CBS Morning Show 的访问时说：“我们这一代的年轻人，对虚假的宗教非常敏感。这或许是好的、正面的趋势。我们这一代要的是‘原装正品（authenticity）’。我们想知道，宗教人士满口道德文章，但他们是否真能付诸实行。”

膺品和假货于人有害，对付假冒伪善最好的方法，就是指出何为真品。我想这就是 Bethke 在他的视频里，想要表达的。

尽管，Bethke 诗中的神学不是严谨到滴水不露（有这样的神学吗？），用词不够精准，达不到学院派的要求，但至少他抓到了福音的重点，他看到真信仰的力量和假宗教的可怕。他的低姿态，使观众放下了防卫，因而广泛地产生了共鸣。他所宣扬的耶稣，也在 YouTube 上爆红，成为焦点。

Bethke 在 CBS 访谈结尾，说出了他对这一代年轻人的期盼——他希望看到教会复兴，看到一群“真实走在恩典之路上、热爱耶稣、相信圣经的人，有一天能改变这个国家”，“我相信我们有这样的力量和从上头来的恩典”！

好大的信心（可能也有人解读成好大的口气）！无论如何，我祷告，也由衷地盼望，能看到这样的一天！◆

作者来自台北，现任职于美国密西根州政府 IT 部门，服事重心为 Michigan State University 校园事工。

# 一件小事

小瓦

记得在学生团契慕道的日子，带领我们的，是一位刚刚信主的学生。他像大哥哥似的照顾我们这些锋芒毕露的慕道友。

周五晚上，一群人总在他家热热闹闹，说笑着聚餐。饭后查经开始的时候，常常有位穿着朴素的年长弟兄前来。他的圣经很大，装在一个旧旧的小布包里。他每次来，都神情肃穆地坐在一边，一言不发地旁听。偶尔，在我们讨论最热闹的时候，他也会插上一两句。但他的肃穆、老练，跟我们这些意气风发的学生，显得格格不入。

## 心中伤痕

一直没有单独跟这位弟兄说过什么话——直到一关于《约伯记》的讨论。当时初涉信仰的我，没有认真读过圣经。听别人讲了讲《约伯记》的内容，就很为约伯打抱不平，觉得上帝太不公平，把约伯当作自己与撒但交手的棋子，任意对待。

我发表这番见解的时候，那位弟兄也在场，依然一言不发地静听。然而当我有些得意地回头跟人讲话的时候，我听见他略带愤怒地跟带领的弟兄说：“这些学生连圣经都没有好好读过，就随意论断上帝。”

他的声音不大，但在我耳中犹如一声惊雷。我的血液好像凝固了，心中又怒又怕。怕他？还是怕上帝？我也不知道。我继续机械地跟别人讲话，但已经不知道自己在讲什么了。

临走，我带着恶意，特意到他面前说：“您说得对，我会回家好好地读读圣经。”意思是：你背后说我的话，我都听见了。

他向我略微鞠了一躬，依然神情肃穆，一言不发。

那次我回家有没有读《约伯记》，已经记不得了。我很快就信了主。然而心中这道伤痕，一

直在那里。即使信主后，那位弟兄来鼓励我的时候，我也一直有点回避他。

那位弟兄夫妻都很爱主，不久就蒙上帝呼召，离开那城去读神学院。我也渐渐淡忘了这件事情。

## 旧事重演

转眼十几年过去了，我爱主的心也慢慢增长，常常有机会带人信主。

一个周日的早上，我起晚了，没有灵修。在一团忙乱中，不知为什么，这段旧事忽然回到脑海里，挥之不去。我有点奇怪，却也没时间细想，就匆匆忙忙赶去教会崇拜。

进去的时候，已经有点晚了。我一眼看见小凌坐在最后一排。小凌和我在同一个查经班，上周我带她做了决志祷告。她旁边还坐了一个我没见过的人。我赶紧去跟她同坐。当时已经开始唱诗歌了，我没空和她的朋友打招呼，但心里还是很高兴，想着崇拜结束后，可以问候一下她的朋友。

没想到，小凌和她的朋友，从唱诗歌开始到崇拜结束，一直在絮絮地讲话。听不清她们在说什么，但显然大部分时候是她朋友在讲，小凌则很感兴趣地附和。坐在她们旁边，不论唱诗和听讲道都很受干扰。前面一排的人不满地回头看她们，她们却视若无睹。

为什么一定要在崇拜时聊天呢？即使是去听音乐会，也要保持安静，对台上的人有最起码的尊重啊！何况这是在上帝的殿里！可能是小凌的朋友还没信主，对讲道没兴趣，能来教会就已经难为她了。我这样想着，把心里的不满压了下去。

讲道结束祷告时，我听见那个朋友也一起“阿们”，不禁十分惊讶。崇拜结束后，我终于忍不住问那位朋友：“您也是信主的吗？”小凌赶紧说：“她是基督徒，但周日一般不来这个教会。”她指指我

手里的教会周报，“这是她做的”那位朋友笑了笑。

是信主的，还是参加服事的，却不在崇拜时敬畏上帝，起到榜样作用，反而一直带着初信的小凌聊天，干扰别人敬拜上帝！

我十分生气，尽量克制着，用和蔼的语气对她说道：“既然是主内的姐妹，我就有话直说了，你别介意。崇拜的时候不要讲话，会影响别人……欢迎你到我们教会来崇拜。”

那位朋友没说什么就走了。我自问没有什么得罪上帝、得罪人的地方，也就心安地去上主日学。没想到转过墙角，就见到小凌，她眼圈红红的，边跟人讲话边流泪！

我一下子懵了。

我刚刚心里气的是她的朋友，却完全忘了，小凌也有份讲话。她那才信主、浅浅的生命，能不能经得起我那句责备？我自己心里的旧伤痕还历历在目，小凌不就像当时受伤的我吗？原来上帝今早让我想起旧事，是要告诉我将要发生的事情。

### 蓦然发现

我茫然地坐在主日学的教室里，心沉重得像压了块石头，却听到主日学老师说：“今天早上我灵修的时候，读到《约翰福音》第8章，特别有感动，要跟大家分享我灵修的收获……”

他一句话中，2次提到“灵修”，在我听来分外刺耳。我今天早上没有灵修，失去了得圣灵指引的机会。

我翻到《约翰福音》第8章，熟悉的行淫妇人的故事。老师继续说：“人拿起石头，要打死那行淫的妇人。人都看到别人的罪，却没有想到自己也有罪。”

是的，主，我也常常在崇拜的时候，跟旁边的人讲话。只是没有像小凌和她的朋友那样，从头讲到尾。我和她们，是五十步笑百步。我犯了罪，没有敬畏您和您的殿，也干扰了旁边的人，求您赦免我。

“而且人只看到别人的罪，常常对别人没有怜悯的心。”老师说。

我想起很久以前责备我的那位弟兄，蓦然发现，原来这十几年来，我一直没有原谅他，没有从

他话语的伤害中得释放。他的话听来是冰冷的，然而我直到如今才体会到他火热爱主的心，明白了他的愤怒，如同圣经所说“我为你的殿，心里焦急，如同火烧。”（参《约》2：17）

求主赦免我不愿饶恕的罪，也感谢主用今天发生的事提起旧事，化解我的积怨。因为对主共同的爱，让我而今得以深深体会那位弟兄的心。

主啊，小凌怎么办呢？她会不会像我一样受伤，甚至从此不来教会、不来查经班呢？我要怎么去帮助她呢？



谈妮 摄

“唯一有资格定她罪的，却对她说，我也不定你的罪。去吧，从此不要再犯罪了。”老师说。

是的，主，您是唯一有资格定人的罪的。然而您没有定我们的罪，却完全接纳我们！

### 放手、放心

我不知道要怎样说、怎样做，才能帮助小凌。若贸然开口，说不定陷入更混乱的口舌之争中。我向上帝祷告：只有您才知道怎样安慰她、建立她。即使有伤痕存在她心里，也有您的美意。我要放开手把她交给您，也要放开心把自己交给您。

隔了2天，又是去查经班的日子。我几乎没指望看到小凌，因为她前两周都因事没有出席。没想到她真的来了，还微笑着，主动跟我打招呼。

我看着她，她的脸上，好似多了一份对上帝肃穆的敬畏。是真的吗？还是整件事情，不过是我自己太多心罢了？

那又如何呢？上帝不是应许万事互相效力，叫爱上帝的人得益处吗（参《罗》8：28）？我释然了。哦，主，化伤痛为祝福的主！ ◆

作者来自辽宁，现居美国德克萨斯州。

# 一生之歌

陈咏

动意念写这篇教会经历的文章已有些时日了，只是一如往常，我是一个难产书生，笔提不起来。然而，一连串五花八门的文章标题却早已不请自来，日夜纠缠着我那不敷使用的脑袋。

想来想去，既然意欲讨论一生在教会中唱过的歌，索性老老实实，就称此文为“一生之歌”。换言之，这是一篇个人的教会“吟游传”，闲话自己“留声机里的留声”。

此“留声机”者，非指播放古老唱碟的大喇叭，或是如今教会聚会不可一堂无此物的音响，而是上帝手所造的、由始祖亚当至末代亚当都差不多的人类零件——人的耳朵、嘴巴、脑袋……合称为我的“留声机”。

而“留声”者，就是我道听途唱、不知不觉灌入了脑袋纹路里的诗歌。纹路保全好的，可以随时重新开机播放。灌得不好的，就会不断重复一两句，直唱到发疯了为止。

有首《阿仔歌》，就是这样，有一天我发现自己忽然唱起来“有只阿仔问其阿咪，阿咪阿咪……”美国戏看多了，染上了戏中人物的一个习惯，就是沐浴时载淋载歌。这是一种下意识举动，也就是说，脑袋老唱机忽然自动旋转起来，唱片便自然的出声了。

教会诗歌，从小到老灌入了脑袋唱碟里的，不计其数。我发现自己留声机自动播放的倾向是这样：心情好的时候，诸如阿仔之类的歌仔、一些蜜饯的小品、一些三句两句重重复复的舞步颂赞，就会从口中哼哼而出，有词无词都无所谓，无需麻烦大脑。

反之，当我身陷困境、垂头丧气之日，洗澡时则大多哑口无声，快快洗完了事。然而扫地吸

尘时，就会魂游象外、愁从中来。难以自拔之际，另一类诗歌就会缓缓飘来“……我步履困倦无力，我心灵饥渴难当……在下扶你，在下扶你，是真神永远膀臂……”此等诗歌，录得仔细，字字清晰，事实上更不必麻烦大脑，但是大脑却偏偏不让放过，扣留下来，仔细检查过才让通行。

留声唱碟一首接一首地连珠而来，那供应几乎无止无尽。到吸尘完工时，也唱足了一堂培灵会的时间了。

这是聚集了一世纪的成绩，是中国教会给予我代最宝贵的遗产。

## 这是我的儿歌

当初学唱“阿仔”时，我大约只有几岁大。那时我们逃难在内地。

《阿仔歌》是乡下教会的方言歌。阿仔问阿妈生死之事，阿妈说她也不知道：生死介事，上帝打理，我们时时刻刻都要预备就是了……大意如此。

主日学里，我们自然也唱过真正的儿歌。但是主日学年年升级，新歌仔年年换，就像现代崇拜日新月异的投影。印象既零碎，当然谈不上录音，洗澡时连一句半句都哼不出。

对照起来，儿时坐大堂（当年教会没有专门的婴幼儿照顾，小孩随家长出席聚会）耳濡目染的，清一色是大人诗本中的经典诗歌。周周唱，年年唱，教会里唱，家里亦唱，周而复始，怎能不熟？

回顾漫漫人生来路，洗澡时乏歌可唱是小事，但扫地时也哑口无歌，内心干早疲乏、烈日当空之时，没有柳荫，那就很难想像了。我辈有幸，天高地利，早早插就了足够的无心之柳。

国难时期，精美快餐和可口甜点，无人买得起。苦难教会喂给我辈的盘中餐，是粒粒皆辛苦的原始营养。不料我们胃口奇佳。“时势造英雄”，我们这些孩子，虽然听道没听出名堂，但是一生一世诗歌相随。福之最者，整本歌本几百首的经典诗歌，我们全都朗朗上口，营养一生。我代可说是教会以歌牧养出来的一代。

当日软体时代离我们尚远，圣经和圣诗还是有形有质的硬体。书本，占空间、有重量，是逃难时的大累赘。而逃难又好比搭上了约拿的船，凶险之际，人人的行李都必须陆续地往海里扔，越扔越轻，以求活命。唯有圣经、诗本，永不言弃。挑夫挑小孩，也挑圣经、诗本。

想想将来若有那么一天，不幸历史重演，又得再逃难的话，行李就简单了。假设永不停电，那么，教会不可无的硬件，只有投影机和音响。信徒则一如现在，圣经、诗本一样都不必带，带自己就行。连自己都不带也行，音响足可代表。

若是电厂炸掉了，还有一个古老黑人教会的好办法。黑人文盲的年代，无歌本，亦无乐器。会众唱诗，诗词由领会者一行一行的高声朗诵，喊一句，会众立刻连调带词地和一句，称为“句唱”（“lining”）。

黑人乐质天赋，如此之合唱，居然句句合调，丝毫不差。久而久之，圣诗句句铭刻于心（其效果肯定胜过今日云烟过眼的投影）。又者，黑人命苦，他们的“灵歌”也格外感人。传颂后世、入了经典之列的，好几首诸如《基列的乳香》和《我主钉十字架时，你在哪里》，都是源自黑人灵歌。

言归上文，硬体诗本，自然意味着精挑细选的限制。唐诗5万，今日除了学者，普罗大众只知3百首。圣诗最着名的作者，诸如《每逢思念奇妙十架》作者 Issac Watts（英，1674-1748），《神圣主爱超乎万爱》的作者 Charles Wesley（英 1707-1788，约翰·卫斯理的弟弟），和《全路程我救主领我》作者 Fanny Crosby（美，1820-1915）等人，一生均



成诗超过五、六千，而今传到我们手中的，不出十来、二十首。

我们今日的经典诗歌，除了自马丁路德，至18、19世纪英国圣诗之鼎盛时期逐渐定型的精品之外，上至初代圣徒的希腊、拉丁之作，下至19、20世纪，作者来自历代多国多族，内容涵盖神学、教义、天路历程，却总共不出几百首，留存之难可想。这是硬体的限制、硬体的好处；时间的无情，也

更是时间的智慧。

执笔至此，惊讶发觉，我这辈子幼年到老年，流徙所经，各地各国、各教会、各学校，之所以到处宾至如归，就是亏得这几百首经典诗歌。初出国门之时，不同文字的圣经，听来如隔林鸟语。唯有这些诗歌，琴声一起，就是乡音。信徒不论来自何方，心灵随即共鸣。

圣经之外，这些核心诗歌是我们信仰文化的血源，是历史教会的共同根基，是信徒跨宗派、跨地域、跨国界，血脉相连的向心力。这些诗歌，被誉为举世基督徒的民谣，实在不假。

### 有别于民谣的“山歌”

回顾起来，一辈子所唱的诗歌，归纳起来可分两类：“山歌”和“民谣”。“民谣”，如上已述。而“山歌”一词，则是我自己的发明，只为本文讨论之便，只为有别于“民谣”。

设个比方，上述的几位圣诗作者，即使是皎皎诗圣，作品既精且丰，但当时无论如何流行，仍只限于同文同种，以及一定信仰圈子之内的人。另一个例子是当初的黑人灵歌。此一阶段中的诗歌，我称之为“山歌”，意即使用范围有限、流行时日尚有限。直到经过足够长的时间的冲洗，并种种考验，所剩的寥寥几首，不只未遭淘汰，且更被重视、更被教会广为接受，自然而然地便入了经典之列，“山歌”至此成了普世基督徒的“民谣”。

“民谣”圣诗，不只是内容经得起层层考验，曲调还需易学易唱，简朴而高雅。音乐学者曾研究历代优美圣诗的曲调的共同特征，有兴趣者，可参罗炳良著《圣乐综论》。

至于“山歌”，回顾起来，我个人生命中的“山歌”，似乎都反映着国运、时代的大势。作为一个中国人，这一时代色彩，意味特别深长。

最近看了一本大陆小说《河南犹太人》，才知道原来不少流落在中国、早就汉化了了的犹太裔中国人，所谓的“一赐乐业人”（希伯来语的汉译，意为以色列人。编注），仍然魂牵梦萦着故乡耶路撒冷。以色列复国后，更有人长途跋涉、百折不挠地回归。掩卷叹息之时，一个幼年的记忆，突然鲜明——

那是抗战期间，落难的信徒，包括我母亲，祷告中不时纪念上帝的选民，求主让他们早日复国、有家可归。信众坚信，亡国已经2千年的以色列，迟早必定复国，这是无可指望中必不落空的指望，因为这是圣经的预言。以色列的复国，又是主再来的预兆，所以，我想，当日中国信徒为选民祈求，也就相当于为自己国家、自己苦难的民族而呼求。

那些年间，教会常唱的一首诗歌是“我们的大君弥赛亚啊，回来吧，回来吧……你民今流浪在天涯……回来吧 回来吧……”我此刻仿佛还能听见那情词迫切的恳求。

执笔至此，猛然醒悟，可不是吗！原来以色列复国，居然包含了中国国难中信徒的代求！他们的祈求没有落空，短短几年后就得了答应呀！

《大君弥赛亚》之外，苏佐扬等人的创作，尤其是苏的《天人短歌集》，诗歌诸如《大山可以挪开》、《压伤的芦苇》等等，战时更是广为流传，安慰、扶持了一代难民。正如后来大陆解放、信徒受迫害的年代所唱的《有主在我船里，我能笑看风浪》、《慈绳爱索紧紧牵引》、《你将我戴在你手上如印记》之类的短歌，以及，仿佛是由北方南传、国调的《诗篇》123篇“坐天上的主啊，我向你举目……”安慰了无数的信徒。

那一时期，港澳教会仿佛都知道边云波的长诗《献给无名的传道者》。有些青年还组织了“边

祷团”，专门为边疆那些无名的福音勇士代祷。

总之，什么时代就出什么歌，代代都有自己的山歌。我代坎坷，“山歌”以苦难为多。这些歌掬我、育我、出入腹我，好些至今仍是我个人不可少的“扫地歌”。

然而，无论如何，山歌仍是山歌。教会大潮流里，后浪推前浪，这些“山歌”，即使是好歌，也已渐成过去。最庆幸的，我代教会，无论山歌多么应时、多么为众人喜爱，都只是副餐，多在团契、营会、祷告会、特别聚会、家庭聚会上唱。正式的崇拜，维生的主食，必然回归核心诗歌，就是那几百首已经超越了历史、地理的信众“民谣”。以至我这一辈子浪迹天涯，由小小福音堂唱到哥德大教堂，唱遍宣道会、播道会、布道会、浸信会、公理会、长老会、圣公会、卫理会，没有例外，无不随到随唱，从未哑口无歌。

一份何恩何福的家产！不幸，如此无价之宝，近年已被福音派教会大幅度地抛弃了。取而代之的，是日新月异的时代山歌，来如春梦不多时，去似浮云无觅处。

山歌自然有好的，假以时日，今代的好歌，正如前代的佳作，亦会有几首成为后世的“民谣”。其实民谣、山歌代代都有，并不抵触，各按其时成为美好。但即使是好山歌，在当代仍只是山歌，偶尔客串“民谣”殿堂是一回事，喧宾夺主就完全是另一回事了。

何况资讯一日千里的今日，山歌之多，垂“网”（网络）可拾，不经过滤，往往是良莠同荣，情调至上。情调，好比扶老妇过街的小童军，被扶的人还未反应，小童军倒先被自己感动得落泪了。

其实，即使是如此情调，亦无可，看是什么场合、什么人。老实说，有谁在青少年时代不曾情调过？青春人做青春事。但是既成了人，就不同讲法了。

### 遗忘已久的怀念

最近重读《马可福音》，有个遗忘已久的怀念，忽然复苏——学生时代，我在费城一美国教会里，唱到一首素来熟悉的诗歌，《千万舌头不足

颂扬，我救赎主之恩》，但其中有一节歌词，却是我前所未知的，其精简有力、一句千金，令我喜爱不已。

此后无论何往，即使到处都唱这首歌，但均未有费城时昙花一现的那节歌词了。恨当初没好好记住，一失落成千古恨。后来心中萌生悬疑，莫非这一节并非出自查理士·卫斯理之手，而是后人所加？昨夜上网验证本文所提的一些史料时，意外发现，2007年原来是查理士·卫斯理的3百年诞辰，有盛大庆祝，网上有关资料亦因而格外丰富。于是随手打入尚未遗忘的一句，“Ye blind behold, your Savior come……”还没打完，多年追踪不遂的那节歌词突显眼前！

我雀跃之余，终日唱不停口：“聋子听啊，哑巴赞美，解开舌头颂扬。瞎子看啊，救主已到，瘸子跳跃欢呼！”这是福音，这是权能，这是我们的诗歌！

研究初代教会崇拜的神学家 Robert Webber，叹时代诗歌的“自恋”倾向，呼吁福音派回归崇拜核心，就是不断复述全能上帝那完整的故事，就是“创造——道成肉身——再创造”。“再创造”者，就是历史终结的时候，天上地下一切所有的，都在基督里同归于一的荣耀之日。

Robert Webber 强调，《启示录》是我们的“崇拜手册”。齐克果亦说过，我们往往错将崇拜当看戏。台上演得精彩，我们就拍手。其实真正的崇拜，人人都是演员，观众只有一位，就是上帝。

美国一位忧时的牧者，最近发表了一篇文章，《我们娱乐自己，娱乐得快死了》。谚语有云，静水至深。福音派时潮却认定，静者死也。我们怕死已经怕到成病。我们已无法忍受片刻的安静，即使是在永生上帝面前。

有位姊妹，母亲在国内病危，赶回去见面。当她坐在母亲病榻前，非常想轻声唱几首安慰的圣诗给老人家听，却没法唱出一首完整的诗歌。就算哼得出调子也不管用，因为她和母亲不同教会，“天各一方”——“民谣”诗歌已成陈迹，时代诗歌又不可胜数，各地不同，各个教会各有所好，各唱各的，新生代信众再难有共同的诗歌。隔会、隔堂如隔山，更莫说跨岸、跨国、跨文化了。

这倒教我想起一则历史故事。英国的理查一世曾被囚于奥国狱中。牢狱那么多，究竟是哪一個？一日不知，营救一日无从下手。有人最后灵机一动，派英王的私人歌手，拿着吉他周游奥国，在各个牢狱外弹唱。最后唱到了一个地方，听见狱中有人附和，就这样确定了王囚之所在。原来，那一首歌，除了他们君臣二人，无人会唱。

这倒像今日教会的诗歌了。各教会的偏好，成了各教会教友的暗号。暗号还更精密一步：牢内和声，若是响亮，必是崇拜队的代表；和声踌躇，百猜不中的，是教友。若是全不见有回声，两个可能：第一，牢内真的无教友。第二，若有，可能是在下这种——要看唱的是哪一首歌，遇上或词或谱实难出口的，宁死不应。

我没参加信徒好友的婚丧礼拜似乎好些年了，后来终于破例的时候，一红一白、一中一西，同时到来。两个都是盛会，出席者不下数百人。同当年我们同辈中的婚礼或早逝者的丧礼，最显著的分别，还不是人数，而是音乐。

往昔我们同学的丧事，可以想像，来者只有教授、同学，加团契熟人，总共也没几个。人虽寥寥，仍是中西合璧——虽来自各堂各会，但是大家能同唱几首“民谣”圣诗，同哀、同祷、同信、同望。婚礼也一样，程序单上定有好几首会众起立同唱、人人熟悉之祝祷圣诗。

而今日之盛会，福音派的信众，不同教会、不同文化、不同来处，再难有可同唱之歌。诗歌由两、三个人在台上主唱，词句请看投影。台下应和之音三三两两、若有若无。只要音响十足，大雅照样维持。巴别塔中的男女，相逢已不再相识，有口无声，



谈妮 摄

# 供其所需

## ——听朗基教授“白箴士讲座”有感(二)

| 曾思瀚 |

(继上期)

如何使会众明白宣讲信息？朗基教授认为，宣讲者需要注意4个方面。

### 一、提示重点

要给会众提示，让他们知道“本篇宣讲的信息是什么”。重复关键字眼，是很好的方法。

很多时候，令人困惑的，恰是宣讲的重点，听众甚至想问：“你的重点是什么？”宣讲过程中，听众不能即时给予回应、让宣讲者知道听众能否明白了，因此，宣讲者要在宣讲中尽早提及重点，好让会众不会误会。

朗氏认为，可以用重复重要

的字眼来做到这一点。不过，什么字眼是重要的、需要重复的呢？

根据我多年的经验，我认为讲章的重点，以及讲章要回答的主要问题，都值得在宣讲中重复。不过，择其一重复即可，因为讲章的重点和讲章要回答的主要问题，其实是一体两面。过多重复，反而会画蛇添足、弄巧成拙，导致听众摸不到重点。

### 二、提供框架

朗氏认为，需要及早给会众一个框架，即宣讲的大纲。

宣讲就好像一件精心制作的衣服，而好的宣讲框架，就好像

好的衣架，能将衣服最好的一面展示出来。有人认为，我们可以用讲故事的方法宣讲，并不需要框架或大纲。朗氏认为，这是胡说。

朗氏坚决认为，宣讲者有责任为讲章量身定做一个大纲，即按照听众的需要和牧养环境，建构出的大纲。虽然大纲并非都是直接来自释经及经文本身。朗氏列举了几种宣讲框架，作为参考：

模式化的宣教框架，例如“3点式讲道”，能在听众的脑海里，制造出一个模式。

“宝石模式”的宣讲(The jewel pattern)，使听众得以从多个角度看重点问题。

“当时——现在式”的宣

(上接29页)

且观且望。会众已沦为观众。

民谣已失，意想不到，求诸夷。

后来观看了另一个婚礼，无亲无故无他，只为娱乐，就是电视上英皇子的婚典。我本是纯看热闹，无所谓祝福不祝福，但当那数千人一齐唱起“救赎主求引领我，走过今生旷野路……云柱火柱，引导我……”时，实在无法不感动。

被掳的以色列人，落魄巴比伦河边，琴挂柳树上，寂寥已久，忽闻远方传来天籁，竟是乡音，想不雀跃、不开口、不祝福都难。

锡安的歌，曾是我天国同胞的民谣啊！如此民谣，今已成了福音派教会新生代、闻所未闻的山歌了，能不黯然？

后语：

本文请多位同道过目、提供意见，始得补遗修正，特此致谢。综合过来人的体验，经典诗歌在网络时代有两大劣势：第一，经典圣诗缺乏圣经那种利于集体记忆、无版权限制的和合译版。第二，时代山歌垂网可拾、直上银幕，经典诗歌无此方便。以下网站供读者参考：

颂主圣歌

[http://www.christianstudy.com/chinese\\_hymnary.html](http://www.christianstudy.com/chinese_hymnary.html)

生命圣诗

<http://www.ltac.net/hymns.htm>

颂主新歌

[http://www.christianstudy.com/praise\\_lord.html](http://www.christianstudy.com/praise_lord.html)

作者为美籍华人作家，现住美国北卡州。



讲框架（then-and-now outline，是我宣讲圣经的叙事时，比较喜欢的框架）消除古代和现代世界之间的时空鸿沟。

黑格尔式的辩证宣讲框架，着重正反合的命题逻辑。

“猜谜游戏”的宣讲框架（the “guessing game”），宣讲者先提出问题：“这是答案吗？还是另一个呢？”整个宣讲则以“二选一”或“两者皆有可能”的方式，回答最初的问题。

我认为，以上几种大纲或框架都是极好的。宣讲者若能掌握个中技巧，定能毕生受益。

在选择框架时，最重要的，是考虑框架能否配合经文。虽然没有绝对的对错，但有时适当框架的选择如经文的重点一样，是显而易见的。

### 三、浅白、清晰

宣讲要浅白，避免提供大量的、过多的资料，叫会众难以找到重点。朗氏以“跟随度”（“follow-ability”），来形容会众聆听程度。

我认为最好的做法，就是在宣讲中安插转接段落，尤其是上述重复字眼的技巧，既做到承接上文，又帮助听众进入下一个论点。假如宣讲者能善用转接段落技巧，将讲章分为几个清晰、易



林延龄 摄

明的段落，则事半功倍，使听众易于接受宣讲的教导，如厨师煮菜，将肉切成肉丁，方便进食。

### 四、范例

在宣讲中以范例来作图像的描述（illustrations），是非常重要的。朗氏指出这类的方法有：类比（analogy）、举例（example）隐喻（metaphor）。

我认为，以讲故事方式来宣讲固然非常吸引听众，但这种方式却会带来一些问题，特别是当听众的想像力过分丰富时，容易误解故事的主题。最好在范例的前后要加插转接段落，好让会众明白，该范例只是用作解释该段

落的论点。清晰的转接段落，能将宣讲细分为不同的部分，亦保护范例免遭误解。类比，透过“好像”等字眼，以日常生活的事情，解释一些抽象的概念。举例，则多数作劝诫之用，演绎如何践行原则。

隐喻，朗氏认为，是3种示例技巧中最难掌握的。隐喻以一段简洁的叙事，轻描淡写地道出要说明的道理。有些叙事内容丰富，背后有一个庞大的世界，宣讲者可以在引言、总结，甚至是整篇信息中引用（譬如一些记载于《箴言》、内容丰富的隐喻）。宣讲者有责任带领听众，从该隐喻走进其背后的世界。

### 提醒：勿忘前提

朗氏的上述提议非常好，不过，扎实的释经仍是大前提。假如宣讲者没有小心地释经、寻找经文的主题，这4种技巧亦只会毫无作用。 ◆

（全文完）

作者为英国雪菲尔大学哲学博士。现任香港浸信会神学院新约副教授，主授新约研究和宣讲学。著有《古今之宣讲——讲坛上的古典、圣经和当今修辞》等书。

# 为何不“大一统”？

——宗派、小派、与运动\*

| 周学信 / 文 · 张懋慎 / 译 |

**基**督教会最被常问到的问题之一，就是为什么会有那么多教会、宗派与运动？在此问题的背后有一个假设，就是真正的基督教应该是统一的。他们认为，统一，对社会、文明、政治、或宗教的存在而言，都是不可或缺的。有些基督教会教导中，只强调属灵合一的教会（编注：合一非统一，合一具备包容性，能接纳不同），并不认同教会历史中一直存在的教会多元性。有些华人教会，甚至对于教会制度和组织特别敏感，认为宗派不符合圣经，亦非正统。有些教会领袖甚至不鼓励人加入有宗派背景的教会。

然而，基督教从一开始，就是丰富、多元而非大一统的。从初代教会的雅各、彼得、保罗等开始，基督教一直都有各种形式，从未是统一的，只有一种形态的。基督教会内部这种多元性，展现了基督信仰里的丰富与活力（注1）。

## 宗派、小派、异端、运动

要了解基督教会的多元而非一统，就必须从某些基本的定义开始。

宗派（denomination），是有着同样信念，或信条的教会，所集成的组织或团契，一同合作，致力于实践、发展并维持共同

目标。

“小派”（sects），从社会学的观点来看，它本是连结于体制化宗教组织的少数宗教团体。小派离开原本的宗派体系，并不是要形成一个新的信仰，或重建原来的宗派，乃是拒绝原来宗派的活动型态。小派的阶层制比较激进，同时大都强调，他们是与整个社会有分别和区隔的。

小派的特色是忠于群体及其教导，并有反圣职的倾向。随着时间的推移，一些小派族群也发展成宗派，并进行制度化的转变（注2）。

“异端”（cult）这个字，更难定义。最初出现在 Ernst Troelisch 他的经典作品《基督教会的社会教导》（The Social Teaching of the Christian Churches）中。他将宗教族群以教会、宗派及异端等词来分类。

对 Troelisch 来说，异端代表着迎合知识分子，与受教阶层之神秘或属灵的宗教形式。异端的核心是灵修，为要寻求正统的复兴。因此，对 Troelisch 这位早期的路德主义者而言，清教徒与敬虔主义者皆可视为异端（注3）。

异端通常与非传统的族群有关，且是新兴的宗教革新。

“异端”和“小派”的意义有些重迭，都是新创的宗教革新。

更进一步来说，“异端”具有其他文化的背景，或是涵括了许多群体，这些群体是借由融合的方式，吸纳了其他宗教的传统的元素形成的。

正统、保守或基要主义基督徒对异端的理解，就是将一些非主流的宗教群体，都划归在“异端”之内，包括那些使用非标准圣经翻译（可能是独门的）、将其他启示视为与圣经同等或更高的，以及相信或操练非主流基督教之信念的。

异端这个字有着极端负面的涵义，在基督教会中常用来贴标签，甚至用来将对方妖魔化。“新兴宗教运动”，原是社会学的中立术语，但基督徒常用以反对在神学上是“异端者”或“属灵骗子”。“小派”和“异端”这两个语词都有着负面的意涵，因此，我们通常会冠以“新兴宗教运动”这个比较中性的称号（注4）。

## 自由主义（现代主义）运动

另一个较令基督徒警觉的运动，是“自由主义（现代主义）运动”。

什么是自由主义（现代主义）运动呢？这是19世纪末、20世纪初，透过调整传统基督教以符合现代文化的发展，来寻求保存基督信仰的运动。自由主义，一



Nathan Chang 摄

一般来说，就是渴望从传统中得到自由的运动。这是基督教历史中一再出现的冲动。

自由主义在本质上相当多元，因此不容易定义，但还是有显著的原则和主题，可以清楚地诠释这个运动。这股自由冲动的核心，乃在于对上帝内蕴于自然与历史的强调。

现代主义者认为，上帝存在并透过历史发展和文化演进来启示自己。上帝是借自然律，而非神

迹，在世界中工作。现代主义者拒绝超自然与自然、教会与世界的传统区别，强调神圣与世俗的整合，强调上帝并非从世界抽离，而是充满在所有生命中（注5）。

自由派主张经验和感受，而非以信条或教义做为基督教的基础。信仰的终极权威，是信徒个人心中自明的见证。自由派坚持，基督教是一种生命的成长与改变，而非静态的信条、仪式和组织。尤有甚者，现代主义者以

伦理取代教义为神学的中心，认为宗教的价值与真理，是透过对个人与社会的伦理影响展现。现代主义一向坚持：基督教神学将与其他宗教和文化对话或产生联结，是无可避免的。

## 灵恩运动

灵恩运动是20世纪另一个主要的运动，它是全球性的，必须予以正视。

我们先来看看五旬节运动（Pentecostal movement）。该运动源自1901年除夕夜，格妮斯欧兹曼（Agnes Ozman）在美国堪萨斯州托皮卡市（Topeka）的Charles Parham's Bethel圣经学校，第一次说方言。其接下来的许多运动被人嘲笑，认为那是社会下层人、精神不正常，以及神学上有偏差之人的宗教。

然而到了60年代，许多社会学、精神学和神学家发现，五旬节运动已经得到中产阶级与知识分子的接受。同时，灵恩运动的教导，也逐渐得到主流的更正教基督徒的接受。

如今，灵恩运动内部已经产生各种不同的教义型态，但它们在神学上并未有清楚的架构，而且其中有许多易于被改变。五旬节派与灵恩运动有一些共同的特征，但五旬节派与灵恩运动在某些宗教重点与实践上，却有不同的历史：

当五旬节派在1900年代早期，开始使用“属灵恩赐”时，他们被“主流”教会拒于门外。结果，他们立了自己的教会及教派。而灵恩运动者却通常留在自

己原本的教会中，不会被驱离。

五旬节派说灵洗必须伴随说方言。灵恩运动者则认为，说方言是重要的恩赐，但并不是圣灵唯一的恩赐（注6）。

一般来说，主流更正教教会内的灵恩派，仍保留了许多主要的传统。

一般而言，亚米念主义(Arminianism)对灵恩团体有很大的影响；前千禧年派的末世论者中，也有许多灵恩运动的支持者。此运动的基督论者大部分是合乎传统的，崇拜形式以敬拜赞美做为中心。女性在灵恩运动中是出色的，但被赋予高权柄的较少。

整体说来，政治与社会运动主义，并不是灵恩运动的特色。典型的灵恩运动者，是中产阶级与更上层的人。他们受过良好的教育，但缺少神学上的造诣。他们是“内在医治”的热切拥护者，并认为，预言、启示经常发生是天经地义的。他们的教义中心，是圣灵的洗礼。

大部分的教会领袖容易将自己的经验等同于传统五旬节的型态，就是所谓恩典的二或三重工作，而说方言就是接受圣灵洗礼的主要证据。故此，灵恩派的追随者有一种压力，就是灵性必须不断提升，直到会说方言为止。

### 基要主义

基要主义是20世纪初期有组织的运动，与主流的福音派新教的信仰复兴主义传统紧密结合，

以捍卫正统的新教基督教，对抗自由神学主义、圣经高等批判学、进化论和其他对传统信仰有害的现代主义的挑战。

George Marsden 是卓越的基要主义史学家，他将基要主义定义为教会中与自由神学主义相反，或与文化价值或道德观之改变相反，如与“世俗人道主义”联合的激进福音派（注7）。



再来（注8）。

### 福音派

福音派是另一个需要定义的20世纪教会运动。事实上，福音派学者所面对最大的挑战，就是给福音派下定义。

福音派是多元的。世界各大洲的更正教基督徒，不论男女贫富，大多认为自己是福音派。福音主义在实质上是运动，而不是宗派。福音派包括了数百个不同的宗派，其中甚至有彼此立场对立的教会。福音派中有路德宗、改革宗、重洗派、英国国教、卫理宗、圣洁会与五旬节派，还有数百万没有归类的“独立”教会。

没有一个宗派，可以包容所有的福音派教会。

福音派没有建立过正式的机构——虽然福音派有许多知名的教会领袖和机构，但他们并无权柄去管理整个运动。

尝试定义福音派的最有名的神学家，是牛津大学的麦格拉斯(Alistair McGrath)。在其著作《论福音派与基督教的未来》中，麦格拉斯提出：“福音派立基在6个主要信念上，每一个信念都被视为真理，依据圣经，同等重要。”这6个基要信念是：

1. 圣经是认识上帝的来源，并且是指引基督徒生活的最高权威。
2. 耶稣基督的尊荣在于，祂是道成肉身的上帝与主，也是罪人的救主。
3. 圣灵的主权。

与基要主义特征相似的，有敬虔主义、信仰复兴主义、保守主义、认信主义、千禧年说、圣洁与五旬节运动，及福音派。福音派与基要派是同一渊源的，福音派在其运动的最初几年，常认为自己是“真正的”福音派，因为“福音”一词，意味着推崇福音、委身福音与传扬福音。基要主义严守为基督赢得迷失灵魂的命令，认为社会需求与学识的增进都为次要。大多数人都是坚持圣经绝对无误；以按照字面的六日创造论对抗所有的进化论；并且精确地计算出人类过去的历史以及未来。基要主义之前千禧年观的末世论不关心俗世的问题，只全心专注等候，相信耶稣就快

谈妮 摄

4. 个人悔改的必要。

5. 对基督徒个人，以及教会整体而言，传福音是优先要务。

6. 强调基督徒社群对灵性滋养、团契与成长具重要性（注9）。

但历史学家 David Bebbington 的定义，最为知名，也最有助益。他那被广泛引用的著作《福音派与当代英国》中，写道：

“福音派宗教有4个特质：归正（conversionism）——生命需要被改变的信念；行动主义（activism）——致力于传福音；圣经主义（biblicism）——对圣经特别的尊敬；及或许可被称为十架中心主义（crucicentrism）——对基督在十架上牺牲的强调。这些组成了福音派基本且首要的4个边。”（注10）

灵恩运动将自己从福音派区分出来。福音派运动影响了大部分的更正教教会。灵恩运动则显然不只在更正教里，也在罗马天主教和东正教会中发生。

神学上，福音派强调圣经为上帝的启示与权威的唯一根据。灵恩运动也相信上帝借着圣经，权威地对信徒说话，然而，灵恩运动者还强调圣灵个人的内住，因此而强调持续性的个人启示。福音派倾向告白式的信仰，灵恩运动则较喜欢强调属灵经验（注11）。

在核心部分，福音主义强调个人的重生得救、高举圣经，和上述的十架中心主义。另一方面，灵恩运动是基于共同的灵洗，主观上与上帝相交，情绪化的相交的灵恩经验（注12）。

我们或许可以总结地说，宗派、小派与运动将继续存在。因为它们教会历史中早已多元地呈现，我们不需要对此感到惊讶。让我们依其原貌接纳他们，但也需知其有限，避免自己沦为宗派主义或是小派主义。为了福音，基督徒必须一起努力，超越宗派、小派的限制，彼此团契。◆

注：

1. Frank Mead, *Handbook of Denominations in the United States* (Nashville: Abingdon Press, 1985).
2. D. G. Tinder, "Denominationalism," in *Evangelical Dictionary of Theology*, edited by Walter Elwell (Grand Rapids, Michigan, 1984), 310-312.
3. Ernst Troeltsch, *The Social Teaching of the Christian Churches*, Translated: Olive Wyon (Louisville, Kentucky: Westminster/John Knox Press, 1992).
4. D. O. Moberg, "Denominationalism," in *Dictionary of Christianity in America*, Editors: Daniel Rekd, Robert Linder, Bruce Shelly, Harry Stout (Downers Grove, Illinois: InterVarsity Press, 1990), 350-352.
5. Stanley Grenz & Roger Olson, *20th Century Theology* (Downers Grove, Illinois: InterVarsity Press, 1992).
6. Smidt, Corwin E., "Praise the

Lord' Politics: A Comparative Analysis of the Social Characteristics and Political Views of American Evangelical and Charismatic Christians," *Sociological Analysis* (50 no 1 Spring 1989), 55.

7. George M Marsden, *Understanding Fundamentalism and Evangelicalism* (Grand Rapids: Eerdmans, 1991): 1.
8. Marsden, George M, "Fundamentalism as an American Phenomena, A Comparison with English Evangelicalism," *Church History* (46 no 2 June 1977), 215.
9. Alister McGrath, *Evangelicalism and the Future of Christianity* (Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1995), 55-56.
10. David W. Bebbington, *Evangelicalism in Modern Britain: A History from the 1730s to the 1980s* (London: Unwin Hyman, 1989), 2-3.
11. Smidt, Corwin E., 55-56.
12. Magaret Poloma, *The Charismatic Movement: Is There a New Pentecost* (Boston: Wayne, 1982), 51.

作者为中华福音神学院教授，译者为台湾基督长老教会总会研发中心牧师。

\* 此文是特请作者从教会历史的角度，简述宗派、小派、异端、运动……等名词定义的来源与演变。

# 教会与消费主义文化

| 郑天鸣 |

**处** 在后现代的大环境中，消费主义逐渐从理念过渡到实践，从欧美扩张到亚洲，从社会延伸到教会……对此，学者们从各个角度切入研究，而教会对此问题的探讨却仍在萌芽阶段，许多问题有待厘清。

本文愿就教会中消费主义的现象，及其可能产生的问题，提出一些建设，期有所裨益。

## 定义和特徵

学者对消费主义文化有多种定义，但总体上，就是以消费者的欲求为中心。比如，商家从发现到创造到满足顾客，简言之“顾客就是上帝”，“顾客永远是对的”，就是遵从这一原则。

这种思维也影响到教会，以致不少教会为吸引人，不惜降低标准来满足会众的要求。结果把教会商业化了，教牧人员如推销员般，把上帝的话当产品卖，且为求目地，使用各种手段。

## 中心的转移

沉闷的恩具（means of grace，恩典的工具，编注），如圣道、圣礼、要理问答等，逐渐被新的节目，如敬拜赞美、戏剧、街舞、魔术等取代。教会增长理论和世俗心理学也应时而生，并很快升级为决定性的指标，主导着神学

教育和教会牧养的方向。圣经和教义，则列为边缘的考量——若严谨的释经和教义讲道，与会众的期望产生了抵触，那前者便应做出让步，所谓“入乡随俗”。

许多教会在次要的活动上热心，却在基要信仰上敷衍草率。会众在听道时，不愿多思考，只想知道怎么做，也没有多少人理会信息的内容是否合乎道统。多半信徒更在意证道时间的长短，而不是证道的内容——过长的讲道，是很惹人厌的。主日崇拜后的午餐，或比当天的信息来得更可爱、甜蜜。消费主义就这样将上帝的话，贬低至从属的地位。

事实证明，人为的方法并不能将信徒带到上帝的面前，反而拦阻圣灵的工作。教会因此任由世界摆布，开门揖贼，让那与基督为敌的思想进来腐蚀信徒的灵性，使信徒抗拒上帝的话和圣灵的工作，拒绝基督在心中掌权。

## 无益的人本

伴随消费主义而来的世俗主义、物质主义、相对主义、实用主义，都是对信徒、教会无益的人本思想。

## 世俗主义 (Secularism)

世俗主义的人生观，就是以“世界”和“现今”为中心。它

诱使信徒把天上永恒的祝福，约化为“现今”和“在世”（here and now）的好处，使基督的主权与信徒的日常生活无关。

世俗主义拒绝永恒和天上的事。然而基督徒在地上生活，却有天上的呼召。因此，我们必须不断在恩典和真理中扎根深造，将信心建立在稳固的磐石上，而非沙土中。我们需要提醒：人种的是什么，收的也是什么。上帝是轻慢不得的。

## 物质主义 (Materialism)

世俗主义注目今世，物质主义则进一步将物质看为生命的最高价值，使人耗尽一生为物质而活。

钱本身无好坏。圣经教导我们不可事奉玛门，富人进天国比骆驼穿过针眼还难，然而圣经没有要我们讨厌金钱，圣经说贪财是万恶之根。也就是说，重要的是我们的心。

信徒需要学习知足，作好管家，忠于所托，分辨什么是需要、什么是奢侈，以上帝的话而非世界的标准，衡量财富、成功、满足、盼望，要记得卫斯理对基督徒的勉励：努力挣钱、存钱与施舍，积财于天。

## 相对主义 (Relativism)

放弃永恒，崇尚物质，结果必产生没有上帝、没有绝对真理



James Huang 摄

的世界观。时下许多青年不再相信世界上有永恒的真理，甚至不认为真理是重要的。宁可拥抱多元主义，只要互不侵犯便皆大欢喜，美其名曰为“尊重他人的自主权”。

许多基督徒对圣经真理缺乏信心，不再坚信圣经无误，认为圣经不等于就是真理，只是包含真理而已。文本也不再有意义，作者已经死了，读者亦有预设立场……无怪，对于同性恋等伦理问题，有如此多标新立异的诠释。

### 实用主义 (Pragmatism)

实用主义受 19 世纪进化论影响，在 20 世纪，经美国教育哲学家 William James, John Dewey 和 George Santayana 推广，于福音派教会中盛行，其特点是：拒绝一切看似不切实际的教义，寻求所谓有直接用处和效果的活动。

这种实用至上的思想，在不少教会中取代了福音的应许，左右了教会的决策。在这样的教会中，教义被视为与生命无关的冷酷知识。

实用主义或可短期吸引更多人来教会，长期却会导致属灵破产，甚至与真理敌对。

实用主义认为，教义导致分裂，和平共处比真理更重要。所以实用主义能让教会人数增加，却不能使教会真正成熟、壮大。

### 超大或成熟？

自上世纪 70 年代以来，许多福音派教会为求增长，逐渐用即时的效绩取代唯独圣经的信念。这是在不知觉中打开了一扇大门，把敌人的特洛伊木马迎进教会，让各种不合真理的思潮来撼动教会的根基。

那些思潮，就好像伊甸园中撒谎的蛇，在教会中爬行，引诱我们内心厌烦纯正道理，以个人意见取代上帝的话语。

在这样的试探中，很多教会没有回到圣经、重新高举上帝的律法、专注上帝的圣洁公义、呼吁信徒认罪悔改，并从中指出在基督里的盼望，反倒以商业之道经营大教会，期望快速看到效果。

这样的教会，并不关注牧者怎样教导上帝的话、信徒怎样回应、大家怎样在敬拜和生活中讨上帝喜悦，却用市场的策略，使所有来到教会的人，很舒服地坐在椅子上，了解“成为基督徒有什么好处”。甚至，编造圣经从未应许的好处，来吸引听众（比如成功神学）。结果，教会是增长了，变成了超级大教会（mega church），却不是成熟的教会（mature church）。

我们现今极需调整观念和思想，我们必须在圣经上有更深的认识。如此，当面对各种后现代思潮的冲击时，教会的根基不会动摇。我们要建立成熟的教会，培育出一批批敬畏上帝、有扎实信仰的信徒，让教会成为有立场、有标准的地方，让渴慕主话语的人，可以探索、可以知道、可以认信，且学习将信仰落实在事业、婚姻、家庭等生活各方面。 ◆

作者就读于新加坡 Biblical Graduate School of Theology。



# 雁群齐飞

## ——建造健康的领袖团队

| 唐侃 |

毋庸赘言，教会里面关键的问题，基本都是领袖之间的矛盾。一般信徒间的冲突，不会对教会整体造成太大的影响。而同工，特别是核心同工，包括牧者、长执、事工负责人之间的冲突，给上帝的家造成了许多伤害：或是教会分裂，或是拉帮结伙、彼此消耗，背后中伤，甚至告到法庭。这使得教会无法同心敬拜、合一完成大使命，相爱见证耶稣。

### 一、冲突产生的原因

原因有多种，仅凭浅见提出以下几点（窃以为较重要的）：

#### 1. 生命不成熟

这是最基本的问题。具体的表现包括：表面谦卑，内心有骄傲；希望以做事来证明自己，寻求别人的肯定；喜欢别人听从自己；不能容忍别人对自己的不尊重，例如有人唐突地反对自己的意见；用血气来回应分歧；以及下文会提到的一些表现。

生命成熟没有速成之道，只有不断靠着圣灵的恩典与能力，才能治死肢体中的骄傲、血气，活出基督生命的柔和、谦卑，在失败的痛苦中学习教训，在得胜

的喜悦中继续向前。

#### 2. 喜欢挑人错

人的本性是容易看到别人的缺点，喜欢拿自己的优点去比别人的缺点。“我可以这样做，为什么他做不到”看到别人眼里的刺，却看不见自己眼中的梁木。越看越觉得不顺眼，越不顺眼就越挑剔。

#### 3. 过高要求人

看到别人的缺点后，我们就提出很高的期望，制定了目标，希望用人的力量来改造别人。夫妻之间很容易这样相待，在上帝的家中，信徒对领袖，或领袖之间，也是如此。

我们用各样的方法，包括正式的评估，和非正式的暗示，使人知道我们的期望。并且，冠上属灵的名义，满心希望把对方打造成为一个十项全能的属灵领袖。殊不知，这不但给对方造成很大压力，使他从服事上帝变成做给人看、满足人的期望，更因人不容易改变，最终我们也很失望。

#### 4. 不懂得配搭

不懂上帝造人的原则，就不

能理解、接纳别人的不同。我们总是习惯用自己的思维去揣度别人的思想，希望别人与自己一样。

可是，正如保罗的反问：若全身是眼，从哪里听声？若全身是耳，从哪里闻味？上帝并没有把人造得一模一样，而是造成不同的肢体：有眼睛、鼻子、耳朵、嘴巴，有手，有脚。一个肢体难担重任，全部肢体合一才成为身体，成就大事。

#### 5. 不会做决定

做决定是冲突的重要起因之一。一个人说了算，还是大家一起讨论、决定？如果大家一起决定，教会里面总有几个意见比较强的人，如果他们的意见不同，到底听谁的？

是少数服从多数，还是必须全体达成一致？提意见时，容易伤到人；不提出来，闷在心里又很不舒服……所以教会的长执会常常开到深夜，火药味浓重，主持人想到开会，就头痛、胃痛。

### 二、解决冲突的关键

#### 1. 看别人比自己强

笔者认为，“各人看别人比





自己强”（《腓》2: 3）这句经文，不是让我们看不起自己、觉得别人什么都比自己好，而是看到别人的长处、优点。当我们学习看人的优点，就能慢慢学会欣赏人、尊重人，而不是挑别人、看不起人。只有尊重对方，才是真正爱他的开始。

## 2. 了解彼此的恩赐

健康的团队，始于彼此尊重和了解。上帝造人很不一样，每个人各有才干、恩赐。有的人逻辑思维能力很强，教导他人时条理清晰，深入浅出；有人不善言词，但动手能力一流；有人有深远的洞察力，有清晰异象；有人喜欢帮助别人，很容易与人建立关系；有人长于计划；有人善于随机应变，应对突发事件……

在一个领袖团队中，首先要辨别、了解、肯定每个人（包括自己）的恩赐。学习彼此欣赏，彼此尊重。

## 3. 成全别人

了解各人的恩赐之后，就要彼此成全。成全别人，包括肯定

别人的长处；鼓励对方发掘自己的恩赐；尽力创造条件，使人发挥自己的恩赐（人做自己感兴趣、擅长的事情时，会感到非常快乐和满足）；为别人取得的成就感恩。

## 4. 以自己的恩赐帮助别人

对于别人的短处，我的建议是：不要给他设立目标，逼他达到我们的期望，而是用我们自己的长处，来帮补他的短处。原因有二：

其一，当你很清楚看到别人的短处时，通常那是你的强项。不然，你不会感到别人的不足！既然是你的强项，为什么不用来帮助你的弟兄呢？好像圣经的教导：你们各人不要单顾自己的事，也要顾别人的事。况且，当你帮助别人、满足别人需要的时候，真爱就产生了，基督的爱就流淌在我们中间！

其二，一个人的弱项，再怎么努力，也很难成为他的强项，除非他本身有这方面的潜力，只是以往没有机会开发。好像一个运动能力很差的人，再刻苦锻炼，

也不可能成为一流的运动员。没有人愿意花比别人多几倍的时间，训练自己成为职业的板凳队员！

我相信上帝在每一个教会、每一个团队，都赐下足够的恩赐，关键是我们辨别各人的恩赐，把每个人放在特定的岗位上，有效地服事上帝。正如《罗马书》12章所说：

刘建慰 摄

“……按我们所得的恩赐，各有不同……或作执事，就当专一执事；或作教导，就当专一教导”。又如《以弗所书》4: 16，“全身都靠他联络得合式，百节各按各职，照着各体的功用，彼此相助，便叫身体渐渐增长，在爱中建立自己”。

圣经没有说：作执事的，也当学习教导、辅导、关顾……相反，发挥每人特有的恩赐来服事，用各人的恩赐彼此帮补，这个观念在圣经里明显可见。

要求别人超越上帝给的恩赐，变成十项全能，是出自人的强求，出自人的骄傲，也是无法实现的，并且会造成许多伤害、冲突。

## 5. 营造家的治理模式

教会是上帝的家。可是我们不知不觉中，把世俗的方法带进了教会，把教会当做公司来管理。公司的理念是：我付你薪水，你要达到我的期望、拿出配得这份薪水的表现！如果对你的表现不满意，达不到我的期望，第一次评估后劝告，第二次警告，第三次请你走人！

一个健康的家庭，可不是这样的。不过，许多夫妻因为受上述心态的影响，发现对方长期达不到自己的期望、要求，就离婚了。健康的夫妻关系，不能基于改变对方、使对方达到自己的期望，满足自己的要求，否则，家人一定互相挑剔，彼此指责，吵架不断，甚至最后家庭破碎。

健康的家庭，应该建立在彼此接纳、互相尊重、彼此成全、彼此帮补的心态上。即使有位家人能力有限，常常软弱，我们也不能因此赶他出门。相反，圣经说，“那不体面的，要越发给他加上体面……”

如果我们视教会、领袖团队的每个人，在基督里都是家人，都是亲人，那么我们团队的气氛，必让人舒畅，能使人从内心生发动力，为这个家庭做贡献。

## 6. 少数和多数，尊重和服从

当我们能像家人、亲人一样彼此相待时，在不同意见中做出一致的决定，就有了基础。在看待不同意见时，也能达成一些默契，比如：

1) 开会时如果有不同意见，一定要说出来，要沟通，不能闷在心里不讲。否则，可能对不起上帝给的托付，给教会带来亏损。

2) 同时，讲的时候，要怀着谦卑的心态，而不是“这是上帝给我的特别、唯一感动”。把意见贡献出来，就是尽到自己的责任。把它放在桌面上，让领袖团队来印证即可。

3) 当沟通、讨论后，还有不同意见，我们可以先采取“多数尊重少数”的方式，不做最后决定，而是把问题带回家去，继续祷告寻求。如果第二次开会，还有不同意见，我们再采取“少数服从多数”的原则，相信上帝在多数人当中的感动。

决议达成后，有不同意见的



谈妮 摄

少数人，要完全顺服，尽心执行。如果执行中遭遇困难，也不可提老账，而要同舟共济，共度难关。

一旦领袖团队达成这样的共识，形成这样的文化，传递到整个教会，那么对不同意见的处理，就不容易产生冲突。

## 7. 大雁，而非狮子的模式

大雁的团队领导方式很有意思，堪称楷模。首先，大雁有共同领受的异象，那就是：秋天南下，春天北上。在这共同异象的驱使下，大雁齐心协力，高效前

行。领头的飞累了，就自动落到队伍的最后面，下一个顶上，以此类推。因此，它们能最高效的发挥团队的领导力与能量，也不会把领头雁累死，或让领头雁沦为团队前进的阻力或拖累。

相比之下，狮子的领导方式就截然不同。通常，由一头强壮的雄狮，按自己的意愿领导狮群。

它不断地与前来挑战的雄狮进行权力之斗，打败挑战者以维护自己的领袖地位。等到有一天它老了，就被别的狮子打败、取代。

我们能否从这两种领导模式中，得到启发？如果教会会有一个清楚的异象，整个教会的领袖团队，都被这个从上面来的异象所感动；如果人人不求自己的权利，而是寻求整体的成就；如果每个人知道自己的恩赐和局限，每个人都愿意谦卑地邀请他人，来弥补自己的不足；如果团队的每个成员，不要求领头雁超过所拥有的恩赐、成为十项全能的“超雁”，

而是用自己的恩赐来支持、补足头雁；如果领头雁在疲累时能坦然承认，并且退到队伍的后面，让后面的人顶上来——好像巴拿巴把保罗的名字放在前头，成为头雁……那么大雁的模式，就不只是一个梦想！

上帝在家庭当中设立的自然律，能给我们灵感来治理上帝的家——教会。人都会经过孩童→青年→父母→祖父母的自然生长阶段。如果家中到达父母年龄的人，不肯生养小孩，只有祖父母拼命要生小孩，那就难怪家里

# 如何平衡家庭责任与教会事奉

| 马 骥 |

对许多华人中青年基督徒来说，孩子还小，家庭负担重，如何协调家庭生活和教会事奉，如何分配有限的时间、精力，是非常现实的问题。

让我们先看看两种最常见的处理方式。

## 一、“孩子太小，等他们上大学，再参加事奉吧”

这句话，大家不一定会说出来，但可能心里常常会浮现。如果我们仔细观察，教会中花很多时间事奉的弟兄姐妹，很多确实

是孩子已经长大、不在身边的。

这种情况应该也是很正常的。孩子小时，父母要花很多时间在他们身上。还没上小学的孩子很容易生病，孩子大一些，又要操心他们的功课，安排他们的课外活动。

（上接 40 页）

人丁不旺，没有冲劲，没有活力了——盖因祖父母已过生育之年，有心无力也。当教会领袖成为祖父母级的了，却还在因各种原因拼命要生养，教会如何能兴旺？教会应当考虑的是：如何能得到正当年的父母亲？领袖团队如何能做到后继有人？

## 8. 看哪，我们的主

大雁式的领导模式，需要建立在一长串的“如果”之上。如果达不到这些“如果”，就成了一种空想。

只有有了耶稣的生命，才能做到以父的旨意为我们的异象。《以赛亚书》42 章，是第一首“上帝仆人的诗歌”，预言主耶稣的性情和工作，“祂不喧嚷，不扬声，也不使街上听见祂的声音”，“我心里柔和谦卑……你们当负我的

轭，学我的样式”，“祂不以自己与上帝同等为强夺的，反倒虚己，取了奴仆的形象……”

个人与教会得安息的秘诀，就是学主的样式，柔和、谦卑。没有这个，就没有安息。

人为什么喧嚷、扬声呢？一是自我中心，想要高举自我，用各种方法使别人注意我、肯定我。二是人把自己的身分、价值、安全感，建立在别人的肯定上——有人喧嚷、扬声，有人则不出声，用事实、用实力说话，用成功说话让人佩服他，接纳他，跟随他，拥戴他，这样才觉得有价值、有地位、有成就，才有安全感……

耶稣不这样，因祂以父的心为心，以荣耀父为目的，不高举自己。而且祂与父之间是完全的爱关系，祂有完美的身份感、安全感、使命感，祂不需要去喧嚷、去扬声、去吸引别人的注意

来肯定自己。

“压伤的芦苇，祂不折断；将残的灯火，祂不吹灭。祂凭真实将公理传开。祂不灰心，也不丧胆，直到祂在地上设立公理……”祂给人的，首先是恩典、慈爱、饶恕、宽容。行淫的妇人听到的是：“我也不定你的罪；去罢！从此不要再犯罪了。”（《约》8: 11）这样的恩典、饶恕，使她愿意顺服主，离开罪。这样的恩典，使妓女、税吏、罪人敢于来到祂面前，接近主，接受主，最终离开罪。祂总是不断给人机会：彼得，甚至犹大……

所以说，要建立健康的领袖团队，我们首先要真正跟从主，学习祂的柔和、谦卑。◆

作者来自上海，现为圣地雅哥西区主恩堂主任牧师。

北美许多华人家庭还会为自己的孩子请私人老师，每周教孩子钢琴或小提琴——虽然不像“虎妈”那么高标准、严要求、铁面催逼，但督促孩子练琴时，恐怕也少不了舌战，甚至软的不行来硬的（很多时候是父母自找气受）。

等到孩子进入青少年期了，我们又要操心孩子交友，更得为上大学做准备。

时间如此紧张，很难不影响我们在教会的事奉。怎么办呢？

对此，我们可以反问自己：“我们有意、无意地选择了凡事以家庭为优先，这真的对我们家庭是最好的吗？”“我们在孩子身上执著的投入，是否是最优化的？”“上帝对我们的带领是什么？”

即使我们把所有的精力、时间都花给自己家，我们在家庭生活中，还是会遇到各式各样的困难。耶稣来了，是要叫我们得生命，并且得的更丰盛。当我们凭信心，让主耶稣做我们生命的主时，我们才能过喜乐、丰盛的生活。这是我们每一个基督徒相信并经历的。当我们经历到上帝在我们身上、我们家中的作为，我们会忍不住在众人中做见证；当我们尝到信耶稣的甘甜时，我们怎能不把福音传给别人？所以，其实我们都会参与事奉。

我们常说身教胜于言传。我们若希望自己的儿女在日常生活中心靠耶稣，我们就要放下自己，依靠耶稣，学习顺服，凡事谢恩。我们若长存感恩之心，我们就会常常喜乐，并愿意服事他人。

所以，我们参与教会事奉，若是因上帝在我们身上的恩典，应该是不会和我们的家庭责任冲突的，因为上帝也带领我们的家庭生活。

## 二、“上帝的事情最重要，所以我宁可不顾家，也要在教会事奉。”

时常有人这样做，甚至会以此为荣，觉得自己“为主牺牲”。

我们家很重视全家一起做事。若是可能，孩子的活动，我们大人都一起参加（所以常听到别人说：“你们又全家出动了”）。当孩子偶尔周五晚有特别活动时，我们家就不去团契聚会，我也心安理得。

可是今年我当了团契主席，当这样的冲突再出现时，我的第一个反应是，要舍家，以团契为优先。

当我们全家为这个难题祷告后，我突然领悟到，原来是我那舍不得放手的意识在做怪。其实这一次聚会，已经安排好弟兄带领查经。我们家若在当然更好，若不在，聚会也能运转自如。当我认识到这一点时，这个冲突自然就解决了。

教会通常都需要、也希望更多的弟兄姐妹参与事奉。当上帝感动我们，我们在教会多参与事奉时，我们可能会听到称赞。我们也可能因为更多的参与，想要把教会、团契的事工做得更好，而不知不觉地陷入“自我”的泥沼，想得人称赞的虚荣之心抬头，把高期望的重担加在自己身上。

我就有过这样的经历，当我

满脑子都在琢磨自己在聚会中的言论时，就根本没听到儿子在问我他的功课问题。好在我有一个敏锐、直言的妻子，她不客气地提醒我：“不要给别人捧几句，就什么都忘了。”这句话把我从自己的圈子里拉了出来，重新问儿子他问的是什么问题。后来我试图向妻子解释，结果越辩护，越发现“自我”在做怪。那天晚上我们一起祷告时，我求主怜悯我、帮助我，把自己放下，把担子交给主。

这也让我反思自己最初参与事奉的动机，帮助我在事奉以及日常家庭生活中更多地依靠上帝

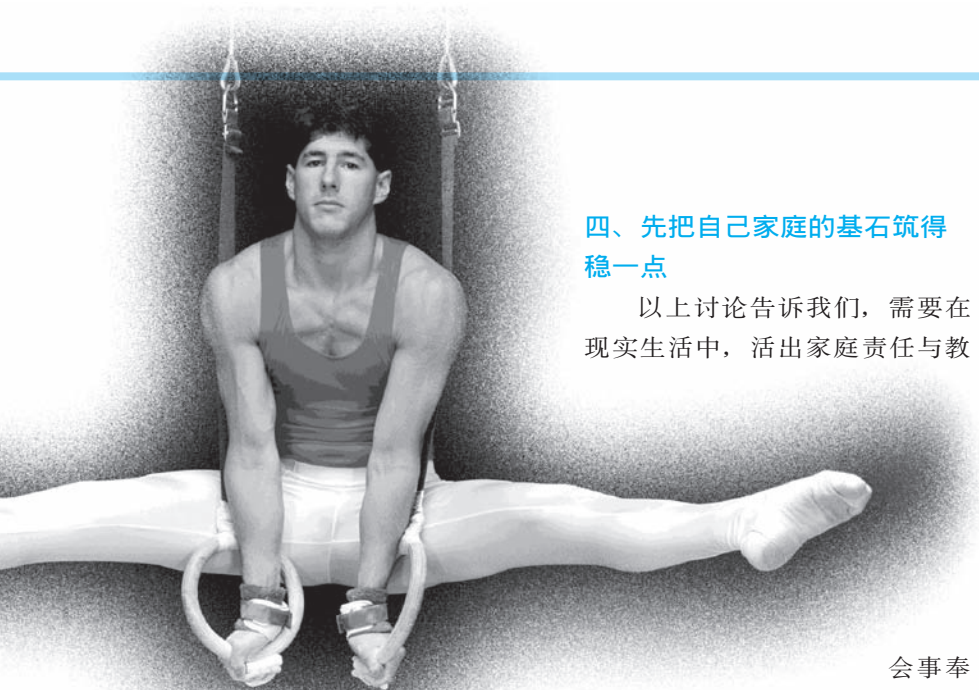
## 三、都是以“我”为中心的处理方式

“只顾家”和“只顾事奉”之间，有什么关系呢？

这两种极端处理方式都是以“我”为中心的。

“只顾家”，首要关心的是自己的小家庭。可是，我们若能想到上帝在我们身上的旨意，我们就不会只想自己家蒙福，却不想成为别人的祝福。所以，从根本上说，“只顾家”是以“我”为中心的。

另一种方式“只顾事奉”也仍然是“老我”在作怪——或是我们靠自己做事，或是我们想得到称赞，或是我们误以为这样更属灵。其实，我们若常想到上帝在我们身上的旨意，我们就不会只注目于自己的属灵目标，忘了在家庭生活中实践信仰。



#### 四、先把自己家庭的基石筑得稳一点

以上讨论告诉我们，需要在现实生活中，活出家庭责任与教

会事奉

兼顾的生活。这是否可能呢？

笔者认为可能的。比如周三晚上去祷告会，在家里的时间确实又少了一个晚上。但是每当我们迫切地来到祷告会，为教会、团契、家庭、个人向上帝祈求时，我们会一次次“充电”，我们会充满喜乐，满有能力地成为上帝祝福人、祝福我们家庭的管道。相反地，我们若是或例行公事般，或因为面子，甚或为为了逃避家庭矛盾去祷告会，便会在家庭和事奉之间制造问题。

所以，如果教会同工热心地鼓励你参与事奉，邀请你参加周三晚上的祷告会，周四的诗班，或担任周六特别讲座的招待，等等。你不妨起跑得慢一点，不要把这些期望变成压力。应该先把自己家庭的基石筑得稳一点，和配偶在事奉的方式、时间、责任等方面，先达成共识。

当然，事情不会一帆风顺的，所以我们需要来到上帝面前，寻求祂的带领，呼求祂的怜悯和帮助。上帝是全能、全善的，祂会启示我们、提升我们和帮助我们。

祂会通过我们的配偶、教会的弟兄姐妹和周围的环境，让我们明白，如何平衡家庭生活和教会事奉。

如果我们觉得配偶在拖后腿，这就是警戒信号，我们应当诚实、冷静地反省自己：我现在事奉的动机是什么？我是否很看重教会弟兄姐妹对我的尊敬、称赞？我是否想到家里的需要？别人是否只看到我，却未通过我看见上帝？

#### 五、建议：供牧长和教会同工参考

以上是从个人的角度来探讨这个问题。那么，从教会的角度来看，我们有什么建议，可供牧长和教会同工参考，以帮助孩子还小的基督徒兼顾家庭和事奉呢？

第一，考虑到这些家庭对孩子的关心和了解，可以从儿童事工开始，让其逐渐参与事奉。

第二，体谅有小孩子家庭的实际困难，耐心帮助、等待他们成长。

第三，同工之间多沟通，尽量避免让有小孩子的家庭同时担负多项责任。也鼓励他们说明自己的情况，拒绝过重的负担。

协调家庭生活和教会事奉，是我们中青年基督徒面临的现实问题。愿上帝让我们的家庭满有上帝的恩典见证，让我们的事奉能领人到耶稣面前，让我们的生活荣神益人。 ◆

作者来自云南昆明。现居美国南加州，软件工程师。

“只顾家”表现得更直接、更“俗”些，更容易显出自我中心。“只顾事奉”则比较间接、隐藏，通常不容易被人看出来，有时候连自己都蒙蔽了，所以需要警惕。

从对家庭和教会的影响来看，虽然“只顾家”不一定对家庭是最好的，但“只顾事奉”会对家庭造成更大的冲击，尤其是当家庭有矛盾，我们却用事奉来逃避时。当我们在家庭生活中没有好见证时，我们在教会的事奉很可能就成为别人的绊脚石，让教会受损。

有些人用“顾家”与“事奉”这两种表象，来判断弟兄姐妹的灵命。很多人认为，“只顾家”的灵命还低，需要帮助，而事奉多的，灵命必高……这会导致事奉多的弟兄姐妹得不到应有的关心和照顾，也容易造成“不顾家”，甚至“只顾事奉”的极端情况，对家庭和教会都产生负面的影响。

# 教会制度究竟是敌是友？

| 星 余 |

**《举目》**52期《绝对服从？——从服从牧师谈教会架构》一文（以下简称《绝》文），和54期《让教会回归教会》一文（以下简称《让》文），虽然都强调没有完美的教会和制度，《让》文也肯定《绝》文的例子和实际做法，但两文相较，显然呈现了两种互相抵触的教会观。

《绝》文认为（姑且称为A观点），教会应建立明确的章程制度，尤其是能够权力制衡的集体领导制度（类似政治上的民主共和制），才能防止教会中的专权和分裂。《让》文认为（且称为B观点）：制度并不能预防教会堕落，相反，（过度）依靠制度，反而会限制圣灵的工作，取代了教会上帝应有的信心。

笔者并不欲在这两种观点中做出取舍，也不认为教会制度之争，或教会中种种复杂、痛苦的问题（如教会分裂），能有任何一劳永逸、放诸四海而皆灵的仙丹妙药。相反，笔者只想指出：正如在信徒生活中，信心与行为其实不矛盾一样，教会生活中的制度和信心也可以共存，圣灵管理和制度管理并不对立、可以互补。

在实际运作中，无论教会整体还是教会领袖个人，其实永远存在着自由与控制、激进与保守，权力集中与权力分散之间的

张力。正确的立场和定位，既不在两端，也不在所谓“中间平衡点”，应视具体处境和具体问题，不断摸索和调整。这一摸索的过程，是教会成长必有痛苦。

## 赞同之观点

笔者牧会经验有限，但亦经历教会分裂的痛苦、意见不合与权力之争的伤害，也有幸遇到过对立双方互相饶恕、冰释前嫌，以致教会复兴的祝福。以我的个人经验，我觉得《绝》文的徐、龙两位作者，和《让》文的作者神仆老麦，说得都有道理，而且两者都提供了实际的事例和中肯的建议，其深爱教会的情怀也令人感动。

在具体观点上，笔者同意《让》文的许多看法：

1. 《使徒行传》和“保罗书信”中的记载，不应成为21世纪教会的规章。这其实牵涉到解经的原则，就是不应把叙述性经文（description）当作指令性经文（prescription）。

2. 在教会中要求民主立宪，其背后的“制衡”、“监督”等观念多来自西方政体，并不能从圣经中找到绝对性支持（《让》文中提出的米利暗、可拉和保罗，还有《让》文没有提的士师时代，“各人任意而行”，都是很明显

的例子）。圣经并未评判民主宪政和君主集权的优劣。

3. 牧者长执所组成的团队管理，也可以成为少数人的专制；团队的决策，并不等于上帝的旨意。

4. 互信互爱的彼此守望关系，比互相制衡的管理模式更重要。

然而在另外一方面，也必须承认，《绝》文所提出的教会架构和管理模式，有很大的合理性和可行性，也基本反映了大部分较为健全的华人教会的现况。在实际运作中，虽然制度不能预防教会堕落，没有制度或制度不良却更容易加速教会分裂，毁坏更多宝贵的福音成果。

虽然制度的建立和维护，过程中也会产生冲突，但教会若缺乏明确的架构和规范化的程序，产生专权和冲突的机率势必大大增加。强调制度的教会，也不见得会像《让》文最后那则故事那样，不再依靠上帝的同在。我们无需因噎废食，不要因为制度可能产生弊端，就放弃建制的努力。

## 须因地制宜

正如萧寿华牧师所言，教会管理也可以是“教会靠着上帝的能力去顺服祂的一种表现”，“在教会里面勤奋地从事管理工作，

其实正是一种信心的行动”。基督当然是教会的主，圣灵也当然会自由地在教会运行，同时，在大多数情况下，上帝会透过祂所设立的人来管理祂的百姓。

圣经中，有先知独挽狂澜、使徒力排众议，也有摩西听从岳父进言，设立分层问责制，分担重任。因此，《让》文提出的“圣经逻辑”，即“圣灵的感动和上帝的带领常常只临到少数人”，并不能用来否定团队带领，不然就是犯了把叙述当指令的错误。

《使徒行传》和“保罗书信”虽然没有为千秋万代的教会规定何种制度、架构，却清楚指出了制度、架构的必要。

尤其教牧书信，更明确区分了监督（等同长老）和执事两种职分。两者的“合格条件”中，品格的重要性压倒一切，但同时，“治理”的才能也是需要的，是圣灵恩赐的一种。所以教会领袖若有管理的才干和经验，也应该忠心地使用。忠心而有见识的仆人，除了“按时分粮”，也要“管理家里的人”（参《太》24：45）。这些算是为《绝》文，补充一点圣经根据吧。

当然，《让》文也并非不愿教会民主，只是“不怕没有民主”，不愿教会依靠民主立宪，过于依靠上帝的主权，这是我们应该三呼“阿们”的。不过，笔



陶克 摄

者认为，《绝》文对现行制度的文化相对性反思不足，在“服从”问题的看法上也有欠审慎和公允。比如，作者认为，赞同绝对服从牧师的人，也会赞同妻子绝对服从丈夫。暂且不论有多少人会真正赞同“绝对服从”，作者忽略了：赞同这两种顺服，完全可以出于不同的理由，也不一定是同一批人。

另外，《绝》文的许多建议虽然很切合实际，但仍有一些可议之处，比如要求牧长定期向教会述职（会不会变成围攻牧者的批斗会？），主任牧师一人代表牧长团发表意见，其他牧师可以列席，但只能“发问”（海外华

人教会经常是两文三四语，即中文、英文，以及国语、粤语、台语、英语等。各堂运作有很大的独立性自主性，主任牧师一人如何代表所有堂会？）。笔者并不是说《绝》文的建议一定行不通，而是说，不一定行得通。正如《让》文所言：制度并不能解决所有问题，也不存在“绝对符合圣经的制度”。

因此，正如前文所述，是否建制、何种制度，并无绝对对错，教会必须因地制宜，靠着圣灵不断摸索。

## 文化相对性

在 A 和 B 两种观点之外，笔者还想就“文化相对性”，提出一些补充：教会应否强调架构制度、采取哪种制度、何时强调、如何执行……其实往往取决于教会本身的文化。

文化是相当复杂的。就海外华人教会来说，一个教会文化可以包括以下方面：

1. 地域文化：这包括教会成员的原生地和教会的所在地的文化。就笔者所在的澳洲来说，这里的华人教会，常常由来自大陆、香港、台湾和东南亚各地的人组成，各有各的观念、习俗及处事方式。

每间教会各地人数比例和参与程度不同，又形成不同的架构和互动模式，教会也因此面对不

同的挑战。

同时，澳洲当地的文化（如个人主义、享乐主义和反权威主义等），也难免会对华人的观念及生活方式产生影响。

2. 灵程长短：信主的时间，以及个人及族群进入教会的时间，对教会贡献的大小（包括事工和财政等），都会对教会架构及运作模式产生决定性影响。通常，教会的管理模式和牧养方式，应该随着信徒灵程的增长，从集权式往委任式过渡。

3. 教育背景：教会会员，多为高等学历的白领阶层，还是教育程度不高的打工阶层？如属前者，若会员在灵性及格品格够格的前提下，事奉时却没有机会参与决策，积极性将大受打击，也是对人才的浪费。如属后者，若硬要将同工会建得如同商业公司的董事会般，同样会两败俱伤、浪费资源。

4. 领袖个性：同文化中也有不同个性的人，领袖的个性尤其会影响教会的管理模式和同工关系，从而影响整个教会的文化。

5. 教会和神学背景：在原生地已信主的人，常会带来原生地的印记，甚至包袱。从其他教会转会来的人，也一样。

教会所在地的主流神学和教会模式，也会给移民教会造成冲击或压力。

6. 时代背景：君主制的时代，多主教制教会；民主制的时代，多会众制教会。这让我们看到制度和时代的对应性。然而教会在民主的时代，必须采取集体领导吗？未必！否则就是犯了文化宿

命论的错误。君不见韩国教会，无论何种宗派，都变成实际的主教制，人家不是照样兴旺吗？

不过，教会文化的时代性也告诉我们：如果上帝能在过去使用集权式的领导，那么上帝在今天也可以使用集体式的领导。领袖的多寡并不能决定上帝的作为。

### 无瑕疵、分裂

我们还可以采取无数其他的角度和方式，分析教会的文化。但以上分析已足以说明：教会文化千变万化，也千姿百态。任何一个教会要决定和推行某种制度，必须先正确认识本身特有的（也在不断改变中的）文化。无视文化而强加“先进”的架构、方法，或者强制推行一套“好制度”，都是既缺乏智慧，也缺乏爱心的。

教会正确的自我认识，包括认识文化的相对性和有限性。每一个人，每一种文化，都有闪光点，但也都有自身的局限和罪性。我们必须承认自身文化的相对和有限，才能谦卑，减少论断，从而在事奉中更好地取长补短，趋于完善。

海外华人教会有机会面对异文化冲击，这其实是祝福。那是上帝给我们超越文化局限、加速灵命成熟的良机，我们务必珍惜，不要因为一点冲突、误会，就轻言放弃或分家。

当然，本土教会也存在不同年龄段（如不同的“零后”——80后、90后）、原生地和社会阶层的文化色谱，尤其随着人口的

城市化，越来越多都市教会，和海外的移民教会几无二致。

因此，究竟如何在相对的文化处境中，为教会觅得正确的架构和制度呢？答案不在相对的文化，而在绝对的真理！只有圣经真理，能使教会战胜罪性的破坏，超越文化的局限，化文化冲突的干戈为玉帛，长成基督完美的身量。

只有当教会成员普遍灵命成熟的时候，教会制度才会行之有效。因为，教会成员若不愿为基督的缘故彼此顺服、同心兴旺福音，那么再好的制度、架构，都难免遇到抵触、对抗，或被罪性利用，也无法突破制度和教会文化自身的局限性，更无法解决教会成员间的冲突。

只有当教会牧长有基督的生命，殷勤牧养，积极培训，并乐意放权，甘于牺牲一己名利时，才能超越自身的局限，发挥基督身体的完整功用。

只有当教会领袖有基督的胸襟，愿意彼此接纳，彼此认罪，彼此坦诚相爱时，才能跨越文化、性格的差异所引起的冲突，并建立互补性（不是制约性）、互相促进的同工关系。

天下没有完美的领袖，没有完美的制度，更没有完美的教会。然而教会的盼望不在自身，而在她的元首。我们的主，昔在今在，以后永在，祂会用自己的真道将教会洗净，作祂圣洁、荣耀的新娘，毫无瑕疵和分裂。 ◆

作者来自上海，现在澳洲牧养国语堂会。



# 三种人和一种人

| 小 刚 |

“**三种人和一种人**”，我这不是做算术，而是说，**三种人物**的特征，有时会奇特地汇聚在一个人的身上。

我听一个爱尔兰裔的美国人，讲过一个笑话：有三个人进酒吧喝啤酒，一是英格兰人，一是苏格兰人，一是爱尔兰人。英格兰人见苍蝇落入酒杯，就把啤酒全泼了，叫侍者重来一杯。苏格兰人见苍蝇落杯，就用手指把苍蝇弹走，继续喝。爱尔兰人则是将苍蝇提起来抖一抖，让沾在苍蝇身上的啤酒滴落回杯子，继续喝。

大家听后，都哈哈大笑起来。在笑的时候，我突然感到，我们的民族，包括我自己，与所笑的对象有不少相同的地方。其实每个民族都有弱点，无论是傲慢或吝啬，我们从不同的民族身上，都可以找到，就像我们常在他人身上看到自己的影子一样。所以三种人有时就是一种人，就是一个人，就是我们自己。

在旧约撒母耳的故事里，我也看到三种人。有趣的是，那三种人都生活在同一个屋檐下，而且他们都在圣殿中事奉耶和华。

## 第一种，无知的人——听不懂神的话

圣经说，撒母耳是在童年“还未认识耶和华”（参《撒上》3：7）的时候，就已经在圣殿中事奉耶和华了。因为他年幼、无知，即使耶和华几次向他说话，他都不知道是谁、在与他说什么。直到大祭司以利告诉他，向他说话的是耶和华，他才恍然大悟。

同样，当我们“无知”的时候，我们的心思、意念、言语都像小孩子，我们常常听不到，也听不懂上帝对我们说什么。比如，现今许多少年人被电玩所辖制，虽然圣灵多次呼唤，他们就是听不到、听不懂。如此，因着我们的无知，上帝的话语就会

渐渐稀少。“童子撒母耳在以利面前事奉耶和华。当那些日子，耶和华的言语稀少，不常有默示。”（《撒上》3：1）

当然，“无知”不是少年人的专利，也一样发生在成年人的身上。现今的成年人，同样被当下流行的文化、世界的风俗掳去。我有人把 iPhone，翻译成“爱疯”，很传神。其实这个花花绿绿的世界有无数的东西，可以让人爱到为之发疯、犯傻。人因着属灵的年幼和无知，将太多的时间、精力和生命，泡在与永恒没有任何关系的无聊事情上。

圣经说“要爱惜光阴，因为现今的世代邪恶。”（《弗》5：16）圣经没有说，要爱惜光阴，因为人生苦短。邪恶的世代会蒙骗人，能够使一个无知的基督徒远离教会生活，能够使一个年幼的基督徒对上帝的话没有任何感觉。

一位牧师到一个教会去讲道，看到有弟兄打瞌睡、有姐妹说闲话，他就请说闲话的姐妹轻声一点，不要吵醒了旁边的弟兄。另有一位牧师在自己的教会里讲道，有人竟然打瞌睡、翻倒在地上。他就调侃，说自己的信心绝不会因此受到打击，因为就连保罗这样会讲道的，都有人在听道时打瞌睡，从楼上窗台掉下去的。

保罗常常感慨有人信主多年，生命却仍然像婴儿只能吃奶，不能吃干粮，脚步一直停留在福音道理的初端，没有进步。我们教会有位弟兄悔改说，他就是久睡不醒的基督徒，信主10年只读了6卷书，四福音加《创世记》和《出埃及记》，所以至



夜间的撒母耳和以利 (Samuel Eli in the night), 为荷兰画家林布兰 (Rembrandt Harmenszoon van Rijn, 1606-1669) 的作品, 现收藏于柏林的 Kupferstichkabinett 博物馆。

今未踏进迦南。

我看到当一个人真的愿意悔改，愿意依靠圣灵行事，那么他就不再年幼、不再无知，而上帝对他说的话，也不再会稀少！多年来，我自己有一个体认，读圣经不能光靠眼睛，同时要懂得聆听上帝借着这段经文，对我说了什么。

## 第二种，胆小的人——尊重人过于尊重上帝

圣经记载，大祭司以利得知，自己的两个儿子，仗着祭司的身分在圣殿中胡作非为、亵渎上帝。以利心里不好受，但儿子不听他的，他就闭口，任凭儿子继续作恶。于是，上帝向他发怒，差派先知责备他“你尊重你的儿子过于尊重我”，而且说：“我曾说，你和你父家必永远行在我面前；现在我却说，绝不容你们这样行。因为尊重我的，我必看重他；藐视我的，他必被轻视。”（参《撒上》2：29-30）在上帝的眼里，以利的儿子作恶，以利有直接的、不可推却的责任，因为他姑息，纵容了儿子。

令人扼腕的是，以利在受到上帝如此严厉的警告之后，仍然没有使用父亲和大祭司的权柄，让儿子有所收敛。所以，上帝再次兴起一个年幼的孩子，向他传递更为严重的审判：“……我在以色列中必行一件事，叫听见的人都必耳鸣。我指着以利家所说的话，到了时候，我必始终应验在以利身上。我曾告诉他必永远降罚与他的家，因他知道儿子作孽，自招咒诅，却不禁止他们。所以我向以利家起誓说：‘以利家的罪孽，虽献祭奉礼物，永不能得赎去。’”（《撒上》3：11-14）

我们从中看到什么？一个人因为胆小、怕事、担心人怎么看他，尊重人过于尊重上帝的时候，就是他远离上帝，上帝的话语对他稀少的时候。

我们常常怕人，却不那么怕上帝。扫罗“惧怕百姓，听从他们的话”（参《撒上》15：24），就不听上帝的命令，将亚玛力人连同其牲畜灭绝。希律王因为心高气傲，信口开河，最后“因他所起的誓，又因同席的人”（参《太》14：9），将施洗约翰给斩了。彼拉多明明知道耶稣没做任何恶事，只是犹太人要杀他，“彼拉多要叫众人喜悦，就……将耶

稣鞭打了，交给别人钉十字架。”（《可》15：15）

这使我想起一位牧师在检讨牧会问题时，说过一句沉痛的话：“我不是目中无人，我目中全是人。我怕人，结果我失去了上帝，也失去了人。”

保罗在服事中，和我们有同样的挣扎：“我现在是要得人的心呢？还是要得上帝的心呢？我岂是讨人的喜欢吗？若仍旧讨人的喜欢，我就不是基督的仆人了。”（《加》1：10）

每当我想到自己是蒙上帝所召的，而不是被教会所雇的，我就有勇气和底气。所以我告诉教会的弟兄姐妹，要为你们的牧师好好祷告，愿你们的牧师成为一个好管家，一个能放胆讲道、按时分粮的牧师，一个愿意讨基督喜欢的牧师，而不是哗众取宠、讨人喜欢的“按摩师”。

这里我要特别补充一句，“尊重人过于尊重上帝”的“人”，也包括我们自己，所以我们可以把这句话读成“尊重自己过于尊重上帝”。我们常看重自己的意见和感觉，过于看重上帝的旨意和命定。这就是为什么今天的世代，上帝的话语对人、对教会都稀少。我们要起来悔改。

## 第三种，刚硬的人——无视上帝

圣经说：“以利的两个儿子是恶人，不认识耶和华。”（《撒上》2：12）“这二少年人的罪在耶和华面前甚重了，因为他们藐视耶和华的祭物（或译：他们使人厌弃给耶和华献祭）。”（参《撒上》2：12，17）

什么是“上帝眼中的恶人”呢？恶人首先不是因为他做了什么恶事，而是他不认识上帝。一个人因为不认识上帝，他的行事为人当然就不会、也不愿遵行上帝美善的律法。他只会随着自己心中的喜好和肉体的情欲，想怎么说就怎么说，想怎么做就怎么做。

以利的两个儿子，最终以自己的死，成为上帝亲自施行审判的例证。在圣经中，因为人心刚硬，被上帝管教、处罚的例子很多。比如埃及的法老，因为刚硬，导致上帝将一次比一次重的灾难临到埃及。再如扫罗王，因为刚硬，被上帝废了君王的职分。还有就是以色列百姓，因为刚硬，40天的路，

# 如何找对另一半

| 默 候 |

**俗**话：机会是给有准备的人的。用此来描述《如何找对另一半》的主题，再恰当不过了。此书就是为打算进入婚姻和家庭的人预备的，不论是基督徒或非基督徒，读了都受益匪浅。

两年前，我在北京海淀教堂，聆听此书的作者袁大同老师主讲的婚姻讲座。当时场面盛大，有赞美诗演唱，有大屏幕展示，生动的讲解，和“婚前守贞”的书面立约，给我留下了十分深刻的印象。如今，看着袁老师这本富洞察力、脉络清晰的书，当年的情形呈现在我脑海，让我更深刻地体会了“预备”的意义。

在这个道德伦理松弛的时代，婚姻的预备和辅



艾宁 摄

导，已经迫在眉睫。这本书给读者带来了深刻的反思。它指出了婚姻的基本原则及实质，让读者能进

（上接48页）

最后走了40年……

上帝在管教和惩罚之前，不是没有警告过法老，不是没有警告过扫罗，不是没有警告过以色列百姓，但是人心刚硬，听不到上帝的话、听不进上帝的话。

以利两个儿子也是祭司。祭司既要代表人向上帝说话，也要代表上帝向人说话。可悲的是，以利两个儿子，从来没有听到上帝对他们说话。今天上帝的儿女都是祭司，可是就因为我们无知、胆小和刚硬，我们常常听不到上帝说的话。虽然上帝已经把我们放在祭司的位置上，我们却无法承受这个祭司的职分。

在《废墟中的上帝》一书中，作者麦大卫（David Wells）尖锐地指出：“当代最明显的事，就是上帝变得无足轻重。我的意思不是上帝虚无缥缈，而是上帝不再重要。祂在人间是那么的毫无地位，以致无人理会。人纵然宣称上帝存在是真实的，可是

大家对上帝的兴趣比不上电视，上帝的权威也及不上钱财和权位，上帝的审判也比不上晚间新闻报导使人警觉，上帝的真理也不如广告的甜言蜜语吸引人。这就是无足轻重。”

## 三种人，常常就是一个人

无知、胆小的、刚硬的三种人，常常就是一种人，就是一个人。可是我们看到，撒母耳一旦明白是上帝在对他说话，就立即对上帝回应：“请说，仆人敬听。”（参《撒上》3：10）。那时撒母耳还是一个孩子，他却恭恭敬敬肃立在上帝面前，听从上帝的吩咐。从此，他的生命日长夜大，最后成为那个时代上帝话语的出口，甚至以色列两代君王都由他奉命膏立而出。

我们，要不要也成长呢？

作者来自上海，现为美国德州奥斯汀磐石教会牧师。

一步审视生命的困境及迷惑。

### “有什么”和“是什么”

书中给我印象最深的，是对“有什么”、“做什么”和“是什么”的分析。

“有什么”，指一个人所拥有的东西。比如房子、车子、权势、地位等。

“做什么”，指的是一个人的能力，比如动手能力、思维能力、办事能力、沟通能力等等。

“是什么”，指他是一个什么样的人，也就是他的素质如何。

如果说“做什么”侧重一个人的聪明才智，那么“是什么”，则强调这人的内在品格。

这3种描述，代表3种不同的价值观——你衡量自己以及别人的标准，是什么呢？当你打算进入婚姻的时候，你看重的是“有什么”？“做什么”？，还是“是什么”？

该书告诉我们，只有当我们明白自己和别人“是什么”后，“做什么”和“有什么”，才真有价值 and 意义。因为“是什么”，是一种本质身分和内在质素的肯定，就如上帝宣告：“我是自有永有的”、耶稣说：“我就是道路、真理、生命”，其实是在宣告一种至高的身分和本质。

婚姻家庭中的许多问题，归根结底都是“是什么”的问题。例如，很多人总是凭感觉寻找另一半。还有人用“一见钟情”来决定婚姻。这实际是依靠人的外在，或者某种不可靠的吸引力，是不成熟的交友和组建家庭的方式。

还有人用交易原则，列出各种条件，如长相、学历、才能、教育程度、家庭状况等。根据这些条件来选择伴侣，是十分危险的，因为这样实用和功利的原则，与神圣的婚约是不相符的。

《如何找对另一半》告诉我们，依靠品格和德行，持守信仰原则，才是建立婚姻和家庭的可靠方式。我们要不卑不亢，实事求是地看待自己 and 他人。

我们也不该为结婚而结婚，而是需要知道婚姻的意义。我们更需要了解自己，知道如何与人交往，如何发掘自我的本性与潜能，从而选择适合的伴侣。

该书即从现实生活、案例、人性和信仰出发，

分析了“有什么”、“做什么”和“是什么”的内在心理机制，以及不同的生命原则带来的不同后果，也探讨了“浪漫之爱”、“友谊之爱”和“归属之爱”的根本不同，教导婚姻中的秩序、信仰之爱的独一性，甚至结婚需履行的手续及各种智慧的做法，是一本全面而简洁的婚姻辅导书。

### 两性世界的全新视角

《如何找对另一半》文字质朴，内容简单和明确，是对现代人的警示，也是对基督徒郑重的提醒。

基督徒需要认识自己，明确上帝的呼召与使命。进入婚姻和家庭也需要蒙召，因其神圣和庄严，不可轻视。我认为，除了上帝与人类所立的约之外，没有比婚姻更神圣的约了。因此，让我们清楚婚姻的感动和呼召，再迈入婚姻的殿堂。这是超越功利和实用的舍己和委身。是真信仰，而不是带着各种条件的假信仰。

家庭是社会最原始和最重要的单元，承载了人类的知识教育和道德教育等重要功能，更是社会安定和稳固的基础。因此，在组建家庭之前先做预备，是非常必要的。只有经过了预备和等候，我们才能在婚姻问题上归正，不仅借此自我成长，更培养出敬虔的后代。

此书也提供了反思、提醒和比照。目前中国年轻人十分缺乏婚姻教育，大多数人并未从“两性”的视角来思考婚姻问题，未能将配偶视作独特的异性——有自己的身份、人格、心理和使命，也不了解“两性”的关系，蕴含了友情、爱、责任和委身。

《如何找对另一半》一书明确告诉我们：只有具备了健康的自我形象、明确的使命感、清醒的洞察力和道德敏锐感之后，我们才能进入婚姻。婚姻需要的不是一时的热情和冲动，而是成熟、坚定、委身，以及对婚姻使命和责任的承诺。

愿此书给人带来反思和勇气，不随世俗的价值标准寻找另一半，而是在信仰中认识上帝，认识自己 and 他人，以充足的信心来承受婚姻与家庭所带来的美好祝福和神圣责任。◆

作者现居北京。

# 幸福其实很简单

| 陈思伊 |

抱着出生才2个月儿子，那细细的小卷毛，闪亮的大眼睛，可爱极了。我知道上帝要我跟先生做好上帝的管家，好好爱孩子，教养他，给他家庭的温暖。

我2岁时父母就离异了。对于家庭的温暖，我没有体会过是什么滋味。亲友都很关心我，同情、可怜我这么个孩子。抚养我的奶奶非常关注我的学习。我在小学、中学，不是大队长，就是团支书。同学们羡慕我手臂上的3条杠，我却羡慕他们放学时，有爸爸、妈妈一起来接。

我家里的条件不差。姑妈很早就在美国定居了，所以我常常有美国的名牌衣服穿。可我外表虽然华丽，内心却像一片掉落的树叶，飘飘荡荡，没有安全感和归属感。

记得有一部很火的电视剧《孽债》，我一听到主题曲“爸爸一个家，妈妈一个家。剩下我自己，好像是多余的”，就潸然泪下。我是多么渴望有一个由爸爸、妈妈和我共同组成的家庭！

## 偷偷流眼泪

姑妈在美国，爷爷、奶奶也常去探亲，所以家人一直灌输我去美国留学的思想。一向是乖乖女的我，在2008年大学毕业后，放下了恋爱7年的男朋友，毅然出了国。

我在美国的生活，应该说很幸福。别的留学生都是一个人奋斗，而我住在姑妈家，有家人，有车，有好衣服，几乎每个星期都有龙虾、牛排吃。家人用一切方法，从物质上为我建立幸福生活。

然而我总在独处时，偷偷流泪。我想念男朋友。他没钱出国，也不愿意放下刚刚开始的工作，借一



Nathan Chang 摄

大笔钱出国读书。同时，我的家人又希望我在美国找一个美国籍的对象结婚，留在美国。在这种的矛盾中，我痛苦不堪。

2006年我在中国时，就已经受洗。到了美国，同学自然就介绍我去教会。有意思的是，受洗时我根本不懂“人的罪”、“耶稣的救恩”等，只是希望自己将来能在教堂举行婚礼，如同电影里的那样。我听人说，只有受过洗的，才能在教堂结婚，于是我跑去教堂报了名，似懂非懂地上了几节课。牧师问要不要受洗时，我第一个举手，就这么“洗”了。

我真正经历上帝，是在美国。

## 那么大差别

第一学期的研究生学习结束，我的3门课都得了“A”。我申请了奖学金。暑假里，我也在餐馆拼命打工，因为我不想总是靠别人，我想靠自己。

快开学前，学校突然通知我，因为金融危机，我的奖学金取消了。再加上当天正要去打工的时候，因为生理周期，肚子疼得直打滚，我突然大哭起来，再也不顾是否被人看见，把所有的心烦、对男朋友的思念都哭了出来。在痛哭中，我听到一个声音说：“回中国吧！”

不知道哪里来的勇气，我对奶奶说：“我要回中国！”立即就被家人责骂了一通。

那天是星期五，晚上有聚会，我是带着眼泪开车去的。唱赞美诗时，我忍不住又哭了起来。诗歌结束后，弟兄姊妹问我：“怎么了？”我把我怎样思念男友，家人反对我回去，以及我的痛苦，统统说了出来。

虽然家人都反对我回去，弟兄姊妹却支持我。他们说，上帝是要人喜乐的，可我来到美国这么长时间里，他们总是看到我肿肿的眼睛，没有见过我的笑容。

有个连名字我都不知道的姊妹，拉着我的手对我说：“我们一起来祷告好吗？”这是我人生中，第一次有人陪我一起祷告。祷告的内容，跟我过去一个人祷告的完全不一样。我常常自己祷告：“上帝啊，你让我男朋友快点赚到钱吧，这样他就能来美国了，我的家人就允许我嫁给他了！”

可从那天开始，我懂得了在祷告时说：“上帝啊，我真的不知道该怎么办了，我承认自己是有限的。我求你来做主，求你给我开一扇门吧！如果你要我回国，就请你让我确定，也请你摆平我的家人吧！”

原来，“以自己为中心”和“以上帝为中心”的祷告，有那么大的差别！

## 给我开路了

就在我将主权交给上帝时，上帝对我说话了——那个星期天，我在教堂带孩子们上儿童主日学，讲尼希米回国修复城墙的故事。我感到，那不仅仅是我说给孩子们听的，更是上帝说给我听的。

上帝坚固了我回国的信心，并且告诉我，回去前后，都会有很多人反对，但只要我有信心，就不用怕，因为祂与我同在。

果然，知道我的决定后，家里所有人都反对我回国，像开审批大会一般，说我被爱情冲昏头脑。奶奶晕倒，姑妈大哭，爷爷教训我，爸爸、妈妈也从中国打电话来劝我，要我起码把书读完了回去……

最终，家人还是同意我回国了，他们怕我想不开，在美国出什么事，他们担不起这责任。

对我来说，这是上帝回应了我的祷告，给我开路了。那天晚上我兴奋不已，我跪在床前感恩祷告：“上帝啊，这么多年了，我虽然受洗，却从来没有真正认识你。我一直把你扔在身后，我一直以自己为中心。我这么有罪，你为什么还这么爱我呢？”

上帝居然又开口对我说话——当我读《罗马书》第9章，上帝对我说：“我要怜悯谁，就怜悯谁；要恩待谁，就恩待谁。”（参《罗》9：15）“我将你兴起来，特要在你身上彰显我的权能，并要使我的名传遍天下。”（参《罗》9：17）

我明白上帝所要我做什么了，就是为上帝做见证，向人传福音。我也真正意识到上帝何等伟大，祂居然舍下自己的爱子，拯救像我这样的罪人。十字架的爱，让我流泪、悔改。

## 不是开玩笑

2009年8月，我一个人搭飞机回国。回国以后，我没有立刻继续读书或者工作，而是找到了家庭教会，带着男朋友一起参加。我也向大学同学、儿时的玩伴，向身边所有的人，讲自己的经历，讲上帝的福音，把他们带去教会，为他们祷告。

其实，当时我已经不再想你依我依的爱情，心里想的就是要让身边的人知道，这个上帝是真的，祂真是会开口对人说话的。我希望男朋友能信主，只要他有主陪伴，即使将来我们不在一起，我也不在乎了。

可是，当一个人真的以上帝为中心的时候，上帝又岂能不顾他呢？回国1个月以后，男朋友就决志信主了。2009年12月，他和我的两个大学室友，一起受洗归主。

他受洗之后没有多久，他和我就同时听到上帝的声音，要我们结为夫妻。这简直是像开玩笑——我们没有房、没有车，甚至连摆酒席的钱都没有，怎么能结婚？家人怎么会同意呢？

我又开始信心动摇，祷告说：“主啊，你能不能让我们先有一些钱，再结婚呢？”可是，主却借《荒漠甘泉》中的信息，要我凭信心前进，就好像主吩咐那10个长大麻疯的人“去把身体给祭司察看。他们去的时候就洁净了”（参《路》17：14）。如果他们不听上帝的吩咐，非要先要看到自

己痊愈了，然后才动身，那么他们就永远得不到洁净了。

还有，“以色列人在红海边被敌人追到的时候，他们奉命‘往前走’。他们的本分不再是等待，乃是伸出脚，凭着信心往前走。”上帝告诉我，祂正等着，要把最大的“福雨”浇灌我。而我要做的，就是凭信心坚持前进。

### 幸福开始了

2010年6月，在弟兄姊妹的帮助下，我们在教堂举行了一个温馨、感人的婚礼。教堂是弟兄姊妹们布置的，新娘妆是姊妹帮我画的，婚礼的司机、摄影、摄像，也都是弟兄们担当的。连婚礼后的聚餐，都是在基督徒夫妻开的咖啡馆里办的。

婚礼上，我们诉说自己的见证，谈论上帝的福音，传讲耶稣基督的救恩。那天有包括我妈妈在内的4个人，决志信主了。婚礼后，朋友对我说，她在上海参加过许多婚礼，包括豪华、高级的，只有我们的婚礼让人感动落泪。

因为传福音时有上帝与我同在，所以即使我没做什么，身边的家人、朋友也都信主了。人越来越多，我跟先生租了一间客厅很大的房子，可以查经聚会。客厅的墙上挂着“基督是我家之主”，茶几上的相框上面写着“至于我和我家，我们必定事奉

耶和華。”这是我们对主的承诺和委身。我们的婚姻，没有属世要求的任何东西，只有两颗单纯爱主的心，和彼此相爱的心。

2011年10月我们迎来了小宝宝。我们清楚地知道，这是上帝给我们的祝福。我成为了全职妈妈，在家照顾孩子、打理家务，每天趁着宝宝睡觉时，灵修祷告，下午烧好菜，等着先生回家。这样的生活，让我感觉很满足、很幸福。

家人至今觉得很遗憾，希望我回去把书读完。因为在他们眼里，只有读了书才能有好工作，有了好工作才能赚钱，赚了钱才能有幸福的生活。他们和大多数人一样，以为有丰富的物质才有幸福。可是，不认识上帝怎么会知道什么是爱呢？缺乏爱的生活又怎么会幸福呢？

我从小盼望的幸福就是有爸爸、妈妈的家庭。亲人爱我，给了我物质，却没有让我感觉到幸福。当我认识上帝、跟随上帝时，祂给了我家庭，给了我一直在苦苦寻求的东西，他让我拥有爱我的丈夫、可爱的孩子。

幸福其实很简单！只要认识上帝，以上帝为中心生活，幸福就开始了！

作者曾留学美国，现居上海，家庭主妇。

## 在历史中学习敬畏主：圣餐

### 书林萃语

领圣餐就是我们对于敬畏主的焦点操练。圣保罗教导我们，圣餐举行时，有两件事在进行，一是纪念耶稣，一是表明耶稣的死。

路德和加尔文这两位主要的宗教改革神学家，就大胆主张，圣餐举行时，基督真真实实地和我们同在——借着耶稣，这种透过仪式来纪念上帝、那兼顾肉体 and 灵性的拯救方式，从《出埃及记》传到了现代。

在圣餐时领基督的身体和血，乃是我们救恩世界中的要事，而对于渴望持续，并且更深参与救恩工作的基督徒来说，这也是基础性的顺服行动。救恩在耶稣的死中完成，也唯有祂的死，能够完成救恩。

在圣餐中，我们更新自己对救恩构成的真实的理解和顺服，一次有一次地领受、我们无法为自己掌握或完成、只能领受的东西……透过跟随祂上十字架，领受祂借着圣餐仪式所赐与的生命，我们得以学习加入基督的行列，和祂一同在历史中翱翔。

——节选自毕德生，《翱翔的基督》（校园：2010），p.262-265。

# 结个婚，怎么这么难？

| 韩超峰 |

**2011**年12月10日，经过两年的交往，我和女朋友在焦东教堂举办了婚礼，成为夫妻。

这两年来，经历了很多困难，也领受了上帝很多的恩典，我们就此明白：当在恋爱和婚姻中仰望上帝，而不是依靠自己的聪明。

## 恋爱也是要学的

2006年，我在北京信主。2007年，一位长老来我们团契做婚恋辅导。婚姻，作为人生的第一大事，父母学校不教，社会乱教，年轻人都是从电影、电视、周围的朋友身上，学习如何恋爱与经营婚姻，自然地吃了很多苦，受了很多伤，遭了很多罪。

这位长老为我们讲了上帝对婚姻的美好心意，教导我们要谨慎进入恋爱关系，在上帝的爱里保守两个人的感情。选择伴侣：一是要信仰相同。二是双方家庭背景类似。三是双方性格、脾气相适应。接下来才是外貌、金钱等等外在条件。

我听了这些理念，真是欢喜：如果我们按照这些原则谈恋爱，一定能避免很多的伤害。

这个培训持续了一个多月，内容很丰富。有一个观念从此进入了我的心，那就是：恋爱、结婚不是自然而然就会的，是需要学习的。

## 江山易改，本性能移

2009年，在河南焦作市的教会中和一个女孩子进入恋爱关系。她在团契中也学习过相关的课程，所以我们就按照所学的，进行婚前交往。

第一次约会，我们带着电脑去人民公园听讲座“吵架了怎么办”。我清楚地记得，当时天气很好，不远处就有一对小情侣在搂搂抱抱。我们自己都觉得，我们这种谈恋爱方式太滑稽、太严肃了。

接下来的2年，我们一同学习了很多课，比如

《智慧有情人》、《婚前导航》、《牵手一世情》等等。直到现在，我们还在学习《基督化家庭》。

这些课程让我们受益匪浅。有人说，学习这些都是白搭，因为理论虽然好，可是真正吵起架来，一点作用都没有。然而靠着上帝的帮助，这些课程确实实地指导了我们的生活。每当我们争吵、互相怨恨的时候，上帝就在我们的心里动工，让我们悔改，彼此饶恕。

渐渐的，我和她都有很大的改变。比如说，我是慢性子，她接受不了，老是催我。她说多了，我就不高兴。可是后来，她不催我了。我很奇怪，她说对上帝有信心，虽然我慢，但是上帝不会误事。

再比如，别人都说我脾气好，其实我是很小心眼。你惹了我，我不跟你吵，只和你冷战。这在恋爱关系、婚姻关系中是非常要命的、很伤感情。上帝改变我，慢慢地，我就不冷战了。为什么呢？因为每次冷战的时候，我的祷告，上帝不应允。所以，我只能努力去和她和好。开始的时候很难做到，后来就越做越顺手，吵架后不久就能言归于好。

俗话说，江山易改本性难移。当审视我们两个人的改变，我不得不说，这是上帝的工作！

## 婚前的亲密关系

还有一点必须提的，就是男女朋友的亲密关系。现今谈恋爱发生性关系，是非常普遍的，不发生反倒被看作不正常。然而从所学的课程中我们知道，婚前性行为是上帝不允许的，“上帝的旨意就是要你们成为圣洁，远避淫行。”（《帖前》4：3）于是，我们两个人立志，要在婚前保守贞洁：一是不在密闭的环境中单独约会。二是身体的接触要有尺度。三是要常常在一起读经、祷告。

虽然在2年的恋爱中，我们也有很多次超出了界限，做得不好，但是感谢上帝，我们两个人的第



一次留给了新婚之夜。  
《雅歌》中说：“我妹子，我新妇，你的爱情何其美；你的爱情比酒更美，你膏油的香气胜过一切香品。”（《歌》4：10），真的是如此。在婚姻里的性关系，受上帝祝福，才是真正美好。



陶克 摄

### 结婚前的辅导课程

2011年夏天，我们已经交往了一年半，决定进入婚姻，于是请教会的老师为我们做婚前辅导。老师当时已经怀孕好几个月了，但还是坚持为我们进行培训。

培训一共进行了3个月，每周一次。天气很热，要跑很远的路程，但我们心里非常高兴、非常愿意去学习。我们由衷地感叹：作上帝的儿女太有福了！就如圣经所说：“你以恩典为年岁的冠冕，你的路径都滴下脂油。”（《诗》65：11）

我们学习的《婚前准备完全手册》共8课，包括：认识你自己、为什么要结婚、上帝的婚姻方程式、真正的沟通、夫妻的角色与责任、钱的处理、婚姻中的性爱等等内容。

这课程纠正了我们很多对婚姻不切实际的幻想，建立了基于圣经的婚姻观，学到了处理婚姻问题的许多实用技巧。

### 结个婚，怎么这么难？

在准备结婚的过程中，我们遇到很多问题，最大的就是仪式问题。我奶奶、爸爸和妈妈，要求我们按照当地的风俗办婚礼，拜天地、过火盆、烧香祭祖等等。我们信主的，不该做这些事情，所以我与父母的冲突就很大。

父母是农民，也受到来自亲戚、本家很大的压力。村里办婚事都是这样。特别祭祖，是必须要的程序。我们村里信主的人很少，父母以我们信主为耻，不敢对别人说。所以，我们的婚事一直拖着。

一直到结婚前3周，还不知道按什么形式办。我的心里特别着急，埋怨上帝：我们结个婚，怎么

这么难呢？晚上也不想读经、祷告，反而看电影，有时候看到两点多。

上帝通过圣经安慰我：“主虽然以艰难给你当饼，以困苦给你当水，你的教师却不再隐藏，你眼必

看见你的教师。你或向左，或向右，你必听见后有声音说，这是正路，要行在其间。”（《赛》30：20-21）上帝借着困难考验我们的信心，让我们在艰难中仰望祂的慈爱，与祂同行。然后，祂奇妙地开道路——父母同意我们在焦作教堂办婚礼，回家只摆酒席请客。

### 和和睦睦，很开心

虽然只有3周的时间准备婚礼，但是上帝在各方面帮助我们，一切都顺顺利利。教会的兄弟姐妹向我们伸出援手——代祷，为婚礼忙前忙后……真的如圣经所说的：“你们若有彼此相爱的心，众人因此就认出你们是我的门徒了。”（《约》13：35）

婚礼前一天，父母的情绪很不好，说不来参加我们的婚礼了。我们很焦急、失望，向上帝祷告，求上帝改变父母的心思。结婚当天早上，再给他们打电话，他们都同意来了。而且婚礼当天一切都顺利得出乎意料。

两天后回家摆酒席，我们非常担心父母会改变主意，让我们过火盆、拜祖等。但是感谢上帝，父母没有提这样的要求。有亲戚要我们对着牌位鞠躬、拜祖宗，我妈说我们不拜，都简化了。他们也就不说什么了。全家人和和睦睦，非常开心。

圣经说：“你们要尝尝主恩的滋味，便知道祂是美善；投靠祂的人有福了。”（《诗》34：8）我们在恋爱、婚姻的过程中，遇到困难不要灰心，不要按照世俗想出路，“当将你的事交托耶和华，并倚靠祂，祂就必成全。”（《诗》37：5） ◆

作者现居河南。

先生 Mr. [ ] 女士 Ms. [ ]

中文姓名: \_\_\_\_\_

英文姓名: \_\_\_\_\_  
(Last Name) (M) (First Name)

地址 (Mailing Address): \_\_\_\_\_

City \_\_\_\_\_ State \_\_\_\_\_ Zip code \_\_\_\_\_

Country \_\_\_\_\_ 电话 Tel: \_\_\_\_\_

电子邮箱 Email: \_\_\_\_\_

 若以上是新地址, 请附旧地址于下:

\* 我愿索阅 (我是 [ ] 新订户 [ ] 续订户)

 《海外校园》双月刊 份数 \_\_\_\_\_  《举目》双月刊 份数 \_\_\_\_\_

\* 我愿为下列事工奉献

 经常费 \$ \_\_\_\_\_ 福音事工 (海外校园杂志、爱囡咭电刊、爱看网、爱问网) \$ \_\_\_\_\_ 造就事工 (举目杂志、建造教会领袖事工、校园 & 海归事工) \$ \_\_\_\_\_ 网路教学事工 \$ \_\_\_\_\_ 其它事工 (\_\_\_\_\_ ) \$ \_\_\_\_\_ 同工生活费 (为 \_\_\_\_\_ ) \$ \_\_\_\_\_

OCM reserves the right to reallocate funds to where the ministries are most needed.

\* 奉献方式 (美国地区可获免税收据)

 网上奉献 (oc.org/donation) 美金支票 (抬头请写 OCM)

其他货币支票 (抬头请写各国代理处)

 信用卡 (Visa or MasterCard only)

卡号 Card Number: \_\_\_\_\_ 持卡人 Card Holder: \_\_\_\_\_

到期日 Expiration Date: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ (Month/Year)

签名 Signature: \_\_\_\_\_

信用卡地址 Billing Address: \_\_\_\_\_

电话 Tel: \_\_\_\_\_ 金额 Amount: US\$ \_\_\_\_\_

此奉献为 [ ] 一次性 [ ] 按月领取 [ ] 按季领取 [ ] 按年领取;

从 \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月起, 至 \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月止。

本社所需经费主要来自基督徒的奉献, 若您愿意, 请按个人能力与索取份数奉献。各刊物全年的印刷及邮费成本如下, 供您参考: 《海外校园》杂志一年六期, 美国 24 美元, 其他国家 36 美元。《举目》杂志一年六期, 美国 24 美元, 其他国家 36 美元。若您愿意另为人事、行政、编辑等支出奉献, 对我们的事工是极大的帮助。

■ 美国海外校园机构: OCM Tel: (310) 328-8200 Fax: (310) 328-8207  
1753 Cabrillo Ave., Torrance, CA 90501, USA.

■ 加拿大代理处: CCEF (加拿大校园福音团契) Tel/Fax: (416) 496-8623  
Suite 718, 5863 Leslie St, Toronto, ON M2H 1J8, Canada

■ 新西兰代理处: Overseas Campus New Zealand  
P.O. Box 26249, Epsom, Auckland 1344, New Zealand. Tel: (09) 833-6382

■ 澳洲代理处: OCCCM Hua En Tang Western Church (墨尔本海外华人基督教会西区华恩堂)  
69 Aldinga St., Blackburn South, Victoria 3130, Australia. Tel: (03) 9899-7933

■ 英国代理处: Chinese Overseas Christian Mission (基督教华侨布道会)  
2 Padstow Ave., Fishermead, Milton Keynes, MK6 2ES, United Kingdom.  
Tel: (0) 1908-234-100 Fax: (0) 1908-234-200

■ 法国代理处: Mr. Huang, Weier (黄玮珥) Tel: (06) 21227384  
1 Rue d'hauteville, Paris, 75010, France.

■ 德国代理处: Mrs. Shen Hua Zhang (张中华) Tel: 0049-951-3028052  
Postfach 11 03 11, 96031 Bamberg, Germany.

■ 新加坡代理处: Singapore Every Home Crusade Co. Ltd (新加坡逐家文字布道会)  
No.8, Lorong 27A Geylang Road, #02-04 Guilin Building, Singapore 388106  
Tel: 6744-7355 Fax: 6744-7266

■ 香港代理处: Virtue & Wisdom Link Limited, (德慧文化图书有限公司)  
Flat B, 2/F, Wing Kwai Factory Building, 2-8 Wang Wo Tsai Street, Tsuen Wan, N. T., Hong Kong.  
Tel: 2407-4000 Fax: 2407-4111

亲爱的读者:

2013年《举目》杂志将继续作为一个提供论坛、信息、交流、报导的深度平台, 以建造海内外事奉者, 以基督为中心的世界观、价值观和教会观。

在主题设计上, 我们将集中于“跨出教会的墙”之系列研讨, 欢迎读者根据以下要点投稿 (每篇以2300字为准):

### 1. BH59 跨出教会的墙?

“所以, 你们要去……” (《太》28: 19)

教会有墙吗? 跨出教会的墙是危险的吗? 圣、俗如何分野? 教会需要影响文化吗? 针对社会世俗化和非基化的倾向, 基督徒如何应对?

(已截稿)

### 2. BH60 职场也能事奉上帝吗?

“所以, 你们若真与基督一同复活, 就当求在上面的事。” (《西》3: 1)

在工作上是否只有传福音、作见证才是事奉上帝? 工作狂荣耀上帝吗? 如果老板要我周末常常加班, 怎么办?

截稿: 2012/11/1

### 3. BH61 基督徒应该关心政治吗?

“希西家王和亚摩斯的儿子先知以赛亚因此祷告, 向天呼求。” (《代下》32: 20)

在政治上积极是否合乎圣经? 基督徒与政党的关系? 教会与政治应完全切割吗? 如何对待不同政治立场的基督徒?

截稿: 2013/1/1

### 4. BH62 参与关怀容易吗?

“不可摘尽葡萄园的果子, 也不可拾取葡萄园所掉的果子; 要留给穷人和寄居的。我是耶和华——你们的上帝。”

(《利》19: 10)

社会关怀与社会福音的异同? 社会救济是否纵容懶惰? 基督徒可以与其它宗教团体合作, 照顾弱勢族群, 或为之争取福利吗?

截稿: 2013/3/1

### 5. BH63 追求公义实际吗?

“……只要你行公义, 好怜悯, 存谦卑的心, 与你的上帝同行。” (《弥》6: 8)

自由市场的资本主义, 是否合乎圣经公义的原则? 权贵资本主义, 是否合乎公义的原则? 华尔街需要更多、还是更少的监督? 如果职场上或社区里有不公义、不公平的现象, 基督徒应如何处理?

截稿: 2013/5/1

### 6. BH64 环境保护有救吗?

“神就赐福给他们, 又对他们说: 要生养众多, 遍满地面, 治理这地……” (《创》1: 28)

环保是专业问题、政治利益还是上帝旨意? 这个世界本来就是渐渐败坏的吗? 对保护环境, 基督徒该做些什么? 在主日讲坛讨论环保, 是否是错误的? 参与环境保护, 有何试探或诱惑?

截稿: 2013/7/1

非主题文章的投稿, 以及图片、短文 (不超过450字), 只要是能发人深省、激励成长, 或幽默, 或严肃, 都是我们长期征稿的范围。

来稿请寄: editorial@oc.org。

# 税吏长撒该 · 耶利哥

张子翊

坐镇税关，早习惯了耶利哥街坊  
私下议论，说我是税吏长又怎样？是财主  
又怎样？横竖是个罪人

我是罪人，你们就不是？  
你们是亚伯拉罕子孙，我就不是？  
（和那少年官一般，我也是渴望救恩的）

这天街道上脚步声杂遑，争看一个人  
正经过，却为何事上耶路撒冷去？  
（和旷野迷羊一样，我也是失丧的）

是耶稣。说狐狸有洞，  
飞鸟有窝，自己却无枕首之处的  
（请你到我家里坐席，你来吗？）

耶稣。日昨对城外路旁  
坐着讨饭的瞎子说，你可以看见的  
（这里人多，我身量又矮，你看不见我的）

耶稣。说骆驼穿过  
针的眼，比有钱财的人进神国还容易的  
（顶着火毒的太阳，快跑到了前头）

耶稣。对门徒说他要  
被戏弄，被凌辱，被吐沫，被鞭打，被杀害的  
（爬上了路旁的桑树，算准你从这里经过）

耶稣。第三日要复活的  
耶稣来到树下，抬头看我了：  
（从来没有人这样看我，对我说话的）

撒该，快下来，今日我必住在你家里。

（取自《路加福音》19：1-10）  
作者来自台湾，现在波士顿一华人教会牧会。



丹麦画家 Niels Larsen Stevns (1864-1941) 的作品。  
Image via Wikipedia

## 跟随基督——以上帝为中心的世界观、价值观和生活方式。

1. 脱离人本、进化、自我的世界观，认识“万有是本于祂、依靠祂、归于祂”。
2. 脱离“以价定值”的价值观，建立“爱神所爱、恶神所恶”的判断标准。
3. 脱离世俗、虚华的生活方式，追求真实、丰盛的生命。



舉目 雜誌 BEHOLD

海外校园机构 Overseas Campus Ministries, Inc.

1753 Cabrillo Ave. Torrance, CA90501, U.S.A.

Tel: (310) 328-8200, Fax: (310) 328-8207

Website: [www.oc.org](http://www.oc.org)

Email: [info@oc.org](mailto:info@oc.org)

订户变更地址，请立即通知本刊。