

舉目望天 舉目望田

BEHOLD

舉目

第
59
期

靈程三座山

——我為什麼參與OCM?

牆沒了，誰會消亡？

燃燒中國城

這些年，我們一起看的“康熙來了”

是堅持？是放手？

——一個80后學生團契主席的挫折

唯獨改革宗？

——一封困擾的讀者來信





14



26



38



11

目錄

主題文章

3 籠中的獅子 ■ 劉志遠

今日的基督教是一頭猛獅，鎖在囚籠裡面，以致我們甘心讓基督教被逐出公共平台，限制在私人信仰的範疇裡……基督教應該是關乎整個現實的全面真理！

6 牆裡·牆外 ■ 莊祖鯤

我們若貿然走出牆，是否會被遍地遊行的魔鬼吞吃了？是否會浪費教會的資源在徒勞的活動上？是否就因此減少了对信徒的關懷？……

8 牆沒了，誰會消亡？ ■ 施璋

罪，藏在人的“共同規範”——“文化”中；去除了“文化”的“福音使命”，就只是一道用偽命題造的“高牆”，是“福音”的阻攔！

11 燃燒中國城 ■ 林秋如

采蓉發現，自己對教會所在的中國城沒有一點感覺。今天的信息，讓她開始對這種冷漠，深感不安……

[海外校園機構] 新總幹事的蒙召見證

14 靈程三座山——我為什麼參與 OCM？ ■ 華欣

他們為什麼會邀請我這樣一個菜鳥入盟呢？是上帝要通過他們、領我繼續攀登山巒重疊的恩典之路嗎？

透視篇

16 [生活與信仰] 有些場所你去不得 ■ 郭易君

她說：這麼封建！還北京來的呢！我心想不是封建，也不是裝清純，長這麼大，除了我媽，我還沒有在別的女人面前光過膀子……

17 [生活與信仰] 不要戴面具，認識自己 ■ 吳迦勒

為什麼有些信徒，到教會時戴著一副基督徒面具；一出教會，就取下了面具，成了另一個人，像川劇裡的變臉一樣？

20 [流行文化] 這些年，我們一起看的“康熙來了” ■ 王星然

“我們也愛看‘康熙來了’！”一對愛主的 80 後傳道夫婦，一邊吃著午餐，一邊興奮地說……好傢伙，居然把私下常看的電視節目，搬到台面上來談，還理直氣壯、理所當然？

23 [短論] 老底嘉的再思——溫水的问题在哪裡？ ■ 周傳初

主耶穌藉聖靈向眾教會發出責備和勉勵，不只是講給“那些”教會聽的，也是對“我”個人生活和事奉的提醒與挑戰。

事奉篇

24 [解經與講道] 宣講中的故事——再思朗基教授“白箴士講座” ■ 曾思瀚

宣講者不應該為說故事而說故事，乃是幫助會眾掌握經文在倫理層面上的應用。本文闡述說故事的重要性，及其在一篇講章中的角色。

26 [校園與海歸] 是堅持？是放手？——一個 80 後學生團契主席的挫折 ■ 小 C

人說，服事會帶來平安和祝福，但是為什麼沒有告訴我，還有這麼多的眼淚和傷痕？

- 28 **[教會論壇]** 唯獨改革宗？——一封困擾的讀者來信 **■ 曉蘋**
他們高舉加爾文，好像別的都有偏差。而且說，王明道、倪柝聲、謝模善、李天恩、林獻羔等，我們尊重的家庭教會領袖，都過時了！我很討厭捲入這種爭端中，怎麼辦？
- 29 **[教會論壇]** 回應一：在夾縫中，追求合一 **■ 方鎮明**
加爾文說：“我們應該通過任何方法，盡力讓合一的信仰在我們中間照耀著……”
- 34 **[教會論壇]** 回應二：在神學之風安然抵岸 **■ 陳濟民**
華人教會中出現的神學之風，雖然造成不小的困擾，但好在使徒保羅也面對過這種問題。
- 36 **[教會論壇]** 回應三：這是教會的立場 **■ 林祥源**，談妮訪問整理
——談教會如何避免神學之爭
我們主恩堂整整花了兩年的時間，整理出來一份代表教會的公開立場書……
- 38 **[教會論壇]** 回應四：真理，與對真理的認識 **■ 馮秉誠**，談妮訪問整理
——教會如何面對神學之爭
真理是絕對的、終極的。但人對真理認識的某些層面則是相對的、暫時的。在認識真理中，信徒找準自己的事奉崗位，與其他弟兄姐妹成為神國的團隊，才是委身教會、行走天路的重心。
- 39 **[教會論壇]** 我的太陽——也談基督徒是否擁有真理 **■ 陳啓方**
太陽作為公共物品，誰都可以說是“我的”；真理也是如此。說我擁有耶穌或真理，並不是說：我是真理或耶穌的主人。但美學、情感上的用法，可代替邏輯判斷上的用法嗎？
- 40 **[教會論壇]** “聖職”、“俗職”與事奉 **■ 慶子**
我不可一世，滿懷野心，要成為中國第一位取得諾貝爾物理獎的女人！卻不折不扣地當了10年全職母親……

成長篇

- 44 **[聖經信息]** 謙卑 **■ 周小安**
謙卑不是自卑、天生的個性或後天的涵養。那麼，謙卑是什麼呢？走向謙卑的路徑，又在哪儿呢？
- 48 **[好書推介]** 小短文，大道理——讀《靈命日糧》有感 **■ 姜洋**
播種一種行為，收穫一種習慣；播種一種習慣，收穫一種性格；播種一種性格，收穫一種命運。
- 50 **[見證]** 尋回失落的愛 **■ 劉茗**
她大腹便便，深夜離家出走；他沉迷電腦，無視周遭；她對婚姻絕望；他抑鬱成疾，不知路在何方？
- 52 **[見證]** 墓地之歌 **■ 蘇彥輝**
世界上最公平的事，莫過於人人都在譜寫著一曲通向墓地的歌。但有人唱著凱歌；有的歌，雖然響亮，卻沒有希望。
- 53 **[教會史話]** 俄利根 **■ 李亞丁**
為了避免情慾上的試探引誘，俄利根依據《馬太福音》19章12節，竟毫不猶豫地自閹！

- 19 **[博君一燦]** 初信基督徒萌事 **■ 薩琳娜**
- 33 **[博君一燦]** 【漫畫】門裡門外 **■ 秦王**
- 32 **[讀者來函]** 被趕出教會之後 **■ 菲比**
- 封三 **[詩想聖經人物]** 馬利亞系列（三之二）：抹大拉的馬利亞 **■ 張子翊**



編者的話

牆，具有保護、界限、隔離、舒適等功用和效能。牆也可以是形容詞，使徒保羅就以“牆”來形容人與上帝，以及人與人之間的隔絕；既指律法與道德上的定罪，也指猶太人對外邦人的拒絕。但耶穌基督藉十字架除掉這種隔絕，並託付教會，將和好與平安的信息，帶給世界（參《弗》2：13-18；《徒》10：36；《林後》5：18-20）。

劉志遠指出：必須有一個“純全的基督徒世界觀”，才能除去教會在聖俗之間與派系之間的牆，不致攔阻了上帝國度的建造；莊祖鯤則引我們探索：教會如何具體回應社會的需要，達到事半功倍的效果；施璋提醒我們：當E世代的人常“宅”在自己的牆內時，教會可藉網絡來談道；林秋如採訪羅省第一華人浸信會的張采蓉傳道，以真實故事來見證教會可跨越社會階層、文化背景和種族語言的牆，成為社區的祝福。

信徒要走出牆外，必須持續裝備自己。王星然與吳迦勒分別從世界和教會的角度，對信徒提出挑戰：“我們敢面對卸下面具、包裝的真實自我嗎？”周小安深度解析“謙卑”，這是信徒走出牆外、為上帝的國結果子的必需品。慶子順服上帝的呼召，不分聖俗，在35年的職場與家庭的服事後，成為在歐洲中國留學生中的宣教士。

值得一提的是，這期《舉目》有方鎮明、陳濟民、林祥源和馮秉誠，分別以紮實的解經和豐富的牧會經驗，談如何應對因錯誤的神學認知而造成人為的牆。這是華人教會正在學習的課題：消滅教會的高牆，完成福音的使命。

雙月刊 第59期 2013年1月 Issue 59, January, 2013 Vol. 13/No.1

舉目

出版者 海外校園機構
Overseas Campus Ministries, Inc.
1753 Cabrillo Ave., Torrance, CA 90501, U.S.A.
電話 (310) 328-8200 傳真 (310) 328-8207
網址 www.oc.org
電郵 editorial@oc.org (投稿)
order@oc.org (索閱)

BEHOLD (USPS No.019975, ISSN#1536-2676) is published bi-monthly by Overseas Campus Ministries, Inc. 1753 Cabrillo Ave., Torrance, CA 90501, U.S.A. Tel: (310)328-8200, Fax: (310)328-8207 Periodicals postage is paid at Torrance, California. POSTMASTER: Send Address Changes to OCM, 1753 Cabrillo Ave., Torrance, CA 90501.

Director: Gary Hua Chief Editor: Joanna Su

總幹事 華欣 主編 鄭期英
執行編輯 談妮 編輯 施璋、蔡越
編輯助理 劉鳳 美術編輯 楊順華

- 本刊有作者署名之文章，文責作者自負，其立場不一定代表本刊。
- 本刊保留所有文章及圖片版權，歡迎轉載，請先來信通知。
- 若需本刊索閱單，請複印本期第 56 頁。

籠中的獅子

劉志遠

維真大學的神學教授約翰·史塔克豪斯（John Stackhouse Jr.），在他的近作 *Making the Best of It: Following Christ in the Real World* 裡，引用了潘霍華的話：“對今日的我們而言，主耶穌到底是誰？”

這句話很值得我們反省。潘霍華當時的教會，正面對黑暗——希特勒的掌權。對今日信徒面對的不同挑戰，史塔克豪斯延續潘霍華的思路，接著問：“為主，我們今日當成爲何樣人？”

這是兩個相連的問題：當我們真認識到主耶穌是誰的時候，我們就不能不認真去思考第二個問題。

所謂“後基督文化”

我們必須承認，很不幸的，今日的教會有很多人爲的牆。這些牆攔阻了福音國度的建造，讓教會失去時代的見證。上帝終極的旨意是必然成就的。當人虧負了上帝的使命時，損傷的只是人自己。

教會普遍存在著無形的牆，有意無意地隔斷了上帝與人的關係，也成爲社會敵視福音的原因之一，形成了所謂“後基督文化”。

什麼是“後基督文化”？“後基督文化”意味著基督教對社會影響力式微。在一些圈子裡面，基督教已經成爲眾人揶揄，甚至攻擊的對象。北美很多主流教會的聚會人數不斷下降，就是其現象

之一。

當然，也有人指出，北美華人教會不斷增長、欣欣向榮。這縱然是可喜的，但這增長畢竟摻雜著政治、經濟、移民和留學潮等因素。我們不要因此忽略後基督文化潮流帶來的警示，要提高警惕，汲取教訓，不要步一些北美主流教會的後塵。

“牆”的負面效果

要打破這些牆，首先需要瞭解它們。筆者就自己的觀察，舉出其中幾類，讓讀者有些概念。

第一類

第一類牆，就是教會、信徒與社會、文化脫節。楊鳳崗曾如此描繪北美華人信徒：

“中國基督徒中，總的說來開放主義者不多，基要主義者不少，而福音主義者仍基本停留在教會的圍牆之內，沒有發揮多少社會作用……他們不關心

社會、不參與政治，拯救靈魂和屬靈生活是教會活動的全部。然而，由於社會歷史條件的限制，福音主義者並沒有發揮應有的作用，而是自限於教會之內。”（編註：參楊鳳崗，《現代性、民族主義和傳統文化——基督教在中國所面對的重大挑戰》）



談妮攝

信徒躲在教會圍牆以內，享受團契生活。除了上班和日常家庭生活，不問世事。教會也不與社會或社區有什麼交流，獨善其身。之所以如此，或是歸咎於生活忙碌：非不想也，乃力不從心耳；或認為教會以外的東西都是屬魔鬼的，必須步步提防，拒絕、排斥，免受污染。就這樣把無形的牆建立起來，以保持教會整體和信徒個人的純潔。

這是聖俗分明，甚至割裂的世界觀。教會的一些措施、傳統，就是要維持這個聖俗分野。在某種程度上，這個分界線是好的：教會和信徒的確需要對世界分別為聖，讓人看到我們屬上帝的生命，就歸榮耀給上帝。不過，如果信徒因此有意、無意地產生屬靈驕傲，讓人覺得是自認高人一等的聖人，就攔阻了福音的傳播。這種分割，也會使信徒、教會越趨內向，傳福音缺乏動力。

第二類

第二類是建立在教會、派系之間的牆。自從宗教改革以來，新教宗派林立。這些宗派基本教義大致相同，差異多在次要的教義上，像靈恩的表現，洗禮的儀式，崇拜音樂的風格，婦女在教會的領導地位等。其實這些問題，並非福音的核心。若能開廣胸襟，彼此尊重，互相欣賞，這些差異不會構成問題，反而增加教會的多樣性，反映出上帝的多元創造力。

若是從狹窄的角度看這些事情，把這類議題的重要性無限提升，擴大到幾與核心教義同等，就會在信徒、教會、宗派之間樹起高牆，輕則自以為義，彼此排斥，不能合作，重則互相撻伐，破壞教會合一，成為世人不信主的藉口。

相信教會裡的牆還有很多，但這裡的簡述，已經讓我們看到“牆”的負面效果。這些牆，有時候還穿著漂亮的外衣，例如堅守信仰，忠於聖經，把自己扮成忠貞之士，其實是固步自封，誤導信徒，攔阻福音的發展，破壞神國的建造，成為後基督文化的幫兇。

缺乏整體性認識

當年以色列，以及部分初期教會，也有同樣的問題。

作為上帝的百姓，以色列人認為自己高人一等，視外邦人如狗。他們不僅樹起牆來，與外邦人隔斷，還認為自己是篤守律法，是衛道者（見《馬太福音》23章）。

信從福音的猶太人，把這些作風帶到基督教會，把福音與實際生活切割（見《雅各書》）。主耶穌、主的兄弟雅各，以及使徒保羅等，在聖經裡都談到過這類問題。

今天很多牧者、傳道人、神學家，皆就此問題著書撰文，發出提醒和呼籲。例如 Chuck Colson 的 *How Now Shall We Live?*，Nancy Pearcey 的 *Total Truth*，Stanley Grenz 和 John Franke 的 *Beyond Foundationalism*。

這些人為的牆，是源於信徒對福音和聖經支離破碎的理解。使徒雅各批評猶太信徒信心與行為分割——猶太基督徒一邊相信福音，一邊以“貌”取人（編註：是否穿衣華美、帶金戒指……），一嘴兩舌。這種信仰與行為的不協調，據雅各的診斷，是信徒對真理、福音缺乏整體性認識的結果。

所以，雅各說：“因為凡遵守全律法的，只在一條上跌倒，他就是犯了眾條。原來那說‘不可姦淫’的，也說‘不可殺人’。你就是不姦淫，卻殺人，仍是成了犯律法的。”（《雅》2：10，11）

先知以賽亞對以色列人也有同樣的看見，“所以耶和華向他們說的話是：命上加命、令上加令，律上加律、例上加例，這裡一點、那裡一點。以至他們前行仰面跌倒，而且跌碎，並陷入網羅被纏住。”（《賽》28：13）這也是說，以色列人對上帝話語的理解是破碎的。

雅各提供的解決方案，就是遵守“全律法”。上帝的真理、福音是整全的，我們卻把福音分割了，這裡一點，那裡一點，這是由於我們對福音缺乏整體的、系統性的認識。在支離破碎的信仰裡，容易產生與信仰不協調的行為，甚至心靈扭曲，在上帝與人之間樹立起隔斷的牆，還以為自己在虔誠事奉上帝呢！

不是只傳遞知識

要幫助信眾走出這樣的高牆，當務之急是幫助信徒對福音有整全的認識。法蘭西斯·薛華說得好：

“合乎聖經的基督教，是關乎整個現實的真理。”

Nancy Pearcey 在 *Total Truth* 秉承了薛華的觀念，強調：“今日的基督教是一頭猛獅，鎖在囚籠裡面，這個囚籠就是我們對聖俗的過分分離，以致我們甘心讓基督教被逐出公共平台，限制在私人信仰的範疇裡。要突破這個囚籠，我們要像薛華所說，基督教不只是局限在宗教層面的真理，而是關乎整個現實的全面真理。”

Nancy Pearcey 後來又稱基督的全面真理 (Total Truth) 為“純全的基督徒世界觀”。支離破碎、殘缺不全的世界觀，是今日教會固步自封的一個主要原因。我們需要走出禁錮教會的囚籠，傳達一個整體性的、有系統的基督徒世界觀。

這個世界觀的內容是什麼呢？我們要怎樣傳達呢？簡單地說，這個世界觀必須包含上帝的創造和創造的上帝；純全的人觀——上帝創造人的目的、給人的異象和使命；上帝與人的盟約、盟約的破壞（罪）與重建——主耶穌的救贖、聖靈的工作、整個創造的得贖、國度的建立和主的再來，等等。

建造世界觀，不是光傳遞知識（我相信大部分信徒都有些神學知識了），更要建造對世界的視角——我們人生大小的決定，都是從這個視角而來。所以，世界觀的建立是根本性的，必須是智慧、有系統的建造，而且能落實到生命中的。信徒不能夠只停留在得救上。信徒的成熟，在於世界觀的建立，在於能否回答史塔克豪斯教授所提的問題：“為主，我們今日當成爲何樣人？”

方法背後的訊息

教育學告訴我們，傳授的方法也帶著重要的、隱藏的信息。這些信息，我們若不注意，可能與我們要傳授的背道而馳。解經式講道不應停在解釋經文的層面，要有相當的篇幅，講述經文意義在今日

生活與社會議題中的運用。如果教導只著重解經，卻缺乏生活運用，那會間接傳遞一個訊息：信徒靈命成長是知識的累積。這是致命性的錯誤。然而許多的傳道人就是如此，導致今日的信徒，只懂片面性的聖經知識，屬靈生命貧乏且與社會脫節。

教會的運作，當然也傳遞著訊息，影響著信徒世界觀的建立。筆者認為，教會錯誤的運作和教導，間接導致了很多信徒錯誤的世界觀（例如，認為兒童事工是成人事工的附屬品）。媒介間接傳遞的訊息，往往比我們直接的訊息更加有力。所謂身教更重於言教，就是這個意思。

結語

如果要幫助教會突破自我禁錮的囚籠，如果真的要讓教會這雄獅從囚禁的牢籠釋放出來，我們必須誠實檢討、更新，更需要存謙卑無盡地禱告，求上帝引領。 ◆

參考資料

1. John G. Stackhouse Jr., *Making the Best of It: Following Christ in the Real World*, (Oxford University Press, 2008).
2. Nancy Pearcey, *Total Truth: Liberating Christianity from Its Cultural Captivity*, (Crossway Books, 2004).
3. Stanley Grenz and John Franke, *Beyond Foundationalism: Shaping Theology in a Postmodern Context*, (Westminster John Knox Press, 2000).
4. Charles Colson, Nancy Pearcey and Harold Fickett, *How Now Shall We Live?* (Tyndale House Publishers, Inc., 2004).
5. Doug Pagitt and Tony Jones, *Emergent Manifesto of Hope*, (Baker Books, 2007).

作者來自香港，英國愛丁堡大學博士，現在加州教會，並在神學院教書。



談妮 攝

牆裡，牆外

莊祖鯤 |

多年前，我曾參加由柳溪教會（Willow Creek Church）主任牧師海波斯（Bill Hybels）主持的教牧研討會。在開場白中，海波斯牧師問全場 1,500 位牧長同工們：“你們伺候的顧客是誰？”一個聲音從角落傳出來：“執事會”立時全場哄然大笑。海波斯牧師在笑聲止息之後說：“是的，因為執事們不但決定你的薪水，還決定你的去留。然而，這也正是你的教會不能增長的原因！如果牧師、同工們只關心、服事已經來教會的信徒或執事，對教會之外徘徊的人不聞不問，請問：他們為何要踏入教會？”

這的確是當今海內外華人教會的共通問題：牧者們常常爲了維持教會的經常聚會，探訪生病或無故“人間蒸發”的會友，而忙得焦頭爛額；同工們也爲了教會內部的各種活動而無暇他顧。也就是說，我們似乎只關心教會圍牆內的人，而不關心（或無力關心）圍牆之外失喪的人。如此，教會豈不就變成“斗底下的光”、“鹽罐裡的鹽”了？

但是，我們要如何才能走到“牆外”呢？如果貿然走出牆，我們是否會被遍地遊行的魔鬼吞吃了？我們是否會浪費教會的人力物力，在一些徒勞無功的活動上？在關心社會與關懷信徒之間，有沒有衝突或資源分配的問題？要如何取得平衡？這一籬筐的問題，都不是三言兩語可以回答的問題，也都是需要慎思明辨的議題。

福音的處境化

宣教學上所謂的“福音處境化”，是指不僅福

音要在文化上“本土化”，還包括福音要能回應當地經濟、社會及政治的情勢。然而 20 世紀初，由於“基要派”與“社會福音派”的路線之爭，中國的基要派教會退出了教育界及文化界。迄今，中國大陸教會仍普遍有此“避世”的心理。但現在是我們重新檢討這個策略的時候了。

因此，在現有的處境上，中國教會需要回應的，包括都市化造成的社會問題，及基督信仰如何促成中國道德重整、文化更新等大問題。在海外的華人教會，也需要關注重大的社會議題，並與當地眾教會聯合行動。在這方面，一些香港、馬來西亞等地的華人教會，已經有值得效法的見證。

如何以基督信仰來更新中國文化，一向是我個人較關注的議題之一。中國教會信徒大多數在農村，都市中教育水準越高的人，信主比例越低。因此，中國教會信徒人數雖然大量增加，卻未能在中國社會看見明顯的影響。這與港台及北美的華人教會恰恰相反，在海外，一向是知識水準越高的人中，信主的比例也越多。

現在由於“海歸”學人的大量增加，使國內知識分子中，基督徒的比例也顯著地提高，但是這並不代表基督信仰對中國社會的影響，也有等比例的增加。如果我們確信福音能轉化文化，中國教會就應該鼓勵更多的基督徒，以文字出版和大眾傳媒，

韓博攝

來傳遞我們的立場和觀點，並以生活及職場的見證，來凸顯我們與世俗迥別的人生觀與價值觀。

透過這些途徑，我們可以影響中國社會，進而改善日趨墮落的社會道德，並重塑中國的社會文化。

適切的著力點

如果在觀念上我們同意：教會應該回應並關心社會的需要。那麼緊接的問題就是：何時、何處是教會應該介入的？要如何做？也就是說，我們要選擇“切入點”，來推動教會發揮鹽與光的功能，改變社會。而這些切入點，也必須是教會能發揮力量的“著力點”，否則將吃力不討好、事倍功半。

在這方面，18、19世紀工業革命時期，英國衛斯理的“循理會福音運動”，值得借鏡。衛斯理一方面在他牧養的基層信徒中，藉著“主日學運動”推動信徒識字與讀經，又以小組聚會督促信徒在生活上結出悔改的果子。另一方面，他自己以寫書、投稿的方式，喚醒社會裡中上階層基督徒沉睡的良心，造成輿論；又鼓勵基督徒官員、國會議員推動立法，使得社會改革能因著制度化而落實。我們應該鑑古知今，效法先賢。

不過，當教會想“進入社會”時，要避免“多角化”這似是而非的“迷思”（Myths）。也就是說，在教會準備參與社會關懷時，要注意“單純”（Simplicity）的原則，即“專注本業”。許多企業因盲目的多角化策略，導致力量分散而一敗塗地。因此，教會領袖必須自問：什麼是教會的“核心本業”？什麼是教會的“優勢”？

當今有些教會做的一些所謂“社區服務事工”，是有待商榷的。例如，台灣教會普遍存在的“插花班”、“安親班”、“健身操班”等，雖是琳瑯滿目，卻與光鹽的見證無關。海外華人教會則常設有“中文學校”，但是往往造成尾大不掉、喧賓奪主的現象。其實這些事工對傳福音、作見證、改正社會風氣等都毫無助益，卻徒然耗費教會寶貴的資源。所以，我們不應該去做一些力不能及，或與教會形象無關無益的“事工”。

值得教會投入的，是那些需要委身並有長期果

效的事工，包括：孤兒院、貧民義診、識字班、民工子弟學校、環保資源回收……教會或基督徒們若能長期在某些領域專注地投入，不僅能取得社會的肯定，也將取得發言權並發揮影響力。香港的突破青少年事工，台灣的伊甸殘障事工，都是一些非常成功的榜樣。

適當的文化介面

當教會想“走出牆外”的時候，如何選擇適當的“介面”（Interface），使教會能與整個社會“接軌”，是成敗的關鍵。今天的華人教會，自牧師至信徒，往往缺乏“文化的敏感度”（Cultural Sensitivity），對主流文化未能掌握，使教會外的社會人士，對基督徒產生偏見，令福音的傳播障礙重重。但是歸根究柢，這些攔阻常常是基督徒自己造成的。

舉例而言，今天港台教會的大型佈道會，喜歡以神醫佈道、音樂佈道的方式來進行。這種燈光閃爍、萬人齊舞的聚會，更加深了人們對基督教是“怪力亂神”的宗教印象。

相反的，慈濟或佛教團體的聚會，氣氛卻極為莊嚴肅穆，頗合中國傳統文化之主流思想。從近年來佛教教勢蒸蒸日上，而基督教卻欲振乏力來看，顯然這場宗教間的“文化之戰”，基督教是落了下風。即便基督教的聚會也的確會吸引一些人，但是所吸引來的人，可能都是一些“求神蹟的猶太人”（《林前》1：22），而不是那些願意走十字架道路的真基督徒。

在中國的主流文化中，強調“溫良恭儉讓”的儒家思想，仍是居主導地位的。而這些儒家的德性，也與基督教的屬靈美德相呼應。因此，我們必須更凸顯基督徒的生命特質，即強調聖靈的果子，而非超自然恩賜；重視屬靈生命的厚度，而非膚淺的狂熱。聚會活潑卻不激情，感情自然流露卻不煽情。若能如此，基督教不僅能與中國主流文化接軌，同時也使儒家那似乎可望而不可及的理想境界，在基督徒身上實現出來。 ◆

作者現在波士頓教會。

牆沒了， 誰會消亡？

如果你去問牧師：教會有牆嗎？牧師也許會告訴你：沒有！因為教會是一群呼召出來的人，不是建築物，當然沒有牆！

如果你去問神學老師：教會有牆嗎？神學老師也許會告訴你：沒有！因為耶穌基督給門徒們的命令是：“你們要去，使萬民作我的門徒，奉父、子、聖靈的名給他們施洗。”（《太》28：19）“萬民”當然住在全地，不會住在“牆”裡。

不過，經文接下來是：“凡我所吩咐你們的，都教訓他們遵守，我就常與你們同在，直到世界的末了。”（《太》28：20）這不禁使人問：對“洗”完了的人，我們在哪教訓他們呢？

事實不容迴避：教會有“牆”！而且我們心中不敢沒牆，因為不知道：牆沒了，誰會消亡？

“去”變成了“走出去”

舊約中寓指教會的主要有：以色列、帳幕、祭司、聖殿；新約中有相類似的名稱：祭司、神的家、神的國，還有基督的身體、基督的新婦、聖城、金燈檯。

“以色列”讓我們想到揀選、族系。於是，我們這些信心族系的人，就像信心之父亞伯拉罕一樣，離開本地、本族、父家，往曠野去。然而，我們將離開本地變成了離開現實社會和生活；將離開本族變成了離開文化與傳統；將離開父家變成了離開人群；往“曠野”裡去，成了退出社會，甘當不影響社會的邊緣人、象牙塔裡的修士。

教會的牆，就這麼在無形中豎了起來，豎在信徒與人群之間，豎在信仰與文化之間。

離開世上的家，進入教會上帝的家，原本是永恆生命歸屬的問題。但事實上，為了靈性和身體的舒適與安全，我們更容易習慣“宅”在教會的四牆裡，而不是在生命中、在心靈的深處行“割禮”。

我們當基督徒越久，就越缺乏非信徒朋友，身邊沒有了“鄰居”，甚至“沒有”了親朋好友。於是教會的宣教事工只能是“走出去”，發單張、短宣、長宣。大使命中的“去”變成了“走出去”，一個“出”字顯出“牆”來。

為順服上帝的旨意，亞伯拉罕離開本地、本族、父家，耶穌離開天庭，道成肉身來到地上。雖然亞伯拉罕的信和耶穌基督的神性，都超越了文化和時代，但他們仍活在人群中，活在與自己不同的人群中；他們都行走在地上，行走在“異鄉”；並且，他們活在文化和時代中。

然而，我們卻懼怕或不屑於活在與自己不同的人群（非信徒、異教徒）中。我們把教會大門內和外的世界隔開，將“屬靈”表現為更多地待在四牆之內。我們將社會、文化視為沉船，閉眼不看，塞耳不聽，無動於衷地躲在救恩的方舟裡。我們認為自己既然是“分別為聖”，是歸於上帝的祭司，當然應該待在“有牆”的帳幕、聖殿中。

但我們忘了，舊約中的祭司，在民眾中的時間，遠遠多於在帳幕、聖殿裡。祭司進入帳幕、聖殿，是為自己和民眾的罪悔改求赦，是為領受上帝的教訓、警示、指令。所以祭司不是活在牆裡的人，



而是爲了牆外的人與事，進入帳幕與聖殿，且是上帝的話語、權柄臨到眾民的媒介。

更何況，新約恩典時代，上帝的殿就建在信徒的心裡，我們憑心靈和誠實敬拜主。天上、地下所有的權柄，都賜給了耶穌基督，並且一切出於祂，也歸於祂。上帝的國權，又豈會僅限於教會的四牆之中？

“囚室”的“透氣口”

當今的時代是E世代，當今的社會是媒體社會，當今的文化是多元卻混亂的文化。所以，我們的選擇，不是要不要跨出教會的牆，而是要不要活在這個時代，要不要向這個社會傳講上帝的話，要不要

去“網”那些遊蕩在文化中的靈魂？

E世代的特徵，不是電子技術，而是人的生存模式。E世代表面上四通八達沒有牆，但每個人都“宅”在自己安全的牆裡。

活在E世代的我們，必須首先正視自己的圍牆。我們一廂情願地相信，在教會裡大家是一體的。事實卻常常是，肢體們成了一個拼板模型，而非血肉相連的基督的身體。哪個小碎塊動一下，例如，腳向外邁一步，不僅不會帶動全身衝鋒，反而會離開整體。若動作大點，還會整體散架。因此個體和整體都不敢動，當然也就不能跨出教會的牆，更不敢真的讓教會沒了牆。

活在E世代的基督徒，首先要打碎自己的牆，才能真正成爲生命體，而非模型。然後，教會才能不需要圍牆的保護，而像風，像水、像空氣一樣充滿這地，去打破E世代人的“宅”牆，讓救恩的光照亮坐在黑暗地裡的人。

E世代的人難以走出自己的牆，但電腦螢幕、手機螢幕等就是一個個小小的透氣口。我們無法等他們走出自己的牆、再走進教會的牆來，而要讓光充滿這世代，藉著一個個小小的螢幕“刺”入

艾寧攝

囚室。

當今的社會是一個媒體社會，微博與手機讓每一個人都成爲媒體人。每一個人都是信息的發佈者，同時也是媒體的受眾。要向這個社會傳講上帝的話，這“傳講”就必然要使用當代的媒體。正如上面所說，E世代的人大多囚在自我裡，被動或主動地“宅”在自己裡面。

過去的佈道會、個人協談，其實都是等人走入教會，面對面地談。現在卻需要我們藉助“媒體”，如水和空氣般，滲透進每個囚室，來進行心對心、靈對靈的談道。

這就要求我們更主動地瞭解不肯、不敢開放自己的現代“囚徒”，也要求我們更透明、更真實地敞開自己。因爲，當人走入教會時，是他選擇先敞

開，並願意從信仰話題談起。但如果是我們要走入他的心房，我們必須選擇先敞開，從他關心的話題談起，而他可以輕易地選擇談不談、談多少、談多久。於是，我們更需要禱告，更無法靠自己，更要依靠聖靈。

建高牆，一葉障目

教會中常談到宣教的兩種使命：“福音使命”和“文化使命”。我認為，只有“福音使命”，沒有“文化使命”。但“福音使命”中是不能去除“文化”的。去除了“文化”的“福音使命”，那就只是一道用偽命題造的“高牆”，是“福音”的阻攔。

因為，“福音”本身就與文化有關，“福音使命”本身就是“文化使命”。我們只有深入文化，才能深入地傳福音。維基百科中說：“文化是指人類活動的模式以及給予這些模式重要性的符號化結構。文化在漢語中實際是‘人文教化’的簡稱。”由此可見，有“人”就有文化，“文化”的基礎和工具包括語言、文字等。名詞性的“教化”，指人群精神活動和物質活動的共同規範（關係到世界觀和價值觀）；動詞的“教化”，是共同規範產生、傳承、傳播及得到認同的過程和手段（關係到歷史、藝術、傳播學、認識論等）。

福音的中心是基督，是耶穌基督的道成肉身、救贖之死，和復活帶給信的人永生。首先，“福音”是給人的“好消息”。其次，人都在罪中且無法自救，這個罪不僅藉著對“共同規範”的破壞表現出來，更是藏在人的“共同規範”中。只有深入剖析人的“共同規範”，才能顯出什麼是“不以神為神”的“原罪”，讓人真正對福音有需求；只有剖析某人群的文化，才能瞭解這個人群生活模式背後的思想、這思想是如何形成及傳播的，以及認同新規範並改變文化的路徑。

人的“死”表現在文化中，人的“新生”也表現在文化中。福音的目的，就是讓接受耶穌基督救恩的人，從此有不同的生活模式和規範。而聖經、教會傳統、耶穌基督，都讓我們看到，福音的傳播是以文化的形式：人的文字、語言和活動。

去除了文化的因素，就會使我們：傳福音卻不

講“人（懂的）話”，救靈魂卻“目中無人”，做鹽和光卻不在“世上”。

當我們向華人傳福音，繼而建造華人教會時，需要瞭解華人的文字、語言，需要瞭解華人行動和思考的模式。這還是表面，最重要的是，要能剖析這些言與行所反映出來的、對何種“規範”的認同。

“福音使命”、“教會建造”，都離不開文化議題，因為對象是活著的人，使用的也是文化的各種基本形式。如此常識性的認識，我們會沒有嗎？不是我們不知道，而是我們怕“知道”！“恐懼”把我們封在文化外面、封在人群外面。當基督徒為了“安全”，去妖魔化“文化”時，“文化”也同時妖魔化信仰與信徒。

讓我們走進文化！走進文化的人，不必懼怕——住在我們裡面的，大過外面的。光照在黑暗裡，光不會被吞沒，黑暗卻一定消亡，因我們裡面的“那光是真光”（《約》1：9）。

最近在網絡上有人認為，“在聖靈的光照下讀《論語》”，就等於“像讀聖經一樣讀《論語》”，是把《論語》和聖經同等了”，於是大大地發“義怒”。對此，我首先認為，基督徒無論是為了剖析自己的心思意念和行為習慣，還是為了向有中國文化背景的人傳福音，都需要讀一些中國的文化經典。特別是在中國大規模提倡國學的今天，這不僅有深遠的文化意義，更有現實的緊迫性。

最要緊的就是，無論我們讀《論語》還是別的，都需要聖靈的光照和帶領，否則靠人的智慧豈能剖析、分辯？認為“聖靈只在我們讀聖經時會光照、帶引”的想法，豈不就是一道高牆？這是橫隔在我們心中的高牆！不僅阻擋人走出去，甚至也想局限聖靈的“行動”範圍！

建高牆，只能讓人“一葉障目”，自以為安全。跨出高牆，看上去很危險，但只要是在內保持與主生命的相連、在外增強對聖經的學習，就沒有“危險”。一個跟隨基督元帥的戰士，遠比躲在“教會”四牆裡的人安全，因為擄掠我們生命的未必來自外面，常常是來自我們的裡面。◆

作者來自中國，《海外校園》雜誌編輯。

燃燒中國城



陶克 攝

回首來時路

張采蓉，這個開朗、平易近人的師母，像往常一樣，開心地張羅著星期天滿檔的聚會，殷勤招呼著教會裡的會友。

一群群光鮮亮麗的會友，享受了主日的屬靈盛宴，神采奕奕地互相道別。一輛接一輛的車子，井然有序地離開教會，也離開中國城，回到散佈洛杉磯的住處。

采蓉把車開出停車場，準備上高速公路回家。然而，一股莫名的情緒，讓她把車開往相反方向，剛才的信息一直盤旋在腦中，怎麼樣也甩不掉：“若不傳福音，我便有禍了。”（《林前》9：16）

像一根點燃的蠟燭

繞著中國城這幾條街轉了好幾圈，開得越慢、看得越仔細，心中就越澎湃，甚至讓她招架不住。看著滿街林立的廣東餐廳、越南小吃、中藥店、成衣零售商、墨西哥洗衣店、雜貨店等，她像走進半個世紀前的亞洲、墨西哥……

這不是她熟悉的乾淨、優雅、時髦、耀眼的美國，更甯提舒適、豪華的南加州了！可是，中國城不就在加州洛杉磯市中心的北邊嗎？可這城裡城外的差異簡直是天壤之別！那差異，是華人移民努力了半輩子想要甩開的。他們義無反顧地告別家鄉、遠走海外，就是要擺脫貧窮、落後。

白領階級的華人移民按時造訪中國城，只是爲了回味家鄉美食。飽餐一頓之後，他們又回到自己居住的地方，回到美國中上層社會，繼續編織、實現自己的美國夢。

采蓉發現，自己對中國城一點兒感覺都沒有，簡直到麻木不仁的地步。她和丈夫黃守謙牧師，到羅省第一華人浸信會牧會已5年了。教會坐落在中國城知名的海鮮酒樓對面，90%的會友都是不住在中國城的白領。這些白領階級和中國城的藍領階級，根本活在兩個不同的世界。

她和大家一樣，一直對教會周圍的社區很冷漠。聚會一結束，就各奔東西，回到自己舒適的生活圈裡。而今天的經文和信息，卻像當頭棒喝，讓她開始對這種冷漠深感不安。

這股不安的思緒，領她進入深層的反省與悔改，不僅帶來她個人靈性的復興，更掀起了往後15年，羅省第一華人浸信會的更新轉化。

她開始問：“主啊！我能做什麼？”

在一次晚崇拜裡，她和會眾分享心得，然後問：“我們能做什麼？”

像一根點燃的蠟燭，她心中的熱情逐漸傳遞給其他2千人。2千多蠟燭彙聚在一塊兒，成了熊熊烈火，在洛杉磯中國城燃燒開來。



走入社區，擁抱鄰舍

奇妙的事像滾雪球一樣，一波接一波發生。“跨出教會的牆，走入社區”的提議，竟然沒遇到反對的聲音！當采蓉勇敢地分享自己認罪、悔改的心路歷程，大膽傳講聖靈催逼的信息，她發現許多弟兄姐妹也感同身受，承認自己多年來的冷漠與虧欠。可見，上帝已預備這個教會走向新的里程碑。

教會走入社區的第一步，是在社區小學辦中秋晚會，之後轉型為“家庭同樂日”。每年6月初，以慶祝母親節和父親節為由，邀請中國城的華人家庭同樂。教會動員各年齡層的小組，擺出遊戲攤位、小吃攤位、手工勞作攤位、舞台表演、音樂演唱，和最具特色的祝福小站——這是邀請來賓領受上天的祝福，以一對一的談話，讓勞苦擔重擔的人，可以訴說心中的憂慮、愁苦。基督徒藉此分享福音，並為他們祝福禱告。

15年下來，每兩年辦一次，最近幾次，都有2千多人參加，參加者費用全免。如此龐大的同樂會，需要花費美金5千元左右。除了教會出資租帳篷、舞台、遊樂設施以外，弟兄姐妹都樂意為各自負責的食物或遊戲攤位奉獻。

洛杉磯中國城最早的移民是香港人，大多說台山話。70年代以後，大量越南華僑遷入。20多年前，是大量來自廣州的移民。

最近幾年，中國城的墨西哥人口也漸漸增加。教會於是開始邀請墨西哥人來參加家庭同樂日。教會請墨西哥教會配搭，負責家庭同樂日的西班牙語



遊戲攤位和祝福小站。通常有50到100位墨西哥居民出席。家庭同樂日也改名為社區同樂日。

社區行走禱告

采蓉生長於台灣，17歲移民加拿大。讀完大學後，與夫婿黃守謙同往台灣中華福音神學院讀神學，隨後到加拿大牧會，進而受林道亮牧師邀請到美國洛杉磯的羅省第一華人浸信會牧會。

上帝賦予她和黃牧師語言的恩賜，可以用華語、英語、廣東話講道。這個教會向來側重聖經的教導，但聖靈催逼她在教會傳遞向社區傳福音的緊迫性。整個教會被上帝喚醒，張開雙臂擁抱社區。

各年齡層的團契，都積極投入社區同樂日的籌備。在同樂日之前兩個月，他們用星期天主日學的半小時，舉辦社區行走禱告，從老到少，繞著中國城走一圈，為整個社區禱告。連可愛的幼兒班小朋友，也繞著教會走一圈，為整個社區禱告。

多年下來，“社區禱告行”已成為教會每月第二個主日固定的“行走禱告會”，時時提醒著基督徒，宣教要從鄰舍開始。

社區服務活動

數十年來，教會舉辦兒童假期聖經學校，參加者都是信徒家的小朋友。在采蓉師母的大力鼓勵之下，小朋友必須邀請新朋友來參加，否則不能報名。教會也邀請社區裡的孩子，使假期聖經學校成為另一個傳福音的管道。



教會還為社區裡的小學生開辦暑期補習班，為期一個月，有英文班、數學班、聖經班及遊戲活動。會友中任職老師的，擔任義務教學，青少年團契的高中生擔任助教。通常有 200 人報名參加。兒童事工傳道擔任這項社區服務的總負責，與成人團契和青少年團契建立美好的團隊服事。

教會為社區開辦的英文班和入籍班，已有 30 年的歷史，至今仍然持續。每逢中秋節和農曆新年，教會必定邀請社區人士來教會一同慶祝，藉此傳揚福音。

本地跨文化宣教和植堂

羅省第一華人浸信會以英語堂起家，後建立粵語堂。10 年前，采蓉發現中國大陸移民人數劇增，遂和林道亮牧師配搭，開始了國語堂。三年半前，采蓉帶領 6 對夫婦到聖蓋博市（San Gabriel）植堂，人數快速增長。兩年前，上帝帶領一位牧師來牧養這個分堂，聖靈的工作真是奇妙可畏！

“若不傳福音，我便有禍了。”這個呼聲繼續喚醒教會的基督徒；向社區傳福音的願景，也持續挑旺弟兄姐妹的熱誠。

5 年前，教會開始在每年 12 月，邀請附近一家洗衣店 Morgan Laundry Services 的員工，來享用聖誕午餐。在 60 多位員工中，95% 是墨西哥人。教會請墨西哥教會協助翻譯，傳講福音。教會與社區的關係，又跨出了一大步。

今天的羅省第一華人浸信會，不再只是采蓉求問主：“我能做什麼？”全教會的弟兄姐妹都在禱



告：“主啊！我們還可以做什麼？”

教會詢問美南浸信會聯會，他們可以怎樣幫助中國城的墨西哥居民？在這同時，一位雙職傳道 Pastor Victor，每天清晨 6 點到下午 2 點在公司上班，下班之後，全心全力傳福音。他在洛杉磯東北角 Tujunga 區傳福音，5 年內帶領 90 人信主；2011 年，他在洛杉磯東南區的 Downey 城，帶領 20 多人信主，因而一直禱告尋求聚會植堂的場所，並求助於浸聯會。上帝就如此奇妙地讓他們和羅省第一華人浸信會接洽上。教會同意免費提供會堂，讓這群墨西哥信徒成立了中國城的第一個墨西哥教會。

2012 年 9 月 16 日，墨西哥教會開始了第一次主日崇拜。黃守謙牧師擔任講員，中文堂詩班獻詩，攜手合作，同走宣道之旅。

中國城的祝福

洛杉磯中國城的現址，奠基於 1938 年。74 年來，風雨飄搖，歷盡滄桑，白天和節慶尚有遊客，日落後則像座黑暗的死城；中國城內的羅省第一華人浸信會則剛剛慶祝 60 歲生日，60 年來，兢兢業業，茁壯成長，每週日出席人數超過 2 千人。

當教會的基督徒靈裡甦醒，心中有愛，就看到了上帝對中國城百姓的願景，將福音的大能與祝福帶入這個社區。讓我們祝福這教會美善的事工，讓他們的光與鹽成為中國城莫大的祝福！ ◆

作者曾為海外基督使團宣教士，現住美國南加州千橡城，為教會師母。

靈程三座山

——我為什麼參與OCM?

| 華欣 |

人生如登山

人生好像什麼？

幾年前，中央電視台拍節目，找了幾個文人學者爬泰山。登頂之後，喘息方定，

北師大的于丹教授豪邁地引用林則徐的話：“山登絕頂我為峰”；同行的易中天接

著哲理地總結：“人生就像登山……”云云。我聽一位牧者講

過，基督徒的靈命成長之路如同登山，路途漫漫，一峰接著一峰，要一步一個腳印地往前走，不斷攀登新的高峰。那時聽得似懂非懂，但人生如爬山、靈命須登攀的道理，其實早就印在心裡了。

啓開登山新旅程的電話

記得那天回家，剛進門妻子就說，「[海外校園機構]蘇文峰牧師來電話了！」“有急事嗎？”“他說要從總幹事的職分上退休，還說想邀請你考慮加入[海外校園機構]的團隊，等你回話呢！”妻子補上這句，定睛看著我。我連片刻的遲疑都沒有，“當然不會去了，這不是正牧會牧得好好的嗎？”巧吧，我家裡正有個貴客，馮秉誠牧師。他一直默然關注，此時鄭重發聲：“你怎麼能這麼說？應該好好禱告！”馮牧師帶領我們夫妻一起禱告，開始了我們接下來5個月以禱告來尋求並回應上帝的呼召的歷程。

摩利亞山——信心之山

在禱告中，聖靈首先把我們再一次帶到上帝的救恩面前，那是我們靈程的第一座山，摩利亞山。摩利亞山是信心之山。亞伯拉罕獻上自己的愛子以撒，從此開始了人類因信稱義的旅程。上帝先對亞伯拉罕說：“你要離開本地、本族、父家，往我所要指示你的地去”（參《創》12：1），亞伯蘭就照著耶和華的吩咐去了。那年，他75歲。經上記著說：“亞伯蘭信耶和華，耶和華就以此為他的義。”（《創》15：6）

信心是什麼？信心是全然的順服，全然的交托。[海外校園機構]的董事王一樂傳道，到家裡來訪問我們。我們在一起晨禱靈修的時候，重溫亞伯拉罕獻以撒的經文，心中不僅被信心之父的榜樣激勵，更是被天父的大愛所感動。天父為亞伯拉罕預備了燔祭的公羊，救了以撒；他也為我們賜下自己的獨生愛子耶穌基督，拯救罪人出黑暗入光明。我們每一個信主蒙恩的人，在聽到主的呼喚的時候，理應獻上一切來回應。

西奈山——律典之山

在前路不明之時，我們回首往事，數算上帝的恩典，回顧上帝的帶領。

靈程第二座山是西奈山，律典之山。西奈山上，上帝透過摩西，向自己的子民頒佈律例典章，重塑上帝兒女的生活規範和生命樣式。

信心必然帶出行動，走信仰道路帶來價值觀的完全改變，就如保羅所言：

“我先前以為與我有益的，我現在因基督都當作有損的。不但如此，我也將萬事當作有損的，因我以認識我主耶穌耶穌為至寶。我為他已經丟棄萬事，看作糞土，為要得著基督。”（《腓》3：7-8）

與主同行這 20 來年，我們經歷了上帝的供應、信實、慈愛和在主裡的平安、力量。10 年前，我面臨辭去公司工作、全職服事上帝的挑戰時，是上帝的話：“不要怕，沒有何事能叫你與上帝的愛隔絕”（參《羅》8：35-39）扶持引導我走上傳道人的路。這些年來，我漸漸熟悉了教會的工作。我愛我服事的教會，我愛教會的弟兄姐妹，我和妻子的生命，已經和他們的生命融合在一起了，怎麼分得開呢？

“變像山”——使命之山

《馬太福音》第 17 章 1-4 節講到另一座山：“過了 6 天，耶穌帶著彼得、雅各和雅各的兄弟約翰暗暗地上了高山，就在他們面前變了形象，臉面明亮如日頭，衣裳潔白如光。忽然，有摩西、以利亞向他們顯現，同耶穌說話。彼得對耶穌說：‘主啊，我們在這裡真好！你若願意，我就在這裡搭三座棚，一座為你，一座為摩西，一座為以利亞。’”這是我們靈程上的第三座山，可稱為“變像山”。

我意識到自己有點兒像此時的彼得，希望搭棚住在那裡，只享受主的恩惠，不再經歷風雨。來自 [海外校園機構] 的呼召，是上帝在催促我走出自己的“舒適圈（comfort zone）”，履行祂的大使命啊！變像山，是使命之山。不能停留在那裡，要往前走，攀登新高峰。

山上的異象與呼召

深深感動我們的，是 [海外校園機構] 的異象。



作者與前 [海外校園機構] 總幹事蘇文峰牧師

他們抓住新時代福音浪潮的特質，開始了事工的全面轉型：從紙媒到網絡，從校園到教會，從海外到國內，作知識分子的工作，培養教會的領袖，贏得新生的一代。

他們為什麼會邀請我這樣一個菜鳥入盟呢？這是上帝通過他們提醒我，盡上向自己同胞傳福音的本分呀！我生於斯，長與斯，孰能忘記肩上的責任！我們在禱告中蒙聖靈光照，也得到了許多屬靈長者的幫助，從 3 個方面，慢慢明白了這確實是上帝的呼召：

第一，這是宣教的呼召——上帝要我們離開本地、本族、本家，離開舒適圈，走向宣教之地。第二，這是對妻子高青林的全職呼召——她目前已經辭去大學教授的工作，在全時間讀神學了。第三，這是對我所在的“活水福音教會”的呼召——讓教會走出去，參與宣教，廣傳福音。

這個領受，得到了教會的印證。執事會多次和我們一起同心禱告，在熱切的、欲罷不能的祈求中，一同感受了上帝的心意。他們流著淚表達惜別之情，又擦乾眼淚握住我們的手說：我們支持你們！我們一起來幹！

結語

信心之山、律典之山、使命之山……山巒重疊，道路崎嶇，風光無限，因為我們走的是恩典之路。在迎接新的挑戰的時候，想到保羅的禱告：“我深信那在你們心裡動了善工的，必成全這工，直到耶穌基督的日子。”（《腓》1：6）

讓我們一起攀登吧，恩主耶穌基督在前面迎候我們呢！

作者是 [海外校園機構] 總幹事。

有些場所，你去不得

郭易君

2008年年底，單位計劃派我到地方掛職（編註：指公務員到下級機關等擔任某一職務，進行學習鍛煉）。行前需要我去相關單位調研（調查研究。編註）。我不想去，一是不想離開所服事的教會，二是和女友商量好年底結婚。不過，因為領導和父母都說，這是一次非常好的鍛煉機會，也不影響結婚，所以我想先去看看，再做決定。

11月份的重慶，天氣已經轉冷。來機場接我的，是重慶交委（交通委員會。編註）的一個處長，他直接把我拉到了飯店。

我們一桌上有7、8個人，本來很熱鬧的，可我一說自己是基督徒，頓時就尷尬起來，場面顯得冷冷清清。這也好，省去了觥籌交錯的浮躁與煩亂。想想，真是可憐，很多官場上的人，只能靠酒精的麻醉，才會放下面具，露出一些“活著”的特徵。

飯局很快就結束了。回到賓館後，我先跪下來，為房間的潔淨和接著幾天的調研禱告，再開始讀經。教會要求我們每天至少讀4章聖經，這樣一年就可以讀一遍。這些年，我每週日在教會報告，鼓勵弟兄姊妹按照進度讀經。然而說實話，

我自己卻時常拉下，所以到年底需要衝刺一下，才能讀完。那天經文稱世代是“淫亂罪惡”，我心裡不住地“阿們”。

剛剛看了10分鐘左右，有人敲門，是那位處長。說要請我去做盲人按摩。我沒有猶豫，和他去了。我的頸椎不太好，過去幾個月，我常去一個盲人老爺爺那裡按一按，效果還挺好。

處長把我領到一個豪華大廳裡，然後有服務人員把我們各自領到一個房間。很快，進來一名著裝暴露的年輕女子。我說我要盲人按摩。她說我們這裡老闆是盲人，按摩技師眼神都好著呢。

她又說，你的朋友已經幫你點了服務項目，你趴下就行。她讓我把外衣脫了，接著，讓我把秋衣、秋褲也脫了，只允許留內褲。我很窘，愣著不動。她說：這麼封建！還北京來的呢！我心想不是封建，也不是裝清純，長這麼大，除了我媽，我還沒有在別的女人面前光過膀子。

我心裡開始掙扎，一方面想體驗體驗所謂的日式按摩，另一方面聖靈一直在心中提醒我，要謹慎自守……最後我說，我不脫衣服，別的地方也不用按，你直接幫我按一按頸椎就行，我頸椎有些疼。

她吃驚地站在那裡，估計沒見過我這樣的人。接著她過來給我按摩頸椎，問我是信什麼的。我很吃驚：她怎麼知道我有信仰？她說憑直覺知道，我信教。我說，我是基督徒。我和她簡短分享了5分鐘福音，就出來了。

跨出大廳旋轉門的那一刻，對面霓虹閃爍的街區開始變得模糊。突然間很感動，很輕鬆，很快樂。原來在基督裡，自由與清潔如此緊密地相連。

回到旅館房間，我翻開聖經，還是那段經文：“若有人要跟從我，就當捨己，背起他的十字架來跟從我……凡在這淫亂罪惡的世代，把我和我的道



不戴面具，認識自己

吳迦勒

《化身博士》（編註：Robert Louis Stevenson, *The Strange Case of Dr Jekyll and Mr. Hyde*），是很有名的小說。書中的傑基爾博士，從外表看是學識淵博、德高望重的社會名流，可內心深處，卻潛伏著想犯罪的邪惡性格。

他發明了一種化學藥劑。每當他感到慾望難忍時，就服藥變成矮小、醜陋的海德先生。等他幹完壞事，回到家裡，再服一劑藥水，就又變成了受人尊敬的博士。他就生活在這雙重人格、雙重身分裡面。最後，他自殺了。

一、你戴面具嗎？

現今有一些基督徒，在教會裡和教會外，也是兩種完全不同的表現，而且對自己的雙重性，沒有認識。

就如在假面舞會上跳舞時，人人都戴著面具，你不知道別人是誰，別人也不知道你是誰。人人都盡情地釋放自己在現實生活中隱藏起來的一面，和平時的自己判若兩人。有些基督徒，就是這樣的戴面具者。到教會時，戴一副基督徒面具；一出教會，他就取下了面具，露出了真面目，成了另一個人，就像川劇裡的變臉一樣。

有一首短歌，是這樣寫的：“來作禮拜像隻羊，回到家裡成了狼。羊皮披在狼身上，看看好像是隻

羊。回家掛在大門上，下個禮拜再穿上。假冒為善，難進天堂。”這首歌很多人都會唱，但大多數人不會把自己套進這首歌裡，不會承認自己只是披著羊皮的“非羊”！

二、為什麼要認識自己？

承認錯誤，是改正錯誤的前提；向上帝悔改，是在上帝前蒙恩的基本要求。

在井邊和撒瑪利亞婦人談道時，主耶穌說明了敬拜的原則——用心靈和誠實來敬拜。對此，我的理解是，我們必須照自己真實的面目向上帝禱告，認罪悔改，這樣才能見到上帝的面。如果我們很虛偽，雖然在人面前能蒙混過關，但我們



小司布真 攝

（上接 16 頁）

當作可恥的，人子在祂父的榮耀裡，同聖天使降臨的時候，也要把那人當作可恥的”（《可》8：34-38）。

調研結束之後，我回了北京，決定不去掛職。

年底我結了婚，與妻子一起留下來服事上帝的教會，在這黑暗的世代，為真理揚聲。 ◆

作者來自中國河南。北京大學政府管理學院碩士學位。目前在讀神學院。

根本到不了上帝面前。

主耶穌打了一個比喻：一個法利賽人和一個稅吏，同時進聖殿禱告。法利賽人是一種表功式的禱告，他向上帝訴說自己如何虔誠，如何聖潔。那個稅吏卻連抬頭看天也不敢，只捶著胸，求上帝開恩可憐他這個罪人。對此，主耶穌評價說：這個稅吏比那個法利賽人還算為義（參《路》18：9-14）。

稅吏認識到自己是罪人，需要上帝開恩可憐。憂傷痛悔的心，上帝從不輕看，上帝當然要赦免他了。法利賽人卻自以為義，覺得自己不需要上帝的憐憫，上帝當然不會憐憫他這個“義人”了。

如果我們不知道自己是罪人這一真相，我們就無法在上帝面前悔改，也就無法得救。如果我們信主之後不能清楚認識自己，我們就無法按著自己的真實面目悔改、回轉，也不可能更新、長進。我們可能認為自己已很不錯了、很聖潔了、很虔誠了，上帝肯定很悅納我，一定垂聽我。但實際上，我們根本沒有這樣好，反而是不冷不熱、不死不活的光景。如此自欺，上帝怎麼會喜悅我們呢？

三、認識自己使我們進步

認識上帝和認識自己，是人一生中最重要的事，會對我們的人生產生巨大的影響。

認識上帝的好處不用說了，認識自己到底有什麼好處呢？

1· 更加認識上帝

首先，認識自己的人，才會更加認識上帝。

當我們看到自己如此敗壞、如此軟弱，而上帝一面管教我們，一面仍接納我們，我們就更能認識上帝的公義和慈愛。

當我們認識到自己一無所有、一無所能，上帝卻幫助我們成就了大事，我們就更能認識上帝的大能。

如果我們不徹底認識自己，我們根本不可能對上帝產生這樣的認識。我們越認識自己，我們就越愛上帝，也越依靠上帝。

2· 更體諒別人

其次，認識自己的人，能更體諒別人。

不認識自己的人，會以為自己很剛強，很能幹，不會軟弱，不會失敗，會自以為義，自以為強，就輕看別人，無法接納那些軟弱的肢體。

舊約的大祭司，也是同被軟弱所困的人，所以能體諒那愚蒙的和迷失的人，就會為百姓和自己獻祭贖罪（參《來》5：2-3）。主耶穌道成肉身，知道人的軟弱，祂成為我們慈悲、忠信的大祭司，成為我們的中保，為我們代求。

只有對自己的軟弱認識得非常清楚的人，才能真正同情和體諒別人，格外盡心地幫助別人。只有自己是過來人，才能幫助那些有同樣經歷的人。

3· 更加謙卑

最後，認識自己的人，會更加謙卑。

既然發現自己根本不是想像的那樣好，不是自我標榜的那樣正直、公義，只是一個蒙恩的罪人，那種自義自高的心態自然就去除了，就只能自我謙卑了。這種自我謙卑是極寶貴的，耶穌說“凡自卑的必升為高”，在上帝面前謙卑，在人面前看別人比自己強，這樣的人就會一直向上帝求恩，向人追趕。

聖經裡的保羅，對自己有清楚的認識。他先是說自己是最小的使徒，不配稱為使徒，又說自己比眾聖徒中最小的還小，最後說自己是罪人中的罪魁，蒙了上帝的憐憫（參《林前》15：9、《弗》3：7、《提前》1：15）。

他這樣一步比一步深入的自我認識，使得他在上帝面前完全自卑，在人面前也徹底謙卑。

保羅一直認為自己還沒有到完全的地步，所以忘記背後，努力面前，向著標竿直跑，為要得上帝的獎賞。我們如果也達到保羅這種自我認識的程度，我們一定也能像他那樣謙卑。

四、如何面對醜陋的自己？

當我們脫掉假面具，看清自己的真相後，我們會覺得自己太醜陋了，會無地自容。此時，我們必須有正確的心態，才能接納自己。

1 · 不灰心

有時，我們會覺得，自己怎麼信主時間越久越差勁（特別是那些本來就是“正人君子”的人）呢？其實，我們只是越來越認清自己而已。就像光的亮度越高，灰塵看見就越多，我們對罪的敏感度，也是隨著信主年日增長、受真理教導越久而不斷提高——以前覺得不是罪的，現在卻覺得必須對付。所以，我們會覺得自己的罪越來越多……

我們可能因此灰心、沮喪，覺得自己辜負了主的期望，太讓主失望了。需知灰心是撒但的利器，會把我們一下子打倒在地、爬不起來。怎麼辦呢？

當我們看到自己有這麼多罪和缺點的時候，要知道自己並非教會裡最差的人。因為每個人的缺點不同，別人雖然沒有自己的這些缺點，但不等於他就沒有其他缺點。或者，現在他沒有這些缺點，不等於以後也沒有。

人人都是罪人，人人都有著這樣那樣的缺點，都是半斤八兩，誰也不比誰強。這樣一想，我們就不會灰心了，也容易接納自己了。

2 · 不絕望

有時，我們的軟弱、失敗是長期的。屢戰屢敗，

讓我們很氣餒，甚至絕望。其實，這也是上帝給我們機會，讓我們認識自己苦苦掙扎是無用的，人的一切努力都不能成就屬靈之事。

我們必須保持屢敗屢戰的決心，絕不消沉。人的盡頭，就是上帝的起頭，在我們無望時，上帝會拯救我們。我們只需專心仰望上帝，求上帝使自己脫離一敗塗地。

我軟弱時，最喜歡唱《聖徒》這首歌，從中得到力量：

“當我常常失敗的時候，當我苦苦掙扎的時候，我想到了你！主啊，你知道我是如何的軟弱而且可憐！主啊，能拯救我的只有你！求你拯救我。有誰像你那樣無條件地愛憐我？有誰像我這樣常常是忘記了你？主啊，是的，這一切的遭遇，為要使我格外想到你，親近你，依靠你。”

這首歌的歌名《聖徒》，是最能安慰我的。雖然我是這樣的軟弱，但在上帝面前，我的地位仍是聖徒——儘管我是一個失敗的聖徒。上帝的恩召是不後悔的，祂不會因為我暫時的失敗、軟弱，就不認我這個兒子。所以，我不必絕望。我要起來，回到上帝的面前。 ◆

作者現住溫州。

搏君
一燦

初信基督徒萌事

| 改自薩琳娜的微博 |

一位初信的姊妹說：“我家沒有聖經，只有一本《新舊約全書》”

查經時，帶領者如此敘述道：“耶穌的父親約瑟，被賣到埃及……”。

在大學生營會中上演聖劇《路得記》，飾演波阿斯的演員對女主角路得說：“我奉主耶穌基督的名向你發誓……”。

巧巧有天大發評論：“真不明白，為何把叛徒猶大寫的書放在聖經裡，而且還讓基督徒學習？”

阿飛熱情地邀請同學來參加聚會，對他們介紹道：“我們教會的名字是聖而公之。”

編註：

萌，原意為生發、開端。目前受日本動漫的影響，在網絡上，之前流行用這個詞來形容“極端喜好的事物”，指讀者在看到美少女角色時，產生一種熱血沸騰的精神狀態。萌，最新詞意為“可愛”，比如，李小茜很萌，意思就是李小茜很可愛。流行詞“超萌寶寶”，就是指非常可愛，讓人喜歡到不行的寶寶。在中國，很多人用“萌”來形容讓他感到可愛到不行的人、事、物。這個由日語衍生而來的“萌”，是目前中國年輕人的“潮詞”。

這些年，我們一起看的 “康熙來了”

王星然

“我們也愛看‘康熙來了’”一對愛主的 80 後傳道夫婦，一邊吃著午餐，一邊興奮地說（早上他們才在講台上，分享過如何運用新媒體贏得這一代的年輕人）。

我睜大眼睛，不是不相信他們，而是……驚訝！好傢伙，把 80 後、90 後基督徒私下常看的電視節目，搬到台面上來談，還理直氣壯、理所當然！

其實我所認識的年輕人，無論是基督徒或慕道友，大陸背景或來自台灣，幾乎都在瘋“康熙來了”。這個節目從 2004 年 1 月開播至今，跨越兩岸三地，紅了 9 年，應該可以稱作一種文化現象了吧？

蔡康永和小 S 的化學作用

“康熙來了”，從節目名稱就可以看出，它的主要賣點，是本身就話題性很高的主持人——蔡康永和徐熙娣（“康熙”二字，分別取自兩位主持人名字中的第二個字）。

在 UCLA 拿到電影碩士學位的蔡康永，以作家身分出道，主持過幾個相當有深度的談話性節目，亦曾任時尚雜誌《GQ》中文版總編輯。蔡對當代社會觀察十分犀利，語言很有邏輯、組織。在華人演藝圈，他是少數文化底蘊深厚的主持人。

最初，製作人王偉忠找上蔡康永，來主持這個新節目。蔡遂推薦小 S（本名徐熙娣）為搭檔。他看上小 S 的活潑辛辣兼無厘頭的風格。果然，他們兩人一個知性，一個搞笑，默契絕佳，為節目帶來亦莊亦諧的化學作用。

小 S 也因著這個節目人氣高漲。現在，她是中國推特——新浪微博上的人氣大戶，擁有 2 千 3



最佳綜藝拍檔
徐熙娣 蔡康永

百萬粉絲（目前排名第二，僅次於中國女星姚晨的 2 千 4 百萬）。

過去 10 年，華人電視綜藝節目形態，就是天下一大抄。未來大環境不改變，大概會繼續如此——中國克隆港台，港台克隆日韓，日韓克隆歐美。當然，這不是一個絕對的公式，可是恐怕也離事實不遠。

不過，“康熙來了”倒是很難複製。因為，如果沒有蔡康永和小 S 的特殊化學作用，無論製作單位如何挖空心思嘗試各種節目單元，題材不斷求變，節目都會相形失色。過去幾年，小 S 三度懷孕生產，節目找人代班主持，收視率明顯打折扣。也就是說，就算模仿了節目形態和內容，人的特質也無法克隆，這種特質激盪出的化學作用也無法克隆。

挖掘大人物背後的真實

“很搞笑啊 不需要大腦過度參與……”教會裡一個 90 後學生，解釋她為什麼愛看“康熙”。

在中國，“康熙來了”的主要觀眾，是大學生和白領。他們在虛擬的網路世界裡，找尋稍縱即逝

的娛樂來舒壓（“康熙來了”在網上很容易找到）。後現代主義思潮帶來的影響，就是多元、相對主義及膚淺。任何需要大腦過度參與的活動，都曲高和寡，難得共鳴，而“說教”更是毫無市場可言。由此可窺，在教會裡帶領年輕人要面對多麼大的挑戰。

不過，本文並不打算討論這個問題。我想說的是，“康熙”真正的秘密武器是：這兩個主持人有一個共同的特點，就是喜歡挖掘大人物背後的真實人生，而且功力高深。小S在節目中恣意撒野，放縱發問，蔡康永則是精準地抓住邏輯和節奏。他們倆一唱一搭，一收一放，在戲謔嘲諷中，讓原本在舞台上光鮮亮麗的偶像打回原形，還原成人。

當然，把來賓還原成人，光靠主持人發功是不夠的。因此，“康熙來了”的製作團隊，發揮創意，規劃出許多新鮮的節目單元。例如，“女藝人卸妝”：邀請知名女星，在節目中當場卸妝，換上睡衣，在鏡頭前展示私下最“樸素”的一面，接受主持人及其他來賓的嚴苛檢驗。可以想像，許多參加的女星皮皮挫（台語，意指害怕發抖）。

在“拯救音癡大作戰”單元裡，“康熙”邀請不善歌唱的明星、諧星，對他們施以音樂教學。一番折騰、掙扎後，還要當場驗收成果。藝人們在觀眾前曝露出見光死的弱點，效果十足。

“康熙兩性研究所”，則把名人或“綜藝咖”（台語，意為綜藝節目的成員。編註），分成美女隊和烈女隊，有時還有烈士隊。每集皆設計一個主題，討論女藝人私下的愛情觀和處理感情的態度。只見一群鶯鶯燕燕，聚在一起進行“團體治療”，不僅臭罵男人，還順便互揭瘡疤。很多女藝人的形象，在這個單元裡摧毀殆盡。

澈底發揮 Kuso 精神

藝人賣的就是形象，靠的就是包裝，但“康熙”

反其道而行，把人從裡到外，扒得精光，赤裸裸地呈現在觀眾面前，在這虛擬的網路時代，上演真人實境大作戰。結果，無論是吳宗憲、劉德華、林志玲、王力宏，還是周杰倫，這些天王、天后經過“康熙”的洗禮，都多了份人味兒。

“嗜血”的主持人，連政治人物也不放過。縱使是馬英九、連戰、呂秀蓮、胡志強、李敖、陳文茜（是的，他們都上過“康熙來了”），主持人都有本事讓你看到，原來，在台灣壁壘分明的政治意識形態背後，這些大人物私下的生活，無分藍綠，其實和你我沒什麼兩樣。

在訪問連戰的那一集，小S發揮她搞怪的本領：“戰哥，我有個問題想請教你，那就是：請問你都是穿什麼款式的內褲啊？還有，在家穿的和在外頭穿的一樣嗎？”

想不到連戰大方回答：“在家和外面穿一樣的，都是四角內褲。”小S繼續追問：“那有拉得很高嗎？”

令人噴飯的問題固然顯得低俗，可是觀眾買帳，捧腹笑到不行。因為這就是當代流行的 Kuso 精神（Kuso 源自日語，意指惡搞）——用一本正經的態度，來對待一個特無聊的事情，突顯出強烈的反差。

小S在“康熙來了”裡，扮演了一種角色——她把觀眾心裡想的，可能是很低俗、不敢拿到台面上的問題，大方地端上來。馬英九任台北市長時上這個節目，她飛撲上去，坐他腿上，還把頭斜靠在他的肩上撒嬌。馬英九連續多年佔據著台灣女性的夢中情人榜首，小S終於代替許多女人完成她們永遠達不到的夢想！

訪問費翔——這位許多60後、70後婦女同胞的青春偶像，小S剪下他一小根胸毛，為南亞海嘯進行賑災網拍……

寫到這裡，我估計有的讀者已經看不下去了（大概已“麻辣”到突破《舉目》雜誌的尺度了），但這就是我們的年輕人看的節目——把一種原本是上不了台面的、不入流的，甚至是變態的事物，顛覆成正常。既然無法一本正經做“君子”，那就寧為“真小人”，不當“偽君子”。

小S也許不知道，她賣力搞笑的背後，其實觀



眾看得過癮的，是“康熙”對道貌岸然的禮教，進行的反諷和嘲弄。在節目裡，嚴肅的道德，透過完全娛樂，被徹底解構了！

假如大家都去上“康熙”

我常想，如果有一天，教會裡的牧師、師母、長老、執事，或查經班的老師，去上“康熙來了”，會被“還原”成怎樣的人？在教會待久了，坐上了某個位子，或多或少，我們都挺在意自己的形象。沒辦法，這是一個重視形象、包裝的時代，誰不想 look good（好看）？

可怕的是，包裝久了，連我們都開始相信，自己就是這個樣子，甚至不容別人懷疑！

當然，如果只有 5 分，想裝成 10 分，會十分可笑，但 8 分裝成 10 分，其實別人不太容易察覺。

然而，上帝知道我們內心真實的情況。力圖使自己看起來比實際好，不就是假冒偽善嗎？我們騙得了人，騙不了上帝！

假冒偽善，還不只是包裝形象的不誠實或自欺，而是對上帝恩典的抗拒！假冒偽善彷彿在向上帝發表獨立宣言：在道德、律法上，我很完美，無需救贖！其實，我們不過是瞎眼、貧窮、全然敗壞卻還想靠行律法稱義的罪人。

聖經上說：“人心比萬物都詭詐，壞到極處，誰能識透呢？”（《耶》17：9）上帝因為愛我們的緣故，有時候會對我們進行“震撼教育”，照明黑暗中的隱情，把使我們難以啓齒的問題曝光，把我們打回原形（像“康熙來了”的效果）。感謝祂的恩典，因為除非祂親自動手，我們很難醒來。

厭惡“律法主義”的時代

現今的時代，是一個非常厭惡“律法主義”的時代。世界上如此，教會裡亦是如此。現在的年輕人對假冒偽善十分敏感，“康熙來了”在年輕人中這麼受歡迎，正反映出這樣的文化現象。

然而在更進一步的層次上，這個節目還顯示出一種“反律法主義”文化特徵，不僅拆毀虛偽

的禮教包裝，連真理也進行解構。

其實，在現今的教會裡，許多年輕人在棄絕“律法主義”的同時，也不知不覺地走上了另一個極端——“反律法主義”。“反律法主義”不只是反對假冒偽善的“律法主義”，“反律法主義”更強調個人自由，不要束縛，輕看作門徒的代價，把合理的勸誡當成是論斷，崇尚一種沒有真理原則的愛。這種文化使教會愈來愈難作門徒訓練。

耶穌卻告訴過門徒，雖然文士和法利賽人假冒偽善，但他們的教導，卻要遵守。耶穌反對的，從來不是律法、真理的本身。他說：“莫想我來要廢掉律法和先知，我來不是要廢掉，乃是成全；我實在告訴你們，就是到天地都廢去，律法的一點一畫也不能廢去，都要成全。”（《太》5：17-18）

“律法主義”和“反律法主義”都很墮落，兩種文化都需要耶穌的救贖。懇求上帝打開我們的眼睛，看見撒但在這個時代欺騙我們的技倆。

化妝是不是一條不歸路？

在一集“女藝人卸妝”單元裡，主持人蔡康永問了女星一個奈人尋味的問題：“化妝是不是一條不歸路，你現在已經沒辦法不化妝了？”女星柯以柔回答：“對啊！學會愈多化妝技巧，回到家看到卸妝後的自己會被嚇一跳！”

好有意思的對話！我們敢面對卸下面具、包裝的真實自我嗎？

人類始祖很早就懂得維持“形象”。在伊甸園裡，亞當和夏娃用無花果樹的葉子編成裙子，來遮蓋他們的墮落和羞恥。但愛他們的上帝，親自用獸皮製成衣服給他們穿上，那件皮衣指向為我們流血的基督，上帝的羔羊用祂的血除去了我們的罪惡和羞恥。

“化妝是不是一條不歸路？”我想不是的，耶穌已經為我們預備了一條出路，因祂的十字架，我們永遠是美麗的！◆

作者來自台北，任職於密西根州政府 IT 部門。

老底嘉的“三寶”

「周傳初」

多年來，每次靈修讀到《啓示錄》2-3章，主耶穌藉聖靈向眾教會發出責備和勉勵，我便以這段經文為聽診器，給所知的教會一個一個“看病”，看看哪些教會有當年以弗所教會和老底嘉教會的症狀，哪些有士每拿教會和非拉鐵非教會的掙扎……

最近再讀這段聖經，並查考背景資料，忽有所悟，發現這段話不只是講給教會聽的，也是對我個人生活和事奉的提醒與挑戰。尤其是老底嘉教會的例子。

溫水哪裡不好？

以前讀《啓示錄》3：14-22，首先看到的是“不冷不熱”。我想，大概主耶穌不喜歡喝溫開水，覺得熱茶或冰咖啡都比較好。

“不冷不熱”引申形容的是要死不活的老基督徒，但我最近開始發現，這種解釋有邏輯的漏洞：冷淡難道比溫溫的好嗎？溫水怎會令人想吐呢？

去查看背景資料，我發現老底嘉鄰近的兩個城，一個以清涼爽口的冷泉出名，另一個以適於泡澡的溫泉著稱。而老底嘉的水質好像兩種泉水的混合，原來的用處都沒了，而且礦物質含量過高，喝起來讓人欲嘔。

這好比教會知識和經驗豐富、出口成章的老基



督徒，環顧眾人，都不如自己，自以為什麼都有、什麼都知道，但在主和人面前，像上身穿著總統牌的西裝，下身配著林書豪的運動短褲，出足了洋相，自己卻洋洋得意、渾然不知。

不知在主眼中，我不是也這樣，已經失去了用處？

老底嘉的“三寶”

聖經以老底嘉城的“三寶”——3個讓當地社會和教會都自豪的強項作例子，點出這個教會失去用處的病因。老底嘉的

金融業發達，教會成員的生活良好，像今天的一些人，不愁吃、不愁穿，退休後還能花錢上館子、旅遊觀光，心不會蹦蹦跳，也不覺得疼。

老底嘉“三寶”的第2個，是有一所頗負盛名的眼科醫學院。配上附近出產的獨有原料，做出遠近馳名的眼疾特效藥膏。

老底嘉的第3寶，是盛產質軟而貴重的黑羊毛，產品檔次高，而且式樣時髦，好像今天的義大利或法國時裝業。

這些優越的條件，本是上帝的恩賜，老底嘉教會卻因此驕傲和自滿，好像今日我們以財力雄厚、設施一流、人才濟濟、名聲遠播為傲……

宣講中的故事

——再思朗基教授“白箴士講座”

| 曾思瀚 |

筆者在《舉目》第56, 57期，撰文介紹宣講學教授朗基(Thomas Long)在香港浸信會神學院“鑽禧白箴士講座”(Diamond Jubilee Belore Lectures)上，關於宣講中修辭技巧等的分享。本文將繼續討論如何善用講故事(storytelling)的方式來宣講。

聖經中有許多隱喻和故事。現今不少深受歡迎的宣講者，亦喜歡用說故事的方式來宣講。有見及此，朗基教授指出，宣講者

需要多一點教導。

宣講者不應該為說故事而說故事。講故事的目的，是幫助會眾掌握經文在倫理層面上的應用。本文即要講述說故事的重要性，及其在準備講章時的角色。

當我們說故事時，我們需要同時考慮兩個向度：第一個向度，是聖經經文中，敘事者講述故事的方式。第二個向度，是宣講者說故事的方式。這兩個說故事的向度，既是藝術性的，亦能幫助宣講和聽眾溝通。當我們考慮一

篇講章的表達方式，需要同時考慮這兩個向度，看看這一篇講章能否兼顧兩者。

“半開啓”式

朗氏指出，說故事的方式有很多種。第一種是“半開啓”的說故事方式(half-turn storytelling)。試想像我們面前有一部攝錄機，正在拍攝電影，說故事的人並沒有站在鏡頭前最矚目的位置，而是一個被動的參與者——在《使徒行傳》中，“我

(上接 23 頁)

我們只是車夫

聽過晏子車夫的故事嗎？春秋時代，齊國的宰相晏子是有名的學者、諫臣、外交家，人人敬仰。晏子不卑不亢，恭謹有加，他的車夫卻因給宰相駕車，而趾高氣揚、目中無人。

有一天，車夫駕車路過家門，得意洋洋的模樣被妻子看見了。下班後，車夫回到家，妻子和他鬧離婚，因為看不起他的驕傲和虛榮。車夫幡然醒悟，向妻子道歉、認錯，自此謙虛起來，像變了個人。晏子注意到車夫的變化，好奇地問他，車夫據實以答。晏子對車夫的改過和虛心大為欣賞，便保薦他做了齊國的大夫。

我們蒙主恩待，各樣好處都不缺，本當常存感恩的心，謙卑地與人分享所得的恩賜，並把榮

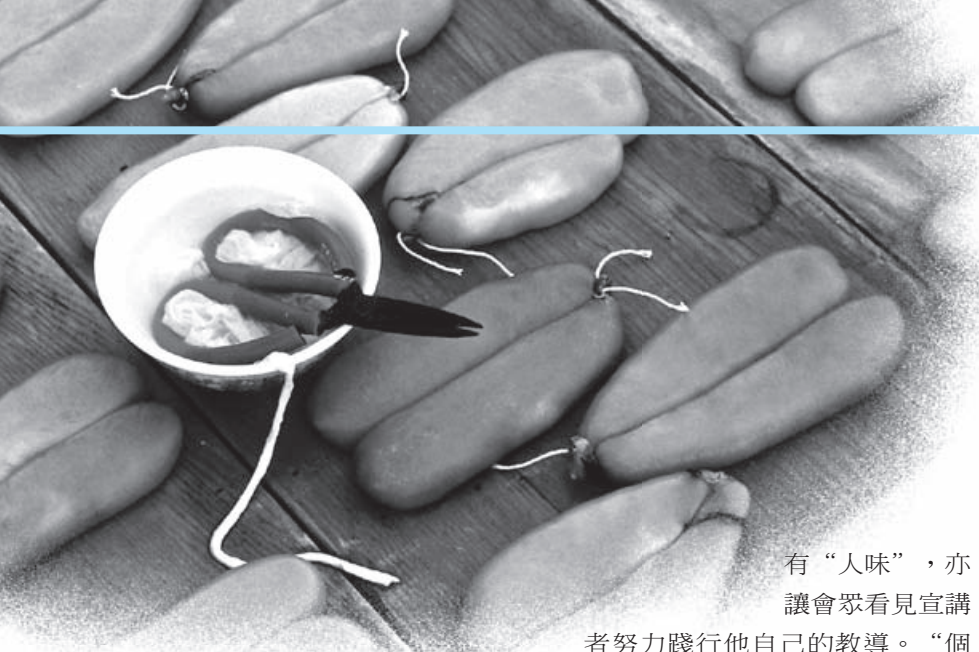
耀歸給上帝，使人只見耶穌。然而，如果不戒慎，漸漸得意，以致忘形——他人也會從羨慕到看穿，認出我們不過是個車夫，猶如主眼中的老底嘉。

竟錯過了邀請

求主讓我們能夠分辨，手中的財富與主所說火煉的金子；向主買靈裡的眼藥，而不吹噓自己的醫術與櫃檯上的眼藥；穿戴主賜的白衣義袍，而不炫耀世俗的人追求的熱鬧……

如此，當主在外叩門，邀請我們一同坐席、共用上等美饌時，我們不至於因為耳中早已塞滿了人的稱讚、肚裡撐飽了糖果、可樂，竟錯過了祂的邀請，失去了上好的福分。◆

作者現居紐澤西，在製藥公司從事免疫研究，並在若歌教會事奉。



們”的段落，就是這種說故事方式——雖然敘事者是其中的參與者，但整個段落的焦點，並非敘事者。

有學者認為，這段以“我們”自稱的敘事，固然是第一人稱（first-person）的記載，但敘事者在整個敘事中參與不大。敘事者以“第一人稱、一手見證”的手法敘事，除了證明記載的歷史真確性之外，他並沒有做什麼特別的事情，只是跟隨保羅而已。整個段落的焦點是保羅，而並非敘事者。我贊同這種觀點。

個人故事

第二種說故事的方式，是“個人故事”（personal story）。即說故事的人，就是故事的參與者，而且很多時候是故事的主角。當宣講者以這種方式來宣講，便會經常說“我”，例如“在回教會的路上，我發現……於是我……然後我……”。

不少人批評這種講故事的方式，認為這種方式將宣講者變為宣講的中心。我不太認同這種批評。“個人故事”將宣講者和會眾之間的距離拉近，使宣講者更

有“人味”，亦讓會眾看見宣講者努力踐行他自己的教導。“個人故事”使用得宜，焦點仍是聖經中上帝的話語，而宣講者亦要順服上帝的話語。

虛構故事

除了“半開啓”和“個人故事”之外，朗氏認為還有另一種說故事的方式：虛構故事。

不少宣講者，特別是華人的教牧及信徒，對虛構的故事感到反感。但請你再想一想，我們應否限制基督徒的想像力，只講真實的歷史故事呢？我認為不應這樣做，因為就連耶穌也經常使用虛構故事，讓祂的門徒明白祂的教導。因此，基督徒對虛構故事敬而遠之，實在是令人大惑不解的（或許是因為中國文化著重實用性吧）。

我們有沒有較為合理的方式，來講虛構的故事？朗氏給了我們一個極好的建議，就是以“試想像”（“Let us imagine”）或“如果”（“What if”）為虛構故事的引言。這個建議能誠實地提醒聽眾：接下來的示例，只是虛構的故事。

誠實的態度是關鍵。我們不希望聽眾以為那個故事是真實

的，但同時我們沒有任何強而有力的神學依據，來限制宣講中，只可以講真實的歷史故事。誠實無偽的態度，是我們運用想像力的準則和基礎。

多種類型

此外，朗氏指出，我們應該講不同類型的故事。這並不容易。有些男性的宣講者喜歡引用運動的例子，而女性較喜歡引用家庭的例子。朗氏建議，在宣講中引用不同類型的故事，好讓宣講不變得刻板、乏味。

如何尋找不同種類故事呢？朗氏建議，將宣講帶入生活中（live homiletically）。例如，我們不應該純粹為了享樂而看電視節目，相反，我們是為了尋找可幫助我們宣講的示例而看電視。

徵求同意

說故事前，我們還需要考慮多一點——朗氏指出，我們在宣講中引用涉及他人的故事之前，必先取得當事人的同意（無論那人是家人、會眾，還是朋友）。雖然這聽起來是常識，但不少宣講者並沒有這樣做。他們經常在宣講中講妻子及兒女的事情，卻沒有事前取得他們的同意。

宣講者應維持個人誠信，保護那些與故事有關的人。長遠來說，這個做法既健康，又必要，好讓我們的宣講不破壞人與人之間的關係。 ◆

作者為英國雪菲爾大學哲學博士。現在香港浸信會神學院任教，主授新約研究和宣講學。

是堅持？是放手？

卜小 文

——一個 80 後學生團契主席的挫折

一年前，我欣然接替 J 擔任學生團契主席，並沒有想到有一天，自己會帶著一封辭呈、一份心死，出現在牧執會。人說服事會帶來平安和祝福，但是為什麼沒有告訴我，還有這麼多的眼淚和傷痕？

希望有所改變

和大部分 80 後一樣，我生長在非基督徒家庭。對信仰的陌生和對宗教的本能抵觸，使我到大四才開始接觸基督信仰。那一年我接受了福音，受洗歸入耶穌基督。

大學畢業後，我在上海找到一份自己很喜歡的研究工作，也找到了一個很溫馨的家庭教會。教會雖然不大，卻有上帝話語的餵養，也有弟兄姐妹生命的連結。這樣的生活很喜樂，這樣的服事也很滿足。

2008 年的秋天，我赴美攻讀博士學位。M 城的冬天寒冷刺骨，求學的道路也比我想像的艱難。在生活、語言和飲食上，我經歷著各種衝擊。然而最難的，是在異國他鄉難以找到自己願意委身的教會。當我花了很多時間和精力，最終選擇 M 城的華人教會時，已經是到美國的第 3 個年頭。

M 城算是美國中部非常有名的大學城，和其他北美高等學府一樣，其高質量的教學研究資源，吸引了大批 80 後、90 後的中國留學生。

歡迎和接待新生，是 M 城教會每年重要的傳統活動。迎新晚宴一般都能吸引上百學生。可是，最後願意留在教會的少之又少。即便是留下的人，大部分也會慢慢流失。

在這樣一個團契，要組織好查經不容易：查經內容一方面要照顧到慕道友，一方面又要適合基督徒。因為教會多年沒有牧者，所以學生團契一直是學生輪流帶查經。有時候，帶領的人會使用網上的資料，這些資料常常有錯誤，所以查經就演變成無休止的爭論……這大概也是很多新生流失的原因！

為此，我覺得特別可惜。教會花了很多財力、物力接待這些學生，卻沒有能力吸引他們繼續追求信仰。我禱告良久，希望改變這種情況。

前所未有的疲倦

我來到學生團契 3 個月左右，原來的團契主席 J，突然因為工作原因，要離開 M 城。當 J 問我

能不能接替他，我欣然答應了。雖然我沒有經驗，也沒有接受過培訓，但是我從沒有忘記，我當年也是在校園裡接受福音的。出於這樣的感恩之心，我很想為學生團契做些什麼。

然而，上任不到半年的時間，我就發現事情遠比我想像的複雜。因為不清楚團契主席的職責範圍和 M 教會的運作體系，我很快陷入迷茫和混沌。聖經裡找不到關於團契主席一職的詳細說明。我該用什麼方式，或者說怎樣的身分，去服事這樣一個特殊的群體呢？是朋友？是長兄？還是“保姆”？

團契裡大部份學生都沒有車。在美國生活不會開車就像不會走路一樣。作為團契主席，我不停地面對學生們用車的請求：接機、搬家、買傢俱、買菜、學車等等。

為了儘量滿足大家的需要，我很快失去了自己的生活空間。身邊的朋友不能理解我，搞笑地給我起了一個外號：“One man



and one truck”（有一家搬家公司叫做 Two men and one truck）。

我這樣的付出，不一定換來對方的珍惜。有些學生太過習慣於父母的寵愛，理當接受著別人無私的幫助。有些人甚至認為，教會本就是用“服務”推銷信仰，而他們是顧客，是消費者，而流行語是：消費者就是上帝。

還有些人不僅不感激，還挑剔、指責。有一次，我帶一個同學買菜，他卻嫌我的車不夠好。獨自面對這樣一個群體，我感覺到前所未有的疲倦。

Alex Yeun 攝

在黑夜裡吶喊

學生團契流動性非常高。學生大多在三、五年內畢業離開。至於短期的訪問學者，駐足不過半年。在這樣一個成員快速變更的團契裡，我不知道該如何培養深刻的友誼、建立親密的肢體關係。

我試著安排一些查經以外的活動，為大家營造放鬆的氣氛、交流的機會。然而他們都在拼盡全力追求學業的成就，忙忙碌碌的汗水稀釋了友情的深厚。很少再有人願意犧牲時間，去駐足關心一下身邊的人。這大概也是 M 城的冬天，讓我覺得格外冷的原因吧。

於是漸漸地，除了每週教會的點頭之交，我不再期盼更深的

友誼。尋找願意分擔重任的同工，更是難上加難。我突然意識到，自己正在像機器一樣，在沒有情感地運作，沒有友誼和主內親情的潤滑，只有吱吱作響的乾枯。我也開始懷疑，是否值得繼續這樣付出？

最讓我失落的，是得不到教會同工的支持。很多人覺得，學生工作就應該交給學生來做。在這個崇尚個人英雄主義的時代，一個團契主席除了關懷、安排活動、還應該帶查經……

面對同學的需要和教會的期望，我好像走進了一片荒漠。沒有人讀懂我眼神中的憂鬱，也沒有人在乎我臉上的無助，他們只告訴我堅持、要堅持！

上帝，你到底要我做什麼？我在黑夜裡吶喊！

有人說，活著是為了傳福音；有人說，活著是為了榮耀上帝；有人說，活著是為了活出上帝無私的愛……就像約伯的朋友的建議，這些教科書式的答案，在我靈魂最漆黑的那一刻，卻給不了我一絲的慰藉。到底什麼是傳福音？什麼是榮耀上帝？我又該用怎樣的一種生命姿態，活在上帝面前呢？

或許那一天

或許痛苦是反思的良藥。在痛苦的禱告中，我開始重新定位生活、工作和信仰的意義及之間的平衡。我意識到，我們生活在一個高度數字化的年代：高效，但也無情地將一切東西都貼上了標價。不經意間，我們用成績

去衡量一個學生的好壞，用信用卡的額度去衡量一個男人的價值，用人數去衡量一個教會的興旺……

這是一個墮落的世界，不是上帝設計藍圖的原稿！人，是上帝設計的傑作！人，是上帝美善形象的反映！人有情感，有道德，有創造和欣賞美的能力。人可以去愛，像上帝一樣去愛！

就像保羅說的，如果沒有了愛，再多的宗教活動，都成了響的鈸、鳴的鑼。再多的佈道會、福音餐會、新生接待，如果沒有愛，都沒有用。

學生團契是一個特殊的團體，學生正處在人生觀、價值觀蛻變時期。他們或許不夠成熟，但是他們有很強的接受能力。他們需要的不是同鄉俱樂部，也不是無限搭車服務，他們真正需要的是生命導師，是用真心關注他們的人，是他們人生偏離航向時為他們矯正座標的人，是曾經歷痛苦但仍心存陽光、可以成為榜樣的人……

誠然，學生團契需要成熟、優秀的領袖。然而一個成熟、優秀的領袖，不能代替全教會的關懷。因為這個世代需要的不是超級英雄。

我幻想著，或許有一天，我曾經揮淚的沙場，少一點形式，多一點真誠；少一點飯菜，多一點交心；少一點人數，多一點關注。或許，或許那一天，我不會再放手了。 ◆

作者來自上海，在北美攻讀藥理博士。

唯獨改革宗？

| 編輯室 |

——一封困擾的讀者來信

編按：這是一位長期在教會中，積極參與服事的讀者來函。由於信中所談的具體現象具有代表性，所以略去人名全文刊登，並邀請幾位牧者，從不同的角度來作回應。四位牧者的年齡、背景都不同，但有3位是畢業自改革宗的神學院。回應內容包含了對神學應有的正確態度，改革宗學者是如何看改革宗神學、衛斯理與阿米念神學，以及教會中面對神學紛爭的處理原則與實際的經驗。目的是希望藉著這些討論，擴展讀者視野的深度與廣度，好在認識基督與教會合一的見證上，都走在上帝的心意之中。



親愛的《舉目》編輯：

平安。

有一事請教：我們這裡有幾個年輕的同工，極力主張改革宗的神學主張，認為家庭教會的傳統源於衛斯理的派別，有阿米念的影響，結果造成教會混亂，現在我們教會內部為此爭論不休，不知改革宗的方向是否正確？

他們主張得救後，還要以律法為行為準則，我很不“阿們”。我贊同得救後應以耶穌為榜樣，以耶穌的教導為準則才對呀，而且加爾文在《基督教要義》中也是這麼說的嘛。

我從信主至今，從不知我們教會是哪個宗派，只知反對呼喊派、東方閃電和安息日會等異端，和極端的靈恩派。

但他們高舉加爾文，好像別的都有偏差，而且說，王明道、

倪柝聲、謝模善、李天恩、林獻羔等，我們尊重的家庭教會領袖，都過時了，另一位我們愛的傳道人的道，也不能聽，因有弟兄會的影響，只能聽少數改革宗傳道人的講道。並試圖推翻了同工會本已制定的、一系列教會建造的安排，包括：培訓講台事奉人員、聖經學習、全教會禱告等，讓大家只學改革宗神學，要“重建信仰的根基”，說只有讀通了改革宗，聖經才能真正讀懂。

他們教導信徒要常常面對十誡反省自己的行為，為自己守不好十誡認罪向上帝感恩，守律法不為得救只為感恩；而且不允許遲到，遲到5次就停餅、停杯。

很多制度，強調預定論，傳福音不能說耶穌愛你，因不知耶穌是否預定其得救。對依靠聖靈

持懷疑態度，覺得只要照聖經教導行，照十誡等律法和耶穌教導行就是，質疑禱告靠聖靈帶領，是反智主義和凱錫克主義。

以前，我們受的教導是：禱告求聖靈引導，要有聖經的話語臨到，並不離開聖經，也不離開聖靈。有位屬靈長輩說：他們這麼做，是貶低了聖靈，將之置於律法之下。

我很討厭捲入這種爭端中，不知是應該堅持自己的看法，還是附從改革宗的看法？我是否應該另外花很長的時間去瞭解一下改革宗呢？你們那裡是改革宗嗎？你們怎麼處理這樣的爭端呢？

主內
曉蘋 敬上



在夾縫中，追求合一

| 方鎮明 |

中國家庭教會在風雨中成長。由於各地家庭教會處境不同，對救恩的理解也出現差異。有些教會（特別是農村教會）只注重靈命的實踐，對聖經缺乏適切的理解，在神學上又固步自封，最終成爲異端的溫床。

城市家庭教會，現今的會眾大半是受過高等教育的專業人士，不少人熱衷於神學追求和理解。有些人擁護改革宗神學對救恩的理解，認爲信心是上帝賜給人的禮物。人的得救、稱義及成聖，全然依賴上帝的恩典。如果上帝預定某人得救，上帝必引導他們，感化其自由意志，使其謙卑來到上帝的面前，相信耶穌。

然而另一些信徒，認爲家庭教會的傳統，源自亞米念主義（Arminianism），信心出於人的自由意志，人的意志決定人是否願意相信耶穌。在人得救上，人的意志比上帝的恩典更爲優先。

究竟哪一個觀點比較正確呢？哪種觀點才屬於福音派？如果一個家庭教會中，領袖中出現兩種不同意見，教會應該怎樣處理呢？

爲了解答以上問題，我們必須澄清：

第一，改革宗神學及亞米念主義同樣認爲，上帝的恩典與人

的選擇是彼此配搭的。只是這兩種神學對於人在得救過程中，上帝的恩典和人的自由意志的關係有不同的理解。

第二，亞米念主義的救恩觀，在教會歷史上，可以指兩種截然不同的思想。第一種亞米念主義，出現在 17 世紀的荷蘭，是神學家亞米念（Jacobus Arminius，1560-1609）及其跟隨者提出的。第二種亞米念主義，是 18 世紀美國第二次教會大復興運動中，佈道家衛斯理（John Wesley，1703-1792）提出的。讓我們細說這兩種亞米念主義。

什麼是人得救的最終因素？

第一種亞米念主義，在 1618-1619 年的荷蘭的多特會議上，挑戰當時的主流神學，即改革宗神學。其爭論第一個重點，關於人是否有原罪。

亞米念主義有一個很單純的動機，就是要保護人在救恩中的自由和自主的權利。這主義認爲，決定人是否得救的最終因素，並非上帝的恩典，而是人的自由意志。即使上帝的恩典臨到人，人還是可以抗拒上帝的恩典，讓自己不能得救。人若要得救，必須願意尋求上帝，且願意成全律法

的責任。

簡言之，人在得救過程中，自由意志比上帝的主權和恩典，更具有決定性的作用（註 1）。亞米念解釋：“上帝的預定的教義並不是救恩的基礎：因爲上帝的權力並不是指著每一個相信的人的救恩……預定的教義並不是福音的全部或任何一部分。”（註 2）

有人問，改革宗神學注重人的自由意志嗎？筆者相信，改革宗神學不反對人在救恩中擁有自由意志。事實上，所有正統的基督教神學，都承認人有自由意志。

改革宗《多特法典》（*Canons of Dort*）相當強調上帝的主權，但同時清楚地指出，人類並不是受因果關係操控的客體，乃是擁有自由意志、需要對救恩負責的人。

《多特法典》寫到：“墮落之後，人類仍是被賦予悟性和意志的受造物……同樣，重生的恩典並沒有把人類看爲無感覺的貨物和木塊，也沒有拿走其意志及其本性。”（註 3）《多特法典》清楚表明，人的意志是自由的，人有責任尋求上帝，與上帝建立親密的個人化關係。

如果改革宗神學與亞米念主義同樣注重人具有自由意志，那麼其不同之處又在哪裡？

改革宗神學認為，雖然墮落後的人仍擁有自由意志，但是這意志的能力已受到嚴重的虧損，以致敗壞（depravity），無法幫助人尋找上帝，也不能引領人得到救恩。

亞米念主義則否認亞當墮落後，人意志的能力已經敗壞。雖然墮落後的人，從亞當承受了原罪，但這原罪是指缺乏原義（original righteousness，即是人受造時的美好境況），而不是指人已經敗壞了。因此，墮落後的人的意志，在得救的過程中，仍可以幫助人獲取救恩。

亞米念主義建基於阿奎那的人觀

17世紀亞米念主義的救恩觀，類似羅馬天主教的救恩觀。兩者同樣是半伯拉糾主義，認為人並不是敗壞的。因此，上帝賜人恩典後，人能夠“與上帝合作”，得到救恩。

也就是說，亞米念主義強調人獲得恩典的幫助（assisted）或激動（excited）後，人的意志是自由的，足以對上帝產生信心。這信心的回應，是人得救的“最終的條件”（註4）。

天主教也強調，人獲得恩典後，人的意志足以幫助人作出善功回應上帝。人若真的行出善功或功德，必能獲得上帝整全的拯救恩典。

換言之，17世紀亞米念主義與天主教的救恩觀是相似的，兩者都強調人的意志可以幫助人得救。前者認為這意志是透過信心

作成，後者認為這是透過功德。

天主教的“與上帝合作”救恩觀，建基於中世紀神學家阿奎那，而且至今沒有改變（註5）。阿奎那認為，罪確實影響人的情緒和意志的本能，但是人的理性還沒有完全受罪的玷污。是故，人雖然已墮落，但是藉著理性，不需要上帝的恩典，還能夠認識上帝的存在。

阿奎那認為，亞當墮落後，上帝的形相（the likeness of God）已消失，但是人仍具有上帝的形象（the image of God），人的本能並不是全然敗壞的。當上帝的恩典臨到人，人還可以依靠意志遵守律法，賺取使人得救的功德。

換言之，人若要得救，除了依靠上帝的恩典的啟動，還要盡上責任，遵守律法。人若能做到這一點，便能獲得上帝的獎賞，以致得救（註6）！

天主教進一步說明，天主教不相信上帝拯救的恩典必能拯救人到底。當上帝的恩典（先存的恩典）注入人裡面，人還要在恩典的幫助之下，努力做到最好。這種在道德層面上與上帝合作，作功德的行為，是人最終能否得救的決定性因素（註7）。並且，即使人得救，人也不一定得有得救的確據。

改革宗神學對人性的瞭解

宗教改革神學家認為，亞米念主義和天主教的救恩觀念，全然不合聖經。人在理智、情緒及意志的本能上，都受著罪的影響，有極度嚴重的虧損。人的每一個

本能，都已經變成有限，不能有效地幫助人尋找上帝，也不能驅使人願意遵守上帝的律法。人在得救的過程中，並沒有能力扮演任何重要的角色。這觀點，稱為“完全敗壞”。

筆者認為，聖經支持這論點。聖經清楚說明了人在救恩中的無助，人不會主動尋找上帝——“耶和華從天上垂看世人，要看有明白的沒有，有尋求上帝的沒有。他們都偏離正路，一同變為污穢；並沒有行善的，連一個也沒有。”（《詩》14：2-3）

《詩篇》這句“連一個也沒有”，正與《羅馬書》第3章“沒有義人，連一個也沒有；沒有明白的，沒有尋求神的……”互相呼應。並且，保羅強調，人在救恩中，確實缺乏足夠的能力尋求上帝。保羅稱呼我們為死人，他說：“你們死在過犯罪惡之中，祂叫你們活過來。”（《弗》2：1）這意思是說，罪使我們在救恩中，缺乏尋求上帝的意志，只有依靠上帝的恩典，人才能活過來、得救。

很可惜，亞米念主義明顯對人的罪性缺乏瞭解，沒有注意到，亞當墮落後，人意志的能力和本性已“完全敗壞”。

如果人是“完全敗壞”，人便不能藉著人的意志、決定、決心、生活經驗、理性知識，及行動上遵守律法而成就的功德。那麼，人可以靠賴什麼而得救呢？改革宗神學家認為，人的得救，只能單單靠賴基督在十字架成就的救贖恩典。

也就是說，改革宗神學家不

反對“人擁有自由意志”，只是認為人的自由意志，不能夠幫助人尋找上帝。同樣，他們也不反對“人具有理性”是神學上的偏差。只是反對“人單靠理性的能力，能夠正確認識上帝的存在”。改革宗神學強調“人只有單單依靠上帝恩典而得救”，為

福音派的救恩觀建立了穩固的基礎。

很可惜，羅馬天主教及亞米念主義沒有充份瞭解墮落後人類的真實面貌，而且以為基督在十字架上成就的救恩不是完全的，人獲得上帝的恩典後，還需要藉著人的努力，例如，人的自由意志所作出的信心的回應（亞米念主義），或者積極行出的功德（羅馬天主教），才能賺取永生。

這種在救恩過程中，不把上帝憐憫的恩典作為最終極和最優先的救恩的觀念，且“信心是人自己產生出來的，不是上帝恩典的賜予”。

這與事實是相違背的。人的信心是上帝賜予的。若不是上帝首先恢復或加添人意志的力量，單靠人有限的自由意志，人不會對上帝產生真正的信心，不會主動尋找上帝，不會謙卑地在上帝面前祈求拯救的恩典。

今日一些基督徒，對這種救恩觀缺乏清楚的認識，因而自稱



在垃圾桶中彈吉他的行為藝術家。 蔡豐智攝於劍橋

亞米念主義者，卻不知道 17 世紀的亞米念的神學，與天主教的“與上帝合作”救恩觀是一致的。

衛斯理的亞米念神學

其後，18 世紀基督教佈道家約翰·衛斯理，稱呼自己的神學為亞米念主義。在 1778 年，他在倫敦創辦《亞米念派雜誌》（The Arminian Magazine），自己親任主編，為的是宣揚“上帝願意所有人都得救，並不是只有被揀選的人才得救”。（註 8）

衛斯理的亞米念主義，與 17 世紀荷蘭的亞米念的神學截然不同。可是這相同的稱謂，確實使人混淆不清。

衛斯理在神學上的理解和著作，並不像阿奎那、亞米念、加爾文等神學家那樣透徹，但是衛斯理的亞米念主義（Wesleyan Arminianism），絕對屬於基督教神學的一種——他認為人有原罪，人自身的任何本能，不能幫

助人得救。只有單單依靠上帝恩典，人才能得救。

衛斯理注重救恩和稱義，以及“完全出於上帝的恩典”的理論，承傳自 16 世紀宗教改革家的神學。因此可以肯定，衛斯理的神學。因此可以肯定，衛斯理的亞米念主義是福音派的神學。

雖然衛斯理的亞米念主義在得救和稱義上的理解，源於宗教改革的思想，但是在成聖的觀念上，卻截然不同。衛斯理引領了很多人信主，他發現很多信徒並沒有遵守律法，也沒有積極走向成聖的心志。因此，他強調，人蒙恩得救或稱義後，不一定蒙上帝保守必然得救，可能重新失落。

衛斯理注重基督徒生活中的自由意志。基督徒有責任愛上帝、愛人，完成基督的兩大誡命，並積極追求“完全成聖”的境界。“完全成聖”的境界，是一種在良知中感到沒有罪的感覺，亦即相信罪惡已從個人內心根除的感覺（註 9）。如果人沒有盡上責任追求，並盡力避免一切污穢人

的事物，人可能失去救恩及其喜樂。如果人沒有竭力追求成聖，人的得救確據，也可能喪失（註10）。

改革宗神學強調人要追求成聖

改革宗神學認為，上帝若預定人得救，必會感動人謙卑在上帝的面前、祈求上帝賜信心。這信心不僅使人稱義及成聖，更保守人在基督裡不會失去救恩，並得著救恩的確據。而且這在基督裡的所有祝福，並不依賴人的善工，全然建基於上帝的恩典。

人肯定能得到這些祝福嗎？能！因為這是聖經（上帝的話語）應許的。

改革宗神學認為，雖然人得救全然建基於上帝的應許、上帝的恩典，及上帝在永恆中預定的，但是，誰能得著稱義、成聖及得蒙保守的恩典，這全是上帝的奧秘，人不能參透。因此，信徒在傳福音時，不宜猜測那人是否是

上帝預定得救的。信徒的責任是向人傳福音，結果如何在上帝手裡。

信徒得救後，應該盡上責任追求成聖。正如好樹結好果子，真正的信徒必會從心底裡渴望成長，心被恩感，願意遵守律法。上帝也必會獎償他們。

雖然信徒在成長過程中可能跌倒，但是上帝會賜下足夠的恩典，“必不叫你們受試探過於所能受的”（《林前》10：13）。

另一方面，人若說經歷聖靈的重生，但在實際生活中沒有追求成聖的心，這表示他可能並沒有得救——正如我們沒有看到風，但是聽到風的響聲，便知道風的存在。

追求教會合一

縱然衛斯理的亞米念主義，與改革宗神學在成聖教義上重點不同，例如，前者認為人要追求無罪的感覺，後者要人單單依靠

上帝的恩典；前者認為人重生後仍會失落，後者說人重生後必蒙上帝保守……

不過，這兩種理論在救恩和稱義的理解上，是相同的。並且，兩者同樣相信聖經是上帝的話語、具有權威性，相信基督死在十字架上為人贖罪、第3天死裡復活，是我們的救贖主……

基於以上信仰的內容，我們得知，那些認同衛斯理的亞米念主義的信徒，與信改革宗神學的信徒，同樣是福音派的成員，是真正信福音的人，是建基於宗教改革傳統的，是高舉聖經的權威和全備性的，是彼此為弟兄的！

既是這樣，這些信徒就不應相互批評，乃要以基督的愛彼此維繫，以求同存異的心態，追求教會合一，並把基督的愛擴展到世上，積極傳揚福音，讓世人聽到福音。

昔日改革宗神學鼻祖加爾文，同樣追求教會合一。即使他看見改革宗神學與路德宗神學不

同，但仍期望能夠藉由一個自由和普世的會議，解決彼此的分歧，並以求同存異的心態，尋求接納彼此的“主要教義”（聖經的核心教導），達成合一，藉此抗衡天主教。

對加爾文來說，天主教教義是基督教的最大敵人，因後者

讀者來函

菲比

我剛讀完這篇——“被趕出教會後”（《舉目》50期，2011.7）

作者的分享感動我，他說：

“我們罪何以堪？求主赦免我們的罪，也求她原諒我們。雖然這件事讓我們分離，但是教會要有秩序，要有順服，孩子要順服父母；要竭力避免爭吵（contention），因為爭吵可以把上帝的靈趕走。特別是，參與了這次事件的人，要小心苦毒的靈；為了基督國度的緣故，要盡心地愛人。

主啊，我想成爲這樣的基督徒！即便被羞辱，仍然不忘你的託付，忠心地服事你！人雖然在地上，卻注目在天！”

我哭了！很受用，謝謝作者的分享！



經常引用基督的聖名，在本質上卻不是基督教。

對於稱義和救恩觀點相稱的教會，加爾文說：“我們應該通過任何方法，盡力讓合一的信仰在我們中間照耀著，此舉是保羅高度推薦的。”（註 11）今日中國家庭教會中跟隨加爾文神學的改革宗信徒，確實需要慎思明辨、理解加爾文追求合一的心，切勿捲入不必要的爭論之中。 ◆

註：

1. Robert Picirilli, *Grace, Faith, Free Will: Contrasting Views of Salvation: Calvinism and Arminianism* (Nashville: Randall House Publications, 2002), 154ff.
2. James Arminius, *A Declaration of the Sentiments of James Arminius, in Arminius Speaks: Essential Writings on Predestination, Free Will, and the Nature of God*, ed. John D. Wagner (Eugene, Oregon: Wipe & Stock, 2011), 35.
3. *The Canons of Dort*, Chapter 3/4, Article 16. Cited in Vincent Bruemmer, *Speaking of a Personal God: An Essay in Philosophical Theology* (Cambridge: Cambridge University Press, 1992), 76.
4. Carl Bangs, *Arminius: A Study in the Dutch Reformation* (New York: Abingdon Press, 1971), 339-343.
5. Steven Ozment, *The Age of Reform 1250-1550* (New Haven and London: Yale University Press, 1980), 233-234.
6. Chun-ming Fong, "Luther,

Melanchthon and Calvin: The Dynamic Balance between God's Grae and Human responsibility in Salvation," Ph.D. dissertation (Westminster Theological Seminary, 1997), 37.

7. Steven Ozment, 233-234.
8. http://www.britishonlinearchives.co.uk/group.php?cat=&sid=&cid=9781851172092&date_option=equal&page=&pid=72092arm
9. 衛斯理見證他曾得著這無罪的感覺：“我已感覺不到罪，只有愛；我永不止息地禱告、喜樂、感恩。在我內裡清楚地見證，我已經完全更新了，即如

我已稱義一樣。” Albert Outler, ed., *John Wesley* (New York: Oxford University Press, 1964), 290.

10. 巴刻，*《活在聖靈中》*（香港：宣道出版社，1989年），頁 141 及 151。
11. John Calvin, "The Catechism of the Church of Geneva," *Theological Treatises of John Calvin*, trans. J. K. S. Reid, ed. John Baillie et. al. (London: SCM, 1954), 88.

作者來自香港，自 Westminster Theological Seminary 獲哲學博士，教授系統神學及倫理學。

搏君一燦 門裡門外

| 秦王 畫 |



回應二



在神學之風中安然抵岸

陳濟民



在基督徒成長的路上，充滿著各種迷惑和試煉。近年來，華人教會中還出現了神學之風。除了改革宗神學和阿米念神學的議題之外，還有保羅“神學”新觀、創造神學、職場神學、宣教神學……等，令人眼花撩亂。有些時候，好心好意的基督徒對聖經的理解和詮釋並不完全一致，卻都宣稱自己的主張絕對是出自聖經，大家都引經據典，甚至以“異端”的帽子扣在別人的頭上，造成不小的困擾。

感謝上帝，這種現象不是現代才有的。在新約中，起碼使徒保羅和約翰都面對過這種問題。因此，我們也就有所依循。這篇短文是與讀者分享筆者自己成長的經驗，如何從保羅書信中，學習到處理這種問題的原則。

一、救恩之道

在《加拉太書》，我們看到初代教會發生一個重大的紛爭。在保羅眼中，對方的立場明顯是違背了救恩真道。而對方顯然也認為保羅的教導違背了舊約的教導。由於這些人有相當大的說服力，不少加拉太教會的信徒就接受他們的看法，以致保羅著急了。

他寫《加拉太書》主要的目的，就是要撥亂歸正，挽回這些人。

在這封信中，使徒保羅在第1至第4章中，解釋他所傳的福音的正確性，為我們提供了幾個分辨真假的基本原則。

首先，他提到自己所傳的福音的來源是耶穌基督的啓示。他的意思是說：他本來根本是不信者，看法本來與反對的一方是一樣的，但是，主耶穌向他顯現，完全改變了他的看法。保羅的意思也是說：做為耶穌基督的使徒，他所傳的信息的依據必定是耶穌基督，不是彼得，不是約翰或雅各，當然也更不是出自他自己。因此，福音真理若是沒有耶穌基督的教導和啓示為依據，就不是基督教的信息。

其次，他在2章談到另一個問題：這是不是說，任何人宣稱自己有耶穌基督直接的啓示，就是耶穌基督的使者？其他人就必須接受這人所說的？保羅在此清楚地表示，約翰和彼得也是主耶穌的使徒，他自己並非是唯一的使徒。而且，他也知道耶路撒冷是當時教會的重心，在那裡還有當代基督徒稱為三支柱的人。因此，他在第2章講到另一個要點，指出他並不因為耶穌基督直接的

啓示而輕看其他使徒，反而是非常重視自己所傳的信息與他們之間的一致性，爭取他們的理解和接納，而且也真的得到他們的接納，彼此之間有了默契。當然，當他提到使徒的時候，並不是說使徒就完全不會犯錯。但是，他卻是指出他與耶路撒冷的使徒都宣講同一個基本信念，就是猶太人和非猶太人都要信耶穌（《加》2：15-16）。

這是我們華人信徒極需要注意的一點。在《使徒行傳》15章，初代教會發生重要的神學爭論時，就在耶路撒冷大會中討論。在早期教會時代，信徒對主耶穌神人兩性持不同的立場，他們也在幾次的世界性大會中討論。目前，在西方神學界中，他們有研究的心得，也都會先與其他學者切磋。但這種風氣目前在華人教會中尚未普遍，非常可惜！

第三，對加拉太信徒而言，他們會回答保羅：我們信主不久，怎有可能分辨出誰是誰非呢？保羅在第3章1至4節對他們說：其實，是你們自己糊塗了！試想一下，你是基督徒嗎？為什麼說你自己真的是基督徒？豈不是因為你們聽了我所傳的福音以後信了耶穌，又因信得到聖靈，而且

聖靈也明顯地在你們中間工作？這不就是你們自己的經驗嗎？爲什麼現在聽到有人說你們還不夠格做基督徒就動搖了？要記得，你們會有今天，並不是因爲你們聽到反對者的信息，而是因爲你們聽從了我保羅所傳的，而且也正如我所傳的，得到上帝賜給信徒的禮物——聖靈。

在短短的幾節經文中，保羅指出：世人能活出上帝心意的方方法，不是靠自己的功德和修行，而是要依靠上帝聖靈的大能，而得到聖靈唯一的途徑就是信耶穌。在這途徑以外，另無其他更高深的啓示和竅門。

基督徒生活的祕訣和得救的祕訣是一樣的。若有人對基督徒說，我有進一步的啓示，有更玄妙的經驗和獨一的方法，千萬不要信他，因爲他是騙子。不要上當！

可是，保羅所傳的有沒有可能與上帝在舊約中的啓示衝突呢？這是保羅在《加拉太書》3章5節至4章31節所討論的問題，也是保羅第4個重要的論點。

保羅在這裡用相當長的篇幅談聖經的教導，從舊約經文的記載看亞伯拉罕的先例，證明一個人是因信稱義並得聖靈。主耶穌和使徒們所傳救恩之道並沒有違

反上帝在舊約時代的啓示，反而是與舊約的教導完全一致的。上帝救人的基本原則，在舊約和新約都是一致的！因此，我們所傳的真理，必須經得起聖經整體的檢驗。

簡言之，保羅指出救恩之道就是信耶穌得聖靈。這是源自上帝和耶穌基督，也是所有使徒們一致的信息，更是聖經的教導，而且各地基督徒的經驗也與這教導一樣。這是基督徒分辨真理的基本原則！

二、愛心之道

在《哥林多前書》中，我們看到有些哥林多的信徒要依據真理生活，但對問題卻有不同的神學觀點和實踐的方法。

其中一個問題，就是吃或不吃祭偶像之物。哥林多教會中有些基督徒有一套創造神學，他們認爲世上只有一位真神，也只有一位救主，偶像都是假的，而且世上一切都是上帝所創造。這些人可說是跟風的，沒有聽懂保羅的話，高唱基督裡的自由，因此主張凡物都可吃，無所顧忌，結果引致一些信徒離開了主。

針對這種神學思想，保羅在《哥林多前書》第8至10章指出他們犯了4個神學上重大的錯誤。

第一，表面上這些人的理論似乎是天衣無縫，其實他們不懂神學，因爲他們沒有看到，真正認識上帝的人必定要有愛心，他們引以爲傲的神學只是片面的真理，再正確都忽視了真理的精髓。

這是保羅在8章1至3節的要點。

第二，跟著，保羅在8章4至12節指出，他們的教會和救恩觀錯了，因爲他們自己認爲不重要的人正是屬於主耶穌的人，是祂以寶血救贖的對象。他們得罪了主耶穌而不自知。同時，保羅也指出他們不懂人性，過分低估了罪惡的力量。他們以爲有理就足以服人，卻沒有看到有些人信主以後，仍受過去風俗習慣的控制，需要時間才能改變。

第三，真正懂神學的人必須有一套正確的實踐神學。保羅在第9章指出：擁有真理的人，必須在愛心中爲他人犧牲個人的權利，捨棄個人的自由，像主耶穌和保羅一樣。

第四，保羅在第10章上半提出另一個問題。他指出，偶像不是上帝，但魔鬼是真的，而且還在繼續引誘人離開上帝。因此，基督徒生活中每一件事，都在考驗著我們，所有的信徒都要遠離罪惡，依靠上帝勝過試探。這才是真知。

換言之，保羅講的是：上帝就是愛。只講抽象的真理而缺乏從上帝而來的愛，不能解決問題，反而會造成令人痛心的災害。沒有掌握到這個真理，就是不懂神學，因爲這種人實際上是不認識上帝。

不懂神學卻自以爲是精通神學，這種人該罵！

三、合一之道

那麼，真理完全不重要了？保羅卻也沒有這樣說。他反而在

回應三



這是教會的立場

——談教會如何避免神學之爭

林祥源 / 談妮 訪問整理

信仰的絕對與相對

在福音派的教會雖然在基要真理上一致，但若細查各個教會的規章制度（bylaw），特別是大的宗派，都有他們自己的信仰特點。至於北美其他從查經班衍生形成的華人教會，都有相近的核心信仰。

若將教會的整個信仰內容看成一個球。那麼，處在球最中心部位的，就是核心信仰，從核心信仰出發，往外的第二層，是在倫理立場，如：靈恩、離婚，打胎，政治參與，同性戀，女性的講道按牧領導等。位於最外的第三層，是教牧實踐的選擇，如：是否採取長老制，是否設立嬰孩

洗禮等。

從裡到外，信仰的絕對性逐漸降低，處境的相對性增高，實際應用的層面也越廣。

同工之間的矛盾，通常不是在第一層，而是是在第二、第三層。衝突原因不僅在於對議題看法的

（上接 35 頁）

《以弗所書》第 4 章 1 至 16 節為我們提供了一個完整的模式：就是在愛中講真理。

這個模式有一個基本假設，就是所有基督徒在主耶穌基督裡，都已經是合一了。為什麼說他們是合一的呢？不是因為他們在神學觀點上都完全一致，而是他們在神學上有一些基本的共通點。用保羅的話說，就是他們不僅是同享一個聖靈，也是“同有一個指望。一主，一信，一洗，一上帝，就是眾人的父，超乎眾人之上，貫乎眾人之中，也住在眾人之內。”（《弗》4：4-6）由於他們有了這些眾多的共通信念，所以他們是一個身體，在主耶穌基督裡是合一的。

對保羅而言，讀者本來就應該知道這些共通點是什麼。可是，在現實的教會歷史中，我們卻發

現他所說的每一點都成為爭論的議題，甚至造成教會的分裂。這表示許多時候，我們基督徒深受罪惡的影響和撒但的欺騙而不自覺。

保羅並不棄絕神學。他知道福音最終的目的，是要基督徒真的認識主耶穌和天父，活出祂的樣式。而上帝的方法是將不同恩賜的人給教會，也藉著他們向基督徒說話。因此，真理固然重要，但由於恩賜不同，運用恩賜時就必需有愛，基督徒需要在愛中彼此接納，享受上帝豐盛的恩典。

這又是什麼意思呢？保羅在《以弗所書》第 4 章 1 至 3 節指出，傳講真理必須的基本心態——謙卑、溫柔、忍耐和和平（參《弗》4：2-3）。講真理而造成分裂的一個基本原因，是傳講者自視過高，看不起他人。因此表現出高姿態：只有你配合我，聽我的，

照我的領受去做！接著，受傷害的人就採取報復行動，根本不為他人的幸福和利益著想。

換個角度說，講神學的人沒有真正認識上帝，活不出祂的形象，因而達不到傳講真理的最終目的。

結語

感謝上帝，在祂的恩典中，華人教會近年來普遍上都肯定神學的重要，有興趣研究出自上帝的真理。當我們從事神學探討時，必須謹記：神學的精髓本來就是學神！ ◆

作者為新約學者，畢業自改革宗派的神學院，曾在新加坡、香港、美國等地的神學院任教，退休前為台灣中華福音神學院院長。



不同，也在於爭執議題答案是絕對性，還是相對性。

此外，還有些人是出於保護教會的心理，來決定神學立場。比方說，雖然領袖贊同婦女講道，但因為教會中有些人無法接受，就暫時不請女性講道。又如，面對婚前同居的普遍現象，教會為了“防止有人亂來”，濫用十架救恩，就避講“神在救恩裡永恆堅固的保守”，強調信主後必須依靠聖潔的行爲，才能保證不會落到地獄裡——這是矯枉過正，將絕對的信仰相對處理，改變了福音本質。雖然我們相信，那些以為有恩典可靠，就依然活在“罪中之樂”的基督徒，必然招來上帝的管教。

預防勝於治療

爲了避免日後因神學立場之爭，造成教會的混亂，我們主恩堂整整花了兩年的時間，整理出來一份代表教會的公開立場書（編註）。並專門以此開了一門“基督徒倫理”的主日學課程。同時將這些價值觀適當溶進一般講道中。

一個教會的領袖們，不但要有一致的核心信仰，而且對教會信仰的第二層，也當有相當程度的認同和尊重——看法不同時，在公開場合要尊重教會的立場。

比方說，若教會是非靈恩路線，那麼有方言恩賜的領袖，就不當公開推崇方言或教導一定要講方言；不同意女性講道的領袖，在接納婦女講道的教會中，也是如此。

領袖在神學立場的矛盾中，要懂得尊重與自守。若遇到信徒好奇，堅持詢問個人在某一方面與教會不一致的立場時，就要憑智慧、以教會的立場爲主回答。若是強調自己與教會不一致的看法，就等同於逼弟兄姐妹在教會與個人之間作選擇。

對於不守這個共同約定的領袖，教會會先私下給予警告；若仍繼續如此，則停止事奉；再繼續堅持這樣做，則會按照其行爲的影響範圍，對會眾作公開的、不提名警告。若是在小組中造成發酵，就在小組中作公開說明。

案例的處理

教會中曾有十幾個弟兄姐妹因很想追求靈恩的事奉方向，決定等籌備妥當，就要離開教會，與另一個教會合作，成立他們的分堂。

當時教會處理的方式是：

- 1) 嘗試挽留。
- 2) 在挽留受拒絕後，雖然歡迎他們在過渡期中，仍留在本教會聚會，但必須停止事奉。

教會在處理這類問題時，應該當機立斷，避免拖延。讓教會在沒有吵架、對罵的較健康狀態下分裂。

信徒的無奈

如果一個信徒對教會內的爭

論感到痛苦，無法影響或改變現狀，怎麼辦？

信徒要知道自己的生命，好像是一粒種子，需要好的土壤來成長。教會固然都不完美，當若是長期充滿了紛爭，內部狀態惡劣，無法供應靈命需要的話，恐怕就要思考是否換教會了。

領袖的反省

對領袖而言，若教會的分裂已經到了無可挽回的地步，又該怎麼辦呢？

領袖要能接受不可挽回的現實，咬牙重建教會，對那些堅持離開教會的羊，祝福他們能繼續在主的真道上成長。

從失敗中成長

教會面對失敗要有積極正面的態度，這種態度體現在：1) 看這是反思的時刻，好聆聽上帝在此事件中給我的信息。2) 教會要有真誠的坦白，不要文過飾非。

如此，經歷分裂之痛的教會，看自己是在被塑造的旅程中學功課：反思反省，然後再出發。 ◆

林祥源現為聖地牙哥主恩堂主任牧師，自 Westminster Theological Seminary 獲教牧學博士。

編註：

聖地牙哥主恩堂的網頁上，公佈了兩份文件：一是七點核心信仰，含聖經、聖父、聖子、聖靈、三位一體、救贖、教會與信徒品行等。一是長達 33 頁的《聖地牙哥主恩堂神學立場說明》。

回應四



真理，與對真理的認識

——教會如何面對神學之爭

馮秉誠 / 談妮 訪問整理

針對教會內有不同的神學立場，導致彼此關係矛盾的時候，該怎麼辦？教會領袖要能分辨，若這些爭論，只是在面對基要真理以外，不同的神學觀點時，可以持守以下幾個原則：

1. 上帝是超越人的邏輯與理性的。人無法僅僅藉著有限理性和邏輯，來界定對上帝的認識。

2. 在牧會中，不宜把在神學院中，基要真理（所謂基要真理，往往就是各個教會的信仰告白）以外的神學爭論，拉進教會。（編註）

3. 在教會中的傳道人，可以在基要真理以外，持有自己的神學立場，但不宜在公開講台或教導中，強調或堅持自己的這些在基要真理以外的神學立場，以致於造成教會中的混亂。

4. 牧養教會，是應該讓弟兄姐妹把主要的精力，集中在聖經中啓示明確的基要真理上，不要因為其道理看來清楚，就以爲簡單，而不再在這些真理上作深度的思考與學習。因為唯有扎根在

這些基本的真理上，我們才會更瞭解上帝的心意、上帝的大計劃，以及上帝對我們個人的託付。每個信徒都當找準自己的事奉崗位，好與其他弟兄姐妹在主裡有肢體般的配搭，成爲神國的團隊。這才是信徒委身教會，行走天路的重心。 ◆

編註：里程在著作《神的聖言（卷二）：聖經的詮釋》（海外校園與使者，2007）中，提醒讀者“應把真理和對真理的認識區分開”：

真理是絕對的、終極的。但人對真理的認識的某些層面則是相對的、暫時的，正像自然科學的認知是相對的、暫時的，不斷向上帝所制定的自然法則逼近一樣。

聖經清楚啓示的基本真理，如，上帝是獨一真神；耶穌基督是神子；世人都犯罪；耶穌基督的十字架救贖計劃；主耶穌將再來審判世界……是絕對的，是信徒能夠準確把握和可以大膽傳講的。

但在人對真理的認識中，尚有不準確、需要不斷完善的地方；人不能把自己對真理的認知的每一點都絕對化。真理是不能被人“掌握”的；真理只能被人追隨或跟隨。

蘭姆說：“一個人若認爲自己對聖經的解釋是正確

的，我們不反對；可是我們反對，人忘記自己的卑微和人性的缺陷，而認爲自己對聖經的解釋與上帝的啓示具有同等的地位。”奧斯邦也說：“此處最嚴重的一個問題，就是把神學模式當著永久不變。許多學者完全反對教義的定型化或終結化。……因為許多團體的確將他們承襲的傳統和創始的先祖，當成幾乎‘不會錯’的對象來崇拜。”

如果把自己的神學體系絕對化，就會拒絕聖經對自己的體系說話，或對那些“不利”的經文置之不顧，或按自己的體系強解這些經文。更易以對自己的體系的宣講，代替對上帝的整全話語的宣講。如此，神學家已有意無意地把自己的體系高舉到與聖經同等的地位了。隨著體系被絕對化，體系的倡導者、擁護者也逐漸地、不同程度地被絕對化了，變成真理的標準和尺度；凡與自己體系的觀念不同的，無論有無聖經的依據，都一言以拒之：“不講真理”或“偏離真理”。

（參第8章，應用——警惕神學研究的陷阱）

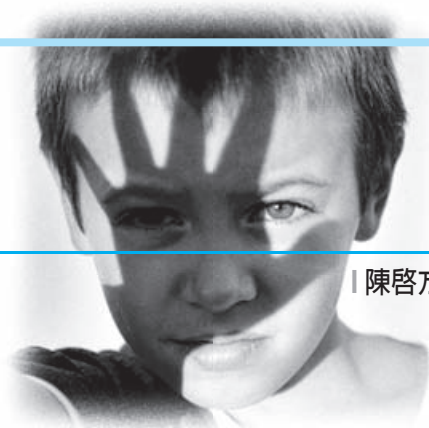
馮秉誠現任威斯康辛米城華人教會差傳牧師，筆名“里程”，著有《遊子吟》等書。



我的太陽

——也談基督徒是否擁有真理

| 陳啓方 |



歌曲“我的太陽”這樣唱：

啊！多麼輝煌，
燦爛的陽光
暴風雨過去後，天空多晴朗，
清新的空氣令人精神爽朗。
啊，多麼輝煌燦爛的陽光
還有個太陽比這更美，
啊，我的太陽，
那就是你
啊，太陽，我的太陽

詩 人把自己心中愛慕的人稱作“我的太陽”。這比喻很美，不過，這種說法成立嗎？從字面上說，太陽能屬於任何人嗎？

太陽是不屬於任何人的，沒有人可以聲稱自己擁有太陽的“產權”。在這個意義上，“我的太陽”是不能成立的。但是，每一個人都可以無限量地仰望太陽，每一個人都可以無限量地支取陽光，照明、取暖，還可以用太陽能設備儲存電力。這一切都是免費的。在這個意義上，任何人說“我的太陽”，別人都不會有意見。

為什麼會這樣？經濟學上稱陽光、空氣等東西為“公共物品”（public good）。公共物品有兩個特點：第一是“不排他性”，第二是“非爭競性”。“不排他性”

指的是沒有人能排除在外、不能享用。“非爭競性”指任何人的享用都不會減少別人的享用。

太陽作為公共物品，誰都可以說是“我的”。但我說“我的”不意味著別人不可以同樣宣告。同樣，我怎樣使用太陽，都無法減少別人對它的享用。這就是太陽的“不排他性”和“非爭競性”。

上帝也是“公共物品”。聖經告訴我們，耶和華“是亞伯拉罕的上帝、以撒的上帝、雅各的上帝”，也是基督徒的上帝。亞伯拉罕說耶和華是他的上帝，但他不能說耶和華不是別人的上帝。大衛以耶和華為樂，但他不能說只有他才能享受上帝。實際上，韋斯敏斯德小要理問答的第一問答說，“人生的首要目的就是榮耀上帝，並以祂樂，直到永遠”。每一個人都可以以上帝為樂。一個人享受上帝，並不會減少別人享受上帝。

耶穌基督是道路、真理、生命（參《約》14：6），祂是真理的本體，祂就是真理。這個真理也是“公共物品”。我說我擁有耶穌，我擁有真理，並不是說：我是真理或耶穌的主人，而耶穌或真理是我個人的財產。我可以無限量地支取耶穌給我的力量，我對耶穌卻沒有支配權。我從耶

穌那裡得到自由，得到罪的赦免，得到生命的意義和動力，別人也同樣可以得到。

所以，我們沒有理由驕傲。相反地，我們應當謙卑、真誠地宣告、分享、見證真理。

如果我們驕傲了，那不是因為我們擁有了耶穌，而是我們還沒有完全得著耶穌，或者還沒有完全被真理得著。是無知和“沒有”產生了驕傲。

不過，我們也不能因為怕人說我們驕傲，就不敢說“我們擁有真理”。“基督徒擁有真理”是個真理，我們要勇敢而謙卑地堅持。 ◆

編註：本文為《舉目》56期《“固執”的老同事——淺談基督徒擁有真理嗎？》一文之回應，原作者謝文郁對本文答覆如下：

這是一種典型的混淆概念：把美學上情感上的用法代替邏輯判斷上的用法。在美學上，只要能夠表達某種感情，可以隨便使用。比如，耶穌像太陽一樣溫暖；耶穌如一股春風等等。在邏輯上，我們擁有真理指的是我們可以從真理出發進行判斷。真理作為邏輯判斷的前提必然使我們高高在上。

作者為加拿大校園團契總幹事。

“聖職”、“俗職”與事奉

| 慶 子 |

退休遷居灣區之前，我們夫婦都在波士頓教書。牧師認為我們和學生、學者比較容易溝通，派我們擔起教會“社青團契”（Young Professionals）的教導與輔導責任。

波士頓人文薈萃，“盛產”名校。為了應付那些優秀的年輕人不時提出的尖銳問題，我們就得常作準備。後來，我們乾脆在神學院選課，忙得不亦樂乎！

教會一位長老，多次善意地問我：“你這種‘織帳篷’（帶職事奉）的日子，還要過多久？什麼時候才出來全時間事奉啊？”我心想：我現在不就是“全時間”事奉嗎？

顯然地，很多人認為，職場上週一至週五的工作，與“事奉”無關。心態如此，實際上也如此。大家覺得，只有牧師、神父、傳教士等“神職人員”從事的，是“全時間聖職”事奉。一般信徒的職業則是“俗職”，每天忙的是“幹活”。只有和教會沾上邊的才是“事奉”！於是，有了“從俗職出來、進入聖職”的說法。

聖經上是這樣區分的嗎？主是這樣看待我們的工作的嗎？

初期教會的“事奉”

主耶穌對當時的文士、法利賽人等宗教人士，從未予以青睞，

反而責備他們違反聖經的教導。耶穌以木匠的兒子的身分出生，而不是以大祭司的身分來到人間。祂所召的門徒，也是漁夫、稅吏等一般市井小民。

《使徒行傳》記載的初期教會，在恩賜上雖有使徒、先知、傳福音、牧師和教師等，但他們和其他信徒互為肢體，在身分上沒有“高”、“低”之分，在事奉上也無“聖”、“俗”之別。

以耶路撒冷教會為例：那時教會一天天增長，產生了飯食分配的困難。原因是，信徒中有說希臘語的，有說希伯來語的。在分配飯食的時候，一些說希臘語的寡婦，被忽略了，得不到足夠的供應，所以起了糾紛。

使徒們蒙召，專心從事祈禱、傳道。因此，愛心關懷及飯食分配，需要更多的同工參與。在聖靈的引導下，信徒中選出7個有好名聲、被聖靈充滿又智慧充足的人當執事。這是教會執事制度的開始。

管飯食同工的資格，為何如此嚴格？既要有智慧、好名聲，還要被聖靈充滿，不是有能力管好飯食就行了嗎？這是因為，主看重教會裡每一個人身心的溫飽。主說：“我實在告訴你們，這些事你們既做在我這弟兄中一個最小的身上，就是做在我身上

了。”（《太》25：40）所以管飯食的事奉和祈禱、傳道一樣，在主的眼中，也要達到“聖職”的要求。

事奉定義的演變

在希伯來文裡，“事奉”二字的意義很豐富，包含工作、敬拜、奉獻、祭祀等合上帝心意的服事。保羅在《使徒行傳》中說，只要是“從主耶穌所領受的職事”，就是事奉。並沒有“聖”，“俗”之分。

當我們教會的長老問我何時“出來”全時間事奉時，雖未明講，但確實影射我“還在世俗裡混”，應當早早“出來”，進入“崇高”的聖職

問多了，逼急了，我只好回問他：“你認為我任教的大學裡，應當少一位基督徒老師嗎？您工作的醫院裡，應當少一位基督徒醫生嗎？我們社會裡，應當少一位基督徒市長嗎？……”

這位長老的觀念，其來有自，而且歷史悠久。從教會歷史的角度來看，對“事奉”的曲解，可分為“天主教的扭曲”及“基督教的扭曲”兩個階段。“天主教的扭曲”又可分為前期與後期。

前期

天主教前期的扭曲，是受

希臘文化的影響。古希臘哲學家如柏拉圖等，提倡“二元論”：生命可以分為兩個領域（Realms）：一是天上屬靈的永恆生命，一是地上屬肉體的短暫生命。屬天的是聖潔的，屬地的是有罪的。

一些希臘學者出身的教父，很自然地把這種思想融入基督教的神學觀。稱爲“基督教歷史之父”的教父優西比烏

（Eusebius，263-339），就是一例。他所著《福音的證明》（Demonstration of the Gospel），就帶有濃厚的“二元論”色彩。

優西比烏認爲，基督在教會裡准許兩種生命——屬靈的生命（Perfect life），保留給神父、修士及修女等；次一等的生命（Permitted Life），是屬於一般老百姓的。

仔細推敲奧古斯丁（Augustine，354-430）的神學理論，也可以嗅到“二元論”的氣息。

後期

後期的“天主教的扭曲”，與“修道主義”的盛行有密切的關係。中世紀以後，教會漸趨世俗化。有一群信徒遂離世隱居，拋棄世俗的纏累，過聖潔、禁慾、簡樸、守齋的修道生活。

對修道主義影響最巨的，可說是聖本篤主教（St. Benedict，480-547）。他創立了歐洲最著



但以理在解釋牆上的字（參《但》5），德國畫家 Julius Schnorr von Carolsfeld（1794-1841）在 1851-60 之間的作品。

名的凱西諾山修道院（Monte Cassino）及本篤會規。其修道士因身無貲財，靠百姓賑濟，因此又稱爲遊募會士。這些苦行僧中，最著名的應屬聖法蘭西斯（St. Francis，1182-1226），及聖道明（St. Dominic，-1221）。

中世紀的教會禁止修道的人結婚，修士被認爲比結婚的人更貞潔。一般信徒因此更覺得自己與功名利祿爲伍，不夠聖潔，不配接近上帝。於是，就把一切屬靈與信仰的事情，交給“配接近上帝”的修士代辦。結果逐漸形成一種根深蒂固的觀念——只有修道者，才配成爲“聖職人員”。

到過羅馬的人，大多參觀過著名的聖約翰大教堂（Basilica of St. John Lateran）。教堂巨大的圓屋頂，是一副嵌瓷畫。畫上半部的使徒、聖徒，既高且大，光線明亮，色彩鮮麗。下半部在生命河裡浮沉的百姓，微小得不成比例，色彩晦暗——觀光客不難從

這樣的對比中，看到天主教會對“事奉”的扭曲。

聖品制度

教會制度如此千年沿襲下來，形成了天主教的教會聖統階級制（Ecclesial Hierarchy）。他們認爲，所有天主子民，在本質上是憑天主之意建立的3個級別：平信徒、會士，以及聖職人員。天主教教階制度是天主教會的

重要管理體制，教廷依照此，層層對下行使管理權。階級造成特權，特權引起腐敗。

馬丁路德按照聖經，提出兩大改革重點：一是依照《羅馬書》的“因信稱義”，廢除“贖罪券”等陋規。這項改革算是成功。

另一是根據《彼得前書》的“信徒皆祭司”，提倡廢除“聖品制度”。這項改革牽涉到當事者的權益，被變相冷凍起來。至今，天主教仍然存留著階級，僅神父的教階，就有神父、主教、助理主教、教區主教、教區大主教、總主教、樞機主教等，稱爲“聖品七階”，仍然是層層推進、環環相扣的階級管理制度。

尚待解凍

宗教改革後的基督教，企圖解除“聖品制度”，但千年累積下來的扭曲，陰影揮之不去。從目前教會的結構來看，“信徒皆祭司”只是理論，雖然人人承認，

實際上卻束之高閣、尙待解凍。神職人員與平信徒仍舊涇渭分明，在有宗派的教會就更為明顯。

有一次外出講道，碰到 10 年前的學生。頑梗的他已經信了主，我很欣慰。他興奮地對我說：“老師，你一定為我感到驕傲！我不僅成了基督徒，而且還在教會謀得‘一官半職’耶！”原來，他已是教會的執事。

我們是君尊祭司

幾年前，我在加拿大與一群基督徒同工，分享“職場即禾場”。會後，一位正在神學院進修的年輕人，一臉困惑地來找我：“我知道要在職場成為光和鹽，但對‘職場事奉是全時間事奉’的觀點，實在無法認同。職場上的人，明明是放了很多心思在工作上啊！”

他停了一下，滿懷希望地看我：“聖經裡，有被上帝呼召去從事職場事奉的例子嗎？”答案是肯定的，而且例子很多。

聖經例子

在出埃及的路途中，耶和華就對全以色列民說：“你們要歸我作祭司的國度，為聖潔的國民。”（《出》19：6）所以，凡屬耶和華的子民，都是被膏的祭司。

聖經記載了在南國猶大末期上帝揀選的兩位先知——我們稱為“大先知”，因為他們說的話既長且多。一位寫了《耶利米書》及《耶利米哀歌》，另一位寫了《但以理書》。

耶利米留在聖城耶路撒冷，專職譴責行淫作惡的猶大百姓，

勸其早日悔改，以免遭亡國被擄之禍。但以理則被擄到巴比倫，在那“俗不可耐”的國家，服事那“俗不可耐”的尼布甲尼撒王。雖然但以理不在聖城任職，卻堅拒“入境隨俗”。他和同伴分別為聖，不食王之酒膳，不祭偶像。一日 3 次，但以理面朝耶路撒冷，雙膝跪在上帝面前，禱告、感謝。

但以理聰明嚴謹，忠心認真，毫無過失，連巴比倫的君王和貴族都稱讚他“心中光明，裡頭有聖神的靈。又有聰明智慧，好像上帝的智慧”。尼布甲尼撒王也因但以理，稱頌耶和華的名：“你們的上帝，誠然是萬神之神，萬王之主！”直到巴比倫亡國，但以理一直被重用。

這樣看來，上帝呼召耶利米、但以理這兩位先知，差派他們分別在“聖城”及“俗城”事奉祂，見證祂的榮耀，兩人皆為“聖職”。

同樣，我們都是“君尊的祭司”，有的像耶利米，被召在教會事奉，是屬靈影響範圍內被恩膏的祭司；有的被召入“巴比倫”職場，是屬世影響範圍內被恩膏的祭司。

只要是“從主耶穌所領受的職事”，就是“聖職”，保括在家庭及職場的事奉。

明白身分

為了更深入地回答那位年輕弟兄的疑問，我和他一起讀了上帝呼召比撒列、亞何利亞伯的一段經文：“耶和華曉諭摩西說：看哪！猶大支派中，戶珥的孫子、烏利的兒子比撒列，我已經提他

的名召他。我也以我的靈充滿了他，使他有智慧，有聰明，有知識，能作各樣的工，能想出巧工，用金銀銅製造各物。又能刻寶石，可以鑲嵌；能雕刻木頭……我分派但支派中，亞希撒抹的兒子亞何利亞伯，與他同工。凡心裡有智慧的，我更使他們有智慧，能作我一切所吩咐的。”（《出》31：1-6）

足見上帝提名呼召祂的僕人，未必個個成為先知，卻為所託付的“聖工”，得到相稱的智慧，被知識與聖靈充滿。

同樣地，只要清楚目前我們的身分，是從“主耶穌所領受的職事”，無論在家庭、在職場、在教會，聖靈必賜我們充足的智慧、聰明、知識、膽量，讓我們能勝任各樣的挑戰。聖靈必也為我們呼召同工，讓我們彼此提攜，見證、榮耀祂的名。

全民皆祭司

那位提問題的弟兄，幾年前已從神學院畢業，和妻子在教會無怨無悔地服事。

教會若欲回到初期教會的興旺，不能單靠有限的“神職人員”的事奉。福音廣傳，必須“全民皆祭司”。一旦信徒認識自己崇高、尊貴的祭司身分，知道任何正當的職業都有其內在價值，就會積極尋求訓練、造就的機會。除了在教會與其他肢體互相配搭，有耶利米事奉的恩膏，一起承擔聖職，更可馳騁在“巴比倫”職場上，有但以理事奉的恩膏，見證上帝的榮耀。

不要因長老給了壓力，而有

罪惡感！也不要因“聖職”、“俗職”在時間分配上的衝突，造成屬靈的“精神分裂症”！

我們夫妻的“聖召”

在我們人生不同的階段，上帝可能呼召我們扮演不同的角色、從事不同的事奉。

我們夫婦事奉數十年，未曾見過“燃燒的荊棘”，也未曾被“大馬色路上的大光”擊倒在地。上帝的呼召，有時很明顯，有時需安靜等待。

10年主婦

我從研究所畢業時，不可一世，滿懷野心，要成為中國第一位取得諾貝爾物理獎的女人！上帝卻幽默地差派我在家庭裡事奉，不折不扣地當了10年全職母親。原該是事業衝刺的黃金10年，我竟然在家生兒育女，相夫教子，同時也在教會有小小的服事。

當時不明白上帝的旨意——讓我讀那麼多年的書，就為了教養兩個娃娃嗎？誰知10年下來，練就了一身做家事的好功夫！能在15分鐘內做好晚飯，也能燒80人的大鍋菜。等到孩子們全天上學，奇妙的上帝又差派我在大學教書，事奉一代不甚聽話的年輕人，而且一教就是25年，以致最後對教導、輔導大學生和研究極生極有心得。

忽成宣教士

幾十年家庭、職場、教會的事奉，我從未想到有朝一日會被呼召到外地作宣教士。17年前，



當我最好的朋友離開我們去泰北宣教時，我因不捨而氣憤地說：

“我永遠不會去作宣教士！”沒想到話說得太滿！幾年後，我們夫婦在教會的事奉遇到了瓶頸，無法突破。與此同時，我們看到了歐洲中國留學生的需要。

特別是911事件後，美國對外國留學生入境嚴加管制，中國留學生赴美簽證成功率只有20%。此時歐洲國家卻意識到，外來的留學生，是刺激經濟發展的有力因素，遂紛紛前往中國辦“大學展”。在這一推一拉之下，成千上萬的中國留學生，如潮水般湧向歐洲。

我們沒有聽到上帝點名呼召我們，卻看到上帝呼召的手（參《詩》123：1）。祂的手先關閉我們在自己教會事奉的門，祂的手將大批留學生帶往歐洲，祂的手就這樣把我們帶進了歐洲禾場。

到了宣教工場，才突然意識到：焉知上帝裝備我過去的35年，豈不就是為現今歐洲中國留學生的需要麼？上帝呼召我們夫婦在大學教書，為的是準備我們和歐洲的中國留學生有共同的語言，

讓我們成為傳遞福音的橋樑。

抓住他們的胃

歐洲不比美國，既非鼓勵移民的國家，更不是什麼民族文化大熔爐。中國學生到了歐洲，舉目無親，和當地的中國人，在語言、文化上都有很大的差異。我們夫婦自然成了他們在異鄉的父母。

以前我聽說，要抓住丈夫的心，必須先抓住他的胃。沒想到這句話，應用到了留學生的身上。我施展當年全職家庭主婦的做飯本領，照顧他們，從胃到心。我們在歐洲的簡陋住處，常常是“高朋滿座”，食客絡繹不絕。

不知道學生們是來聽福音的？還是衝著我的大鍋飯來的？其實也不需要知道。總之，就在教導、輔導、談研究課題，和做飯、吃飯、刷碗之間，福音就傳出去了！

上帝的呼召多麼奇妙！上帝的裝備多麼應時！大哉！敬虔的奧秘！ ◆

作者原為波士頓大學教授。現為美國校園團契的特約同工，負責歐洲事工。

謙卑

周小安

《雅各書》4:6 告誡我們：“上帝阻擋驕傲的人，賜恩給謙卑的人。”所以，上帝的兒女必須謙卑。謙卑的人，必能多多領受上帝的恩寵。

上帝的救恩，這個最大的恩典，就是通過基督的十字架，通過我們的認罪、悔改，臨到我們。對於驕傲的人，基督的十字架是絆腳石；認罪、悔改也是絆腳石。所以，驕傲的人無法領受基督的救恩，願意降卑的人才能領受到。上帝其他各樣的恩賜，往往也是通過某種卑微的方式臨到我們的。

我看到太多的人，由於驕傲，把自己擋在了上帝的救恩之外。我也看到，教會中為數不少的信徒和領袖，因為驕傲而被上帝所阻擋，無法為上帝的國做出應有的貢獻。

我自己服事的經歷，也證明了這一點。

我於 1998 年從神學院畢業，到教會全時間事奉。我想立刻為上帝大幹一番，但是，上帝卻首先教我謙卑。在相當長一段日子裡，不僅減少了我站講台的機會，連教主日學的事奉也被停止。我主要的事奉工作，變成了負責教會的週報，寫每週的代禱事項、服事安排、本週金句，和講道綱要等。

今天，回過頭來看，我發現，上帝給我的各樣的恩賜和祝福，都是通過某種卑微的方式臨到的。我今天能夠全時間服事上帝，為上帝的國結一些果子，都是因為一直在學習謙卑的功課。每當想到這些，我心中就充滿了對上帝的感恩。

一、謙卑的特質

被人稱為“中世紀之光”的伯拉德，在講道《論降卑的階梯》中說：“所有屬靈的追求，若不是建造在謙卑的根基上，都要崩潰瓦解。”

然而，什麼叫謙卑呢？根據神學家奧古斯丁對“驕傲”作的定義——“驕傲，是對我們自己優點的著迷”，伯拉德將“謙卑”定義為“輕看自己的

優點”。一個人若不真正認識到自己的脆弱、卑下、敗壞、微小，就不可能謙卑。

下面，我們從謙卑是什麼、不是什麼等 4 個角度，看謙卑的特質：

（一）謙卑是從上帝的眼光看自己

謙卑是從上帝的眼光看自己，既不把自己看低，也不把自己看高，而是把自己看得合乎中道。然而，一個人要從上帝的眼光看自己，必須首先認識上帝、並且認識自己。

如果我認識上帝是獨一的創造之主，那麼我也就認識自己是一個受造者，並且有上帝的形象。如果我認識上帝是救贖之主，那麼我也就認識到，自己是蒙恩的罪人。

在我認識上帝之前，我是何等可憐！我一無所有：沒有永生、沒有歸屬、沒有意義、沒有盼望、沒有價值、沒有尊嚴、沒有自由、沒有良善、沒有愛。然而，今天我擁有了——永生、歸屬、意義、盼望、價值……

我所有的一切都是從上帝而來，都是從基督的救恩而來，一切都是恩典！那我還有什麼可以自誇的呢？

認識自己是受造者，是蒙恩的罪人，原本一無所有，一切都是恩典……這就是謙卑。

謙卑的人，對自己現有的一切都很滿意，滿足於現在的身分、地位，滿足於自己的外貌、性別、

家世，滿足於上帝造我奇妙可畏。所以，謙卑的人感謝主，滿意主給他的一切——上帝造我不那麼漂亮，上帝造我不是聰明絕頂……但我滿心歡喜上帝給我的一切，這就是謙卑。

（二）謙卑是聖靈所結的生命果實

謙卑是上帝百姓需要具備的屬天性格。這不是天然擁有的，沒有人與生俱來就是謙卑的。謙卑乃是內在的屬靈性格。住在我們裡面的基督和聖靈，在我們生命裡外工作，在我們身上塑造出上帝羔羊的性格。

謙卑是不斷地捨己，不斷地破碎，全然連結於主，為主而活。用施洗約翰的名言，就是：“祂必興旺，我必衰微。”（《約》3：30）謙卑的人不會一直意識到自我，而是不斷地想到上帝，以及上帝的心意、上帝喜悅什麼，就做上帝所喜悅的事。謙卑是聖靈所結的生命果實。

（三）謙卑不是自卑

謙卑不是自我形象低落。這與自卑是不一樣的。

謙卑是從上帝的眼光看自己，自卑感則是從別人的眼光看自己。自卑感是屬肉體的，比如，覺得自己學歷比別人低、智商比別人低、家庭背景沒有別人好，等等，這些都會引起自卑。

其實，這是一種隱藏的驕傲。這種隱藏的驕傲，常常會產生跟別人的比較，而且不服。我們會認為：我只是因為環境沒有那個人好，所以才敗在他的手下；我只是時運不好，我一點也不比他差……

人如果常常和別人比較，而且不服，就可能自暴自棄，甚至遠離人群。自卑感反射出來的言語、行動、態度，會傷害自己，也傷害別人——有時聽見別人稱讚同事或同學，我們就受傷了……

隱藏的驕傲，使我們沒有安全感。謙卑卻帶來真實的安全感。當我們認識到自己一無所有，就會對上帝產生真實的信靠，知道我在祂的手中，而不是在人的手中。所以，我們不怕別人陷害，也不怕利益被剝奪。

如果我們常常害怕別人傷害我們、毀謗我們、

奪走我們的益處，因此常要防衛，要解釋，要保護自己的權利，那是因為我們太驕傲了，沒有認識自己的無有。

（四）謙卑不是先天的個性，也不是後天的涵養

謙卑是捨己，而不是自我意識很強、很敏感。有些人天生比較害羞，怕出頭露面，怕別人注意，所以經常躲在沒有人看見的角落，也不願在許多人面前說話。這不是真正的謙卑，而是自我意識很強，很在意別人如何看我、如何想我，其實是自我中心。

謙卑不是先天的個性，也不是後天的涵養。涵養有時候跟家教有關。有些人講話比較小聲，這和家教有關。然而，講話聲音很輕，內容卻可以很尖銳。

涵養有時候與面子有關。有涵養的人，表面上看來也許很謙虛，不跟人爭競，也能虛心地向別人學習，內心深處卻可能是清高自傲的。中國人的面子觀念強，不管心裡多不願意，表面上絕不能丟面子。得讓別人過得去，也得讓自己過得去。這也是一種涵養。

涵養與謙卑最根本的不同，就在於：謙卑是捨己；涵養不是捨己，是修飾自我，使自我更體面、更得體、更文雅、更有內涵。有涵養的人，骨子裡很可能比缺乏涵養的人更驕傲。

甚至，謙卑不是道德修養。有道德修養並不是壞事，但這跟基督徒的靈性操練是根本不同的。靈性操練的目標——謙卑，是要通過捨己，破碎和治死老我，而道德修養只是要改造老我，使老我變得更完善一些、更可愛一些。真正的謙卑是“不再是我，乃是基督”，這跟道德修養是根本不同的。

主耶穌為我們留下了最好的謙卑的榜樣，就是捨己。雖然祂是上帝的兒子，卻不以自己與上帝同等為強奪的，反倒虛己。主耶穌在地上就是這樣。祂過的是連結於父神、完全遵照父神旨意的生活。

二、謙卑的榜樣

聖經中有一段經文，將耶穌基督的謙卑刻劃得淋漓盡致。

《腓立比書》2：5-11，：“你們當以基督耶穌

的心為心。祂本有上帝的形象，不以自己與上帝同等為強奪的，反倒虛己，取了奴僕的形象，成為人的樣式。既有人的樣子，就自己卑微，存心順服，以至於死，且死在十字架上。所以上帝將祂升為至高，又賜給祂那超乎萬名之上的名，叫一切在天上的、地上的和地底下的，因耶穌的名無不屈膝，無不口稱耶穌基督為主，使榮耀歸與父上帝。”

這段經文向我們揭示了耶穌基督降卑的 3 個層面：

（一）離開天堂的榮耀，與卑微的罪人同住

第一個層面是道成肉身。

主耶穌是萬王之王，祂以肉身來到地上，接觸的第一個地方，竟是又臭又髒的馬槽。全地都是祂的，可是祂虛己謙卑，沒有選在豪華旅館出生，卻選了一個馬槽。

祂出身為木匠的兒子，沒有可誇的家世和背景，也沒有可誇的學歷。祂被稱為“拿撒勒人耶穌”，然而時人諷刺說：“拿撒勒還能出什麼好的嗎？”（參《約翰福音》1：46）因為拿撒勒只是一個無名小城。

祂在這個世界上，過了怎樣的一生？《以賽亞書》53 章講到，祂被人藐視、厭棄，多受痛苦、憂患，人也不尊重祂。這就是祂一生的寫照。聖潔的上帝的兒子，原本坐在天上榮耀的寶座上，降生到這個世上後，卻與一群罪人生活在一起。這是多大的謙卑！

祂住在人群中，住在充滿罪惡、爭競、嫉妒、詭詐、驕傲等令人窒息的環境裡。祂道成肉身來到這個罪惡的世界，生活在罪人當中，住在罪人群裡，是何等大的謙卑！

（二）甘作奴僕，為門徒洗腳

基督謙卑的第二個層面，是祂不但道成肉身，而且成為奴僕。這就是《腓立比書》第 2 章說的，

歡迎替教會、親友們索閱《舉目》雜誌。

詳見 p.56。

“取了奴僕的形象”。

祂在地上所做的，就像一個奴僕做的，最後祂給門徒洗腳，甚至為那一個要賣祂的猶大洗腳。洗腳是奴僕的工作，上帝的兒子在上十字架之前，卻謙卑地為每一個門徒洗腳，做奴僕的工作。

（三）背負世人的罪，在十字架上流血、犧牲

主耶穌降卑的第三個層面，是背負世人的罪，接受罪的刑罰。

主耶穌一生沒有犯罪，卻被猶太人的宗教法庭宣判犯了褻瀆罪，被羅馬的政治法庭宣判為謀反罪。祂在羅馬兵丁手下受盡折磨和戲弄，在圍觀群眾面前受盡羞辱，在十字架上受盡痛苦。

《以賽亞書》53 章講到，主耶穌基督像羊在剪毛的人的手下無聲，像羊被牽到宰殺之地，祂也是這樣不開口，不掙扎。殺豬、宰牛時，豬、牛的叫聲都很大。可是殺羊，羊不叫，就只流淚。羊很奇妙，所以施洗約翰為耶穌作見證說：“看哪，這是上帝的羔羊！”（參《約》1：29，36）

聖經特別選羔羊做主耶穌的標誌，祂被殺時連一點聲音都沒有，就是祂謙卑性情的顯露。

如果說，謙卑是基督的性情，那麼驕傲就是撒但的性情。

《以賽亞書》14：12-15：“明亮之星，早晨之子啊！你何竟從天墜落？你這攻取列國的，何竟被砍倒在地上？你心裡曾說：‘我要升到天上！我要高舉我的寶座在上帝眾星以上；我要坐在聚會的山上，在北方的極處；我要升到高雲之上，我要與至上者同等。’然而你必墜落陰間，到坑中極深之處。”

這段聖經，一方面是講巴比倫王，另一方面是講撒但。撒但本來有很好的地位，而且很美麗，但是他不滿足，結果，上帝說：“然而你必墜落陰間，到坑中極深之處。”（《賽》14：15）這就是撒但的結局。

基督與撒但，是多麼強烈的對比！我們當問問自己，我們到底要什麼？耶穌要將我們塑造得謙卑，撒但卻把驕傲的毒氣吹進人心裡……我們每一天都面臨選擇：聽撒但，還是要聽耶穌？每一個選擇，都會影響我們的性情——是像撒但一樣驕傲，還是像基督一樣謙卑。

三、如何學習謙卑？

如何培養謙卑的性情呢？謙卑不是容易學的，因為謙卑的功課其實就是十字架的功課。這是一輩子的功課，也是最重要、最蒙福的功課。

根據我的體會，學習謙卑有 4 大環節：

（一）為自己的驕傲悔改

謙卑從悔改開始。一個人若不為自己的驕傲認罪、悔改，就無法學習謙卑。

在為自己的驕傲悔改之前，這個人必須先蒙聖靈光照，讓聖靈照出這個人驕傲的本相。

根據美國神學家尼布爾的分析，一般人的驕傲可分為 3 類：

第一類是權能的驕傲，表現為高貴者的傲慢與偏見，卑賤者的不服與爭奪權勢。

第二類是知識的驕傲，表現為各種的“主義”，並將這些“主義”當作絕對、普遍的真理，而排斥其他。

第三類是德性的驕傲，表現為自義——自己總是正確，錯誤總在別人。

對於基督徒，還有第四類的驕傲，就是宗教的驕傲。代表人物就是耶穌時代的法利賽人。

其實，宗教驕傲人士不限於法利賽人，教會歷來都不缺乏宗教驕傲人士。21 世紀也不例外，你我也不能排除在外。

蒙了聖靈光照，為自己的驕傲認罪、悔改，人才會願意學習謙卑。

願意承認自己的驕傲，願意放下自己的驕傲，願意學習謙卑，這種心態是不可少的。沒有這種心態，恐怕一輩子也不能在謙卑上有所突破。

（二）經歷深度醫治

有一類驕傲，根子是自卑。這類隱藏的驕傲，其實更加扭曲、更加非理性，也更加可怕。如果不先挖掉自卑的根，這類的驕傲就極難對付。

自卑感往往根植在原生家庭和早年經歷中。因此，要挖掉自卑的根，就需要進行深度醫治或內在醫治。《神的恩詔》中有一段話：

“人所當怕的，不是一個死了的‘己’，而是

一個受挫、被擄、遭到囚禁的‘己’ 這個‘己’，是無限地以自我為中心，較之那完全任其為所欲為的‘己’更甚！但是，對你們，我的孩子們，我教你們一個較高明的，比縱容‘己’更好的科學定律，就是向‘己’死！不要壓制，只要死！要用神聖的生命，來調換那卑劣的‘己’生命”

這段話包含了兩個洞見：1、基督徒靈命進深的目標，是讓“己”死，讓神聖的生命活出來。2、一個受挫、被擄、遭到囚禁的“己”，是一個無限地以自我為中心的“己”。

這就告訴我們，深度醫治的目的，是為了使“無限地以自我為中心”的“己”，得到醫治與釋放，變得不那麼“以我為中心”。

這是操練謙卑不可缺少的環節，因為，讓“己”死不能強迫，上帝也不願意強迫我們。需要我們自己願意，並且與上帝配合。然而一個遭囚禁的人，既不願意，也不可能做到，所以需要先醫治和釋放，再攀登謙卑的最高境界——治死老我，活出基督。

（三）操練內在生活

所謂內在生活，就是聖經所教導的“住在基督裡”，枝子連在葡萄樹上。耶穌說：“你們要常在我裡面，我也常在你們裡面。枝子若不常在葡萄樹上，自己就不能結果子；你們若不常在我裡面，也是這樣。”（《約》15：4）所謂“常在我裡面”，就是“住在主裡面”，也就是“內在生活”。

為什麼“內在生活”對於謙卑那麼重要呢？因為謙卑就是耶穌基督的性情，除非我們一直連於祂，否則不會有謙卑的。教會許多人，對“內在生活”存在誤解，認為內在生活是天主教的傳統，聖經裡也沒有內在生活這個詞，所以不合聖經。

其實，真正的“合聖經”，是合聖經的原則和精義，而不是合聖經的字句。主耶穌教導和實踐律法，是根據律法的原則和精義。

內在生活雖然不是聖經的字句，卻合聖經的原則和精義。

（四）接受生命的破碎

耶穌說：“我心裡柔和謙卑，你們當負我的軛，學我的樣式，這樣，你們心裡就必得享安息。”

小短文，大道理

——讀《靈命日糧》有感

姜洋

我不是有很多耐心讀厚書的人，我偏愛簡明扼要的小冊子。《靈命日糧》（以下簡稱《靈》），就是這樣一套小冊子，深深吸引了我。

《靈》是 RBC Ministries（Radio Bible Class，即聖經廣播協會）出版的靈修材料，是一套生活化、口語化，容易應用在日常生活中的信仰小書。《靈》每 3 個月出版一期，每日一文。

“話不在多，而在精”，《靈》的文章短小，卻精練，情節雖簡單，但有很強的可讀性，和趣味性，例如，《生命、愛與巧克力》、《心中的偶像》、《癱瘓的鯊魚》、《上帝的商品目錄》等。

這些短文均以簡單的小故事為起點，通過剖析

“小”故事，引出“大”道理，把人生百態、社會眾相呈現和剖析給讀者，最後回歸到聖經真理，告訴讀者：怎樣的人生觀是正確的，什麼才是生命的意義和價值。

十年四大收穫

屈指一算，我讀《靈》約有 10 年了，

（上接 47 頁）

（《太》11：29）

“負主的軛、學主的樣式”，其實就是跟隨主走十字架的道路。這條路有兩種形式：

一種形式是，信徒為主而遭受外在的逼迫，經歷耶穌所經歷的。我們要負祂的軛，學祂的樣式。我們若願意負主的軛，就不以福音為恥，反倒覺得，為主的緣故被人拒絕，是一種榮耀。

另一種形式，就是我們在每天的生活中，學習十字架的功課。

當我們開始謙卑，也許會因謙卑而被人誤會或瞧不起。“你喜歡吃虧，就讓你多吃一點虧。”很可能你的同事、家人會這樣對待你。這其實就是生命的破碎。

這時候如果你不放棄，而是憑信心仰望主，那麼，基督謙卑的榮光、能力、美麗，就會散發出來。周圍的人會驚訝，生命的光會照進他們裡面，使他們願意來接近這謙卑的光輝。

謙卑是需要操練的。謙卑乃是藉著上帝興起的

環境，把驕傲的毒氣排散出去，讓羔羊的性情在生命裡面漸漸成型。

通常來說，家庭是我們操練謙卑的最佳場所。如何在家庭裡操練謙卑呢？我們可以從這 3 方面做起：1、比誰先認錯；2、比誰先饒恕別人；3、比誰先放下自己的意見、主張和想法。

另一個學習謙卑的好地方是教會。如何在教會操練謙卑呢？我們也可以從這 3 方面做起：1、不批評論斷；2、不嫉妒；3、不爭競。

總之，操練謙卑最好的方法是，無論到任何環境，你先感謝、讚美，為這個環境感謝、讚美，為這環境中的人感謝、讚美。不知不覺間，你會變得不一樣，會變得謙卑。◆

註：本文參考了江秀琴《謙卑》，慕主先鋒傳播事工出版社，2006 年版。

作者來自湖南，加拿大理論物理博士。現於加拿大溫哥華牧養教會。

小司布真 攝

感想頗多，收穫頗豐，主要集中在以下幾點：

高於理性

一般文章中所講的“道理”，都是理性分析。而人的理性其實是有局限的。例如，現實生活中，在理性層面上沒有絕對的黑與白之分，多有灰色區域，許多人為的因素決定了對與錯、好與壞。

《靈》所講述的則是基督信仰的價值觀，這價值觀是純淨的、絕對的，不會隨人的觀念而改變，也沒有灰色地帶。“源於生活，卻又高於理性”，這是《靈》與一般的“小故事，大道理”的文章的本質區別，。

引發思考

《靈》所講述的小故事，常常發生在我們每一個人身邊，我們卻沒有注意和思考過一次，我讀到《心中的偶像》一文，陷入了長久的思考——“……我覺得我們並未受到拜金主義的影響。然而，我心中逐漸感到不滿足。不久後，我開始變得渴望擁有好東西，心中也偷偷地對無法擁有那些好東西而感到不滿。”想想看，我又何嘗不是這樣的呢？

表面的敬虔，常常掩蓋了我們內心的掙扎。每日一文的《靈》，就像一個定時提醒器，帶動我的思維，引領我在基督裡尋找真理，領略上帝的愛及公義。

帶來激勵

《靈》鼓勵人在基督裡，追求積極向上的人生。人生可以是沮喪的，也可以是充滿希望的，這取決於人的態度。就像一位網友分享的那樣：“生活就像一架鋼琴，有的人在鍵盤上彈奏出了春天的希望、夏天的綠蔭、秋天的收穫、冬天的喜悅；有的人卻彈奏出了春天的寂寞、夏天的焦灼、秋天的悲哀、冬天的淒涼。琴音如何，全取決於彈奏者對待生活的態度。”

《靈》告訴我們：在耶穌基督裡，我們可以有喜樂的人生和永生的盼望，我們為何還要憂慮呢？我們為何還要絕望呢？誠如《靈》中的短文《我能做到》說的：“我知道我能做到，我知道我能做到

——因為我有主耶穌！”

再受教育

不得不承認，現今社會，人們過度強調文化、知識等外在教育的重要性，常常忽略了人的內在教育。而《靈》恰恰揭示了人性的弱點，暴露了生命的內在問題。每次讀《靈》，我就像接受再教育一樣，自我省察，有則改之，無則加勉。

我讀到過這樣一段話，很符合《靈》的宗旨，或者說這個小冊子所要傳達的信息。即，“播種一種行為，收穫一種習慣；播種一種習慣，收穫一種性格；播種一種性格，收穫一種命運。”教育帶來認知，而認知促進改變。

兩點注意事項

《靈》作為一種輔助材料，基督徒使用的時候，也需要注意兩點：

第一，在閱讀《靈》的時候，手邊最好準備一本聖經，以便隨時查考相關的經文，以及上下文。如此，對於個人靈修，可以起到事半功倍的效果。

第二，《靈》是輔助材料，回歸聖經才是根本。如開篇所述，《靈》，分享信仰在生活當中的體現。而聖經是我們信仰的根基，我們只有努力學習聖經，建立起真實、健全而穩固的信仰，才可能在家庭、工作和社會中實踐信仰。“紅花配綠葉，葉綠映花紅”，我想這一原則適用於任何福音輔助材料。

結語

一次，我在團契分享《靈》中的《不要自欺》一文，一位弟兄開玩笑似地說：，這個故事，好像就是在說我嘛——自欺欺人，對自己的問題視而不見，得過且過……

我想，不僅僅是這位朋友，我們每個人差不多都有這樣的缺點。然而，只要我們願意，上帝會藉著祂的話語——聖經，以及屬靈書籍等，改變我們的生命。 ◆

作者來自遼寧，現居住在北卡州，從事腦功能方面的研究工作。

將愛盡挽留

| 劉茗 |

2012年6月，秀芬和子廉結婚25周年。回首過去，婚姻像一張網，將兩人捆在一起，越掙扎越窒息。她曾經大腹便便，深夜離家出走；他沉迷電腦，無視妻兒需要。她對婚姻絕望，無法與他同處一室；他抑鬱成疾，不知路在何方？

就在婚姻的盡頭，上帝為他們送來一線曙光。

淑女成了“怨婦”

用今天的話來說，秀芬和子廉算是“閃婚”——25年前，兩個年輕人只認識一個多月，把愛情燃燒得轟轟烈烈，就閃電結婚了。

步入婚姻殿堂如此美好：花前月下，他彈著吉它，唱著動人的情歌；她熱情奔放，盡情歡舞。天長地久的情意，令周圍人羨慕。

秀芬是在破碎家庭長大的，從小渴望得到愛，渴望擁有美滿的家。她把子廉的愛當作她生命的一切。可是人的愛是那麼有限，當秀芬從愛情的“迷魂湯”中醒過來的時候，她發現婚姻實在令人失望！

他們先後生了3個兒子，家裡有幹不完的家務，鍋碗瓢盆，吵吵鬧鬧。尤其是移民加拿大後，秀芬還要照顧年邁的公公。她每天要伺候老的，服侍小的。一家5口，衣食住行，樣樣得她來打理。

秀芬從一個美麗、嬌巧的女子，迅速地轉變成蓬頭垢面、體態臃腫的“家傭”。而那個從前溫情脈脈、承諾給她一生幸福的男人，卻整天沉迷於電腦工作，把家當成了旅館。

秀芬的怨氣一天天地積累起來。

情聖成了“工作狂”

從美麗的爱情，到婚姻中的彼此傷害，兩個人的心猶如走過煉獄。張子廉對此深有體會。當初相識，他被她的美麗、熱情和光彩深深吸引。她的愛如同火焰，使他完全融化。結婚後，他發現她的火

焰是如此的犀利，稍不注意，就被燙傷。

他覺得自己是個不錯的男人，努力掙錢養家，煙酒不沾，不亂交朋友，渴望平靜生活。可是在她眼裡，他好像一無是處，自私、懶惰、無情無義……她的話總是夾槍帶棒，讓他避之不及。

他不明白，為什麼秀芬總是不滿意，總是要抱怨？東西擺亂了，她就大喊大叫。幾句話不對，她就大發脾氣。他看看電腦、玩玩音樂，她就罵他自私。

他發現自己越來越不理會家人，把全部的精力投在工作上。從清晨到深夜，他都在電腦前忙碌。他成了“工作狂”，客戶、生意、賺錢成了他生活的重心。唯有埋頭在工作中，他才覺得有成就感、受人尊重，也不必擔心太太的“河東獅吼”。

夫妻變成陌路人

男人的冷漠，女人的怨恨，使婚姻亮起了“紅燈”。

秀芬變得神經質，脾氣一天比一天大。子廉在生意和客戶的周旋中，離家越來越遠。他時常打電話說晚回家，而且到家時間一拖再拖。秀芬的心一點點地涼了，她有幾次想憤怒地掀翻一桌子的飯菜，然後離家出走。愛一天天變成怨恨，她恨這個男人寡情薄意，恨自己遇人不淑。

有一次吵架，子廉竟然趕她走。秀芬有孕在身，大腹便便地離家出走，原以為子廉會擔心，會找她回家，可是，凌晨3點，秀芬疲憊地獨自回家，子廉睡得鼾聲四起，絲毫不擔心太太的安危。秀芬覺得自己好可憐。她心碎了：跟這樣的丈夫談什麼恩愛，談什麼情意？

她對婚姻完全失去了信心，絕望之極。

冷漠在空氣中蔓延。她不想看見他，不願跟他同處一室。他在樓上，她匆匆下樓；他在樓下，她就躲進廚房。漸漸地，他們成了住在同一屋簷下的



韓博 攝

陌生人。

你要先改變自己

雖然信主多年，秀芬卻不是個順服和聽話的人。然而在婚姻的盡頭，秀芬禱告，求上帝給自己一條出路。

她向牧師求助，也在查經班學習。她更讀經、禱告。她在禱告中說：“上帝哪，為什麼讓我受婚姻的煎熬？為什麼我得不到愛？”

她聽到上帝回答她：“你要改變自己。”

儘管秀芬並不情願，但是她知道，只有上帝可以挽救她的婚姻，她必須聽從祂。她下決心學習順服，上帝要她做什麼，她不再問為什麼，而是努力去做。

聖經讓她知道，驕傲和動怒都是罪，所以，和丈夫有衝突的時候，她會記得聖經說：“生氣卻不要犯罪。”（參《弗》4：26）她就躲在臥室大聲禱告，向上帝告狀。好像真的找到了“大靠山”，她覺得重擔交給了上帝，自己好輕鬆，不再懷怨和仇恨。奇妙的是，丈夫竟開始主動向她認錯，風暴尚未成型，就煙消雲散了。

有一年，秀芬參與教會的事奉，經常隨教會的探訪隊去醫院探望病人。她看到許多長年在病床上掙扎的人，有的是得了絕症，有的行動不便。他們縱然有心服務家人，卻是心有餘力不足。秀芬突然

明白，自己是個多麼蒙福的人，一雙手可以服事家中的5口人！為什麼不高高興興，反而認為是吃苦受累呢？

她開始學習對丈夫溫柔的說話，用愛慕的眼光看他，讚賞他的才華。他們一起出門時，她主動地牽他的手。回到家，她端茶倒水……以前那個心有苦毒的秀芬，像變了個人一樣。她時常感恩，感謝上帝給自己健康，給自己能力做事。她常用耶穌勉勵自己：“耶穌來到世上，是服事人，不是被服事……”

喚醒了沉睡的愛

有一年，教會舉辦“男人的天空”活動。子廉不想去，可是秀芬幫他報了名，又親自開車送他去，並多次為他禱告。

在蔡元雲醫生主領的2天聚會中，聖靈做工，子廉覺得上帝對他說話，要他數算過往對太太的種種虧欠。他的腦海中，開始一幕一幕地上演生活片斷，10年婚姻的點點滴滴展現眼前，他看到自己醜陋一面。他的淚一直流，為自己的不關心、不體貼妻子，深深覺得歉疚。

回家後，子廉讓秀芬坐下。他跪在她的腿邊，讀了一封情深意切的“悔過書”，求她原諒。他說：“對不起，這些年對你的冷淡，對家的不盡心，都是我的錯。如今，上帝已透過你改變了我，愛火已經重燃。上帝把最好的女人賜給了我，我要將愛完全獻上，不再藏起……”

此後，子廉的情書愛箋不斷。為了讓太太高興，他還用心設計驚喜——有時候，她在她的床前，擺好營養、健康的早餐；有時候，在她的枕邊，留一封情意綿綿的信；他會爭取早下班，陪太太購物、喝茶，享受二人世界……

過去有好吃的、好玩的，他都只顧自己。現在，他總是惦記太太。如果在外面嚐到可口的美食，他都記得帶一份回家。他還說：客戶是一次性的，多一個、少一個沒關係。太太卻是唯一的，會朝夕相伴，一定要讓她開心。

夫唱婦隨“秀”深情

如今，夫妻兩人心存感恩，隨時隨處向朋友見

證上帝對婚姻的祝福，在團契分享自己失而復得的美滿婚姻。

秀芬如今幸福得像捧著蜜罐。只有上帝可以改變人心！丈夫 180 度大轉變，成了她夢寐以求的好老公。

同時，子廉明白了人生的目標應該回到永恆的價值上，所以他積極參加教會的事奉，參與讚美敬拜的團隊，成為教會樂隊的鼓手，還參與 Channel 傳福音的音樂聚會。

在聖靈的感動下，子廉寫了一首情歌送給秀芬：
因主的拯救，讓愛得新方向。
靠主的恩手，將愛心盡挽留。
今日多歡笑，有上帝常常同在。
恩愛無間，感恩常不斷。
兩心堅守，主賜幸福到白頭。

作者現居加拿大多倫多。

墓地之歌

蘇彥輝

去教會的路上，經過一片墓地，周邊長滿了一種叫狗木的樹。春天，樹開滿了花。那花其實是葉子花。有紅有白，相間而生，雲兒一般的飄逸。墓地裡的墓碑，有大有小，有高有低，遠遠近近，聊寂地躺在那裡。

有時，鳥兒飛來，嘰嘰喳喳地落在樹上；有時，兔子也來湊趣，一溜煙又無蹤影。活潑的生命，為墓地帶來一些生機。

偶爾，有人在墓地裡跑步。不知可擾了這裡的先輩們？

公公常說，美國的墓地是一道可欣賞的風景，與它的名字不大相配。比起國內陰森森的墳地，多了很多寧靜與平和。

我說，那是因為大多數的美國人認為，身體的結束並不是人的終點，靈魂的歸宿才是生命的結局。

公公認同。

週五，從教會驅車回家經過墓地，當時 3 歲的女兒常常會問一些有趣的問題：

“媽媽，那是什麼地方？”

“墓地。”

“墓地是什麼？”

“人老了，生病了，然後就會去墓地。但是我們信耶穌，所以身體要去墓地，靈魂卻要上天堂，和耶穌在一起。”

“我們沒生病，不會去墓地？”

“是的，我們不去。”

女兒不懂。我偶染小恙，她問：“媽媽，你要去墓地嗎？”

如今，女兒 6 歲了，知道人死後有靈魂，也明白了耶穌基督的救恩，以及祂為我們預備處所的美麗。有一天，途經墓地，女兒自言自語說：“以後我的墓地會在哪兒呀？”我說：“你要好好吃飯、睡覺；好好上學、學琴。主耶穌還有很多的事給你做呢。墓地現在不用考慮。”

女兒似懂非懂地說，好吧。

暑假，妹妹來看我們。車經過墓地時，女兒向小姨傳福音：“以後我們死了，可以上天堂。信耶穌的人死了，其實就是睡覺了，還可以和耶穌在天堂裡。你要是不信，那你以後去不了天堂，我們就不能



俄利根

| 李亞丁 |

俄利根 (ADAMANTIUS ORIGEN, 又譯奧利金) 是古代東方教會最為著名的教父, 亞歷山大學派的主要代表。在早期東西方教會眾教父中, 他是最有影響的一位, 他的思想為後世基督教神學, 奠定了深厚的基礎。與他同時代及後來的教父和聖徒, 都或多或少地得益於他, 有“眾聖之師”的美譽。在教會歷史上, 俄利根被稱為第一位偉大的系統神學家; 第一位偉大的屬靈作家; 第一位偉大的釋經家; 第一位偉大的宣道家; 第一位偉大的教育家及學者, 等等, 並且他是一位極為虔誠可敬的偉大聖者。

一、俄利根的生平

俄利根於主後 185 年前後, 生於北非的亞歷山大, 父母都是虔誠愛主的基督徒。父親名叫李奧尼德 (Leonides), 可能是希臘人; 母親熟諳希伯來文, 估計可能是猶太人。俄利根自幼隨從父親研讀聖經, 學習邏輯學、修辭學等。他天性聰穎好學, 對聖經內容過目不忘, 並且

勤於思考, 常常向父親提出聖經問題。對孩子過人的才華與智慧, 父親既驚且喜, 常常在孩子深夜熟睡之際, 親吻孩子的胸膛, 以為聖靈就住在孩子的心裡。

主後 202 年, 羅馬皇帝瑟維如斯逼迫教會, 俄利根的父親入了大牢。17 歲的俄利根寫信鼓勵父親, 不要為家庭擔憂以至於否認信仰, 並表示要和父親一起為主殉道。後來虧得母親慈愛的攔阻, 才免於難。事後看來, 上帝藉著他母親成就主的計劃和美意。

李奧尼德最終為主殉道, 家中一切財產都被沒收。作為長子, 俄利根靠教書維持一家 8 口 (一母 6 弟) 的生活。主後 203 年, 亞歷山大的主教底米丟, 著手恢復在大逼迫中、被關閉的聖道學校, 18 歲的俄利根出任聖道學校的校長。為了更好的研讀聖經, 他從他母親和一個猶太拉比那裡, 苦修希伯來文; 為了教授神學, 他苦心鑽研希臘哲學和各種學問。

在聖道學校, 俄利根除教授聖經、神學和哲學外, 還講授邏輯學、數學、物理學、幾何學及天文學等多種學科。為了學術研究與交流, 俄利根曾前往羅馬、巴勒斯坦、阿拉伯、希臘各地遊歷, 結識

(上接 52 頁)
見面了。”妹妹說：“你沒見過耶穌，怎麼知道有這回事呀？”女兒說：“我就是知道呀”。

我反問妹妹：“你沒見過姥爺，怎麼知道有他呀？”妹妹說：“我沒見過他，但有人見過呀。”我說：“也有人見過耶穌呀。”

妹妹無語。

世界上最公平的事，莫過於人

人都在用自己的生命，譜寫著一曲通向墓地的歌。喬布斯的歌，是用了七彩樂章譜的；小悅悅的歌，是刺痛了人心的哀傷。他們的靈魂，都要通過墳墓，來到公義慈愛上帝的面前。

墓地的歌，唱給你，也唱給我。不同的是，有人唱著凱歌；有的歌，雖然響亮，卻沒有希望。

你要唱得勝的歌嗎？

作者來自中國大陸，現居美國賓州。在杜邦公司從事生物技術研究。

小C 攝

了許多著名學者和教會領袖。在他的勵精圖治之下，聖道學校聲譽日隆，名揚四方，吸引多人，甚至許多異端、異教之人前來求學受教。俄利根在亞歷山大執教 13 年之久，為教會培養出許多人才，而且他的學生中有好幾位在逼迫中為主英勇殉道。俄利根總是鼓勵、安慰這些殉道者，而且他自己也多次身處險境，在上帝特別保守下才倖免於難。

俄利根的引人之處，不僅僅是因為他廣博的學識，更是他聖潔的道德生活。俄利根的道德生活從孩提時代直到晚年，幾近純潔無瑕，無可指摘。他以口傳道，以身行道。在生活上，他幾乎一字一句地遵行耶穌基督的教訓。他工作而不受薪，不接受學生的任何饋贈。他說：“上帝所賜給祭司的不是屬地的產業，因為上帝自己是他的產業，這是祭司和其他人的區別。正如基督所說‘凡不撇棄一切跟從我的，不配作我的門徒’。”他不使用任何非生活必需品，保持一種極低的、令人難以想像的生活水準。他沒有多餘的衣服，不穿鞋子。飲食極為簡單，很少睡覺，且睡在地上或光板床上；他常常禁食，甚至損害了健康。大部分時間，他都用來讀書和靈修，從來不為明天憂慮，過著一種近乎極端的禁慾生活。

由於俄利根淵博的學識和高尚的品德，使多人受感而悔改歸向基督，其中不乏達官顯貴，甚至連皇帝的母親朱麗亞·瑪米婭也邀請她去安提阿，聽他傳講基督真理。因為在跟隨他的人中有不少女性信徒和學生，為了在和她們接觸交談時避嫌，也是為了避免情慾上的試探引誘，俄利根依據《馬太福音》19 章 12 節，竟毫不猶豫地自閹。此舉曾招致許多非議和攻擊，並且成了他以後受任聖職的障礙，這些是他始料不及的，到晚年曾為此表示懊悔。

主後 216 年，逼迫再起，俄利根的聖道學校被迫關閉，他本人也被迫離開埃及，到巴勒斯坦避難，受到該撒利亞主教和耶路撒冷主教的保護和熱情接



待。儘管那時俄利根已名揚四海教會，但他還是個平信徒。兩位主教覺得不能把這樣一盞明燈放在斗底下，而應當把他放在燈台上，照亮全教會。於是請他在教會講經傳道，深受各地信徒歡迎。不想亞歷山大主教底米丟知道此事後，大為不悅，寫了一封措辭嚴厲的信給巴勒斯坦的主教們，並打發一個執事前去，喚俄利根回亞歷山大。在他的壓力下，俄利根立即返回了亞歷山大。

為了方便俄利根講道，主後 230 年，耶路撒冷和該撒利亞主教們趁俄利根訪問希臘、途經該撒利亞之機，按立他為長老。此舉再次激怒了底米丟，待俄利根回到亞歷山大後，他非常粗暴、不公正地對待俄利根。底米丟先後兩次召開會議譴責俄利根，解除其聖道學校校長職務，並把他開除出亞歷山大教會。會後並發函給各地教會，但很少有人理睬、回應他。

底米丟是一個無才無能，既不能讀又不能寫，且嫉妒心很強的人，俄利根因此不幸成了他“嫉妒的犧牲品”。對於底米丟這種粗暴專橫的做法，俄利根始終表現出一個真正基督徒的柔和謙卑，泰然處之，專心信靠那平靜風和海的上帝。他說：“我們應該憐恤他們，為他們禱告，不要恨他們，不要咒詛他們，因為我們被造是為了祝福，而不是為了咒詛。”

俄利根被逐後，受到該撒利亞教會的熱誠接納，此後 20 餘年的時光，他大都在該撒利亞從事研究、著述和傳福音的工作，在那裡極受尊重和愛戴。他把出版印刷設備都搬到該撒利亞，並且創辦了該撒利亞神學學校，為教會培養人才，其成就比先前在亞歷山大更為輝煌。

主後 250 年，羅馬皇帝德修掀起了一場全國性的、大規模逼迫教會的狂潮，鬥爭矛頭直指那些有影響的教會領袖。在慘烈的逼迫中，羅馬主教法比安，安提阿主教巴比拉，耶路撒冷主教亞歷山德等先後為主殉道。俄利根於 250 年在推羅被捕，關在

推羅的一個地牢中。劊子手以火椅等各種野蠻酷刑摧殘他，甚至要判他火刑。優西比烏說：“魔鬼對他極盡殘暴”。他被戴上沉重的鎖鏈，拋入黑暗的地牢。他的脖子上纏繞著鐵鏈，雙腳因多日戴著一種被稱作“木狗”的刑具而腫脹，差點沒被處以火刑。但他始終堅貞不屈，可謂“歷盡創傷終不悔”。251年，德修與波斯人打仗時陣亡，俄利根才得到釋放。但終因受創過重，於253年逝世於推羅，在世享年69歲。遺體葬在推羅教會祭壇後牆下。

二、俄利根的著述及其思想

俄利根著述浩如煙海，是教會歷史上著述最為豐富的教父，四、五世紀教父耶柔米說：“他寫的書多得令人讀不完。”在聖經研究方面，他幾乎注釋了聖經中每一卷書。他花費了28年時間，完成長達50部的研經巨著《六種經文合璧》，該書把希伯來文本和多種希臘文本並列，開創了以經文對照方式研讀聖經之先河。可惜當時因為抄寫困難，不久即告失傳，現僅存有一些殘章斷片。

《教義大綱》是俄利根系統化闡述基督教教義的重要著作。他科學地運用希臘哲學來解釋神學思想，以及他的寓意解經法，在基督教思想史上佔有重要地位。

一位歷史家說：“俄利根的《六種經文合璧》是古代教會最偉大的原文研經之工程；他的《教義大綱》是最早對基督教信仰的系統化闡釋；在考證和釋經上，他的成就堪稱是劃時代的。”

俄利根也是一位傑出的護教士，他的8卷《駁塞爾索》，是針對當時希臘學術界對基督教的攻擊而寫的。塞爾索是希臘哲學界的傑出代表，攻擊基督教不遺餘力，他反基督教的觀點，在當時知識階層中很具代表性。俄利根以其豐富的學識，高超的理解力和洞察力，針對塞爾索的各種言論逐條加以批駁，同時把優美完備的基督信仰呈現在人們面前。

俄利根的神學思想頗為龐雜，總的來說是符合教會正統信仰的，特別在三位一體論、基督論以及道德論等方面，他都做出卓越的貢獻。由於俄利根著述繁多，加之他運用希臘哲學解釋基督教信仰，

所以他的某些觀點頗為玄奧，或難圓其說。他的寓意解經法難免帶有自己的主觀想像，有些內容讀來有牽強附會之感。因此，他是教父中遭非議、受攻擊最多的人。

有些異端常常引用他的思想，來支持己見是歷史事實；但都無損與他同時代，或後世的正統教會領袖對他的尊敬與愛戴，他們引用和發揮他的思想，都比異端多得多。

古代教父中的亞他那修、“加帕多家三傑”、安波羅修、以及奧古斯丁等都很重視俄利根的神學思想，耶柔米稱他為“使徒後教會最偉大的師尊。”著名教會史家優西比烏，對他更是推崇倍至，不惜篇幅筆墨記述了俄利根的生平思想。

自5世紀以後的一系列大公教會的會議上，俄利根的好些神學觀點遭到否決。此後，大公教會把他的名字從教父、聖徒及殉道士行列中除去。客觀地講，俄利根的某些思想觀點確有錯謬之處，如常言所說“言多語失”。但若將他全盤否定，則有失公正。

從他一生的孜孜追求中可以看出，他一直堅持教會傳統和使徒們所傳的真理，一生都在努力使自己成爲一個純正信仰的基督徒，而且在實踐自己的信仰方面，極少有人能與之相媲美。有一位爲俄利根作傳的人如此說：“那些因無知和偏見開除俄利根教籍的人，無論在學識上，還是在道德生活上，都無法和俄利根相比。許多著書惡意攻擊、誹謗他的人，甚至都不配吻一下他的衣角。”（註1）最後俄利根以自己的鮮血，印證了他所信之道。

後世許多教會史家、神學家給予俄利根很高的評價。一位著名歷史家這樣寫道：“如果在眾聖徒與殉道士中，有哪一位可以被推爲首，做基督徒的榜樣，那麼，這人當推俄利根。除了耶穌基督的眾使徒外，在所有被尊爲聖徒者中，在美德與聖潔上，沒有哪一個能超過俄利根的。”（註2） ◆

註：1. Frederic W. Farrar, *Lives of the Fathers*, P. 426.

2. 同上書，P.425。

作者來自中國大陸，現居夏威夷。富勒神學院哲學博士，從事教會歷史研究、教學與寫作多年。

先生 Mr. [] 女士 Ms. []
 中文姓名: _____
 英文姓名: _____
 (Last Name) (M) (First Name)

地址 (Mailing Address): _____
 City _____ State _____ Zip code _____
 Country _____ 電話 Tel: _____
 電子郵址 Email: _____

若以上是新地址，請附舊地址於下：

※ 我願索閱 (我是 [] 新訂戶 [] 續訂戶)
 《海外校園》雙月刊 份數 _____
 《舉目》雙月刊 份數 _____

※ 我願為下列事工奉獻
 經常費 \$ _____
 福音事工 (《海外校園》雜誌、愛爾咕電刊、愛看網、愛問網) \$ _____
 造就事工 (《舉目》雜誌、建造教會領袖事工、校園 & 海歸事工) \$ _____
 網路教學事工 \$ _____
 其它事工 (_____) \$ _____
 同工生活費 (為 _____) \$ _____

OCM reserves the right to reallocate funds to where the ministries are most needed.

※ 奉獻方式 (美國地區可獲免稅收據)
 網上奉獻 (oc.org/donation)
 美金支票 (抬頭請寫 OCM)
 其他貨幣支票 (抬頭請寫各國代理處)
 信用卡 (Visa or MasterCard only)
 卡號 Card Number: _____ 持卡人 Card Holder: _____
 到期日 Expiration Date: _____ / _____ (Month/Year)
 簽名 Signature: _____
 信用卡地址 Billing Address: _____

電話 Tel: _____ 金額 Amount: US\$ _____
 此奉獻為 [] 一次性 [] 按月領取 [] 按季領取 [] 按年領取;
 從 _____ 年 _____ 月起, 至 _____ 年 _____ 月止。

本機構經費全來自基督徒的奉獻。歡迎您按個人能力參與支持：
 《舉目》雜誌一年 6 期，美國本土 24 美元，其他地區 36 美元；《海外校園》雜誌亦同。也歡迎按心中感動，為上項其他事工奉獻。

- 美國海外校園機構：OCM Tel: (310) 328-8200 Fax: (310) 328-8207
1753 Cabrillo Ave., Torrance, CA 90501, USA.
- 加拿大代理處：CCEF (加拿大校園福音團契) Tel/Fax: (416) 496-8623
Suite 718, 5863 Leslie St, Toronto, ON M2H 1J8, Canada
- 紐西蘭代理處：Overseas Campus New Zealand
P.O. Box 26249, Epsom, Auckland 1344, New Zealand. Tel: (09) 833-6382
- 澳洲代理處：OCCCM Hua En Tang Western Church (墨爾本海外華人基督教會西區華恩堂)
69 Aldinga St., Blackburn South, Victoria 3130, Australia. Tel: (03) 9899-7933
- 英國代理處：Chinese Overseas Christian Mission (基督教華僑佈道會)
2 Padstow Ave., Fishermead, Milton Keynes, MK6 2ES. United Kingdom.
Tel: (0) 1908-234-100 Fax: (0) 1908-234-200
- 法國代理處：Mr. Huang, Weier (黃璋珺) Tel: (06) 21227384
1 Rue d'hauteville, Paris, 75010, France.
- 德國代理處：Mrs. Shen Hua Zhang (張申華) Tel: 0049-951-3028052
Postfach 11 03 11, 96031 Bamberg, Germany.
- 新加坡代理處：Singapore Every Home Crusade Co. Ltd (新加坡逐家文字佈道會)
No.8, Lorong 27A Geylang Road, #02-04 Guilin Building, Singapore 388106
Tel: 6744-7355 Fax: 6744-7266
- 香港代理處：Virtue & Wisdom Link Limited, (德慧文化圖書有限公司)
Flat B, 2/F., Wing Kwai Factory Building, 2-8 Wang Wo Tsai Street, Tsuen Wan, N. T., Hong Kong.
Tel: 2407-4000 Fax: 2407-4111

親愛的讀者：

2013年《舉目》雜誌將繼續作為一個提供論壇、信息、交流、報導的深度平臺，以建造海內外事奉者，以基督為中心的世界觀、價值觀和教會觀。

在主題設計上，我們將集中於“跨出教會的牆”之系列研討，歡迎讀者根據以下要點投稿（每篇以2300字為準）：

1. BH59 跨出教會的牆？

“所以，你們要去……”（《太》28：19）

教會有牆嗎？跨出教會的牆是危險的嗎？聖、俗如何分野？教會需要影響文化嗎？針對社會世俗化和非基化的傾向，基督徒如何應對？

（已截稿）

2. BH60 職場也能事奉上帝嗎？

“所以，你們若真與基督一同復活，就當求在上面的事。”（《西》3：1）

在工作上是否只有傳福音、作見證才是事奉上帝？工作狂榮耀上帝嗎？如果老闆要我週末常常加班，怎麼辦？

（已截稿）

3. BH61 基督徒應該關心政治嗎？

“希西家王和亞摩斯的兒子先知以賽亞因此禱告，向天呼求。”（《代下》32：20）

在政治上積極是否合乎聖經？基督徒與政黨的關係？教會與政治應完全切割嗎？如何對待不同政治立場的基督徒？

（已截稿）

4. BH62 參與關懷容易嗎？

“不可摘盡葡萄園的果子，也不可拾取葡萄園所掉的果子；要留給窮人和寄居的。我是耶和華——你們的上帝。”（《利》19：10）

社會關懷與社會福音的異同？社會救濟是否縱容懶惰？基督徒可以與其它宗教團體合作，照顧弱勢族群，或為之爭取福利嗎？

截稿：2013/3/1

5. BH63 追求公義實際嗎？

“……只要你行公義，好憐憫，存謙卑的心，與你的上帝同行。”（《彌》6：8）

自由市場的資本主義，是否合乎聖經公義的原則？權貴資本主義，是否合乎公義的原則？華爾街需要更多、還是更少的監督？如果職場上或社區裡有不公義、不公平的現象，基督徒應如何處理？

截稿：2013/5/1

6. BH64 環境保護有救嗎？

“神就賜福給他們，又對他們說：要生養衆多，遍滿地面，治理這地……”（《創》1：28）

環保是專業問題、政治利益還是上帝旨意？這個世界本來就是漸漸敗壞的嗎？對保護環境，基督徒該做些什麼？在主日講壇討論環保，是否是錯誤的？參與環境保護，有何試探或誘惑？

截稿：2013/7/1

非主題文章的投稿，以及圖片、短文（不超過450字），只要是能發人深省、激勵成長，或幽默，或嚴肅，都是我們長期徵稿的範圍。

來稿請寄：editorial@oc.org。

馬利亞系列 (三之二) :

抹大拉的馬利亞

| 張子翎 |

長夜未盡，各各他安放耶穌的
墳墓口，石頭挪開了
你奔告：有人把主挪了去

和彼得和約翰，加疑惑加驚駭
你跑回墳墓口，看著他們
進出。向你擺手。走人

你卻留下，啜泣
可那日耶穌到各各他，跟隨的
婦女們號啕痛哭，何以

你忍住？當她們遠遠觀看、捶胸
為祂斷氣前的喊叫？
當兵丁拿槍紮入

祂肋旁，有血與水流出？
當尼哥德慕和亞利馬大人約瑟
聯手安葬主？

而今你哭昏了。當轉身
看見復活的耶穌，卻認不出
當祂問：你為什麼哭？你找誰呢？

以為是看園的：你把我主挪了去？
卻不想，又能怎樣——
就算取回祂的身體？

啊馬利亞你淚眼模糊了
又轉向墳墓口
又哭……

聽見主輕聲喚你了：馬利亞。
你回神，摒息，轉身，飛撲

最熟悉最美麗母語
驚呼：拉波尼！

血滲著，磨破了的腳掌
髮貼著，淚痕未乾的臉龐
似夢非夢，載欣載奔：

我看見了主！



經文取自約翰福音 20 章

作者來自臺灣，現在波士頓一華人教會牧會。

抹大拉的馬利亞 (St. Mary Magdalene)，
巴洛克時期的意大利畫家 Carlo Dolci (1616-1686)
繪於 1640 年代中期的作品。

跟隨基督——以上帝為中心的世界觀、價值觀和生活方式。

1. 脫離人本、進化、自我的世界觀，認識“萬有是本於祂、依靠祂、歸於祂”。
2. 脫離“以價定值”的價值觀，建立“愛神所愛、惡神所惡”的判斷標準。
3. 脫離世俗、虛華的生活方式，追求真實、豐盛的生命。



舉目 雜誌 BEHOLD

海外校園機構 Overseas Campus Ministries, Inc.

1753 Cabrillo Ave. Torrance, CA90501, U.S.A.

Tel: (310) 328-8200, Fax: (310) 328-8207

Website: www.oc.org

Email: info@oc.org

訂戶變更地址，請立即通知本刊。