

BEHOLD

举目望天 · 举目望田

举目

第  
61  
期



基督徒的公民本分  
赤脚政治学

山下之城

——基督徒与世俗政治

新侠客行

当青春无敌遇上老谋深算

——90后事工的阵痛

阴霾过后

——教会中自杀的反思

# 目录

## 主题文章

### 3 基督徒的公民本分 ■ 陈宗清

年轻时我矢志跟随耶稣，“不食人间烟火”……但过去近 28 年，我对“政教关系”的问题产生不少反思，导致我的看法与当初有很大的差异。

### 6 刺穿基督的心——当我们不关心政治时 ■ 范学德

基督徒必须有勇气去面对真实的社会生活。不关心政治，这恰恰也是一种政治，且是专制者最受欢迎的一种政治。

### 9 上限与下限——基督徒该如何关心政治？ ■ 于明捷

从事政治的基督徒，有 2 个至关重要的原则：不能贪恋政治、不能忘记基督徒的政治理想。

### 12 赤脚政治学 ■ 王敏俐

我读研的时候，在德国国会里实习，德国的议员从来不单枪匹马，在媒体前面抢锋头……

### 14 山下之城——基督徒与世俗政治 ■ 临风

马丁·路德·金牧师说：“公正的法律与人的道德律相符，也与上帝的法则相符。不公正的法律，是与道德律不相称的。”

## 透视篇

### 18 [生活与信仰] 新侠客行 ■ 卷毛燕

我埋怨上帝：失而复得的见证不胜枚举，为什么唯独我的圣经找不著呢？

### 20 [生活与信仰] 我买不起您的门票 ■ 耶利米

究竟上帝的祝福是让人富有，还是贫穷？上帝更保佑富人，还是穷人？这些问题我一直想不通……

### 21 [生活与信仰] 一封神学院新鲜人的信 ■ 徐海明

神学院的一位同学告诉我，开学第一周，她把几门课交作业的时间，一一标完在日历上，就哭了。

### 22 [时代广场] 本笃十六世的退位及教皇的历史 ■ 贺宗宁

教皇本笃 16 世于 2013 年 2 月 28 日正式退位。这引起不小的波澜，因为教皇是终生制。

### 24 [职场伦理] 价值观与事奉 ■ 庆子

“好啦！好啦！！就拿你 50 吧！”我只好回头付账，心里已知上了当！回到旅馆还让同学调侃了一番“哎呀！这跟我在 Open Market 看到的一模一样，才卖 15 元！”

## 事奉篇

### 28 [校园与海归] 当青春无敌遇上老谋深算——90 后事工的阵痛 ■ 王星然

江山辈有人才出，20 年后，又一群青春无敌的热血同工兴起。现在，换成郭長老（郭弟兄此时已晋升为長老）接受挑战了。教会里，不知是否又一场风雨……



- 32 **[教会论坛]** 阴霾过后——教会中自杀的反思 ■ 逢生  
张弟兄自杀的消息，很快在教会里传开。有人反省自己从来没有关心过他，有人质疑牧者有没有尽到责任，有人批评教会的牧养系统不够完备……王牧师听到这些，真是痛上加痛。
- 35 **[教会论坛]** 走出抑郁的低谷 ■ 秦文娟、徐理强  
我不明白的是：为什么当年一连串的打击，我可以靠着上帝安然度过，没有得抑郁症，现在却无法超越？
- 39 **[教会论坛]** 圣灵乎？人为乎？ ■ 饶孝柏  
我们都渴慕被圣灵充满、服事满有圣灵的能力。不过，如何分辨是“追求真理”，还是“渴慕现象”？
- 43 **[教会论坛]** E时代的灵修实践 ■ 新民  
自从拥有 iPad 与 iPhone 之后，发现网路圣经有很丰富的灵修资源……

## 成长篇

- 44 **[教会史话]** 中国教会 60 年 (五): 杂草丛生 ■ 谢文郁  
1994 年，出版了《基督教哲学 1500 年》。大家好像发现了新大陆：原来基督教还有这么丰富的思想资源！
- 48 **[圣经信息]** 在那荣耀的地方——解读《启示录》22 章：1-5 ■ 沙伟巨  
几千年来，无论是透过哲学还是宗教的方式，人们一直寻找着最终的归宿。新天新地，是人心中一直渴想的家。
- 51 **[好书推介]** 读《三过幽谷》 ■ 羽轩  
相继失去了先生和 3 个孩子的经历，却成了她在教会、家庭聚会和退修会上的见证。
- 52 **[见证]** 爱在冬天 ■ 一粒尘埃  
守候中的单身姊妹，都会有这样的软弱：如果上帝一直没有为我预备弟兄，怎么办？

- 
- 23 **[读者来函]** 墙 ■ D. R.
- 17 **[搏君一灿]** 【漫画】你在哪一边？ ■ 蔡颂辉
- 38 **[搏君一灿]** 牧师与穆斯林 ■ 炎言
- 封三 **[诗想圣经人物]** 被拿的妇人·圣殿所罗门廊下 ■ 张子翊



# 编者的话

政治，为“管理众人的事”，自古就是影响教会如何为主作见证的重要因素。有政治权柄的基督徒，需要仰望上帝，好使自己有行使公义的智慧（参《箴》8：15-16）；无政治权柄的基督徒，也有必要了解政治，并为政治参与者，恳求、祷告、代求与祝谢（参《提前》2：1-2）。

本期《举目》陈宗清说明教会要在世上作光作盐，一定得涉足政治。范学德补充，政治如文化、信仰，是信徒当去影响的生活层面之一。于明捷提醒基督徒若参与政治，目标在追求人的尊严与社会的公义。王敏俐举摩西与约书亚为例，阐明基督徒政治领袖首在放弃自己的主权，才能将这个世代“带入”合乎圣经的世界观里。临风则强调，圣徒要以谦卑来发挥政治影响力，以谋求人类社会共同的善、正义和福祉。

王星然写了一个故事，描述因时代转换而影响到学生事工方式的选择时，竟然在教会中也发生政治（权力）斗争；而谢文郁续写大陆政权改变之后，中国教会的第5个10年，即90年代的中国，因政治的变动而进入中国家庭教会大发展的时代。

显然，透过《举目》杂志作者们的书写，反映出21世纪的华人教会，逐渐脱离对政治的畏惧、疏离或反感，寻求更积极全面的福音影响力，并更诚实、坦然与勇敢地面对教会内部不完美的政治运作。

双月刊 第61期 2013年5月 Issue 61, May, 2013 Vol. 13/No.3

舉目

出版者 海外校園機構  
Overseas Campus Ministries, Inc.  
1753 Cabrillo Ave., Torrance, CA 90501, U.S.A.  
电话 (310) 328-8200 传真 (310) 328-8207  
网址 <http://behold.oc.org>  
([海外校園机构] 网址: [www.oc.org](http://www.oc.org))  
电邮 [editorial@oc.org](mailto:editorial@oc.org) (投稿)  
[order@oc.org](mailto:order@oc.org) (索阅)

BEHOLD (USPS No.019975, ISSN#1536-2676) is published bi-monthly by Overseas Campus Ministries, Inc.  
1753 Cabrillo Ave., Torrance, CA 90501, U.S.A.  
Tel: (310)328-8200, Fax: (310)328-8207  
Periodicals postage is paid at Torrance, California.  
POSTMASTER: Send Address Changes to OCM,  
1753 Cabrillo Ave., Torrance, CA 90501.  
**Director:** Gary Hua **Chief Editor:** Joanna Su

总干事 华欣  
执行编辑 谈妮  
编辑助理 刘凤、李艾  
主编 郑期英  
编辑 施玮、蔡越、彭金凤  
美术编辑 杨顺华

• 本刊有作者署名之文章，文责作者自负，其立场不一定代表本刊。  
• 本刊保留所有文章及图片版权，欢迎转载，请先来信通知。  
• 若需本刊索阅单，请复印本期第56页。

# 基督徒的 公民本分

年轻时我矢志跟随耶稣，当时正值 20 世纪 60 年代末，台湾讲国语的正统教会，受复兴主义和敬虔主义的影响，一致主张正确追求的目标即是成为“属灵人”，而属灵人的特征大概就是熟悉圣经、不爱世界（或解读为“不食人间烟火”）、热心传福音、全然为主而活等。由于受基要主义神学观的支配，任何社会关怀或参与政治的行动，都可能被视为“偏离正道”，有违重要属灵原则，并且恐与美国 20 世纪初期饶申布士（Walter Rauschenbusch）所倡导的“社会福音派”挂钩。

过去近 28 年，我旅居美国，亲自经历美国基督教界对政治的分歧反应，目睹基督教右派（the Christian Right）与左派（the Christian Left）的对立与争辩，这些都使我对“政教关系”的问题产生不少反思，导致我的看法与当初有很大的差异（注 1）。

持平而论，这两大阵营都有不少偏差和危机。前者过分依赖政治权力，并把对手“妖魔化”，而后者容易把社会公平列为基督徒首要目标，在圣经真理上妥协。

## 教会无法回避政治

若“政治”如中国革命先驱孙文所言，是“管理众人的事”（注 2），那么，政治所管辖的领域必然与教会有关。反之，教会要在世上作光作盐，一定得涉足政治。

第一世纪耶路撒冷的教会，面对官府禁止使徒奉耶稣的名传道，必须对此罗马法规作出回应——听从法规以致不听从上帝，是不合理的（参《徒》

4 章）。由此可见，教会一诞生，马上就触及“政治”。

在美国加州圣地亚哥近郊的 Shadow Mountain 社区教会，为一保守的福音派大型教会。大卫·耶利米（David Jeremiah）牧师于 2012 年 10 月 28 日主日崇拜时，传讲了一篇有关“总统选举”的信息，虽然他表达的方式完全是从圣经的观点出发，劝勉会众选出一位理念最接近圣经真理的候选人。可是，就其内容和主旨而言，耶利米的讲道大胆直接地闯入炙热的选战风云。换言之，他是“利用教会的资源”，鼓励基督徒积极投身政治活动。

自 1861 至 1865 年，美国发生内战，起因即是“奴隶问题”。19 世纪时，美国南部 15 州的棉花田，依靠从非洲买来的黑奴耕种，因而坚持奴隶制度。1830 年中期就有牧师反对这种制度；长老会牧师拉杰尔（Elijah Lovejoy）甚至于 1837 年为此牺牲了生命。倘若你我活在那个时代，处在同样的环境中，当读到圣经的教训：“要爱人如己”（参《可》12: 31），焉能在教会中闭口不谈此敏感议题？



Elijah Lovejoy (1802-1837)

## 错误观念背后的原因

闻名的新约学者，亦是系统神学的畅销书作者古德恩（Wayne Grudem），在其巨著《从圣经看政治：按经文亮光看当今政治议题大全》中指出，教

会只传福音而完全摒除政治，是错谬的。他分析出这种错谬的原因：

1. 对福音与神国度的狭隘理解；2. 不认为整个的福音应包括社会的转变；3. 完全忽视与政治相关的圣经教训，例如：《罗》13：1-7、《彼前》2：13-14、《创》9：5-6、《赛》13至23章等；4. 误会上帝把基督徒留在世上的目的；5. 不明白上帝同时用教会和政府来抑止邪恶；6. 不知道基督徒曾在历史上积极地影响政府；7. 对教会遭逼迫作片面解读；8. 以为参与政治会使我们转离传福音的任务（注3）。

传统上趋于保守的华人教会，是否或多或少落入了以上所提的偏差？特别是第一点与第二点。由于华人社会的基督徒总是极少数，所以教会向来强调“传福音救灵魂”的重要。宋尚节是20世纪30年代最有影响力的华人布道家，他曾写一首短诗：“东也空，西也空，南也空，北也空；凡事都是空，救人独不空。”（注4）这一类观念使得社会关怀与政治参与被视为无关紧要，甚而被认为会淡化并减弱教会传福音的力量。

南加州基要派的教会领袖麦克亚瑟（John MacArthur）认为，我们对政府的关注或参与，和基督国度的扩展并无实质上的关联（注5）。然而，朝鲜和韩国的情形却成为这样论点的当头棒喝。过去60年来，数以百万的朝鲜民众一生至死都未听过福音，但反观韩国，由于容许传教自由，教会蓬勃兴盛，且差派了2万5千名宣教士到世界各地。怎么能说，政治的良莠与上帝的国度毫无关系呢？

## 目前争论的焦点

过去40年来，美国基督徒中间的争论焦点在右派与左派的立场。所谓基督徒右派，是指那些企

图把圣经的真理或理想带入政治圈，使一切违反圣经真理的行为都变成非法（注6）。他们积极运用教会的资源来达成政治的目的。基督徒左派则是强调社会公义与公平，竭尽心力使社会弱势群体（包括穷人、移民、少数族裔、妇女、同性恋者、及缺乏照顾的人）获得妥善的保障（注7）。这两派的人士经常互相攻讦，再加上自由派人士在社会与政治圈的力量，他们都试图主导文化的走向，这也就是美国所谓的“文化战争”。

是美国所谓的“文化战争”。

因此，今天的问题不是基督徒是否要参与政治，而是应当如何参与。许多教会领袖认为，他们有责任确立一些合乎圣经的参与政治之规范与原则。改革宗神学家何顿（Michael

Horton）指出，基督徒如果将道德原则强加在非基督徒身上，借此来限制其生意，或威胁要打败对方，那么，上帝的儿女如何能向非基督徒作见证，赢得他们归主？（注8）从80年代以来，试图在政治上取得优势的各种基督徒组织与运动，不断出现，如雨后春笋，然而从整体来看，美国的教会却似乎愈来愈软弱。“文化战争”的确出现了严重的弊端。

## 教会历史的榜样与殷鉴

查考教会历史，不难发现基督徒曾因着积极参与政治而带给教会祝福。最有名的例子，应算18世纪末威伯福斯所推动的改革，他和志同道合的基督徒组织“克拉朋联盟”（Clapham Sect），以废除奴隶贩卖制度为目标，共同抗拒当时因贩奴而获高利润的商人和国会议员。

古德恩写道：“缔造英国的大宪章（1215）、美国的独立宣言（1776）与宪法（1878）的人中，好些是极富影响力的基督徒，其内容受基督徒思想极大的影响。这3份全球政治史上最重要的文献，



Nathan Chang 摄

对于政府功能的基本理念，都显示出基督教明显的特色。‘只需传福音，不必顾政治’的观点，必不会产生英美政府的这些基本理念。”（注9）

反之，我们也从历史上看到，教会因着无知而被野心勃勃的政治家所利用，带给人类不少祸害。1930年代，德国的路德会拥护希特勒的领导，以致这位凶狠跋扈的独裁者，有机会取得德国最高的权位，发动对欧洲的侵略，最后造成上千万人无辜死亡。

### 必须掌握的原则

鉴于过去美国基督徒当中出现“文化战争”的问题，汉特（James Davison Hunter）在2010年出版《改变世界》（*To Change the World*）一书，提出了木铎般的警告，他的建言值得我们留意。汉特强调，美国的文化战争常流于政治权力的斗争，因而他主张，应当用“活出真理”（faithful presence）为原则，来取代“救赎文化”或“改变世界”。

汉特以为，太过关注政治权力，会忽略社会权利对于日常关系和社会机制的影响。他指出，耶稣运用社会权利时，呈现4种特色。第一，祂的权利是延伸的（derivative），出自祂与天父亲密的关系以及完全的顺服。第二，祂的权利是谦卑的，拒绝地位与名声等特权，并以喜乐面对羞辱。第三，祂的权利是富同情心的，为所有人的好处着想，并不只是单顾信徒群体。第四，祂的权利是不勉强人的，为对立的人祝福而非咒诅，祂与撒玛利亚人和罗马人的应对，便是如此（注10）。

20世纪福音派的代言人约翰·斯托得（John Stott），早年在英国的社会中，经历制度的不公所带来的问题。因此，他牧养教会时，极力主张“社会关怀”的议题。并且认为，“传福音”与“社会关怀”应该是“伙伴”（partner）（注11）。教会既强调“整全福音”，对人群的关注，就应该是身、心、灵全方位。当执政者的政策明显与圣经真理违背时，基督徒必须挺身而出，表明立场。

然而，不少经济的政策与法令，无法直接从圣经中去判断是与非，在这一类模糊与弹性的地带，必须去尊重和包容不同的观点。

在现今的民主国家中，不同的政党中都有基督徒，故用教会的名义去支持任何政党，一定会产生问题，实为不智之举。

“福音使命”和“文化使命”都是圣经清楚的教训，不可偏废。然而，对个别基督徒而言，上帝给各人的负担和使命不尽相同。在历史上，我们的确看见，上帝呼召一些人，用一生的时间投入政治的改革；但传道人不努力去传福音，却把精力和时间倾注于政治活动，则有辱蒙召的使命，无法向上帝交帐。

总之，基督徒必须尽公民的本分，按照个人资源，对政治事务进行充分的认识，以求作出正确判断。我们也必须忠心为执政者代祷，并参与投票选举。有些人蒙上帝特别引导，借着书写或加入政党工作等，发挥政治影响力。但基督徒所提的建议，应当以道德来折服人，即，透过祷告，求上帝赐下合适的理由，以赢取持不同意见的人。 ◆

注：

1. 20世纪90年代初期，我在南加州一间华人教会牧会，同时也是基督教联盟（Christian Coalition）的会员。此机构的创办人，是基督教右派的领军人 Pat Roberson。故我十分熟悉他们的一些政治操作。
2. 孙文在三民主义的民权主义第一讲中作此说明。
3. Wayne Grudem, *Politics According to the Bible*, 2010, p. 45-53.
4. 舒邦铎, 《怀念宋尚节》, p. 60.
5. Wayne Grudem, 同前, p. 44.
6. James D. Hunter, *To Change the World*, 2010, p. 111-131.
7. 同前, p. 132-149.
8. Michael S. Horton, *Beyond Culture Wars*, 1995, p. 26-39.
9. Wayne Grudem, 同前, p. 50.
10. Christopher Benson, “Faithful Presence,” *Christianity Today*, May 2010, p. 33.
11. John Stott, *Christian Mission in the Modern World*, 1975, p. 27.

作者为恩福文化宣教使团会长。

# 刺穿基督的心

——当我们不关心政治时

谈到政治，有的基督徒就说：信仰与政治不能混为一谈！基督徒不要谈政治！在他们心目中，政治是政治家和从事政治活动的人的事。基督徒不但不可关心，反而应该离的远远，最好是嘴上不谈，心里不想，这样，才属灵。

但人是什么呢？除了有灵性，贵为“万物之灵”之外，是不是还有别的特性？比如，社会性，理性，等等。虽然关于人的界定千奇百怪，但总有一些定义为大家所熟悉、接受。比如，人是社会的动物。

亚里士多德写了人类历史上第一部《政治学》，提出一个非常著名的定义：“人类自然是趋向于城邦生活的动物（人类在本性上，也正是一个政治动物）。”人，不可能离开社会（政治）而存在、生活。

鲁迅挖苦过那些“生在有阶级的社会里而要做超阶级的作家，生在战斗的时代而要离开战斗而独立，生在现在而要做给将来的作品，这样的人，实在也是一个心造的幻影，在现实世界上是没有的。要做这样的人，恰如用自己的手拔着头发，要离开地球一样，他离不开，焦躁着……”（鲁迅《论“第三种人”》）。生活在政治性的社会中，却不关心政治，和鲁迅这番话也没多大区别。

基督徒必须有勇气去面对真实的社会生活。不关心政治，这恰恰也是一种政治，且是专制者最受欢迎的一种政治，即犬儒主义的政治。

其实，只要不自欺欺人，谁都会明白，古今中外的专制政体中，宗教，或者说信仰，本身就是一个政治问题。如果你没有选择相信统治者的信仰，

你就是在挑战统治者“领导一切”的能力，而这是不允许被挑战的。

因此，在这样的国家中，基督徒的信仰本身，就是一种反现行政治的政治行为，本质上是要被消灭的。

1968年前后，张春桥宣称：“我们在一夜之间，消灭了上海地区所有的宗教，彻底摧毁了帝国主义在上海的反动文化堡垒。”过了不久，江青在大会上明确地宣布：“在中国，宗教已进入了历史博物馆。”

写到这里，笑了，江青挺可爱的，对吧？要是在平时，她的丈夫及同志，绝不会这么坦率。他们会一本正经地说：我们这里有信仰自由。你看，都写到宪法里了。其实，他们在骨子里，和江青的想法一模一样——彻底消灭所有的宗教，把它们都送进历史博物馆中，然后，再把博物馆炸掉。

这恐怕不能归结为他们个人的爱好、兴趣或者偏执，而是制度使然。在他们追求的、由马克思和列宁确定的共产主义社会中（社会主义是共产主义社会低级阶段），宗教是要消亡的。文化大革命，只是把这种制度及其理念，更激进地表现出来而已——用暴力促进其消亡。

50年代初期，王明道发出了“我们是为了信仰”的呼声。政府的应对措施是：批判、逮捕并监





禁。其实，他们大可旗帜鲜明地回敬王一句：“我们是为了领导一切！”

要害，就在这里。在这里，政治决定一切，政治就是一切，一切都是政治。

70年代末期，已经改革开放了。我上大学，学哲学。那时候，戴个墨镜（俗称“蛤蟆镜”），穿的裤子裤腿长点、宽点（俗称“喇叭裤”），都是政治问题，是受了西方腐朽、没落的资产阶级文化的影响。

## 二

说了半天，到底什么是政治？天哪，又得弄定义了。而一说到定义，尤其是政治这大字眼，肯定是众说纷纭。有人整理过“文化”的定义，著名的有四、五十个，不著名的还不算。由此可以想像，政治的定义也一定“堆积如山”。

也许，从头开始比较容易——

“政治”一词出自希腊。从一开始，它就是指城邦中的统治、管理、参与、斗争等各种公共生活的总和。

“百度百科”上，介绍了西方关于政治的几种主要看法：

政治是国家的活动，是治理国家，是夺取或保存权力的行为。

政治是权力斗争，是人际关系中的权力现象。

政治是人们在安排公共事务中表达个人意志和利益的一种活动。政治的目标是制定政策，也就是处理公共事务。

政治是制定和执行政策的过程。

政治是一种社会的利益关系，是对社会价值的权威性分配。

至于中国，在诸子百家中，“政”与“治”大都是分开使用的。所谓“政”者，主要指国家权力、制度、政令、政策，等等。最著名者，莫过于孔老夫子的一句话：“政者，正也”，道德典范。

所谓“治”者，则主要指管理民众，或者实现安定的社会秩序等。到了孙中山，就有了一个著名的定义：“政就是众人的事，治就是管理，管理众人的事便是政治。”

就算不综合这许多的定义，我们也看得出来，

套用存在主义的一句名言：不论我们是否愿意，我们已经被“抛”在了政治之中。政治生活，其本身就像文化、信仰一样，是我们生活的一个基本方面。我们投票，是政治；我们实际上没有投票权，也是一种政治。我们拥有信仰自由与结社自由的权利是政治，我们仅仅在宪法上拥有这些权利也是一种政治。各级政府使用权力是政治，我们被政治权力的运作所使用、所制约，也是一种政治。制定政策，执行政策，影响政策的制定和执行……统统都是政治。

根本的问题，不是我们是否要关心政治，而是如何影响政治，使之能服务于公民，使民众的利益和权利得到切实的保障和落实。

## 三

如何看待政治，在西方的教会中，这个问题也不是没有争论。著名神学家斯托得说：“今日教会两大神学阵营的对比，是这个时代最大的悲剧之一。一方面，保守派忠于圣经却不合时宜，另一方面，自由派与激进派跟上时代却不合圣经。”

“不合时宜”的一个重要特征，就是不关心政治。这直接源于第一次世界大战后的“大逆转”——自由派的社会福音要将地上的国，改变成为上帝的国，在人间建立天堂。而坚持历代基督徒共同信仰的基要派，矫枉过正，在特别强调传福音的同时，忽视了基督徒的社会责任，只关心个人的灵魂得救，注视着未来，但对当下社会中的种种不义，默不作声，很少采取直接的行动，甚至默许这些邪恶。

中国的主流教会，接受的正是这样的基要派传统。多年前，我偶尔看到宋尚节的日记片段——九一八事变爆发时，他正在我的故乡辽宁的凤城。但从他的日记里我看到，他只传福音，没有只言片语控诉、批判日本的侵略罪行！

40年代末期，美国基督徒著名领袖韩客尔（Carl F. H. Henry），著书指出了基要派的这一问题，名之为《现代基要派不安的良心》。1941年，英国第98任坎特布雷大主教汤朴·威廉（William Temple），在《基督教与社会秩序》这部名著中，提出了基督教社会伦理的3个基本原则：个人的自由和尊严，人的社会性与团契，以及对社群的服务。

并且，他明确提出了教会的政治责任：

培育信徒以基督教的精神来生活；

培育信徒必须以基督教精神实践（履行）其国民责任。

提供有系统的基督教原则，让信徒实践以上两件事，包括斥责违反基督教原则的当下生活和现行的习俗或制度。

1974年的《洛桑宣言》，让全世界的福音派达成了一个共识：“传福音和社会、政治的参入，同为基督徒的责任。”后来，将此概括为：“福音是根，传福音和社会责任同样是其上的果子。”

#### 四

有位犹太拉比说，上帝对世人的要求其实可以概括为3点，就是《弥迦书》6：8，“世人哪，耶和華已指示你何为善，祂向你所要的是什么呢？只要你行公义，好怜悯，存谦卑的心，与你的上帝同行。”无论是行公义，还是好怜悯，都无法与政治分离。

耶稣，把上帝对世人的要求，概括为两条最重要的诫命：“你要尽心、尽性、尽意、尽力爱主你的上帝。其次，就是说：要爱人如己。”（《可》12：30-31a）

爱人如己，就是基督徒的社会政治责任。

能否实践耶稣的命令，关键在于我们是否能听到耶稣的请求。在《马太福音》25章，记载了耶稣说：“我饿了，你们给我吃；渴了，你们给我喝；我作客旅，你们留我住；我赤身露体，你们给我穿；我病了，你们看顾我；我在监里，你们来看我。”（参《太》25：35-36）

耶稣在饥饿的人中饥饿，在干渴的人中干渴，在无家可归的人中无家可归……祂在这些人中向基督徒祈求，给我一碗饭，给我一杯水。

饥饿，也不单单是没有饭吃；赤身露体，也并不单单是没有衣服穿……也可以是人的权利被剥夺，尊严被践踏，生命受到歧视；是受剥削，被压迫，无自由，无人权；是环境被污染，房屋被拆迁；是草菅人命，是践踏人权，是血汗钱滚滚不断地进到贪官的腰包、被任意挥霍……

凡是不义之所在，就是耶稣的痛苦之所在，也

就是上帝命令其儿女用行动爱祂之处。

难道基督徒没有责任去批评不公义的法律和社会秩序吗？奥古斯丁早就说过：“不公义的法律，根本就不是法律。”他还说：“若撇开了公义，所谓国家不过是一群强盗。所谓匪帮，岂不是小型的国家吗？”

难道基督徒能够对践踏人权的现象闭口不言、保持沉默吗？每一个人都是上帝创造的，有不可剥夺的人权。因此，践踏人权，就是践踏上帝的创造；羞辱人，就是羞辱上帝。而尊重人的尊严，就是尊重创造人的天地万物的主。

难道基督徒能对贫穷人的哭泣无动于衷吗？《箴言》上说：“欺压贫寒的，是辱没造他的主。”（参《箴》14：31）又说：“藐视邻舍的，这人有罪；怜悯贫穷的，这人有福。”（《箴》14：21）基督徒怎么能容忍上帝被任意羞辱？

人民在苦难之中，他们的哭告早就上达天庭。他们的冤情，使耶稣的心，一再被刺穿。基督徒怎能无动于衷！

耶稣哭了。

祂哭泣一直到今日。

钟马田警告说：“基督徒缺乏对政治和社会的关怀，必定会使人疏远福音和教会。”

500年前，路德就在其名著《基督徒的自由》中说，“基督徒是众人之仆，受众人管辖”，与其说基督徒“是为世上一切人活着，不如说，他乃是全为别人活着，不是为自己活着。”

在另外一篇名著《论俗世的权力》中，路德说：一个基督徒不应该为自己和自己的事使用俗世的权力，或乞援于刀剑，“但是他应该为别人报仇，寻求正义、保障和援助，而且要尽力去做”，借以防止邪恶，保护良善。基督徒这样做的目的，完全是为了服务于他人，为了表示自己对邻居的真实之爱。

路德自认为：“自从使徒以来，凡是论俗世的政府及其主权的著作，从未有如此文一般透彻明了的。”

路德说得不错。

作者为本刊编委。

# 上限与下限

## ——基督徒该如何关心政治？

“基督徒应该关心政治吗？”大哉问！这实在是个既重要，又实际，却又颇有争议，更相当敏感的话题。欲解此疑，不妨先说个小故事：

十几位大陆背景的基督徒一起聚餐，有说有笑，其乐融融。其时正值台海关系再度紧张，菜过五味后，自然聊到这一热点话题。一时间群情陡涨，目标一致，你出谋，他划策，大有“谈笑间，檣櫓灰飞烟灭”之爽。

突然间，有女声道：“它要独，就让它独呗！”此语一出，顿时鸦雀无声。良久，忽有男声答：“你再说一遍，我就揍你”。其后情形，大家可想而知——不欢而散。

这是笔者亲身经历的事。其后得知，类似情形在北美华人教会中可谓司空见惯。

这给了我们什么启发呢？

### 四个启示

启发一：在现实中，基督徒对政治，可能不是“该不该关心”的问题，而是“如何关心”的问题。生而为人，欲与政治绝缘，实非易事。诚如孙中山先生所言：政治就是众人之事。也就是说，两三人之间，就难免有政治。

启发二：生活在资讯化时代的我们，比古人更难“两耳不闻窗外事”，而窗外事中少不了政治。因此，现今的基督徒更难远离政治。

笔者两次亲身感受美国大选的气氛，目睹许多美国基督徒对总统选举的热衷。其状若非亲见，实

难想像。

启发三：中国社会以官为本，中国文化以民族和国家为重，所以才有“学而优则仕”、“天下兴亡，匹夫有责”、“位卑未敢忘忧国”之说。欲叫中国的基督徒不谈政治，可谓难上加难，难怪在中国有“文化基督徒”、“政治基督徒”。更何况眼下，中美关系、中日钓鱼岛争端，国内的贪腐、民主化等问题，正难解难分呢！

启发四：基督徒的政治观点可能不同，有的甚至截然相反。这有可能导致争端，危及在主里的合一。所以，“如何关心政治”，就更要重视了。

### 怎样理解？

既然现实如此，为什么还有基督徒主张远离政治呢？

古往今来，有不少基督徒不仅主张远离政治，而且这样做。从主后3、

4世纪的沙漠教父们（Desert Fathers），到流传至今的“修道主义”（monasticism）者；从宗教改革时期兴起的重洗派（Anabaptists），到至今遍布世界各地的弟兄会（Brethren）；从深受时代论神学（Dispensationalism）影响的美国教会，到中国的“聚会所”，及许多家庭教会，基本上都属于这一类。究其原因，与对如下经文的理解有关：

第一，基督徒是客旅，是寄居的（参《来》11：13；《彼前》2：11），像主耶稣一样不属于这世界（参《约》17：16）。

第二，现阶段这个世界的王是魔鬼（参《约》



14: 30; 《约壹》5: 19), 是黑暗在掌权(参《路》22: 53)。

第三, 所以, 基督徒不应爱世界和世上的事(参《约壹》2: 15), 应思念天上的事(参《西》3: 2)。

其实, 这几节关键的经文, 应放在整本圣经里, 平衡、整全地去理解, 否则就会有失偏颇, 或流于浅表。根据圣经整全的启示, 需要阐明的是:

## 寄居客旅 ≠ 无所事事

基督徒虽不属于这个世界, 但不等于在寄居的岁月里可以蹉跎光阴。相反, 基督徒是爱惜光阴、肩负使命的人。基督徒与上帝同工同行, 殷勤、坚韧, 成为世上的盐和光, 在这弯曲悖谬的世代如明光照耀(参《腓》2: 15)。诚如此, 怎么会不与政治发生关系, 不对政治产生影响呢?

## 魔鬼掌权 ≠ 上帝弃权

掌权有两种, 一种是合法获得, 另一种是非法窃据。魔鬼掌权属于后一种。耶稣复活后, 向门徒颁布大使命时说: “天上地下所有的权柄, 都赐给我了。”(参《太》28: 18)。这说明魔鬼掌权不仅非法, 而且上帝已经收回主权。基督徒应代表上帝, 堂堂正正地去接管被魔鬼窃居的领地。

这个世界曾是、已是、还是天父的世界。这样看来, 基督徒不仅应关心政治, 还应积极地参与政治, 拓展上帝的国度, 使上帝的旨意行在地上的政治领域, 如同行在天上(参《太》6: 10)。

## 关心政治 ≠ 贪爱世界

圣经告诉我们: 上帝最恨恶人拜偶像, 因为这破坏了人神之间直接而亲密的关系。贪爱世界, 就是把世界当成偶像。但是, 关心政治不等于贪爱世界。相反, 你若与上帝同工, 就不可避免地要与世界和世上的事打交道, 其中当然也包括政治。因为, 是上帝在维护着这个世界(参《来》1: 3), 我们是上帝的管家。我们不仅肩负着领人归主的“生养”之责——福音使命(Gospel Mandate), 还承担着“治理这地”的管家之责——文化使命(Cultural Mandate)(参《创》1: 28; 《太》28: 18-20)。

难怪历史上有许多基督徒积极参与政治, 有的

还成为了伟大的政治家。从加尔文(John Calvin)对日内瓦的治理, 到凯伯尔(Abraham Kuyper)在荷兰的政绩; 从宗教改革后在英国出现的异议者群体(Dissenters), 到“五月花”号上的天路客(Pilgrims); 从美国的建国之父华盛顿(George Washington), 到美国前任总统小布希(George Bush, Jr); 还有各不同宗派的教会及独立教会, 难以胜数。

## 上限下限

既然基督徒不可能、也不应该远离政治, 那么, 我们就又回到“基督徒该如何关心政治”这一现实问题了。当然, 这涉及教会与政治的关系, 以及如何处理基督徒之间政见不合等。不过, 如果我们真正明白了本文上面的3个“不等式”, 回答这些问题就不难了。

对于关心、甚至从事政治的基督徒, 有2个至关重要原则:

第一, 不能贪恋政治, 即, 不能以政治为偶像, 受其辖制, 以致破坏自己与上帝的关系。此原则应为基督徒涉政的底线。政治涉及权力, 而权力关乎名利, 所以, 政治是带有诱惑力的。基督徒必须保持高度的警觉, 以避免被政治吞没和异化; 更不能假借上帝和信仰之名, 达到个人攫取权利的目的。

第二, 不能忘记基督徒的政治理想, 是“愿父的旨意行在地上, 如同行在天上。”(参《太》6: 10)这一原则应成为基督徒涉政的上限——虽目标高远, 然心向往之。

上下限之间, 是涉政基督徒的用武之地, 有足够的施展空间和选择余地。

## 免于阖墙

需要指出的是, 虽然上帝对国度的治理是难以测度的, 但有一基本原则是确定不移的, 那就是“义”, 这是圣经中反复强调的(参《伯》8: 3, 37: 23; 《诗》99: 4)。《以赛亚书》告诉我们: 上帝“必以公平为准绳, 以公义为线铊”(《赛》28: 17), 因为一切不义都是罪(参《约壹》5: 17)。

“义”的原意是, “对、正确、合乎标准”。而“罪”的本意, 就是“没有达到标准”, 所以

“不对”。当人对时，就是“义人”；当国家对时，就是“公义之国”。所以，义有2个指向——人和国家。

因此，在现实的政治中，基督徒的政治主张有2个要点——人的尊严（人对）与社会公义（国对）。然而，前者并不一定与当下的所谓民主、自由、人权为伍，后者也不一定认同现今的福利主义及社会主义。关键还是要回到“人是按照上帝的形象和样式被造的”（参《创》1:27），只有帮助人活出上帝的形象与样式，才是真正维护“人的尊严”，社会也才能有真正的公义。

为此，基督徒不能认同一切使人性进一步堕落和扭曲的政治主张，例如，同性婚姻的合法化。

由于世俗政党在政治理想上多偏离，甚至诋毁上帝的旨意，又常因党派利益而相互攻讦，且要求党员对其效忠，所以，基督徒最好不要委身于某个世俗政党和政客。如已加入某政党，也不要介入党派争端。如有可能，最好保持独立的政治立场，自主地表达政治主张。这一点对教会来讲，尤为重要。

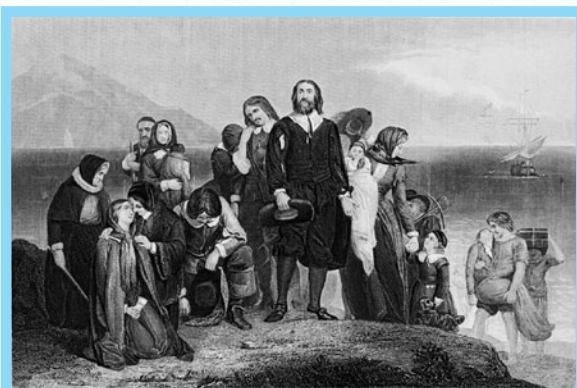
至于基督徒之间常有的政见不合，如能明白和遵循以上的原则和方法，就不至于“兄弟鬩墙”了。

## 需加辨明

最后，还要就“政教分离”说几句话。自宗教改革以后，政教分离似乎成了不能违背的“天条”。然而，至少有4种政教分离，需要加以辨明：

1. 宗教改革初期，欧洲封建领主所支持的政教分离：其目的是要摆脱罗马教皇的控制。当这一目的达到以后，不少国家又恢复政教合一，国王即是君主，又是教主。其中，英王亨利八世（Henry VIII）最为典型。

2. 重洗派与弟兄会等所追求的政教分离：认为世俗政权属乎撒但，无权干涉上帝的教会；教会也不应介入世俗政治。这是一个相当彻底的政教分离。



清教徒1620年抵达美洲图（The Landing of the Pilgrim Fathers, America, A. D. 1620）。英国画家 Charles Lucey (1814-1873) 绘。此画借用于 1856 出版的历史书中。原画现存于美国麻州的 National Heritage Museum。

3. 改革宗与长老宗教会、清教徒和美国国父们所建构的政教分离：相信教会和政府是上帝在现世设立的两个体系，二者各有各的目标、规则和功能，既各自独立，又相互联系，都在上帝的主权和治理之下。所以，此政教分离绝非“神政分开”。美国就诞生于这一理念。

4. 当今世俗主义和无神论者所推行的政教分离：无视上帝的主权与治理，旨在限制教会的影响力。

在这4种政教分离中，第三种更合乎圣经。它是人类花了1,500多年的时间，付出了极大的代价，才摸索出来的。时至今日，我们对这一问题应该有更深的看见。教会由圣徒组成，但社会不是；在教会中上帝的旨意可以自由运行，但在社会里还不行；教会虽有别于上帝的国，却是其代表和预表，但社会不是……

如果教会控制政府，那么势必会人为地把许多稗子带进教会；如果政府控制教会，则上帝的旨意和国度就会被人为地阻挠。如教会远离政治，则无法拓展上帝的国度，彰显上帝的荣耀。

教会可以与政府并行不悖；教会不应与政治绝缘，也不应热衷于政治；教会应为政治提供理想、方向和原则，但不应成为“政治论坛”；教会有责任鼓励和教导有政治呼召和政治才干的信徒，但教会不应成为一个政治团体；教会可以认同某个党派或政治领袖的政策、主张，但不能效忠或与之结盟，也不可进行幕后操纵。

最后，让我们以主祷文中，主的心愿来收笔：

“我们在天上的父，愿人都尊你的名为圣。愿你的国降临。愿你的旨意行在地上，如同行在天上……因为国度、权柄、荣耀，全是你的，直到永远。阿们。”（《太》6：9-13）◆

作者为教会牧师并从事领导力、文化比较等方面的研究与培训工作。

# 赤脚政治学

| 王敏俐 |

我读研的时候，在德国国会里实习，分别在德国两大政党SPD与CDU的国会议员手下工作过，故而得以比较两个政党的执政风格与政治文化。

还记得，一位左倾社会民主党议员，不喜欢大家以下属的身分与他相处。与他说话的时候，不必用尊称（德文的Sie），只需使用同辈用语（du）。这位平易近人的议员，不因为实习生只是学生，就不当一回事。他慎重其事地把我们的手机号码记在他的手机里，也告诉我们他的号码，是一个从小处实践信念的政治人物。

## 为政治，还是靠政治而活？

社会学家韦伯，在其著述《政治作为一种职业》中，提到两种政治人，一种是为政治而活，一种是靠政治而活。为政治而活，是将整个生命奉献给政治；靠政治而活，则不过是以政治维生。韦氏提出这样一个理论：唯有为政治而活的政治人，才能靠政治而活。

笔者与国会中的一些政治人物，讨论过这个问题：作为政治人物，究竟是为政治而活，还是靠政治而活？有的政治人物想都没想过这个问题，也有人答得热血沸腾。

其实，靠政治而活，或者是为政治而活，都很危险。在韦式框架中，理想的政治人必须具备3种品格：切实的热忱，责任感，与一定的远见。一个靠政治而活的人，没有远见与辨识力；一个为政治而活的人，容易批评，不懂建树。从政者必须在两极的光谱之中，寻找一个平衡点。

政治，到底是什么？我们的着眼点，该落在政治的理念、政体的实践，还是政治人物的表现？若

我们拨开层层媒体与谎言的包装，政治，还剩下什么？身为基督徒的我们，该如何在重重政治险礁之中，找到一个合适的定位，荣耀主名？

## 反映出一个民族的价值观念

已故捷克总统哈维尔，笑看媒体为他塑造出走调的神鬼传奇：“我总震惊于电视导演和编辑怎么摆布我；震惊于我的公众形象更需要仰赖他们，而不是我自己；震惊于电视上一个得体的微笑，或一条合适的领带是多么重要；震惊于电视怎样强迫我，尽量简单地以调侃、口号或恰到好处的尖刻，来表达我的思想；震惊于我的电视形象多么轻易地与我本人风马牛不相及。”（注1）

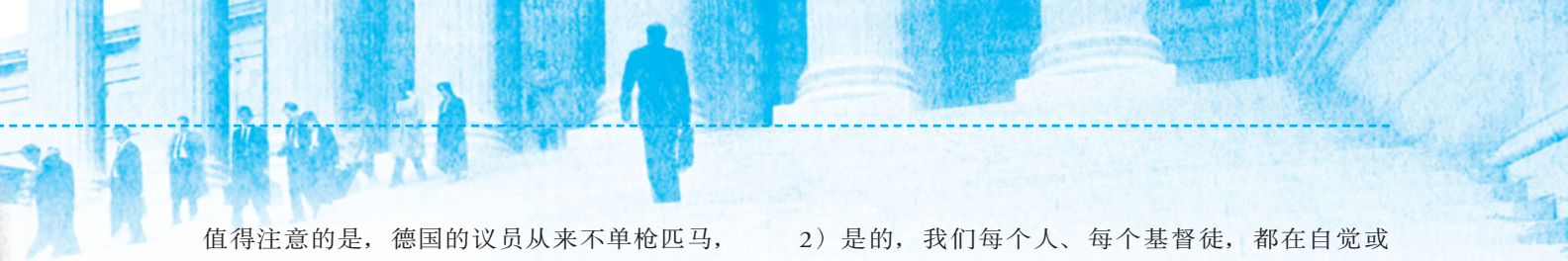
身为政治人，为着生存，作秀或许是必要的。然而明眼人都知道，真正的战场不在舞台上，不在麦克风前，也不在摄像机的方格里。包括美国总统奥巴马在内，没有一个政治人物的权柄，大到足以扭转这个世代。政治，是对于公义与真理的追寻；是在不同利益与诉求的角力之中，重组资源分配。

一个国家的政治格局，赤裸裸地反映出，一个民族灵性生活与价值判准的原始相貌。

以德国为例。德国国会属内阁制，依据德国宪法，国会议员有权利与义务，代表他的选区与政党的利益：在总理、总统以及联邦宪法法官选举时，参与表决；在总理失职时，投不信任票；在委员会里提出草案；参与立法的表决……



艾宁 摄



值得注意的是，德国的议员从来不单枪匹马，在媒体前面抢锋头。在多数议员背后，有强而有力、资源丰富的党团会议，维护着整个政党步调与政策的一致性，分配每一个议员在国会中的定位与领域，整合全党做出一致的决策。笔者因而见识到了一个成熟民主国家议员的大器与格调——清楚知道自己定位，不喧闹逾矩、不抢媒体镜头……

不过，再缜密的制度，再良善的传统，政治人物也是人，有血有肉、有悲有喜、有罪有限。权力游戏的斗兽场上，人若不能战胜欲望，担起时代的使命，便会在其掠夺下，死无葬身之地。所以，基督徒必须谨慎。

### 基督徒的赤脚政治学

笔者认识了一位可爱的议员——回到办公室，他第一件事是脱掉鞋子，赤脚敞游。于是办公室的其他成员，也赤脚办公。

圣经中，有两位出名的赤脚人物。不过，他们打赤脚，不是为了放松，而是上帝的命令。第一位是带领以色列人与埃及法

老对抗的摩西。他在荒野牧羊多年后，上帝向他显现，对他说，把你脚上的鞋脱下，因为你脚所踏之地，是圣地。

第二位是带领以色列人出旷野、进入应许之地的约书亚。他继摩西之后，领受使命。圣经中多次提到，上帝对约书亚说：你不要惧怕，也不要惊惶。可见，独挑大梁的约书亚，心中何等战兢、恐惧。在靠近耶利哥城的时候，耶和華军队的元帅对约书亚说：把你脚上的鞋脱下，因为你所站的地方是圣的。

寇尔森在《世界观的故事》中提到：“我们对这世界的看法可以转变世界。我们所采取的每样行动，不是制造人间地狱，就是帮助人预尝天堂滋味；不是助长世界更破碎，就是与上帝同工，转化世界，以表明祂的公义；不是促进撒但的统治，就是奠定上帝的王权。我们对真、善、美、错的信念，形成我们的抉择，我们的抉择体现我们的世界观。”（注

2) 是的，我们每个人、每个基督徒，都在自觉或不自觉地影响这个时代，影响国家政治。

因上帝的呼召，摩西将上帝的子民“带出”世界；约书亚则是将他们“带入”上帝所应许的国度。今日，改变这个世界的价值观、风气，也是上帝给我们的呼召。关键是，我们是否意识到上帝的心意：把你脚上的鞋脱下，因为你所站的地方是圣的？

在圣经中，凡奴隶都是不穿鞋的。唯有降服在上帝面前，愿意放弃自己的主权，让上帝改变、破碎自己，才能为主做工。一个基督徒，可以表达政治立场，可以从政，但是我们面对政治的态度，却要超越韦伯所提的框架——基督徒既不应该靠政治而活，也不应该为政治而活。

若是我们单以政治理想为异象，以推动法案、挑战当局为目标，以意识形态决定是否认同，必然要卷入政治与媒体谎言的恶性循环里。且在审判台前，显露我们的自欺欺人和不光彩的动机。

一位传道人说，基督徒是世上的盐，不是躲在盐罐里的盐。基督徒，当然可以，也应该在道德失格的今日，表达圣经立场，参与政治事务，按着

上帝的呼召与托付，将这个世代“带出”与世界相合的世界观，“带入”上帝所喜悦的世界观里。

有些人像摩西，迫不及待地想要为主发声；有些人像约书亚，不想面对冲突，却被推到麦克风前强迫表态。不管哪一种，我们持守的，都不是今世之子的政客伎俩，乃是“基督徒的赤脚政治学”——降服在上帝面前，不靠政治而活，也不为政治而活，而是脱下意识形态，查验内在的动机，拿起时代的麦克风，为主发声。 ◆

每个基督徒，都在自觉或不自觉地影响这个时代，影响国家政治。

注：

1. 瓦茨拉夫·哈维尔，《政治，再见》，林宗宪等译（台北：左岸文化，2003），p. 117-118。
2. 寇尔森 / 皮尔丝，《世界观的故事》，林秋如、林秀娟译（台北：校园，2006），p. 28。

作者来自台湾，曾留学德国、旅居瑞士，现暂住美国。

# 山下之城

## ——基督徒与世俗政治

| 临 风 |

住在美国的人，或许对 2012 年这次大选中的互相攻讦、国会中党派的激烈斗争，感到十分厌烦。许多基督徒也怀疑，参与政治活动（多数是乌烟瘴气的），是不是在浪费时间？

在一个多元化的世俗社会里，基督徒如何看待政治参与？进一步地，如何有效地在政治、文化和社会的议题上，发挥更大的影响力？笔者期望对此做些宏观上的剖析。

### 历史教训

有些福音派的信徒认为，参与政治是分心，冲淡了基督徒最重要的使命——保守信仰的纯正和广传福音。对此，凯勒牧师不甚赞同。他在《人的城市》（*Michael Gerson & Peter Webner, City of Man*, 2010）的序言里，举了 2 个例子：

一个是 1930 年代的德国。以路德宗为主的德国教会，除了马丁·尼莫拉，迪特里希·朋霍费尔等少数例外，没有站出来反对纳粹主义。因为路德宗神学中“两个国度”的理念，使得很多人认为，基督徒不应当干预政治或社会公义。因而战后德国的路德宗教会，失去了人心。

第二个例子，是南非白人的种族隔离政策。南非教会主要建立在荷兰神学家亚伯拉罕·凯伯所倡导的改革宗神学上。虽然凯伯神学认为，基督徒应当改变政治，然而有欧洲血统的南非白人认为，自己是“上帝的选民”，利用改革宗神学，主张“隔离就是力量”。结果在南非黑人掌权以后，荷兰改革宗教会受到很大的亏损，最后只好认错、忏悔、道歉。

我们必须了解基督耶稣如何看待政治参与。

### 政府、教会、个人

首先，需要分清楚的是，政府、教会、个人，这三者有不同的角色和使命。政治就是“众人的事”，借着政府的机制来推行。政府所关心的是社会的秩序、公正、伦理、富裕。教会关怀的是个人与上帝的关系，包括人心灵的和身体的福祉。教会给个人提供道德规范，使个人有所依凭，在参与公民职责时，能够深思熟虑。教会可以对公正、自由、人权提出看法，但是不该对特别党派或是特殊立法置喙，因为牵涉许多专业知识和特殊利益，那是超越教会的能耐的。

人是按照上帝的形象造的。人在道德上自主，不受任何政党制约，直接向上帝负责。个人的道德责任与政府的道德责任并不等同。个人的社会责任，容许他超越教会直接关心的议题，或是党派利益的考量。

我们必须认清，上帝对待多元化的世俗国家（政府）的方式，与旧约里面对待以色列人的方式是不同的，不可混淆。政治并不能解决所有的问题。参与政治是个人文化使命的一部分。更重要的，人是有限的，会犯错的，也是带偏见和有盲点的。这就是为什么人要谦卑，从上帝、教会和圣经的教训来反思自己的言行。

### 左派 vs. 右派

很多基督徒喜欢简单的二分法，要么不涉及政





马丁·路德·金博士。Nathan Chang 摄

治，像耶稣时代以色列的爱色尼派离群索居；要么积极参政，“为上帝把国家夺回”。其实，参政与否，如何参政，是与文化情境息息相关的，不能简单用“自由派”、“保守派”来切割。

以美国而言，福音派一般在堕胎、同性恋婚姻等与“性”有关的议题上，采取保守的立场。不过在金融政策、环境保护、拥枪自由、工会、社会关怀等上面，却采取自由、放任的立场。这种分野，与圣经的原则并不相符。

把基督教的立场，与任何党派划上等号，都不合适。没有什么政见（党派），能绝对代表真理，不可妖魔化对方。我们如果参与政治，要常常带着批评的眼光看问题，不要受到党派的蛊惑，否则就是把政治偶像化——无论是站在哪边。

1963年，马丁·路德·金牧师在南方阿拉巴马州的伯明罕城，因为反对种族隔离政策，发动和平示威，被市政府逮捕入狱。当时，有8位地方上的宗教界领袖，在报纸上发表公开信《合一的呼吁》。在信上，他们反对“外来者”（金牧师不是该市之人）领导的示威行动，要求金牧师顺服掌权者，耐心寻求法律途径来解决争端，不要诉诸游行，破坏法律。

金牧师在监狱里面，使用报纸边缘上的空白，写了一封公开信回应。此信后被冠名为《黑人是你的兄弟》（*The Negro Is Your Brother*），广为传诵。

对于对方指责他：“你怎么可能遵守一些法律，却破坏其他的法律？”他这样回答：世上“有两种法律，一种是公正的，一种是不公正的。我会第一个出来主张遵守公正的法律。一个人不但有法律的责任，也有道德的义务去遵守公正的法律。相反地，一个人也有道德的责任来违背不公正的法律。我会同奥古斯丁一样，说：‘不公正的法律根本不是法律。’”

至于，什么样的法律才是公正的呢？金牧师说：“公正的法律与人的道德律相符，也与上帝的法则相符。不公正的法律，是与道德律不相称的。用阿奎纳的话说：‘一个不公正的法律就是

人间的法律，它没有生根在永恒的法则与自然法则之上。’任何提高人格的法律都是公正的，任何贬抑人格的法律都是不公正的。所有种族隔离的法条都是不公正的，因为这种切割扭曲了人的灵魂，损害了人格。”

金牧师否认自己是“外来者”，强调整个社会是互相连接、互相依存的，“任何不公正的地方，都是对全面公正的威胁”。他并且认为：“拖延公正，就是对公正的否定。”

同样都是根据圣经的原则，相对于那8位牧者，金牧师的公开信获得了更广泛的共鸣。这是基督徒参与政治运动最佳的例子之一。这不仅与19世纪初英国的威廉·威伯福斯推动的废奴运动遥相辉映，也与林肯总统的解放黑奴殊璧交辉。

金牧师虽然被视为左派，他本人也有许多缺陷，但是，他所领导的民权运动，其灵感和生命力却是深深植根于基督教信仰。可见，基督教不是什么党派的专利。

## 耶稣怎么看政治

我认为，有2处经文可以给我们一些启发。

### 第一处经文

第一处是《马可福音》15章1-2节：

“一到早晨，祭司长和长老、文士、全公会的人大家商议，就把耶稣捆绑解去，交给彼拉多。彼拉多问祂说，你是犹太人的王么。耶稣回答说，你说的是。”如果我们去看原文（KJV），就会发现，耶稣不是说：“你说的是。”耶稣是说：“这是你说的。”祂是在说：也是，也不是（关于这句话，凯勒牧师有非常贴切的解读）。要

知道，彼拉多不是在讨论犹太的传统，或是弥赛亚的身分。他是以巡抚的身分询问：你是君王吗？也就是说，你有政治使命吗？

如果拿这个问题问释迦摩尼，他一定回答，我没有政治使命。如果是问默罕默德，他一定会说：我有。然而，耶稣的回答却是惊人的，祂坚定却谦卑两可地回答：也是，也不是。

为什么呢？

让我们想像一下：如果耶稣说：是的。那么，祂今天就要用天国代替世上的国，祂一定要倡导一个国教。然而，在人类历史上，什么时候有国教，什么时候宗教就被腐化了。如果耶稣说：不是的。那么，就相当于祂主张我们作爱色尼派，不过问世间权力、是非、正邪、贫富、幸福，只关心人的灵魂。显然地，这也不是耶稣来到世间的真意。

可见，在耶稣的眼里，对政治的关怀永远是两面的，“是”与“不是”同时成立。祂永远是超党派的。

如果我们把党派利益与立场放在圣经之上，就是一种偶像崇拜。

## 第二处经文

第二处经文是《马可福音》12章13-17节：

“后来他们打发几个法利赛人和几个希律党的人，到耶稣那里，要就着祂的话陷害祂。他们来了，



“看哪！这个人！”（Behold the Man! 拉丁原文为：Ecce homo!）  
义大利画家 Antonio Ciseri (1821-1891) 1871 年的作品，  
图中描绘彼拉多不敢给耶稣一个公正的判决。

撒的物当归给该撒，上帝的物当归给上帝。他们就希奇祂。”

在当时，希律党人和法利赛人，一个代表亲罗马的左派，一个代表反对异族统治的右派。两者在政治上水火不容的。然而，他们却结盟来诘问耶稣。那意思很明显，他们不只是给耶稣出难题，更想毁掉耶稣的信誉。因为，无论耶稣回答“要”还是“不要”，祂都会要么失去群众的支持，要么成为造反分子。

那么，耶稣是站在“反抗”这边，还是站在“顺民”这边？是站在“左”边，还是“右”边？或是像爱色尼派一样两边不沾？

明显地，耶稣既没有站在右边，也没有站在左边，也不是骑墙的中间立场。面对这个圈套，祂没有像政客般闪躲，或用简单的“政教分离”一刀切来解决问题。祂的回答耐人寻味。

这经文里讨论的是“人头税”。这是罗马皇帝该撒提庇留上台以后设立的，目的是要臣民表态，顺服该撒的权柄。在银币的正面有该撒的像，钱币上面写着：“该撒提庇留，天神奥古斯督之子”，钱币反面写着“大祭司”。这钱币上的象征性意义，远大于其实际价值，是与犹太人的信仰相抵触的。犹太人对这银币深恶痛绝，在“人头税”开始实施后，有犹太人造反，但被犁平了。

然而，耶稣身为上帝之子，却没有觉得被冒犯

了。祂认为，既然这个银币是由该撒的政府铸造的，它当然属于该撒（世界的政权）。

到底什么是“该撒之物”呢？说白了，那就是权力、成就、名誉和舒适的生活等这些世上的追求，也就是人心目中的“功成名就”。耶稣并没有否定这些、离世索居。

那么，什么是“上帝之物”呢？就是那按照上帝形象所造的人。没有任何银币是按着耶稣形象造的，祂的“银币”就是我们。耶稣的意思是，我们是归属上帝的，是天国的子民，上帝才是我们效忠的对象。地上的国度和天上的国度不是重合的，但也不是完全隔离的。这就是为什么耶稣教导我们祷告时说：“愿你的国降临。愿你的旨意行在地上，如同行在天上。”（《马太福音》6：10）

虽然天国不可能在今天的地上实现，但是，耶稣盼望我们把天国更多的原则实行在地上，包括促进更多“山下之城”共同的善、共同的公义、共同的真理，以及共同的福祉。上帝的国，不仅仅限制在教会的四面墙壁之内。

耶稣没有鼓励犹太人去闹革命，也没有鼓励犹太人去做罗马的顺民。但是，正如凯勒牧师所说的：“耶稣是‘革命性地’重新定义了什么是‘革命’。”耶稣所讲述的天国，是革命性的理念。祂并没有避开这个世界的责任。可是，祂是从天国的视野和世界观出发，来看待世界的问题。祂要求基督徒用天国观来主导自己对政治的看法和参与。基督徒的心灵是自由的，不必受到党派政治的控制与限制，因为他效忠的是上帝，关心的是上帝的旨意。

### 我们该关心什么？

我们基督徒应当更多关心政治，参与政治的议题。我们

当关心服务，而不是权力斗争。耶稣并没有借着权力斗争增加影响力，祂借着放弃权力、牺牲自己，而获得影响力。

即使同样是基督徒，同样参考了圣经的原则，不同的基督徒政治人物采取的立场，未必完全相同，甚至可能互相抵触。人生是有限的，没有人可以宣称，只有自己明白上帝的旨意，只有自己的路线是准确的。相反地，有智慧的政治人物会更谦卑，愿意与不同观点和立场的人对话、合作（不论是堕胎、战争、枪枝管制、经济和财政，等等）。他的最大考量不是权力、特殊利益、声誉、影响力，而是人类社会共同的善、共同的正义和福祉。

在这“山下之城”，事情永远都不是“全部”或“毫无”（all or nothing），政治的事务永远不会是完美的。所以，在关怀“山下之城”之外，我们更盼望基督的再来，盼望新天新地的降临。◆

作者为本刊特约编辑。

搏君  
一灿

## 你在哪一边？

| 蔡颂辉 绘 |

基督徒千万不要以为，无论我们做什么，上帝永远站在我们这一边，倒要先确定我们是否站在上帝那一边。



# 新侠客行

卷毛燕

那几天是我到美国以来，心情最沮丧，信心最不足的日子。从来没有这么伤心过，不相信这种事情会发生在我的身上——我的圣经竟然遗失了。

记得几个星期前，与男友到华人教会参加宣教特会。聚会前，我们坐在会堂后方聊天。一个弟兄，在我们前面的书架里，焦急地翻找着。不一会儿，他兴奋地对着我们说：“找到了！找到了！”他紧握着刚刚从书堆中找出的一本平凡的黑皮圣经，嘴角露着喜悦的笑容。原来，他上周把自己的圣经落在了教会。那本圣经对他有着特别的意义，是他10年前在德州受洗时的礼物，封页里写着：某某弟兄于1995年某月某日，在德州某华人教会受洗，某某教会敬赠。

没想到，一个星期后，我的圣经也遗失了。一开始，我以为是查经时遗失的，所以第二天一大早，去主日崇拜前，赶紧回到查经的地方去找。然而，找了好几回，一点踪影也没有。接着，我在自己的车子里、朋友的车子里、我的家中、朋友的家中、负责查经的姊妹那儿，所有想得到的地方，仔仔细细地找了好几遍。奇怪的是，那本圣经就是找不着！我由信心满满、相信上帝会让我找着，最后变成了失望、埋怨上帝——上帝让那个弟兄一周后回到教会，还能找回他的圣经，

我隔天一大早回去找，为什么反而找不着呢？

## 特别的收藏箱

我这，中英对照的圣经，是出国前，好不容易才存钱买的，在美国不容易再找到类似的版本。再则，红色皮编的内页里，有着许多纪念性的照片、每日固定的祷告卡、友人赠的经文卡、一些具特别意义的小字条，及聚会的讲道记录，等等。

信主这些年，拥有大大小小、各式各样的圣经，不下6、7本。但真正陪我走过信仰路程的，有3本。这本中英对照的圣经，就是其中之一。它记录着上帝的恩典与同在，以及我的成长与蜕变。在我求学美国的日子，它更担任特别的角色——所有感恩与代祷的收藏箱。

我用卡片（索引卡），写下自己及其他人需要祷告的事项，插在这本圣经中（每天灵修要读的经文之处）。每次翻开圣经的同时，也看到代祷及感恩的内容。每一回需要加添代祷事项时，便在卡片上写下新的日期、新的需要。当上帝成就时，便在代祷事项后面加注：感谢上帝，祂在某年某月某日成就了应许。

特别记得为未信主的男朋友代祷的日子，常常握着手中的代祷卡问上帝，男友何时才会信主呢？有时，我会信心不足地对上帝说，算了吧！把这个人放弃了吧！

就在我今年暑假回台湾的两个多月里，留在美国的男友有了许多改变。牧师问他，是否要信耶稣时，他竟然点头答应了，愿意受洗。不过，他没有向我透露任何消息。在我准备回美国前的一个星期，他告诉我，周五晚上他要去参加华人教会的特别聚

### 四海觅真理·人生即校园

好消息！《海外校园》杂志网站开张了。

读者请上网 <http://ocm.oc.org/>

会。我想，他去参加聚会，不过是去充人数罢了，于是说：“算了吧，现在油价那么贵，去一趟华人教会，来回近2个钟头……”我们都还是学生，没有什么经济能力，能省下一笔汽油钱，就省了吧！

岂知我从台湾回来，他就送了我一份非常特别的礼物——接受主耶稣成为他个人生命中的救主，并且在牧师及众人的祝福下，受洗成为基督徒。

更重要的是，他决定成为基督徒是因为真正想要认识耶稣。我知道他没有任何的矫情，因为我们为信仰问题有过许多争执。出于对他的了解，我知道他改变的原因只有一个：圣灵在他的心中，动了奇妙的圣工。

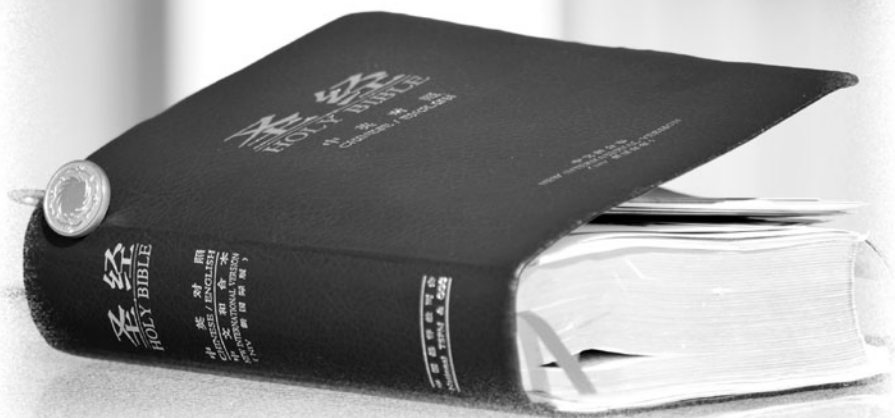
当天，我翻开我的中英文圣经，在为男友代祷的卡片里，“为信主祷告”一栏的后面，感动地加注：“9月4日受洗了，感谢主！”

### 又新又好宝剑

想着这本中英文圣经带给我的许多的回忆，我焦急的心变得更烦躁。我埋怨上帝：失而复得的见证不胜枚举，为什么唯独我的圣经找不着呢？

寻找了几天，泪水几乎流光了。我信心缺缺地说：“我想我的圣经是找不到了。”刚受洗的男友，竟然说出一句震撼我心的话：“不可以失去信心，要相信一定找得到。”我惊讶地望着他，他竟然比我这个信主多年的基督徒来得坚定。

接下来的日子里，我仍将寻找圣经摆在祷告中。没有那本中英文圣经，实在很不方便。我查考英文的查经资料时，只能利用一本旧版的英皇钦定本（King James）英文圣经。男友则有一本新钦定版的《麦加瑟研读版圣经》（The MacArthur Study Bible, NKJV）——那是他受洗时，教会赠送的礼物。我露出羡慕的口吻对他说，真希望我也有一本。



艾宁 摄

一天，男友来找我，手中拎着一个袋子。打开来，竟是一本和他一样的《麦加瑟研读版圣经》。我第一次感受到自己的双眼发亮，久闻钦定版对上帝的话语有着精确的释译，再加上这是麦加瑟研读版，相信我读后，对上帝的话语，一定能有更深入的认识。

虽然我的中英文圣经不见了，保存在那本圣经里珍贵的照片、经文卡及小纸条，也跟着失去，但我相信，我在信仰历程里的感恩、代祷与赞美，上帝已经为我一一记录了。现在，我拥有了一本别具意义的英文圣经，与男友一起查考上帝的话语。我们彼此鼓励：“他所喜爱的，是永恒主的律法；他昼夜所思想的，也是主的律法。”（《诗篇》1:2）我们要将上帝的话语放在心里，并且记得上帝的恩典与一切的作为。

记得当年，教会辅导为了鼓励我们这些中学生携带自己的圣经，说：圣经就像一把宝剑，每个人都要有自己的一把宝剑，常常使用它，越使用，就越锐利。要借着它查考上帝的话语，并且与主建立亲密的关系。从那时候起，我开始固定使用自己的圣经。因此，当我的圣经不见时，一股侠客失剑之憾弥漫在我心头。如今，我拥有一把又新又好的宝剑了，而且每日致力将它磨得又锐又利！ ◆

作者来自台湾。

# 我买不起您的门票

耶利米

无论这个世界科技如何进步，国家如何发达，福利如何完善，占据金字塔底部的穷人总是大多数。究竟上帝的祝福是让人富有，还是贫穷？上帝更保佑富人，还是穷人？这些问题我一直想不通。

旧约里面反复要求以色列人善待寄居的人（或称外邦人），而且理由非常简单：以色列人在寄居埃及的时候，约瑟时代的法老也善待他们。寄居的人，没有土地，没有房产，无论有没有手艺，其困难可想而知。中国人常说：搬家10年穷。我移民到加拿大，别的民族的情况，我不甚了解，华人新移民的苦衷，我有实在的切肤之痛。

许多来自中国大陆的移民，夫妻带着孩子，从踏上加拿大的土地开始，就没有工作，也就没有收入。国内的积蓄，要除以6来用（6块多人民币，才能换1加拿大币）。没有了工作，如同旧约时代的人没有土地、没有羊群；没有房子，如同没有了帐篷。旧约时代的以色列人，还可能为寄居的人提供一段时间的居住和饮食。加拿大这里的居住和饮食，却完全靠移民本来就不丰富的积蓄。更糟糕的是，我们国内的学历、工作经验，没有人、没有公司承认，满腹经纶，却没有人理睬。

旧约要求以色列人收割粮食时，必须留下一些给穷人捡。这里的穷人，包括寄居的人、寡妇和没有父亲的孩子。新移民到加拿大来，捡别人的旧家俱、旧电器、旧衣服、旧鞋子的，不是少

数。这些事，要是国内的父母听了，一定伤心透顶——孩子在国内有让人羡慕的学历、工作，却放弃了，到海外去干苦力、捡破烂。

话题再叉开一些，有一次，我们去参加一个著名布道家的布道。他在讲台上“训斥”信徒，说信徒的奉献里面有很多硬币，是对他这个“著名”布道家的“看不起”。

作为受洗多年、一直渴慕上帝真道的基督徒，我伤心到了极处。新约中耶稣对穷人如此怜悯，寡妇的两个小钱，让祂如此称赞。可是，现在的牧师讨厌硬币。硕士、博士在加拿大干苦力的，比比皆是。有时还能听到华人同胞跳楼。他们的压力，无论是心理的，还是物质的，都到了“不如一了百了”的地步。却还有人计较他们奉献的是硬币。我如何能不伤心？

如果你经历过长时间没有收入，储蓄一点点减少如同沙漏，孩子要这样、那样，你只是重复“No”（不）的时候，你也会有我这样的感受。

身为基督徒却没有工作，心里格外难过。做礼拜的时候，奉献袋传到你身边，非常矛盾：一方面，不能空手来见上帝；另一方面，不知道下一个月房租如何对付。给少了，怕牧师瞧不上眼，更怕牧师在讲台上“训斥”；给多了，实在给不起。这样的贫穷并不荣耀上帝，却不知这样的贫穷还要持续多久。

我的移民到加拿大，是想读神学院、做牧师。可是我们夫妻没有工作。神学院的学费，再加上生活费，会让我们雪上加霜。多次的祷告，多次的祈求，最后决定放弃读神学院。



陶克 攝

# 一封神学院新鲜人的信

| 徐海明 |

亲爱的格格姐：

一眨眼，又到了数算恩典的季节了。谢谢你一直关心我，询问我在神学院书读得怎样。我就向你汇报一下第一个学期的心得。

在开学前，神学院的一位同学告诉我：

第一，读神学非常辛苦。开学第一周，她把几门课交作业的时间，一一标注在日历上。标完，她就哭了。

第二，再辛苦也要坚持。“靠着那加给我力量的，凡事都能做。”（《腓》4：13）

开学后，这两样，我全经历了。首先作业之多，令人瞠目。

我选了3门课，新约书信、教会历史，和公共演讲。每门课几乎每周都有作业。不提重的课程，最容易的公共演讲课，短短10周内要读3本书，交3份读书报告，4个人演讲，1个小组集体演讲。每次演讲之后，还要交2页纸的自我评估报告。学期结束的时候，还有一个调查研究项目和报告。

第一次演讲，规定每人5分钟，我活活讲了11分钟，典型的失败案例。

每个演讲都有特别的要求。要在短短几分钟讲清楚，让大家记得重点，还要回答得出听众的问题。不下功夫，是绝对办不到的。

第二次演讲前，我排练了将近40遍，总算顺利过关（从此再也不敢挑剔任何牧师的讲道了）。

其他课就更别提了。刚开学时，压力大到梦见

（上接20页）

虽然我明白，自己有潜质成为“有使命感的华人牧师”，但是加拿大神学院的门槛，对我而言，太高了。唯一值得安慰的是，我在垃圾箱中，捡到渴慕已久的两种版本的圣经，这样我就不用拿孩子面包、牛奶的钱去买了。我不明白这是上帝的恩赐，

大象在追赶我。现在习惯了。

这个长周末，我要写一篇读书报告，一篇解经报告，一篇评估报告，还要准备一篇短讲。而我居然还能给你写信，因为我知道，“靠着那加给我力量的，凡事都能做。”

不过呢，我也真心觉得神学院好。我平生第一次知道，什么叫“智慧的殿堂”。全校的聚会、教授的讲座、同学的分享，都让我大开眼界。

每门课都有收获。比如每堂历史课，老师都会把相关时期的灵修作品拿来，一起读，祷告。短短几分钟，如同膏油一样滋润。演讲课，教授把每个人的演讲都拍摄下来，做成小碟片，让我们拿回去回顾、分析。新约书信，一门课有两个助教。作业批改得密密麻麻，甚至连标点符号都改。一个学期内，图书馆已经就写论文、查资料等内容，多次培训学生……

每次的点评、修改、培训，都是那么切中要害。越学习，我越发现自己的无知。想到《诗篇》144：12写到，“我们的儿子，从幼年好像树栽子长大。我们的女儿，如同殿角石，是按建宫的样

还是嘲讽。

再见了，神学院，我实在买不起您的门票。而且，我内心多次祈求，不要让我说：再见了，教堂，因为我无法面对您的奉献袋。◆

作者来自江苏，移民来到加拿大多伦多。



# 本笃16世的退位及教皇的历史

贺宗宁

教皇（教宗）本笃16世于2013年2月28日辞去教皇之职，正式退位。这在西方国家引起不小的波澜，因为教皇是终生制（上一次教皇退位是在1415年，距今近600年，是天主教内部斗争的结果）。

在天主教里，教皇是基督在地上的“代理人”，有权决定人灵魂的去处。天主教也称耶稣的门徒彼得为第一任教皇。其实，这两点都是有争议的。

天主教根据的是新约圣经《马太福音》16章的记载。耶稣说：“你们说我是谁？”西门彼得回答：“你是基督，是永生上帝的儿子。”耶稣对他说：“西门巴约拿，你是有福的，因为这不是属血肉的指示你的，乃是我在天上的父指示的。我还告诉你，你是彼得，我要把我的教会建造在

这磐石上；阴间的权柄（权柄：原文是门），不能胜过它。我要把天国的钥匙给你，凡你在地上所捆绑的，在天上也要捆绑；凡你在地上所释放的，在天上也要释放。”（《太》16：16-19）

对这段圣经，天主教的理解是：

1. 耶稣说教会要建立在彼得这磐石上（“彼得”的意思是“石头”）。
2. 彼得有权力决定一个人是否能上天堂。
3. 教会历史上，彼得是第一任罗马主教，也就是第一任的教皇。

很不幸的，这3点解释都是有问题的。

1. “彼得”这个名字，确是“石头”的意思，但这是一个阳性的名词，而接下来耶稣说的“磐石”，是阴性的名词。所以，耶稣指的，应该不是彼得。

（上接21页）

式凿成的”，有机会被凿，真是上帝的恩典。

其实最初萌发读神学的心，是因为不信的朋友质疑，我们这些年轻人不在职场大展拳脚，却爱花时间在教会，“肯定是因为找不到对象，所以找个犹太男人（耶稣）发泄情感。”我气到胸闷，又无法有理有据地反驳，所以下定决心读神学，建立牢固的神学架构，扎扎实实地搞清楚自己信的是什么，让质疑者无隙可寻。

其实，每个基督徒都应该学点神学。否则，不仅自己会犯糊涂，而且很容易被来自世界的质疑，打得稀里哗啦。

这一路走来真是奇妙。上周参加每周一次的全校敬拜，带敬拜的弟兄是印度人。他叫我们看看四周围的同学，再看看自己，想一想我们每个人所代表的民族。我一看，就忍不住泪如雨下——在这个有几百年历史的神学院里，来自全世

界各地，不同肤色，不同语言，不同文化背景的学生，一起寻求真理。上帝会通过这一个个学生，影响一群一群、一族一族的人。

而我，竟然也在其中！上帝竟然也把我摆在这里，这让我何其震惊。原来我也是个族群的代表，代表许许多多像我一样的都市小资，吃不起大苦，没什么大志，是脑袋大、身子小的基督徒。上帝竟然看到我们，竟然愿意使用这样的人，真是奇妙！

暂时汇报完毕。总结是，如果早知道神学院这么好，我真应该早点来。真有意思，这跟我信主后说的话好像很相似——早知道信主这么好，我真应该早点信的！

格格姐，你有空也来我们神学院修几门课吧，这样我们可以一起享受上帝的恩典。◆

作者来自上海，目前在富勒神学院进修神学。



不少的解经家认为，耶稣所说的“磐石”，是指彼得说的“你是基督，是永生上帝的儿子”（《太》16:16）。教会是建立于“耶稣是基督，是永生上帝的儿子”的真理上面。接受耶稣为基督，承认祂是上帝的独生爱子，为世人的罪来到世上，在十字架上受死，这才是教会建立的磐石。

“基督”的意思，是“上帝所膏立的”，就是犹太人所盼望的弥赛亚。在犹太人习俗中，凡是君王或祭司都需要经过“膏立”。

2. 耶稣虽然在《马太福音》19节说了“我要把天国的钥匙给你……”，好像是把人进天堂的权力交给了彼得（天主教甚至推演出，彼得的继承人——所有的教皇，都有这样的权力）。然而，就在《马太福音》18章18节，他也对所有的门徒说：“我实在告诉你们，凡你们在地上所捆绑的，在天上也要捆绑；凡你们在地上所释放的，在天上也要释放。”所以，明显的，这个权力是给了所有的门徒，也就是整个的教会。

这句话可以理解为，教会若是能带领人相信那建立教会的磐石真理，那信了的人就可以进天堂。不然，人就不能进入天堂。

3. 教会历史上，并没有证据表示彼得是第一任



罗马主教。事实上，在第一世纪，教会根本没有“主教”职位。在新约书信中，凡是提到教会领袖，用的都是复数。也就是说，教会在开始的时候，没有教会是由一个“主教”来带领的，而是好几位领袖同工、一起带领。

看教会历史可知，彼得是在罗马尼禄皇帝时被处死的。即使彼得是罗马教会的领袖，他也只是领袖之一。而那时的罗马教会，也不在众教会中最具影响力的。事实上，在彼得被殉道之后的主后70年，罗马将军提多攻破耶路撒冷、

毁掉圣殿之前，耶路撒冷教会才是当时所有教会之首。那时，没有所谓“教皇”这个职位。

教皇制度是在基督教国教化之后逐渐形成的。教皇权力的扩大，也是后来中古黑暗时期的产品（有的教皇甚至有情妇，还有3个教皇同时鼎立之事）。

教皇，一向是终生制。这次本笃16的退位，其实是好事。人年纪大了，体力总是会衰退。在适当的时候退下来，未尝不是美事。不必鞠躬尽瘁，死而后已。这就算称不上是“高风亮节”，也至少建立了一个新的风范。 ◆

作者现居美国加州。

## 墙

## 读者来函

亲爱的编辑：

感谢《举目》第59期讨论“墙”的问题，非常有启发性。这个问题，正好触及了我的教会最近所面临的挣扎，那就是：我们到底要成为什么样的教会？

我们外展的努力，一直不很成功。我们的教会，正在缩减中。我们无法与教会所在的社区，建立真正的邻舍关系；对美国所关心的重要议题，也觉得事不关己。你们的文章恰好反映出，像我们这种在北美，以工程师和医生为主要成员的教会——有稳定的财务状况、固定的生活形态、在文化上保守的思维传统、以及追求内向的属灵生活。

我们教会的教导，虽然强调传福音的重要性，但事实上，我们不知道如何去接触那些不同肤色、不同社会阶层的人群，更不知道如何融入美国的主流文化。

我希望你们能提供更多具体的步骤，说明华人教会如何去除文章中所提的“墙”。不知道还有没有一些成功的故事，是华人教会克服障碍、履行上帝的呼召，把福音传给社会中最有需要的人们？

D. R. ◆

# 价值观与事奉

| 庆子 |

## “值”与“价”

我们那一届的高中同学特别爱玩，年年有大大小小的同学会，前年的同学会选在墨西哥的坎昆城（Cancun）举办。据说墨西哥盛产银矿，聚会之余，和老同学逛街时，在购物中心看重一条标价 \$100 的银项炼，做工确实不错。为了表示自己识货：“这哪要 \$100？我看连 \$50 都不值。”老板娘闻声过来，用她那虽破但流利的英文：“说什么呀，本钱都不止 \$100！”看着我往外走，赶紧补上：“现在不景气，又要付店租，就赔本卖你 \$60 好了。”其实我挺喜欢项炼坠子上的蜻蜓造型，想来女儿一定会中意，但仍装模作样地继续朝外走。“好啦！好啦！就拿你 \$50 吧！”我只好回头付账，心里已知上了当，回到旅馆还让同学调侃了一番“哎呀，这跟我在 Open Market 看到的一模一样，才卖 \$15 元。”还接着：“你不是聪明一世吗？怎么……？”是呀，我怎么会糊涂一时呢？很简单，因为不知道物品的真“值”，所以在讨“价”还“价”之间，不免心虚上当。

我是不知其值，故不知其价，吃了亏，怪不了谁。有人明知其值，却情愿付超过其值的代价，又算是什么样的价值观呢？

我们的邻居就是个实例。这位年届 80 的意大利老太太，50 年前丈夫给她买了件名贵的貂皮大衣。为了这件大衣，她每年比别人多付两倍的财物保险金。年终社区圣诞聚餐，她就忙着为该大衣添配服装首饰。这还不算，出席 8 人一桌的宴会，坚持要求只能坐 3 对夫妇，留下两张椅子放她的皮大衣。晚到的夫妇看到有空位要求坐下时，

她就指指皮大衣而拒绝。同桌的我们都替她感到难为情。当我不识相地建议她，把大衣寄在衣帽间时，她居然反问我：“到时被拿错怎么办？”有号码还会拿错？真是不可理喻。

事物必先有“值”，才有“价”。价值观就是衡量事物“值”的轻重，好坏，及先后的标准。根据这个标准，确定自己的价值取向。决定重视什么？轻看什么？那个在先？那个在后？选择什么？放弃什么？

耶稣曾以寻找好珠子的买卖人，来比喻天国里的价值观。这位“识货”的买卖人变卖一切所有的，为了买一颗稀世的珠子。至于什么是“好珠子”，见仁见智。价值观的形成固然与个人成长的大环境有关，也受其特殊认同的团体所左右，当然更取决于个人的智慧、思考、及判断能力。对基督徒而言，除了上述条件，还有“天国价值观”。

## 天国的价值观

旧约中的亚伯拉罕及其侄儿罗得，出自相同的大环境，及相似的认同团体。他们生长在迦勒底的吾珥；同样被带往哈兰；继而亚伯拉罕听从上帝的呼召，带着罗得一起前往迦南。迦南饥荒时，他们同去埃及，后又带着丰富的产业返回迦南地。然而罗得与亚伯拉罕之间的“相同”点，到了约旦河边有了分歧。亚伯拉罕以事奉上帝的心，认为牧人们在迦南外邦人中为土地起纷争，是不荣耀上帝的见证，于是将择地而居的优先权让给侄儿。“产业”在罗得心中之“值”，远超过他对叔叔“敬老尊贤”应付之“价”，选择了约旦河谷平原滋润肥美之地定居下来。罗得居住的所多玛，是当时的繁华大城，

也是罪恶之都。耶和华上帝将硫磺与火倾倒在所多玛、蛾摩拉时，罗得正坐在城门口享受做官的威风。他既影响不了妻子对家产的眷恋，也劝不动女婿逃离灾区。结果家破人亡，更随世风与女儿乱伦，使自己成了上帝所憎恶摩押人和亚扪人的祖先。亚伯拉罕离开约旦河谷，仍然过着客旅的游牧生活。他事事求告耶和华的名；所到之处，必为耶和华筑坛献祭。上帝的朋友亚伯拉罕最终成为我们的信心之父。

新约福音书中的约翰和雅各两兄弟，都知道自己是耶稣的爱将。于是他们的母亲来求耶稣，愿她两个儿子，将来在基督的国里，各成为耶稣的左右丞相。可见两兄弟虽然跟随主，心中仍眷恋他们不再经营的“渔业公司”。财产事业上的损失，期盼能从“功名”上得到补偿。而他们的母亲也望子成龙，自己能成为太夫人。对这种“功名”的追求，耶稣的答复是：“你们中间谁愿为大，就必作你们的用人；谁愿为首，就必作你们的仆人。”（《太》20：26-28）主所教导天国“仆人领袖”的价值观，不仅当时的门徒意想不到，现今的基督徒领袖也未必做得到。

除了功名，耶稣也借少年官的价值观，对门徒施以“机会教育”。有一位富有的少年官来找耶稣。耶稣见他年少有为，打心里爱他。但当耶稣建议他变卖财产赈济穷人时，少年官因为财产很多，只好忧忧愁愁地离去，失去了事奉主的机会（参《可》10：17-22）。显然，“利禄”的“值”，超过他事奉主所愿付的代价。主说：“一个仆人不能事奉两个主，不是恶这个爱那个，就是重这个轻那个。你们不能又事奉上帝，又事奉玛门。”（《路》16：13）又说：“你们要谨慎自守，免去一切的贪心。因为人的生命不在乎家道丰富。”（《路》12：15）其实，“家道丰富”本身并没有错。上帝也赐给约伯、亚伯拉罕、所罗门王等有极丰富的家道。



Isauld 摄

问题出于“在乎”二字所代表的价值观。“因为你的财宝在哪里，你的心也在那里。”（《太》6：21）几年前许多人把退休金投资股票，早晨起来第一件事就是上网看股市，心情随行情上下起伏。结果呢？金融风暴一刮，辛苦积攒的401K退休福利金，跌剩201K，真是比“地上虫子咬”还亏得快。达拉斯神学院瑞理教授（Charles Ryrie）在他的《平衡基督徒生活》中说：“基督徒对金钱的看法，远较他对圣经的理解、祷告的频繁、事奉的热忱，更能衡量他对基督的爱。”这话真是值得深思。

### “五子登科”的价值观

我们从亚当夏娃承袭下来的眼目情欲、肉体情欲、和今生骄傲，铸成了一座屏障，横在我们和上帝之间。

随着世界观的演变，仍脱离不了“功名利禄”的捆绑。罗得如此，少年官如此，到了21世纪的我们华人，不也如此？基督徒活在这个金钱挂帅的时代里，既要作主忠心而良善的仆人，又事奉玛门，蜡烛两头烧，顾此失彼，不得安息。

半年前，在成人主日学负责“三元福音课”（Evangelical Explosion）教学及探访的萧老师，兴高采烈地搬进了新居。当初听他们搬家的理由：一是为了新家坐落在最好的学区，二是换了大房子，以后分区聚会可以在他家。好学区加上大房子，房屋贷款也跟着贵了一倍。为此，萧师母找了份全职工作，薪水不错，只是每天来回要耗3小时在路上。于是两个孩子放学后的各种课外活动接送，就自然地落在萧老师身上。周间女儿上钢琴，儿子小提琴；一个足球，一个芭蕾；一个游泳，一个画画……周末还有中文学校。这些活动，一个也放弃不了，因为有助于以后申请大学呀！一家人每天回到家，个个精疲力竭。房子大了，亲子关系反倒疏远了。做妈妈的回来，除了“功课做了没有？琴练足

了吗？”也就没有别的话好说。渐渐地，萧老师无法继续每周三元福音的探访，因为院子的草长得太高，蒲公英的花飞进了四邻的院子。上周萧老师向教会辞去了成人主日学的教职，理由是：

“我已经3个月连圣经都没时间打开。上班时不敢加班，急着去接孩子；在等女儿弹琴时，为着没去三元探访而愧疚；晚上督促儿子“上弓”“下弓”拉琴时，又想到好久没去祷告会了！我不是得了牧师说的“基督徒精神分裂症”（Christian Schizophrenia）啊！这是一个真实故事。相信有不少基督徒也属于这个症候群。它是基督徒的专利，一般社会大众无需在价值观与事奉间挣扎。

萧老师所经营的，就是留学生口中的“五子登科”价值观。“五子登科”者，原指帽子、妻子、车子、儿子、和房子也。50年前开始，大批留学生涌入美国这块“机会之地”，当时只为拿个学位“帽子”。紧接着就和其他移民一样，作起了“美国梦”。梦的内容就包括了其他的“子”，其中尤以“房子”，“车子”最为诱人。接受了后现代思想的洗礼，80及90后的留学生告诉我，新“五子登科”已变成帽子、车子、孩子、房子、和银子。宋朝时代“五子登科”原是指窦禹钧妻子教儿有方，五个儿子相继及第的美谈。现在既然“妻子”已被“银子”取代，要想孩子个个及第，进入名校，只得用更多的银子来换。很多基督徒和萧老师一样，有一颗愿意事奉的心，但在价值观上，孩子、房子、银子占了优先权。耶稣对那些愿意跟随祂，却又把“试新买的地”、“看新买的牛”、“新婚妻子”、“辞别家人”看得更重的人说：“手

扶着犁向后看的，不配进上帝的国。”（《路》9：62）

根据心里辅导专家汉特（J. Hunt）的研究分析：每个人在起码的温饱线上满足后，仍有3个精神上的基本需要：爱与被爱的需要（Needs for love）；被重视的需要（Needs for Significance）及安全感的需要（Needs for Security）。这3种需要，是造物者放在我们心中，为的是我们有异于动物，能为这些需要去努力经营，创造未来，开发文明，并从中事奉祂，荣耀祂的名。也正因为是上帝将这些需要放在我们心中，也只有祂能真正满足我们的这些需要：“我的上帝必照祂荣耀的丰富，在基督耶稣里使你们一切所需用的都充足。”（《腓》4：19）

上帝设立家庭婚姻制度，满足我们对爱的需求；养育敬虔的后代，从中体会上帝无私的爱。祂赐我们学业事业的机会，让我们的智慧得发挥，成就被肯定，且在工作上能见证祂；上帝也赐我们有适当的产业，让我们安全感得到保障。“五子登科”无可厚非，原是我们满足3大基本需要的原动力。但如果我们违背了天国的价值观，为其中任何一“子”付出超过其“值”之“价”，就成了它的奴隶，岂不就和那位有貂皮大衣的意大利老太太一般见识？

#### 天国价值观的典范

已故焦源廉牧师写过一本极为广传的小册子《基督徒两大问题》。焦牧师以使徒保罗的经历，阐明基督徒的事奉价值观。保罗在往大马色的路上

## 你愿扩展上帝的国吗？

一个人的生活方式，往往是他内在的价值观和处世态度的反映。而一个以上帝为中心的人，是一个常常“以天父的事为念”的人。这样的人，必会列出人生中的优先顺序（priority），区别日常生活中的需要（need）和想要（want），因此他可以活出讨上帝喜悦、不是苦行僧的简朴生活。

简朴生活是指“纯一的心意，专一的心志，只有一个愿望：凡事顺服主；只有一个目的：凡事荣耀主；只有一个使用金钱的方向：扩展上帝在世上的国度。”

你愿意透过支持《举目》杂志经费的需要（详情见 p. 56），来扩展上帝的国吗？



被强烈的大光击倒在地，遇见了复活的主。大光震撼中，保罗先后问了主两个问题：“主啊！你是谁？”和“主啊！我当作什么？”这改变了他事奉的对象，并厘定了他事奉的方向。

保罗出身名门，是当代众所羡慕的罗马公民。从大数名校接受最高的希腊教育后，又往耶路撒冷拜于著名摩西律法学者迦玛列门下，成为通识经书的法利赛人。以现代人的标准来衡量，保罗所拥有的，岂仅是“五子登科”而已？但从认识

主耶稣以后，他没有违背那从天上来的异象，以他特殊的身分背景，将福音传给当时在希腊文化势力影响下的外邦人。保罗顺服圣灵的传道旅程饱经苦难：被逼迫的时候多，被接待的机会少。但他既厘定了事奉的对象与方向，就朝着标竿直跑，数十年从不气馁，甚至被认为到了“癫狂”的地步（参《徒》26: 24）。这皆来自他全然改变的价值观：“只是我先前以为与我有益的，我现在因基督都当作有损的。不但如此，我也将万事当作有损的，因我以认识我主基督耶稣为至宝。我为祂已经丢弃万事，看作粪土，为要得着基督。”（《腓》3: 7-8）就是这样明确事奉对象的价值观，驱使他无怨无悔地跑尽当跑的路，守住所信的道，打胜美好的仗。

近代中国教会历史上也有一位像保罗这样的典范，就是20世纪30年代的布道家，被当代人称为“宋疯子”的宋尚节。宋尚节早年在美国俄亥俄州的卫斯连大学（Ohio Wesleyan University）就读，后在俄亥俄州立大学得到化学博士的学位。因为他成绩优异，校方特颁金钥匙一枚。宋尚节写的博士论文，至今仍保存在图书馆里，论文题目为“有机镁化合物的构造及格里纳试剂反应过程”（The Constitution of Organo-Magnesium Compounds and The Mechanism of Grignard Reaction）。那个时代，以宋尚节这样才华学识的青年才俊，回到中国，前途必然一片大好。在回国途中，宋尚节看见自己的同胞在船上抽大烟、赌钱；又听见一个外国人说：“中国人比狗还不如。”在哀痛、羞愧、激怒中，



他流泪向上帝祷告：“上帝啊！求你救我的同胞，只要我的同胞得救，就是死，我也甘心。”当轮船驶近中国，他想到保罗的话：“我先前以为与我有损的，我现在因基督都当作有损的。”（《腓》3: 7）于是把象征博士荣誉的金钥匙、奖章和毕业证书，视如粪土般扔进太平洋。1931年他加入“伯特利布道团”，几乎走遍全国各省上百座城市，带领10万人以上归向基督。宋尚节的身体本不硬朗，又不肯稍加体贴爱护，每次讲道总是用尽力气，汗泪交流地在讲台上跑来跑去。有一次为了引导信徒明白天国的价值观，他放了一个棺材在讲台上，喊着“发财，发财，发棺材”，并躺到棺材里面，要人治死自己的贪财，给听众留下很深刻的印象。后来为了方便巡回各地讲道使用，就做了一个小棺材放在胸前的口袋里，每当讲道时就把道具拿出来。宋尚节就这样心志坚定，“拼老命”事奉。当他跑尽“当跑的路”时，年仅43岁。查时杰教授在他所著《中国基督教人物小传》一书中，说：“宋尚节博士的一生对中国基督教会的贡献与影响，的确可算是前无古人可与相比，而后亦无来者可资比拟。”

历代上帝的忠仆们，如云彩围绕着我们。他们的价值观，决定了他们事奉的对象；他们的事奉观，决定了他们一生事奉的果效。 ◆

作者从波士顿大学教职退休。目前是美国校园团契欧洲事工的特约同工。

# 当青春无敌遇上老谋深算

—— 90后事工的阵痛

| 王星然 |

“谭长老，我们想在教会里成立一个专门作90后事工的学生团契。”

一群年轻同工，刚刚参加完美国华福主办的“校园创意聚会充电讲座”，果然是电力饱满、火力充沛，满脑创意和点子，迫不及待想学以致用，“我们想……”

还没等他们讲完，谭长老耸了耸肩，打断他们：“有必要吗？我们已经有了学生查经班了。虽然不叫团契，其实与团契也差不了多少。这20多年来，教会一向很重视学生事工，每周有查经、慕道班、初信造就班、一对一的门徒栽培，还有小组、各样的进深特会和神学讲座。聚会还供应晚餐……难道做得还不够吗？”

身材魁武的谭长老，仿佛一座巍峨大山，又像一道铜墙铁壁，堵在这群小辈前。同工们你看我，我看你，登时语塞。

## 这一关不过不行

其实来找谭长老之前，年轻同工们已经先见过教会黄牧师、薛执事，以及非常疼爱年轻人的Emma老姐妹。他们都很支持同工的想法。只是，年轻的黄牧师刚加入教会，一切以和为贵，因此特别叮嘱热血同工去和谭长老

谈谈，因为谭长老才是学生事工的负责人，过去20年他忠心摆上做此事工，也为主大大所用。

同工们何尝不知道应该去和谭长老谈？但谭长老很有威望，脾气又硬，而且学生查经班是他经营多年的事工，要动他的“地盘”，只怕不易……

虽然不太情愿，但同工们也知道，这一关不过是不行的。于是，硬着头皮去了。

郭弟兄是这群同工里胆子最大的，且逻辑思维清晰。面对谭长老的反对，他率先回答：“长老，容我再解释一下。我们的想法有两个重点，一是专门针对90后的学生，用创意的教材、更生活化的陈述方式，引发他们学习的兴趣。我们会注重引导而非指导，更多地和学生互动，让他们有参与感。二是想建立一个真正的团契，落实关怀和联络的工作……”

见其他同工点头如捣蒜，郭弟兄愈说愈溜：“现有的教会学生事工模式，以查经班为主。虽有扎实的圣经教导，但其实比较像主日学，也许适合年长的研究生和访问学者，但对年轻一代行不通。长老你看，现在校园里出现了大批来美念本科的学生，他们大部分都没来教会。现在的事



工模式，似乎已无法满足他们的需要了……”

谭长老静静地听着。郭弟兄最后一句，“现在的事工模式，似乎已无法满足他们的需要了”，戳进了他的痛处，让他陷入了思考……

## 想当年绝处逢生

还记得20多年前，谭长老在学校念博士，不幸研究卡在瓶颈，和妻子的关系也水深火热，几乎要离婚。家里5岁的女儿，又被诊断出亚斯伯格症（自闭症的一种）……排山倒海的压力，逼得



张好甄 摄

他几乎喘不过气来。

他万念俱灰，想要结束自己的生命。这时，一位同学领他去了附近的查经班。从此，上帝进入他的生命，也挽回他濒临破碎的家庭。上帝更赐给他平静、安稳的心，使他有力量面对研究中的难题。后来他转换了一个研究方向，顺利毕业。

谭长老和妻子，都是80年代初期来美深造的。毕业后，谭长老在一家颇负盛名的药厂担任高级研究员，生物统计专业的太太则在学校任教。患有亚斯伯格症的老大 Grace，大学毕业后在银行任职；老二 Jeremy 在约翰·霍普金斯大学攻读生物，准备朝医科发展。谭长老和他的妻子在工作之余，几乎所有的时间都在教会服事。

## 那些辉煌的日子

谭长老心中一直感念往事，深深体会到学生事工的重要性。他深信，学生事工是上帝给他的呼召。多年来，他勤读圣经，积极参加各种研经讲座，甚至去神学院选修希腊文，就是为了在上帝的话语上好好下功夫，可以在查经班里，为主带出几个像样的门徒。

北美查经班一向走科学和理

性思辩的路线。驳倒进化论、证明“上帝存在”更合乎理性，是向知识分子传福音时不可或缺的。里程的《游子吟》，正是这个时代背景下的代表作，反映了50后到部分70后知识分子普遍的思考模式。

谭长老的查经班也不例外。严谨的科研训练，使他和慕道朋友谈信仰的时候，颇能掌握理性的切入点。他也常常使用《游子吟》，帮助慕道朋友思想突破，进而归信耶稣。

查经班因谭长老夫妇的全心投入，结出了相当的成果，人数一度暴增到200多位，一次能有30多位学生受洗，每周聚会都要动员教会里7、8个家庭，为学生准备晚餐和查经后的夜宵。甚至，附近的几个教会，都慕名而来，向谭长老取经。一时间，谭长老成为校园事工“达人”。他本就口才便给，只要有校园事工研讨会，自是少不了他担任讲员。

可是不知怎地，从2005年起，查经班人数大不如前。到了2010年，只剩下20来人（这还包括了5位同工）。“这到底是怎么了？”谭长老心里一直在问。

“主啊！是不是我什么地方得罪了你，所以事工如此荒凉？”

查经班里，有一位令他印象深刻的90后 Mike。他常常一边听讲，一边手里玩 iPad。要不，就是坐那儿发呆，魂游象外。他那个样子，彷彿来查经班已是给你面子，不应过多要求了……

二个月前的一次聚会里，讨论到摩西十诫的“不可杀人”。Mike 居然冷不防，天外飞来一

笔：“为什么旧约圣经里，搞同性恋的人非治死不可？”谭长老只好以聚会已超过时间为由，把问题挡了下来。“是没回答他令他不满吗？否则为何此后再没见到他？”谭长老心里有些自责。

## 看不惯这代年轻人

过去5年，学校里来了许多像 Mike 一样念本科的中国学生。他们大部分人的托福成绩，达不到学校的要求，所以必须先念一年语言学校，等通过考核后，再正式开始大学课程。

谭长老心里总觉得，这些学生的素质实在不比当年。“以前的学生都是菁英，高分通过托福、GRE，得了奖学金才来念书的。当时的查经班秩序良好，虽是偶尔有人打瞌睡，但绝不会有人当着你的面，交头接耳，或是大咧咧地玩 iPad、听 iPod。唉！现在的学生，头发染得五颜六色的，连男生都带耳环，有个小女生还在手臂上刺了一个‘杀’字……难道父母都不管吗？”

虽然口头上不承认，但谭长老心里很看不惯这一代年轻人，更觉得时下这些学生的文化离他很遥远。

郭弟兄的提醒，“现在的事工，似乎已无法满足他们的需要了”，一直是他不愿意面对，也不想思考的。他一向以这个事工自豪，他带的查经班原本硕果累累，他献上的时间、金钱、心血，他的牺牲，是那样的多！如果失去这个事工舞台，他无法想像生命还剩下什么。

身为教会长老，他清楚，耶稣基督才是他生命的全部，但此时此刻，他的心里充满了愤怒和不安感：“我是不是该让位、退休了？过去这些年的事工模式，难道该进历史博物馆了？”

### 肯定搞不出名堂

面对年轻同工热切的眼神，谭长老知道，年轻同工是为了上帝国度的需要，才向他提议，并不是针对他发难。然而，奇怪的是，他发现自己竟然无法心平气和地聆听他们的想法。“不，我绝不能冒险让他们开始这个事工！年轻同工只是一时发烧，等过一阵他们降温了，还得我来善后。再说，这几个毛头小子缺乏经验，圣经根底太差，实在难以想像他们要如何撑起这个事工？到时候瞎子领瞎子，岂不是要掉到坑里？”

谭长老当下不动声色，反问：“创意和互动都是很好的想法。我也知道这些学生不爱听说教。可是教会很在乎福音的纯正性和完整性。你们有什么具体的打算，来传递上帝的话语呢？”

郭弟兄说：“我们打算用福音预工的方式，在校园里进行这项工作。我们不想用教会的场地。找学校借教室办活动，能更有效地接近目标群体。至于活动内容，一定得吸引学生。我们可以找专家来讲‘认识原生家庭’、‘恋爱致胜秘笈’、‘读书这玩意儿’、‘科学与信仰’……”

谭长老一听，心里轻松了不少：“哼！我就知道，除了心理



吴佩璇 摄

学，你们搞不出什么名堂。上次年轻同工强力推荐，请了一个什么李教授，来讲‘You are okay, I am okay’的理论，那根本与福音无关，只不过是在教大家‘自我感觉良好’的那一套。那如何能让人明白自己是罪人，需要救主呢？这太危险，就算查经班只剩下两个人，我也绝不会坐视他们在这儿乱搞。”

### 找到了尚方宝剑

谭长老愈想愈激动，一股浩然正气自丹田涌上来，竟产生“至死忠心”的护教气概——原本发愁找不到反击的着力点，现在清楚了——必须护教。这样的理由，既坚强又高贵。他打定了主意绝不让步。当然，这究竟是在护教，还是维护自己的地盘，或兼而有之，谭长老早已分不清了。

理了一下情绪，谭长老淡定地说：“我一向认为，只要好好传讲上帝的话语，创意和形式不

那么重要。只要有真理，上帝自然会动工，不怕没人来。我们的目的，不是吸引喜欢活动，却对真理没兴趣的人。你们的活动内容，我只听到了预工，完全没听到福音啊！”

郭弟兄：“长老，你看，原生家庭和爱情，都和‘人论’有关。科学与信仰，则和‘上帝论’有关。你怎么说和福音无关呢？我们只是用这些活动来吸引学生，和他们建立关系。如果学生有兴趣，我们自然会带他们去分组查经，介绍他们到教会，在真理上扎根。这次我们在‘校园创意聚会充电讲座’里，学了不少灵活的查经方法，可以加以应用。”

谭长老心想：“分组查经？分几组？谁来带？就凭你们那三脚猫的功夫？”正想开口反驳，同工们使出了杀手锏：“我们已经和薛执事，还有Emma姐谈了。他们都很支持我们的想法。牧师也不反对。”



原来他们早已开始“运作”，谭长老心里更是生气：好啊，这是联名上书吗？果然是有备而来。薛执事和 Emma 老姐妹在教会里德高望重，说话一向很具份量。不过，幸好现在有了“护教”这把尚方宝剑……

想到这里，谭长老心里踏实了许多：“这样吧，我把你们的想法带到长执会讨论，然后再回复你们。”

郭弟兄：“长老，要快一点，再过几周，学校要开学了……”

谭长老心想：“不是嫌我老吗？难道你们不知道，长老我就是又长又老又慢吗？”

## 否决，以真理之名

谭长老分别给长执会里素来与他交好的陈执事和黄执事打了电话，表达他心里对成立 90 后团契的质疑。陈、黄二人一听是为了维护真理的纯正性，立刻热血沸腾，当场允诺一定回家好好祷告，还会给别的执事打电话，绝不能让“撒但的诡计”得逞。

谭长老还和黄牧师沟通，黄牧师试着为年轻同工缓颊：“放手让年轻人试试看吧！给他们犯错的机会。我们只要在真理上把关，形式上不要太计较。”没想到接下来半个小时，谭长老给年轻的黄牧师，结结实实地上了一堂“护教课”。黄牧师看长老如此坚持，也只好顺着他。

最后，在长执会里，大家为了“护教”，以真理之名，一致通过——否决成立 90 后事工的学生团契。

结果，伤心之余，郭弟兄带着几个人离开教会，在校园里另起炉灶。剩下的年轻同工，则是心里充满苦毒，再也不和谭长老接触。

大半年后，谭长老的查经班拉下铁门，宣告终结。他被诊断出罹患肺癌，已是第二期，必须马上进行化疗。谭长老是整个查经班的唯一领导，没有他，事工也就结束了。

倒是郭弟兄和美国教会合作，在校园里做得有声有色，帮助不少 90 后学生信主。一时间，他成为新校园事工达人、学生福音策略研讨会的佳宾……

## 20 年后……

“郭长老，我们想在教会里成立一个专门给新一代学生的团契，我们想……”

江山辈有人才出，20 年后，又一群青春无敌的热血同工兴起。现在，换成郭长老（郭弟兄此时已晋升为长老）接受挑战了。教会里，不知是否又一场风雨……

## 评点：爱主，还是爱事工？

在一个事工上经营久了，感情免不了会很深。尤其当我们做出一点成绩的时候，很自然就会有一种“地盘心态”，忠心变成野心，教会的事工变为个人的事业。碰到有人随意评论我们的工作，甚至越界来“抢地盘”，威胁到我们在事工上的地位，都可能导致我们“火山爆发”，把对

方炸得遍体鳞伤。

做为领袖，我们“有权有势”。年轻同工要做什么，需要我们的认可，需要我们的祝福。即使他们的想法有可取之处，我们还是很容易在其中找出问题和弱点：他们的属灵生命尚幼嫩，真理的掌握度不够准确，计划不尽周延，还带着血气和骄傲……

只要我们“晓以大义”，多半可以让他们知难而退。有时甚至不必亲自出手，只要煽动别人，说是为了教会的体统，为了护教，问题就解决了。

黑暗啊！这些是生命里很真实、很血腥的功课，神学院没教，现实生活却严苛地试探我们，考验我们。我们多么需要天天向罪死，向主活。

我们应当常常省察自己，到底是爱主，还是爱事工？是爱肢体，还是爱自己？做为教会的领袖，需要谨慎地分辨——我们反对，是因为新事工真有很大的问题，还是它威胁到我们的地盘、动摇我们的地位？

这几年，中国年轻人掀起新的留学热潮。我们需要改变——不是改变福音真理，而是策略和方法。而教会领袖首先要做的，是对付自己平时深藏不露的属灵骄傲和自我中心。如果这一关没过，你的同工学会了“创意查经”回到教会，也许会成为你眼中抢地盘的敌人，你的属灵生命，将陷入可怕的网罗。 ◆

作者任职于美国密西根州政府 IT 部门，是教会负责校园事工的长老。

# 阴霾过后

## ——教会中自杀的反思

逢生

一个阴沉的2月下午，有人跑来教会告诉王牧师，张弟兄在家中自杀了。

这个突如其来的噩耗，使王牧师十分震惊。前两天在主日崇拜，才见到张弟兄坐在往常的位置。散会时，王牧师握手问候他，张弟兄脸上还挂着微笑回答：“还好，老样子。”

他怎么会自杀了呢？王牧师心里又悲痛又沉重。

张弟兄参加教会已经有5、6年，每个主日都固定来参加崇拜。由于经营小生意，他每天工作超过10个小时，一年365日不休息。他没法参加教会其他的聚会，没有团契、小组生活。教会认识他的人也不多。

王牧师特别关注这位缺乏属灵支持的弟兄，到他的店里探访，把握每次见面的机会关心他。好几次，他家中出了问题，王牧师除了辅导、代祷，也陪伴他处理事情。

因此，张弟兄视王牧师为好友，把心中的重担挂虑向王牧师倾诉，甚至将自己不为人知的事情告诉王牧师——原来，他一直患有忧郁症，精神上备受困扰。虽然医生开了药给他，但药物的反应叫他受不了。加上工作的煎熬，

他觉得生不如死。

王牧师知道事态严重，立刻为他安排了一位专业的弟兄，给他指导与帮助，并决定更多关心他……

没想到几个月后，他竟然自寻短见。王牧师伤心、难过，心中不停反省：“假如我……会不会阻止他走上不归路？”他自责，心里更不禁问上帝：“为什么会这样？最近教会中这家生重病，那家闹婚变。我已经累得喘不过气了，我还能做什么？”

祷告之后，王牧师振作起来，安慰家属，帮助办理后事。他尊重家属的请求，不将张弟兄的死因公开。然而，张弟兄自杀的消息，还是很快在教会里传开。大家虽然不大认识他，仍然为他哀伤。有人反省自己从来没有关心过他，有人质疑牧者有没有尽到责任，有人批评教会的牧养系统不够完备……王牧师听到这些，真是痛上加痛。

### 到底是什么原因？

教会里发生自杀事件，通



Andrew 摄

常都会引来一大堆问题：他/她为什么这样做？谁的过失？这位弟兄/姊妹能上天堂吗？怎样预防这样的事情发生？教会能做什么？

笔者不是心理学家、不是专业治疗师，也不是神学家，只是在教会服事几十年，愿就以上的问题进行一点儿探讨。

美国每年有3万多人自杀身亡，每13.7分钟就有人结束自己的生命。每年还有将近100万人试图自杀。自杀身亡的人比汽车失事死亡的人要多，是青少年死亡的第3号杀手（注1）。自杀者中当然也包括了基督徒。

是什么原因呢？

圣经也记载了自杀的例子，最广为人知的是耶稣的门徒犹大，在出卖主之后自杀（参《太》27: 3-4）。旧约的参孙，在大祭司里为报复非利士人剜他双眼，与他们同归于尽（参《士》16: 28-30）。以色列第一个王扫罗与非利



士人争战，受了重伤，为免受敌人的凌辱，自杀身亡（参《撒上》31：4-5）。还有亚希多弗畏罪自杀（参《撒下》17：23），以色列王心利见城墙失守，自焚而死（参《王上》16：18-19）……

这些例子，大多是为了逃避某些令人难以忍受的情况——有的是要逃避惩罚。也有的是借此自罚……圣经虽然记述这些事件，但一点儿没有默许、鼓励的意思。

当然，自杀还有很多其他动机。专家告诉我们：有人用自杀来惩罚他人；有人是为了得到别人的重视，获取他人的注意；有人想借死亡，与已故挚爱亲人重聚；有人患上绝症或慢性病，不想成为家人的负累；也有人因久病，或承受不了重重打击，而厌世……

在众多自杀因素里，精神疾病因素高达 1/3，其中以忧郁症最为普遍（注 2）。其实自杀背后的因素往往不是单一的，而是涉及多种原因：健康、心理、药物、环境、人际关系、家族遗传等等。

我们也不能忽略属灵的因素。圣经记载，魔鬼把耶稣带到殿顶，怂恿祂跳下去。耶稣拒绝了 this 试探（参《太》4：5-7）。我们从中可知，魔鬼的确会毁坏人的生命。

还有很多时候，轻生的真正原因，可能永远不为人知。

### 又是谁的过失？

在追问原因之余，很多人喜欢问这是谁的过失？

自杀带给家属，甚至周围的人（倘若死者是基督徒，教会就是他 / 她的延伸家庭）难以承担的愧疚、羞耻与困窘。尤其华人以羞耻为本（shame based）的文化，更是如此。

教会也不例外，甚至更加严重！因为教会是爱的团体，弟兄姊妹理当彼此看守、照顾，所以发生自杀事件，死者的家属、朋友、教会，都难免愧疚、自责。又因为困窘，很难坦然面对，于是最好尽快把事情掩下，免得尴尬。

其实，面对愧疚与亏欠感，我们要抚心自问：这是出于圣灵吗？我们是照上帝的意思忧愁，还是依从世俗忧愁？

前者生出属灵反省，使人有盼望、有勇气面对问题，分辨出什么才是自己该负的责任。上帝的儿女在上帝丰盛的怜悯中，以谦卑反思、反省，承认过失，会带来生命的成长（参《林后》7：10-11）。

相反，依从世俗忧愁，是完全以自我作出发点，关注的是自己的得失。人会以防御技巧去应付，其中最常用的，就是找人来怪罪，把责任推到别人身上，让自己好过一点。然而找替罪羊，并不能带来真正的平安。

真正的平安是从基督的救赎而来，“祂诚然担当我们的忧患，背负我们的痛苦……因祂受的刑罚我们得平安；因祂受的鞭伤我们得医治。”（《赛》53：4-5）无论是忧患、痛苦、怨怼、内疚、羞愧，都可以带到主面前，让祂担当、背负，因为祂知道我们承

担不了。

### 自杀的人可以上天堂吗？

每当有基督徒自杀，一定有人问：“这人可以上天堂吗？”圣经没有直接讨论这个问题，但是“十诫”很清楚地说明“不可杀人”（《出》20：13）。只有创造我们的上帝，才有权决定我们生命的年日。所以，自杀触犯上帝的旨意。

中世纪教会认为，自杀者临终没机会为谋杀自己的罪求赦免，所以不得救。这个观点并非牢不可破，因为基督徒不见得知道自己所犯的每一项罪。举个例子：我们受根深蒂固的世俗文化影响，很可能一辈子都不知道某些行为是错的，自然无法为其认罪。然而，感谢主，祂给我们的赦免，不受限于我们对罪的了解，“父啊 赦免他们，因为他们所做的，他们不晓得。”（《路》23：34）

一个人得救与否，关键在这个人生前是否心里相信、口里承认主（参《罗》10：9），生命有否与上帝建立了恒常的关系，是否以讨上帝喜悦为人生大前提。不错，自杀行为不讨上帝喜悦，与信仰不符合，却非不可赦免的罪。有人说，自杀能反映出人的灵性情况，这人可能没有得救。我们只能说：人是有限的，无法掌握全貌，正如前面所说，没有人可以确定自杀背后的原因和当时的情况。唯有所不知、无所不在的上帝最清楚。所以，我们不能扮演上帝，判断一个自杀的

人是否得救。判定一个人永恒去处的，是上帝。

## 教会可以做什么？

教会不是最高法院，不能判定人和他的永恒归宿。那么，教会可以做什么、提供什么帮助？有什么限制与困难？

相信每个健康的教会，都会认真地实行“若一个肢体受苦，所有的肢体就一同受苦”（《林前》12：26）的教导。然而并不是所有的信徒，都愿意把受的苦告诉教会所有人。单从公开的代祷事项就可以知道，来来去去不外乎身体疾病、裁员失业、亲人病逝、交通意外等“可以曝光”的苦难。至于忧郁症、婚姻触礁、儿女有严重的问题、财务困难、毒瘾、赌瘾等，绝对是“家丑不外扬”。

有这些“难以启齿”困难的人，常常选择默默受苦，以至孤立无援。等到事态严重之时，才给牧者知道，往往为时已晚，耽误了处理问题的时机，也错过了上帝要透过众肢体赐给这人的援助。可叹今日不少的信徒，就这样戴着“我还好”的面具，报喜不报忧，不肯承认自己有问题，也不信任弟兄姊妹能接纳自己的问题、提供所需的帮助。

要改变这样的风气并不容易。约翰·贝克在《谢绝完美人士》（John Burke, *No Perfect People Allowed*, Zondervan, 2005）中说，教会应该建立“照我本相”的文化，使得人来教会时，不必戴面具，而是诚实地带着问题来，被

接纳、被帮助、逐渐改变。在这种教会文化里，人不只告诉别人“我胃痛、头痛”，也可以坦然承认自己有忧郁症、躁郁症，需要大家代祷与扶持。

“一个肢体受苦，所有的肢体就一同受苦”（《林前》12：26），还有一个很重要的意思：不能只靠牧者与少数教会领袖照顾有严重情绪问题的肢体，乃是训练弟兄姊妹一起守护。比方说，让兄弟姐妹了解自杀的信号，以及如何帮助有自杀倾向的人，该说哪些话，不该做哪些事，并熟悉社会上的相关资源。

教会愈多弟兄姊妹学习帮助别人，肢体间就愈能够彼此相顾。帮助有自我毁灭危险的人，是劳心劳力、非常艰巨的工作。非不得已，不要单枪匹马。要让受过训练的肢体组成团队，轮班祷告，接力陪伴关怀。这样一来，不单实行起来较容易，对当事人来说，被一群爱心天使包围，更容易感受到人间有爱。在幽暗中这一点点的亮光，能鼓励其活下去。

张弟兄自杀多年之后，一个星期四下午，王牧师接到同工 Tony 的电话，转达新朋友 Peter 谢谢教会几个星期来对他的关心，并向大家道别，希望来生再见。

王牧师一听，立刻同 Tony 到 Peter 工作地点找人。结果人找不到，只好告诉他老板帮忙救人。

城市这么大，去哪里找人？王牧师与 Tony 不知如何是好，两个人站在路边祷告，求上帝阻止 Peter 自杀。

Peter 第一次来教会，就将心中的烦恼向大家倾诉。原来，他

因酗酒驾驶，闯了不少祸，不久要出庭，心中充满忧惧。王牧师特别安排几个弟兄照顾他。Peter 深受感动……想不到他现在要自杀。

整个下午，王牧师动员几个关心过 Peter 的弟兄，不停打他的手机与他联络。Peter 与弟兄一一道别，就是不肯透露所在地。最后王牧师只好报警，希望警方能找到他。

上帝垂听祷告，Peter 虽然试图自杀，却没有成功，后来进了精神病院，住了两个礼拜。弟兄们探望他、鼓励他。他后来的路虽然曲折，但因为尝过无条件的爱，心中有希望，仍然一步一步走了下来。

每一次过年的时候，王牧师收到 Peter 的问候，心里都得到很大安慰。他感谢上帝保守了这个生命，感谢上帝多年前那个刻骨铭心的痛苦经验，带来了自己与教会的成长。◆

注：

1. 资料来源：American Foundation for Suicide Prevention。
2. Bill Blackburn, 《啊！自杀？》，孙宇斌译（台北：宇宙光，2002）。

编注：

读者可上网查询美国各州与其他40多个国家的自杀热线：<http://www.suicidehotlines.com>。

作者现在在美国牧会。

# 走出抑郁的低谷

| 秦文娟 · 徐理强 |

基督徒相信，人生中的难题是上帝容许临到我们身上的，目的是教导我们。这些难题带来的痛苦，有些甚至是我们似乎无法承受的，让我们跌入了抑郁的低谷。

如何走出抑郁的低谷，最终看到上帝的祝福呢？忧郁症真只是疾病吗？我们不妨看看秦文娟姐妹的故事，以及徐理强医生的评析。

陈联松 摄

## 文娟的自述

我人生的前 30 年，即使是连续受到重大打击，也没有得忧郁症。

### 打击一：妹妹过世

1977 年，我妹妹文霞从哥伦比亚大学毕业，成绩优异，很快找到一份很好的工作，为此全家特别高兴。

6 个月以后，文霞告诉我，她舌头下长了一个包，不断扩大。我建议她去看医生。医生诊断为唾液腺癌。因此很快将舌头和颚

部切除，同时进行放疗和化疗。

可是癌症迅速扩散，加上不能吃饭，只能靠管子输送营养，妹妹健康直线下降。全家心如刀割。

在痛苦绝望中，幸得教会牧师和弟兄姐妹爱心关怀，每天有人在医院陪伴妹妹和我们这些家属，并为我妹妹迫切祷告。

妹妹遂信主受洗。手术后半年安息主怀。她离世时只有 22 岁，却带着主的平安而去。

### 打击二：大女儿唐氏症

妹妹癌症末期的时候，我大女儿 Vicky 出生，生产过程顺利。

产后，我丈夫跟医生谈过话，回来脸色沉重。我追问他多次，他才说出，Vicky 是唐氏症婴孩。我心里茫然，有一种说不出的空洞感。

在上帝的保守中，我竟然没有发生产后抑郁。

Vicky 一岁时，丈夫在麻州找到工作，我们就搬家到麻州。当地对残障儿童有很好的服务。Vicky 是一个非常喜乐的小孩。我们陪她成长，虽然有说不尽的辛酸，却也有很多喜乐，也学到了对别人的体谅。

丈夫在事业上很有成就，原本非常骄傲，可是却因为 Vicky

而谦卑下来，悔改信主。1982年，Vicky 5岁，因心脏衰竭而去世。

### 打击三：婆媳之间的矛盾

1979年搬到麻州后，婆婆从台湾来探望我们。她来以前，我们不敢把Vicky是唐氏症儿告诉她，希望她来了以后才讨论，这样她可能比较容易接受。

可是当婆婆发现Vicky有唐氏症之后，非常不高兴，我们婆媳关系突然变得很紧张。有一天，婆婆对我说，“你跟我一起拜佛罢。”我听了很吃惊，心里祷告后，对婆婆说：“我凡事都可以依从你，唯有拜佛不能。”

因这件事，婆婆跟我们住了一段时间后，就搬了出去。后来她就回台湾了。

我们一直为婆婆祷告，我丈夫也向她传福音。2002年，我们带了4个女儿、2个女婿，全家回台湾探望婆婆，婆婆被孙女和孙女婿的爱感动，决志信主，抛弃她拜了60年的佛，开始每天读经祷告。

有一天，婆婆竟然向我道歉，说她以前对我态度不好，对不起我。我们抱在一起，因着喜乐一起大哭。对我来说，这简直是一个神迹！

### 打击四：第二对双胞胎早产

在大女儿Vicky两岁的时候，我们生了一对双胞胎Jennifer和Karen，活泼健康。

1986年，她俩8岁的时候，我又怀了双胞胎。没想到在20周的时候早产，一个3磅，一个只有1.5磅。

20周大的早产儿能健康存活的机会，不是很大。我们夫妻心里非常着急，眼看他们在保温箱里，却爱莫能助，一心只盼神迹出现，他们才可能度过漫长的危险期。

感谢主的大能和教会弟兄姐妹迫切的祷告，6个月后她们平安出院。现在她们两个已经大学毕业，一个已经结婚。

### 人到中年，抑郁症开始

2007年，我母亲去世。她一生有许多痛苦和压抑，我多次想帮助她，却没有效果。同年，我的一个好朋友也因癌症去世。再加上教会里出了一些问题，我的情绪开始低落。

我不明白的是：为什么当年一连串的攻击，我可以靠着上帝安然度过，没有得抑郁症，现在却无法超越？

低落的情绪影响了我的睡眠。半夜2、3点醒过来以后，我就很难再入睡。低落的情绪也影响胃口，加上消化不良，我的体重一下掉了20磅。

看家庭医生，吃中药，都无效。我去看基督徒辅导员，咨询了两三次，知道自己必须谦卑依靠主，可是却身不由己。情绪、睡眠、胃口等，没有任何改善。特别是半夜里醒来失眠，身体疲惫，脑子由不得自己控制，难过不堪。起来唱诗、读经，根本无法集中精神，毫无喜乐。我非常自责、沮丧。

挣扎了一年，情况越来越糟。我终于决定去找教会里的一位长老，他是精神科医生。他告诉我，

我得了抑郁症。他认为，我以前可以胜过一连串的攻击，可是现在却做不到，主要是因为进入中年，基因功能承受不了环境诱因的压力，大脑功能出现紊乱，所以产生抑郁症状。我需要服抗抑郁的药物，特别是针对睡眠与胃口的问題。

我接受了他的建议。服药大概一个多月以后，情况开始进步。3个月以后，我的情绪、睡眠、胃口、体重、体力、信心，基本上恢复正常。在主里的喜乐又回来了。

我持续服药两年，就毫无抑郁的症状了。所幸药物也没有给我带来任何副作用。停了药两年后的今天，我没有抑郁，非常喜乐、平安。

回想起来，我并不认为自己得抑郁症的时候，灵性上有什么退步，或者信心有什么特别的软弱。只是挥之不去的抑郁情绪重压在心头，加上失眠、乏力、没有胃口，竟然叫我无法经历上帝的同在和医治，也无法落实理性上对上帝的信心。

### 徐理强医生的分析

在讨论文娟姐妹的案例之前，我们先来看看，什么是抑郁症。

### 抑郁症是什么？灵性问题？健康问题？

目前，医学界精神科普遍认为，抑郁症（忧郁症）是一种大脑神经功能紊乱疾病，发病原因是基因与环境诱因的互动。抑郁症跟其他疾病一样，可以根据临

床标准来诊断，也可以用验血来确定诊断。

对抑郁症的治疗，基本有两个方法：辅导和药物。辅导可以帮助病人减少或应付诱因，药物可以减少大脑功能紊乱带来的症状。从精神医学的角度而言，抑郁症属于健康问题，因为它是一种病。

可是，许多基督徒心理学专家却不认同。基督徒心理学家爱德华·韦尔契在他的畅销书《忧郁症——重生之歌》（使者，2012）中说，抑郁症虽然可以根据美国精神科学会定下的标准来诊断，却不代表就是一种疾病。

韦尔契博士对药物治疗抱有怀疑。他认为，抑郁，无论轻重，基本上是灵性的问题。辅导时，应该针对病人与上帝的关系进行辅导。不过，他对处理抑郁的建议，基本上是从减少或胜过诱因着手。

韦尔契立论中肯，不谈赶鬼或邪灵干扰。他的书里有很多好建议。举例来说，他认为抑郁症很可能是在提醒我们：生命中出现了一些隐藏的问题（第3章）。他列出痛苦的5个来源，但他也承认，很多时候痛苦是一种奥秘（第4章）……

总的来说，韦尔契博士的治疗方式，是从信仰为出发点，帮助患者处理和胜过环境、内心的

诱因。他的论点，跟我们上面所提的治疗原则（针对诱因和基因的互动）并不矛盾，也没有脱离这个治疗原则的架构。他并没有提出一个全新的治疗原则，他侧重的是减少诱因，而不是直接（用药物）缓解或消除症状。他与社会上一般的辅导，目标与目的是



沮丧，这是抑郁症的病状，不是轻微的抑郁，也不是一般的情绪低落。

上面已经提过，抑郁症是大脑功能紊乱疾病。抑郁症大脑功能的紊乱，可以用大脑扫描测试出来，也可以用血液检测来证实。

### 治标？治本？

有些人以为，基督教辅导可以治本，而一般辅导或药物治疗只能治标。这是误解。要治本，必须改变那些跟发病有关的基因或基因的功能。然而，目前做不到这一点。无论是以辅导来减少或胜过诱因，还是用药物直接纾解或消除症状，都是治标。

抑郁症的复发率，在30%-60%之间，并不是100%。

林延龄 摄

可见虽然是治标，治疗效果还是很好的。目前大部分的疾病，如高血压、糖尿病、高血脂症、各种癌症，都只能治标，尚未找到治本的方法。这些病停药后的复发率，一般来说跟抑郁症的复发率相同。

相同的。唯一的不同，是他处理诱因的理论基础：他从圣经出发，同时掺入不少心理学理论。

### 抑郁症跟平常情绪低落不一样

正如韦尔契博士在书里所说：抑郁的情绪有轻有重。美国精神科学院跟国际卫生组织，称抑郁症为 Major Depressive Disorder，持续轻微的抑郁则为 Dysthymia。

如秦文娟姐妹的症状：持续（超过两周以上）的忧伤，毫无喜乐，失眠，没有胃口引起体重减轻（3公斤以上），乏力，自责，

### 灵命更新与抑郁症治疗

笔者相信，灵命成熟与精神健康，基本上是一回事——尽管有时候二者会有部分重叠。历史上灵命很好的圣徒，如马丁·路德、司布真、卢云、德蕾莎修女等，都曾患有抑郁症。换言之，

灵性好的基督徒不一定精神非常健康，因为灵性再好也不能改变发病的基因。反而，很多非基督徒，甚至抵挡上帝的人，却没有患抑郁症。

当然，灵性好的基督徒，应该更有能力胜过诱因，在危难中站立得住。所以，灵性好对精神健康的确有帮助。过去10年，很多研究报告指出：有基督信仰的抑郁症病人，跟不信主的抑郁症病人相比，抑郁症比较不容易复发，而且病情比较轻微（注1）。

所以，基督徒若得了抑郁症，可以一方面寻求治疗，一方面找属灵长辈培养灵性、更新生命。不一定要从基督徒辅导者那里，同时寻求治疗和灵性更新。

### 结论

我们不能否认，抑郁症在华人教会中日益严重（注2）。国际卫生组织多次宣布，抑郁症已经成为目前世界第二大公共卫生问题。

近年来，大脑神经科学进步，

抑郁症大脑功能紊乱已经有客观的测试根据，诱发抑郁症的基因之一也已经找到。韦尔契博士和很多基督徒辅导学家认为抑郁症不算病的看法，已经落伍了。可惜这误解在华人基督徒圈子里还是非常普遍。

基督徒崇尚真理。对于抑郁症，我们应当放下成见，接受有客观事实与数据支持的研究资料。这些资料告诉我们：抑郁症大脑功能紊乱的症状，是相对容易治疗的。对80%的患者来说，治疗的效果是很好的（注3, 4）。

我们当然承认，苦难临到我们，是有上帝的旨意。可是，圣经也告诉我们，有病就应该寻求医治。连保罗都对提摩太说：“因你胃口不清，屡次患病，再不要照常喝水，可以稍微用点酒。”（《提前》5：23）一个人能够走出抑郁的低谷，同样是有意义，而且可以荣耀上帝的。 ◆

注：

1. Harold Koenig, Dana King, Verna

Carson: *Handbook of Religion and Health* (Oxford University Press, 2012). 第3章跟第7章里，对过去10年有关信仰对精神病（包括抑郁症）患者影响的文献，有很好的述评和讨论。

2. 林国亮“如何应对教会中忧郁症的现象”，《举目》56期，2012年7月，26-30页。
3. Mayo Clinic. <http://www.mayoclinic.com/>
4. National Institutes of Health. <http://www.nimh.nih.gov/health/publications/depression/how-is-depression-diagnosed-and-treated.shtml>

作者为精神科医师，来自香港。现为塔夫茨大学医学院（Tufts University School of Medicine）精神病学教授，兼波士顿亚裔精神病门诊中心主任（Asian Psychiatry Clinic at Tufts-New England Medical Center）。

搏君  
一灿

## 牧师与穆斯林

| 炎 言 |

北美华人教会中，有进入成人期后才移民美国者，也有从小就住在美国，或是出生在美国的华裔。虽然在后者中，有人中文讲得很溜，但也有不少人在说中文的时候，是将脑中的英文思想直接翻译成中文的，并因此闹了不少笑话。

比如：“穿”衣服、“戴”眼镜，等等，在英文中，都是用同一个动词“wear”，若直接翻译成中文，就成了“穿”衣服、“穿”眼镜、“穿”手表、“穿”耳环……

又如：会友用英文称姓林的牧师为“Pastor Lin”，直译中文再加上发音不准，就成了“穆斯林”（牧师林）！



# 圣灵乎？人为乎？

饶孝柏



**灵**恩问题一直困惑着不少信徒，尤其有心追求的。

我们都渴慕被圣灵充满、服事满有圣灵的能力。不过在追求时，当分辨，那是在“追求真理”，还是“渴慕现象”？

大卫·鲍森（David Pawson，注1）提到，“慎思明辨”（《林前》14：29）和“辨别”诸灵（《林前》12：10）是同一个字。前者是动词，后者是动名词，其字根相同，是“judge”，分辨、审判之意。因此，“辨别诸灵”并不排除“理性的分辨”。“不要藐视先知的讲论；但要凡事察验，善美的要持守。”（《帖前》5：20-21）

什么是“理性的分辨”？不是根据人的理性，是根据圣经整全的教导。因为，唯独圣经是“上帝所默示的”（《提后》3：16），圣经有上帝无上的权威。使徒保罗也是“本着圣经”与人辩论（《徒》17：2）。

为什么要注意“整全的教导”？因为应用圣经不能断章取义。撒但随己意采用经文，被主耶稣一一驳回（参《太》4：1-11）。解经，尤其对有争论的问题，必须注意圣经全面的教导。

保罗指出，太高举方言的教会像“小孩子”（参《林前》14：19-20a）；《希伯来书》5：

14则劝勉信徒要“长大成人”，能够“分辨”（参《来》5：14）。“分辨”这个字，正好又与“辨别诸灵”的“辨别”是同一个字。因此我们应当本着圣经，对教会中各种的灵恩现象“慎思明辨”。

以下系笔者写给几位以“灵恩为导向”的教会领袖的信件，也供教会中渴慕追求的弟兄姐妹参考（注：标题是后加的）。

## 致某几位以“灵恩为导向”的教会领袖

亲爱的XX牧师：

主内平安！

了解你们多年忠心、舍己、不分昼夜、劳苦地为主摆上，也知道你们的教导非常有力，使人蒙恩，得救的人数天天加给教会。这些都是极正面、非常宝贵的服事。为你们大大地感谢主！正因如此，若是你们可以“减掉”一些不是出于圣经的作法，走出一条完全符合圣经的“灵恩路线”，岂不是可以成为全世界教会的表率？

为了写此信，我切切地祷告，不断求问上帝，我该写这封信吗？犹豫了3个礼拜，还是感动不断，深知应当用爱心大胆地向各位说诚实话。

我尽力谨慎只提“圣经原则”，少提自己的看法，好让我们一同回到圣经。不是说你们不尊重圣经、不传讲圣经，而是当你们本着圣经传扬基督时，若能在“灵恩现象”上，也严谨地遵循圣经的“明训”，就完美了。

兄弟曾奉劝理性导向教会“加”些圣经里许可的“灵恩”，如今又劝你们“减少”些圣经明训“不支持”的作法。一加，一减，就平衡、成全了上帝的心意了。

你们现在经历的某些现象，也会带来成就。但是若圣经不支持，宁可尊重圣经，顺服圣经的教导。请试着这么想，谁敢超越圣经的明训？要有多大的胆量啊！其实，大多数人，并没有故意违背上帝（圣经）的意思，可是对待这类问题确实不够严肃。

## 一、方言问题

方言问题，还是用实例说明，比较清楚。

### （一）教、学、操练说方言

在贵教会“XX聚会”里，孩

子们做过这样的见证。

X小弟说：“老师还教我们方言祷告。过了不久，几乎所有的人都会方言祷告。”

Y小妹说：“也学会了方言。”

在某个成人聚会里，也有人见证说：

“我去XX聚会。当知道要领受方言时，我很认真地举手领受。师母说要用信心领受。虽然当时还不明白怎样叫用信心领受，不过当旁边的姐妹叫我重复她的方言，我也开始好像牙牙学语一般跟着发起音来。后来MJ（一位姐妹）将牧师、师母领受方言的经历说给我听，我才知道原来方言是要跟上帝求的，并且也是需要练习的，才明白方言是天国的语言，不叫撒但听得明白……”

“在我第一次参加XX营会时，前面的姐妹也要我们用方言祷告。”

## （二）与圣经明训对照

圣经明训：

“说方言……都是……圣灵……随己意分给各人的。”（《林前》12：10-11）“岂都是说方言的吗？”（《林前》12：30）

教方言、学方言、要所有人说方言，是明显违反圣经的。方言也不应当出于“教、学”，使“人人都会方言”，而是“圣灵随己意分给各人的”。不是方言不好，是人的作法（人为的方式）违反了圣经的明训。

圣经的明训是，方言不是借摹仿、操练而得的，是圣灵随己意分给各人的。“叫我重复她的

方言”、“方言……需要练习”的作法，是不是已经侵犯了圣灵的主权？若深入思考，问题蛮严重的。

圣经又教导（大意）“聚会时，不要用方言祷告”、“聚会中，方言若不翻译出来，就当闭口”（参《林前》14：23、26-28）。可是那位姐妹说，聚会一开始，就要她们用方言祷告——这也是违反了圣经的明训。

保罗了不起的地方，是他自己说方言“比众人更多，但在聚会中宁可不说”（参《林前》14：18-19）。今日，有些牧者，在教会公祷时，常要加上几句“方言”，并鼓励或暗示会众，在同声祷告时用方言。可是从圣经看，聚会时，会众都使用悟性祷告，比掺杂着“方言”要合乎圣经的明训（《林前》14）。

大卫·鲍森（David Pawson）说“保罗清楚地教导说，在集体敬拜中，悟性很重要……保罗私下喜欢用灵性敬拜……但在公众的聚会里，他宁可用悟性……若有人辩说：‘我说我的方言，跟别人有何关系？’那是孩子气，不是大人的想法（参《林前》14：20）。欠缺思想就是幼稚。”（参《真道与圣灵》，p. 165）

## （三）撒但听不懂方言？

再请看看这类的教导：“方言是天国的语言，撒但听不明白。”这个说法，似乎暗示：如果撒但听得懂人悟性的祷告，他就可以破坏。所以，要用撒但听不懂的方言祷告。这就使信徒误以为：方言祷告超越悟性祷告。

怎么知道撒但听不懂方言？圣经只说聚会中的人可能听不懂（参《林前》14：2、16），没有提及撒但听得懂或听不懂。

我们从圣经知道，上帝会垂听我们悟性的祷告。譬如，《徒》10：31“哥尼流，你的祷告，已蒙垂听。”那时他的祷告必定是悟性的，因为他说方言是后来的事（10：46）。

上帝垂听我们的祷告，跟撒但听得懂听不懂毫无关系。上帝的能力，也不会因为撒但听得懂，而无法施展。上帝听不听我们的祷告，跟我们的祷告是否合祂的心意有关（参《约》9：31），跟撒但是否听得懂无关。

既然圣经没有启示“撒但听不懂方言祷告”，那么为什么还要这样教导信徒呢？是为了强调方言祷告的重要，为了“高举方言”？主耶稣医病赶鬼，都是用悟性的话。保罗说“我要用灵祷告，也要用悟性祷告；我要用灵歌唱，也要用悟性歌唱。”（《林前》14：15）看来灵和悟性，没有谁比谁强。保罗对“高举方言”的哥林多教会的劝勉，就是劝他们不要“高举方言”——这是《哥林多前书》14章整章主要的意思。

保罗也教导信徒“不要禁止说方言”，可是他更明确地强调了方言应用的时间、功用和地位（参《林前》14）。

## （四）圣经中，对方言的规范

圣经明训：

1，不是信徒人人都会说方言。



(参《林前》12：4，恩赐原有分别；12：16-19，并非全身都是“眼”、“耳”……身体是由不同的肢体“恩赐”构成的。12：30，“岂都是说方言的么？”) 2，方言不是借“教、学”而得，乃是圣灵“随己意分给各人的”(《林前》12：11)。

3，方言是对自己和上帝说，为了造就自己(参《林前》14：28、4)。

4，聚会中不要说方言，除非有人翻译，且最多三个人说(参《林前》14：23-28)。

5，聚会不可混乱(参《林前》14：33)。

这是上帝给方言恩赐的规范，不可逾越。

## 二、“倒”与能力

除了方言外，聚会中还有“倒”(倒地)的现象。对“倒”，圣经没有提过。可是明显地，贵教会牧者刻意地导引(或说推动)这种“现象”。例如，贵教会某小孩说，老师告诉他们：“当你倒下去时，会感受到一种大能。”

请问，这样教导，圣经根据在哪里？什么是上帝的大能？为什么一定要倒下去？为什么一定要感受到这类的“大能”？耶稣有这么做吗？保罗有如此教导么？为什么要这样教导孩子？孩子是张白纸，老师这么教，孩子当然就这么做了。于是教会路线，从孩童起，就定型了——要在某种“聚会”中，用“倒”来经历上帝的“大能”。

不错，有些人“倒”了以后，

有特别的经历。可是我们不能根据某些人的经历，来制定教会路线。这会让人不自觉地追求“现象”。让圣灵主动，才是尊重圣灵。

我知道有些人是被教导而“倒”的，如上所述；又如，按手者对“被按又没倒”的人说“你要顺服”；或“按手者”轻推“被按者”的前额，后面或左右两人轻拉一把，人就顺势而倒——这不是“圣灵的作为”，而是“人为”。

超越圣灵，加上人为，这错误有多么严重呀！

## 三、怎样防范假先知、神迹、奇事？

请留意主耶稣这些话：“你们要谨慎，免得有人迷惑你们。”

“因为假基督、假先知将要起来，显大神迹、大奇事。倘若能行，连选民也就迷惑了。看哪，我预先告诉你们了。”(《太》24：4，24-25)主耶稣要教会“对神迹、

奇事、能力现象”谨慎设防。

如今，教会竟然教孩童方言、“倒”，这就让他们对“奇事”不设防了。有一天来了“大神迹、大奇事”，他们只知道兴奋，怎么会想到去察验，是否有“假先知”藏在背后？

有灵恩倾向的弟兄姐妹，非常喜欢且尊重“先知的预言”，甚至连预言没有应验，也会解释：“这是尚未成熟的先知，还在操练期。在学习的过程中，难免犯错嘛。”可是却轻忽主耶稣钉十字架前，这么重要，谆谆的告诫，这真是令人讶异！

那么，如何对假先知、神迹、奇事“设防”呢？

简单说：心地纯全，绝对诚实；完全顺服圣经教训；只要“圣灵主动的作为”，拒绝圣经之外加料的“人为”。这就是一道基本防线。

进一步说，可从以下4方面察验“假师傅”：

### (一) 真理有无偏差

1，将绝对真理讲成相对，是异端。如，“圣经都是上帝所默示的，是上帝的话”，这是绝对真理。如果有人声称，“圣经不是上帝的话，只是含有上帝的话”(注2)，把圣经有上帝绝对的权威，说成相对，就是异端。

2，试验是否真来自圣灵。如，承认耶稣基督道成肉身，或认耶稣基督是“主”(参《约一》4：1-3；《约二》7)。

### (二) 道路有无偏激

将相对道理讲成绝对，是极

端。如上述，信徒人人操练说方言、教小孩倒下感受能力等。

### (三) 行为有无不检

请参《太》7：15、20-23。

### (四) 生活有无不当

如果牧者过度注重生活享受、讲求个人权柄，对其要察验。

“弟兄们，你们要把那先奉主名说话的众先知，当作能受苦能忍耐的榜样。”（《雅》5：10）

“你们蒙召原是为，因基督也为你们受过苦，给你们留下榜样，叫你们跟随祂的脚踪行。”（《彼前》2：21）

## 四、以灵恩为导向？

你们说：“教会灵恩还不够，而不是太多。”不知这话是你们的创见，或是复述别人？无论哪种，都会带领教会不知不觉地“以灵恩为导向”。

让我们用上帝的标准，看这话（这个方向）对不对：

### (一) 看主耶稣

主耶稣最有圣灵的大能和恩赐。可是，只要群众眼光偏离，专注于祂的恩赐、能力，以及今世之福时，主耶稣立刻回避（参《可》1：32-38），或马上把群众带回“真道”的路上——即使众人“无法领受”，祂也不妥协。甚至当门徒“多有退去”，祂也不迁就（参《约》6：66-67）。每当众人被“能力、恩赐”所吸引时，主耶稣总是要他们调正焦点（例如叫病得医治者不要宣

扬）。

不是说教会当弃绝神迹、奇事、病得医治等，耶稣行神迹、医病、赶鬼，可是祂不以这些为导向。祂连这种“倾向”都没有。当会众产生误会时，祂总是避免、警告或纠正（这是注重灵恩的教会所缺乏的——这些教会不但不警告、指正，反而赞成、鼓励）。

### (二) 看经训教导

哥林多教会是追求恩赐及现象的教会，保罗希望他们多用悟性。他说，若单单注重恩赐，就像个“小孩子”。他勉励他们“在心志上不要作小孩子……在心志上总要作大人”（参《林前》14：20）。

哥林多教会“在恩赐上没有一样不及人的”（参《林前》1：7），可是保罗提醒他们，不要定睛在神迹上。保罗“定了主意，在你们中间不知道别的，只知道耶稣基督并祂钉十字架”（《林前》1：22a，2：2）。“定了主意”，这是保罗重要的决定，是上帝借他为教会拟订的路线和方针。

简言之，保罗要把教会从追求灵恩、神迹的倾向中拉出来，而非丢弃灵恩和神迹本身（参《林前》1：22-23a，“犹太人是求神迹，希腊人是求智慧；我们却是传钉十字架的基督”）。

我并不是说贵教会不传基督、不讲十字架。你们的教会也充满迫切的祷告、认罪的祷告、释放的祷告、流泪的祷告，这方面你们甚至强过其他的教会。这些都是美好而需要的（参《路》

11：8；《诗》32：5；《徒》4：24-31；《来》5：7）。若能进一步跟随主耶稣的脚踪，顺从圣经的教训，“减少”不必要的“现象”，岂不更好？何不试试，看结果会如何？

因此，兄弟本着圣经，建议放弃在聚会中追求任何“现象”，只遵照圣经的明训行。根本不必在乎有没有“现象”，也不要“人为”的方式去推动。其实你们要改变的并不多，却是要在大方向上回到圣经（也算是个大转变）。

进一步，不但不加上“人为”，反而根据主耶稣的教训、圣经的教导，为信徒设立“防线”。到有一天假先知行出大神迹、大奇事，连选民都被迷惑时，你们所喂养的信徒仍能够分辨、不受迷惑、站立得稳。

如此行，相信教会必定更加向前。我是凭着对“上帝的话之信心”如此说的。

## 结语

上面写了一大篇，多是观念的问题，其实具体要实行的并不多，且相当简单，只有“四不一要”。

四不：对不合圣经的现象，不暗示、不导引、不鼓励、不推动。如果想更简单地说，那就是只有“一不”，就是对不合圣经的现象“不赞成”。

一要：要教导主耶稣所提出的严重之警告。

愿你们成为完全在圣经规范中的灵恩教会，成为现代众教会的表率。

# E时代的灵修实践

| 新民 |



基督徒的个人灵修，在很大程度上上传承了先贤们的美好传统。读经，默想，祷告，赞美，成为灵修的必备内容。有些认真的基督徒还特别学习古人早起的习惯，在天亮之前就起床灵修。笔者在有孩子之前，亦曾尝试早起灵修的习惯，多有收益。但这E时代的今天，基督徒的灵修实践可以多样化，也与当今的时代脉搏合拍。

笔者自从拥有 iPad 与 iPhone 之后，发现灵修是如此方便。网路圣经不仅中英文兼备，而且有很丰富的灵修资源。YouVersion 版本的灵修包括许多类，而且不断加添新的资源。有牧者个人的（比如 Rick Warren 的标杆导向的灵修，Francis Chan 与 David Platt 的门训读经灵修），有整本或部分新旧约圣经循序渐进按章阅读的，有主题式的，有适合年轻人

成长的，有适合父母育儿的，有合乎教会年历的（耶诞节，受难节，复活节）。这些灵修资源，都是基于圣经的经文，周期从3、5天到一、两年不等。读者可以阅读默想当日显示的经节，或浏览包含经节的整章圣经，尽在滑指之间。

每一天第一次打开网路圣经，都会出现每日金句，读者可以自己默想，也可以读后上传到社交网站与朋友们分享。如果某一天忘了灵修，下次打开的时候，你可以自行补齐，或者重新设定灵修进度。如果你连续数日坚持灵修，你会在电邮里收到鼓励信函。

智慧型手机与平板电脑的普

及，改变了灵修的实践。我们可以随时随地灵修，无论是早晚上下班搭火车、公车的路上，还是工作中小憩、午餐之余，或是家里、家外休息之际，都可以进行。

笔者鼓励大家每日有多而短的灵修，让上帝的话语从日出到日落，不断提醒我们，使我们的的心灵 24/7 与上帝有美好契合的灵交，从而真正达成灵修之目的，越来越像基督。 ◆

作者现居新泽西州。

（上接 42 页）

我实在没有批评你们的意思，只是照圣经提出一些看法，供你们对照、参考、思想。我并非反对贵教会，而是衷心希望贵教会依循圣经，被上帝全然建立。

在祷告中如此坦诚交通，愿主鉴察纪念，并愿不会引起你们

心中不舒服。

敬祝 主恩同在  
孝柏 敬上 ◆

注：

1. 大卫·鲍森 (David Pawson)，“新旧约纵览”影音课程，好消息卫

星电视台 (GoodTV)

2. 马有藻，《基督教神学思想史导论》（香港：天道书楼，1979 初版），p. 279。

作者为传道人，现居美国加州。

中国教会60年(五)

# 杂草丛生

| 谢文郁 |

(继《举目》58期, p.44)

**1989**年, 对于中国来说, 是不寻常的一年; 对于中国教会来说, 也是不寻常的一年。这一年春天, 在北京发生了一场政治“动乱”, 波及全国、全世界, 触动了中国社会的每一角落, 挑动了每一个人的神经, 在中国人心中注入了一种社会意识, 驱动了中国社会的历史进程。

这场运动的实质是, 一批浸淫在80年代自由主义思潮中的年轻知识分子, 在美好理想和善良愿望的驱动下, 想用西方的自由民主理念改造中国政治。他们希望在学生运动中实现这一理想。这种一厢情愿的想法, 在残酷的中国政治面前, 如卵击石, 头破血流。

这场政治动乱最终成了一把双刃剑。一方面, 那些积极参与运动的自由主义旗手, 在严峻的政治压力下被迫外逃, 最后只能在西方国家的庇护下, 在海外搞所谓的“民运”。留在国内的代言人也无处发声, 只能闭关自守。

另一方面, 这场运动对政府的意识形态也是毁灭性的。自始至终, 在如何结束这场动乱的问题上, 人民的期望和政府的做法完全对立。当这场运动被政府强行用暴力压制时, 人民对政府的信任跌至谷底, 政府所倡导的信念从此失去号召力。

之后, 中国社会进入了所谓的信仰空白时期。

## 宗教热情的蔓延

人是需要在信任情感中生活的。这一情感先是在父母的怀抱中得到满足, 后是在社会关系中得以满足, 最终则在宗教生活中得以满足。中国人原本在共产主义理想中, 满足了自己的宗教情感。现在, 这个理想破灭了。

信仰空白的生存状态是令人绝望的。当一切在

理性中看得清清楚楚、从今日到死亡的每一天都按部就班时, 生命的意义在哪里呢? 这是令人窒息的生存, 政府的宣传已经失效, 自由主义理念已经七零八落。还有什么可以满足人的终极信任情感呢?

于是, 在20世纪的最后10年, 中国这片土地上的每一个宗教场所, 包括官方认可的公开宗教场所, 如三自教会和天主教的教堂, 各种各样的佛庙、道观, 回人的清真寺, 乡村的祖宗庙等等, 都呈现出复兴的景象, 人气越来越旺。

佛教的香客人数增长速度最快。大大小小的佛庙, 香火熏天。与此同时, 基督教家庭教会也呈现了快速发展的势头。虽然具体人数难以估计, 但是, 只要进入河南、安徽一带, 无人不惊诧家庭教会信徒人数的增长速度。

宗教成为了热门话题。

## 文化基督徒现象

在长期的无神论教育中, “宗教是人民的鸦片”。鸦片一词, 在中国近代历史上就是罪恶的象征。它让人联想起1840年的鸦片战争。因此, 对民众而言, 说宗教是鸦片, 等于说宗教就是罪恶。

然而国门打开之后, 中国人看到的是, 西方社会议会万种、和谐富足, 令人羡慕、向往。而且, 这个美好的社会, 竟然保持着基督教。对于理想破灭、陷入信仰空白的中国人来说, 基督教似乎意味着什么, 似乎指向某种奥秘。夹带着好奇和冒险心态, 一些中国人开始去了解、重视基督教。

1994年, 北京大学哲学系赵敦华教授, 出版了《基督教哲学1500年》(北京商务印书馆)。读



毕，大家好像发现了新大陆：原来基督教还有这么丰富的思想资源！

接着，刘小枫博士加盟香港道风山汉语基督教文化研究所，并以此为基地，在中国大陆翻译出版了大量的基督教神学著作。

在这两股风潮之下，中国思想界一场影响深远的基督教热，如

谈妮 摄 如火如荼地展开。而且，

在现实生活中，这股基督教热造就了一大批以知识分子为主体的所谓“文化基督徒”。

这批人，对政府失去了信心。共产主义理想在他们心中失去了地位。但是，没有信仰的生活是令人绝望的，他们在阅读基督教文献的译作时，找到了某种共鸣——耶稣的死是为了世人的罪，这是多么伟大的人格！用刘小枫的话来说：他们感觉到，他们的生命“因信了耶稣基督的死而复活的愛而发生了改变”（《现代语境中的汉语基督神学》，第28页）。信仰是有力量的！

他们感受到了信仰带来的喜悦，公开宣称自己是基督徒。不过，令他们十分失望的是，当他们走入教会，无论是三自的，还是家庭的，他们都无法呆下去。他们认同基督教基本理念，但无法认同他们所看到的基督教会。

香港神学界在世纪之交，有过一次大范围的讨论，公开质问这些人的信仰：这样的人算不算基督徒？他们是麦子，还是稗子？

## 家庭教会大发展

90年代是中国家庭教会大发展的时代。根据赵天恩牧师的统计，单单河南、安徽两省的几个团队教会（编注：这些教会系统多由数位传道人开始，共同领导的。），总人数就以千万计。比如，张荣亮带领的河南方城教会（后改为华人归主教会），申义平的中国福音团契（原为河南唐河团契），郑

献起的安徽阜阳教会（后改名为中华蒙福教会）等等，据说人数皆在几十万到几百万之间。

1998年11月26日，申义平、张荣亮、郑献起、王君侣4位弟兄，代表各自的团队教会，聚在华北某地，签署了一份“中国家庭教会信仰告白”，就圣经论、三一神论、基督论、救赎论、圣灵论、教会论、末世论等七个方面，发表了信仰宣言。受赵天恩牧师的影响，这个宣告努力向海外华人主流教会的信仰宣告看齐，因而看上去相当正统。

不过，这些教会，能否达到其信仰宣言呢？

我们看到，这些教会的传道人日夜奔走，各处传讲福音，行神迹奇事，治病赶鬼。往往一次讲道，整个村庄的人都决志信主。教会信徒人数急剧上升。一片复兴的景象，令人兴奋。

信徒的聚会则多在晚上，有敬拜赞美（唱诗、读经、讲道），并当场治病赶鬼。由于政府的压力，这些聚会采取了秘密的方式。讲道一般是依靠自己的读经“亮光”，和大量的神迹奇事、故事。教会生活缺少固定的集体查经和主日崇拜。不过，会定期举办骨干同工培训，邀请信得过的国内外传道人前来培训。

这些教会的大多数信徒，在圣经的阅读和理解上，往往孤立无助。除非成为同工，接受培训，否则在圣经知识和教会生活上都严重“营养不良”。他们的信仰，建立在几个治病、赶鬼的见证故事上。

这样的信徒，是不是基督徒？他们是麦子，还是稗子？

## 是宗派，还是异端？

马丁·路德发起宗教改革，提出“唯独圣经”的口号，并反对权威解释，提倡圣经解释的平等权。

在新教运动中，虽然大家都坚持“唯独圣经”，但是，具体到某些经文的理解，意见可能完全对立。比如，在圣餐、婴儿洗、浸礼仪式等等问题上，新教领袖们的看法迥然相异。虽经协商，仍然无法调和。

这些不同的看法，导致了不同宗派的问世。在一系列的宗派斗争中，新教领袖逐渐形成一个共识：只要认信“唯独圣经”的宣告，对非根本性问题的

不同理解非但不会破坏圣经权威，反而可以借着彼此交流，加深对上帝话语的认识，更加全面地彰显上帝的荣耀。

在近代基督教传教史上，新教诸宗派都努力派遣传教士进入中国。中国教会伊始即有宗派之争。上个世纪 30 年代，倪柝声发起了所谓的“地方教会”运动（即聚会所运动），欲带领中国教会走出西方宗派之争。然而，倪柝声的地方教会不久也自成一派。

华人教会领袖对大一统的教会情有独钟，且往往在大一统情结中，坚持自己的圣经解释，拒斥、甚至打击其他不同的理解，独用自己的解释来一统天下。

赵天恩在评论 90 年代的中国家庭教会时指出：“由于大部分教会负责人的教育程度较低，本身的见识和思考力有限，且普遍在释经方面的训练不足，很多时候只执着个人的领受，结果因圣经解释上的差异而形成不同派别。据说在河南便至少有 10 派，在云南也有 6 派。各走极端，彼此批评。定对方为异端、邪灵的，比比皆是。”（《当代中国基督教发展史》，页 475）

90 年代的中国教会，宗派林立。除了西方传统宗派继续在中国宣教（主要派遣华人基督徒为宣教士）外，还有很多土生土长的门派。不同的宗派，有不同的教会语言、管理方式、崇拜仪式等等。

比如，北美的召会（李常受领导的教会）传教士进入中国之后，在敬拜、教义和神学上，追随李常受。他们的教会被称为“呼喊派”，发展速度很快。1995 年 11 月，政府把它定性为邪教（同时被定为邪教的还有十几个新教“宗派”）。

在李常受神学思想的影响下，“呼喊派”成员可以尽情发挥他们的“亮光”。于是，这个宗派进一步又分裂出了许多派别。其中，最显著的是 1993 年间出现的“真神教会”（别名有“全能神教”、“东方闪电”、“女基督”等）。这个宗派不久被中国政府定性为“邪教”，并从 1998 年开始成为政府的专门打击对象（其负责人赵维山因此于 2000 年逃到美国并设立美国总部）。

“全能神教”的神学论点，令新教主流教会难

以接受，比如，耶稣再来是“偷偷摸摸”的；耶稣第二次降临，是以女身在中国降临；恩典时代已过，现在是国度时代，等等。海内外的华人主流教会几乎一致认为：“全能神教”是异端。

面对这些形形色色、不断涌现的教派，如何辨别它们是新宗派，还是异端？如何抵制那些异端？这是摆在中国教会面前的重大课题。

### 三自教会的迷惘

丁光训在 80 年代，协助政府恢复教会政策时，努力使三自教会和家庭教会言归于好，有意识地考虑双方的意见和利益。他希望做中国教会的公认领袖，而不仅仅是三自教会的。

在 1989 年期间，他在洛杉矶访问时，甚至公开呼吁取消三自教会，确立基督教协会为中国教会的唯一最高协调机构，吸纳三自教会和家庭教会为协会的成员，共同发展中国教会。

然而，这一年的政治事件之后，丁主教感受到了政府的维稳压力，格外谨言慎行。1993 年，他再度应邀访问美国洛杉矶的富勒神学院。这一次，和他之前访问洛杉矶不同，洛杉矶的华人教会在赵君影和赵天恩两位牧师的鼓动下，抵制他的访问。在他的演讲现场，一些华人神学生公开抗议。

这个事件后，丁主教感受到了他和家庭教会之间的隔阂。他发现自己已经无法为家庭教会代言。

进一步，他还发现，他也无法为三自教会代言。

三自教会在 80 年代渐渐恢复了元气。该交回的教堂，基本都交回了。教会开始拥有牧师和传道人。信徒、慕道友人数快速增长。一片复兴的景象。

然而，三自教会到底秉承了什么传统呢？三自教会是一种混合型教会，各个教堂的教义、神学、仪式、管理等等，都承传了传教士（属于各宗派）留下的传统。在 50 年代的三自运动中，三自教会还来不及消化、融合这些传统，就无法抗拒地卷入了动荡的政治漩涡中。进入 90 年代后，三自教会的元气开始恢复了。很快地，他们发现，那传统还在藕断丝连中。

“缸瓦市堂事变”是一个典型案例。北京的缸瓦市教堂，是英国伦敦会宣教士于 1863 年建立的，



于 50 年代三自运动时并入三自教会。1986 年，杨毓东被任命为该堂牧师。1994 年 12 月 4 日，北京市宗教局和北京市三自教会强行解除杨毓东的牧师职位，理由是杨牧师在许多教会事务上不听从上级指示。

解职之后，杨牧师始终没有脱离三自教会。他所代表的，便是三自教会内的保守传统。临终前，杨牧师说了如下的话：“有许多弟兄姐妹不理解我（与三自合作），这是正常的，因为我不可能向众人逐一解释。我想告诉所有关心我的人，22 年的压制并没有使我放弃信仰，在缸瓦市教堂 8 年多的服事也没有将我变成披着羊皮的狼。现在我仍然是个爱主的信徒，我愿服事我的主，直到祂接我走的那一刻。”（引自刘凤钢的《杨毓东牧师》一文）



缸瓦市堂

保守的传统和外在的政治，这是两股对立的力量。三自教会就是在这两股力量的张力中，艰难地生存。对于某些基督徒来说，最简单的解决之道，是除去政治压力，让教会自行发展。即，脱离三自教会，建立独立教会——缸瓦市教堂事件之后，即有不少传道人和信徒自行组织独立的家庭教会。然而，对于三自教会的大多数传道人和信徒来说，这种想法不切实际。他们宁愿在这个张力中持守传统。杨毓东牧师便是代表。

丁光训也感受到了这种张力。他希望通过改变三自教会中的保守传统，来消解张力。于是，他向西方的自由派神学倾斜，并在公开场合中批评信徒的保守神学观念，提出“因爱称义”，来淡化“因信称义”，等等。在他看来，自由派神学能使教会更适应政治压力。

1998 年，《丁光训文集》出版。尽管三自教会领导阶层努力宣传文集，但是，中国教会（包括三自和家庭）反应冷淡。可见，丁光训虽为三自的最高领导人，他的思想和作为，只是代表三自教会的一股力量。

我们可以问：究竟丁光训代表了三自？还是杨毓东代表了三自？又由谁来评判？

## 迎接新的千禧年？

中国教会跌跌撞撞，又走完了一个 10 年（90 年代）。这个 10 年，教会虽仍承受着巨大的政治压力，但是，这个压力已经比以往轻了。

当外在压力减轻时，教会如何生存？如何做事？我们看到，在中国这片土地上，麦子和稗子齐声生长，混杂生长。那些口口声声宣称自己是基督徒的人，却排斥和自己的神学、教义、组织不同的基督徒。究竟谁才是真正的基督徒？

这是宗教改革带来的问题。当年，马丁·路德提出了“唯独圣经”这个响亮的口号，冲击了罗马天主教的权威。而今，权威已逝，却有基督徒仅仅凭着自己的读经亮光和体会，宣称自己真理在握，抨击对方为异端。在这种情况下，真假基督徒的辨认，成了严重的问题。

圣经解释权是平等的。任何基督徒，当他相信圣经是上帝的话语时，他在阅读圣经时领受的，一定来自上帝的启示。这是毫无疑问的。但是，当他的理解与其他人不同时，他应该成为判断者，还是倾听者？

人很容易把自己的亮光和理解当作是真理的全部，从而拒绝不同的意见。这时，他其实是破坏了平等解释权。中国教会需要一个平台，信徒之间借此能够平等对话、彼此接纳、共同提高。愿上帝亲自搭建这样的平台。

90 年代，中国教会进入了杂草丛生的时代。我们需要认真思考这个问题：我们如何才能行走在上帝的计划中？

（未完待续）

作者现为北美中华福音神学院历史神学教授。

# 在那荣耀的地方

## ——解读《启示录》22：1-5

沙伟巨

回首 2012 年，我们发现，一位又一位属灵的典范回到了天家，享受安息。这其中包括“牧师中的学者”约翰·斯托得牧师（Rev. John Stott）、在香港教会史上有着精彩一页的邓溥年牧师，和华人教会界敬重的释经、讲道权威沈保罗牧师等。原来，回天家近在咫尺。

在《约翰福音》14 章，主耶稣应许所有的信徒：“你们心里不要忧愁，你们信上帝，也当信我。在我父的家里有许多住处；若是没有，我就早已告诉你们了；我去原是为你们预备地方去。我若去为你们预备了地方，就必再来接你们到我那里去；我在哪里，叫你们也在哪里。”（《约》14：1-3）

多少年来，追随主耶稣基督的信徒，因这个应许得盼望。

人用尽想像力去猜测天堂，最终却发现，人的想像力和理解力是如此的有限，很难勾勒出天堂的样子。

在《启示录》中，天使领着使徒约翰看到很多异象。在 22 章里，老约翰看到圣城新耶路撒冷，随着上帝荣耀的宝座，降临到这个世界。老约翰记下了天堂的景象，流淌着生命水的河、生命树，和树上的果子等。从这一瞥当中，我们可以更肯定我们的盼望之真实，也对那荣耀之地有深一层的了解。

我有几位到帛琉浮潜过的朋友，都向我描述了在那美丽、清澈的海水中，海中的生命如何徜徉的优美图画。在《启示录》中，天使让老约翰看到的是一条有生命水的河，这条河“明亮如水晶”。笔者想像着那幅图画，相信一定美丽得超乎人的想像。

圣城新耶路撒冷从天上降临到世界上，在这荣耀之城当中，那曾经失落的伊甸园也成为永恒之城的一部分（注 1）。在《创世记》中，因亚当和夏娃犯罪，人类的始祖被逐出伊甸园，伊甸园的入口被火剑封锁。从此，一代代人类用尽办法，想回到那美丽的家乡。



谈妮 摄

上帝启示给老约翰的，就是一个新天新地，所有信徒最终的归所。在那里有条河，被解经家形容为“上帝供给祂的子民的丰盛生命，任由他们取之不尽，用之不竭”（注2）的永生之河，在新耶路撒冷中，象征上帝洁净、圣洁和超越的荣耀。

在《约翰福音》中，主耶稣说：“人若喝我所赐的水，就永远不渴。我所赐的水要在他里头成为泉源，直涌到永生。”（《约》4：14）生命的泉源，是永远不断，并且涌到永生的。在我们活在世界上的短暂时间里，在我们盼望新天新地的生命河之时，我们可以透过主耶稣，去浅尝那永恒的滋味。



朱子闲 摄

话说，因着羔羊的宝血，进到生命树的途径已经重新打通”（注3）。

## 二

在新耶路撒冷中，上帝的宝座不再遥不可及，而是就在那里，与所有属上帝的子民同在。坐在宝座上的，除了创造天地万物的创造主以外，还有那死在十字架上并战胜死亡的羔羊。因这宝座的崇高与象征意义，从它流出的生命水的河也有了更深一层的意义。

从宝座中流出的活水，贯穿新耶路撒冷，属上帝的每一位子民，都受这活水的滋润。在这条河的两旁，生长着生命树，果实可作食物，叶子可以治病。从宝座流出的生命之水，滋润着生命树，而生命树则供给圣城子民的需要——上帝是一切的源头，无论在天上，还是在地上，这是永远不变的。

生命树是犹太人描写乐园时，惯用的一个特征。在乐园当中，生命树扮演着重要的角色。在新天新地里，人们要回到生命树前，享受上帝借生命树赐给的永生。罗伟博士在注释书中说，这一切“是基于‘羔羊所为’，因为当祂以其身体为我们打开了一条又新又活的路之后，至圣所之门就此打开，而人重回‘伊甸圣所’之路也就再次开启了。换句

## 三

几千年来，无论是透过哲学还是宗教的方式，人们一直寻找着最终的归宿。“天堂”的概念，存在不同文化、宗教信仰的人心中——佛教徒称其为“彼岸”、“极乐世界”，道教称其为“天庭”，其他诸如印度教的“天界”、回教的“天国”（Jannah），都是形容人的生命最后要前往的地方。天使领老约翰看到的新天新地，是上帝荣耀极大的彰显，同时也是人心中一直渴想的家。

透过主耶稣基督所成就的救恩，凡是悔改、信靠祂的人，都能够成为上帝国的子民，在新耶路撒冷里，得见上帝的羔羊的面，在祂的面前事奉祂。

综观历史，从未有人可以与上帝面对面，摩西也最多看到上帝的背影。在新天新地中，属上帝的子民却可以来到上帝的面前，与祂相见。这是除了亚当和夏娃以外不曾有过的。

而且，不只是与上帝相见这么简单而已。当我们与上帝面对面的时候，上帝知道我们是属祂的人——照经文来说，我们的额上都有上帝的印记。《出埃及记》记载，每一位祭司长的额头上都戴着一块

牌子，上面写着“归耶和華為聖”。同样的，如今每位圣徒的额上，也都有上帝的名字，因为我们是祂以重价买赎回来的儿女，也是事奉祂的祭司。

巴克莱指出，看见上帝有两重意义：产生完全的崇拜——人果真常常看见上帝，生活便会成为一个崇拜的活动了；产生完全虔敬的心——城中的居民额上印有上帝的名字，象征他们是绝对属于祂的。”（注4）

#### 四

世人多少年来的找寻、探索，殊不知一切的答案跟盼望都必须回到主耶稣基督里。也只有回到主耶稣基督里，才能够找到那条回家的路。从《创世记》中的伊甸园开始，经过《但以理书》、《以西结书》、《撒迦利亚书》和《启示录》等片段的记载中，人们多少可以知道天堂的景象。

透过《启示录》22章1-5节的记述，老约翰让我们看到上帝应许的成就，更强调了上帝羔羊的作为，以及神国的降临。主耶稣应许过祂会再来，而祂再来的时候，不只带来审判和荣耀，更带来新天新地和完全不同的生活方式。人类堕落被逐出家园，但上帝提供了回归的办法，让人能够再次回到永恒的家園。

家，永远是人们最渴望的地方。当我们回到那地方之前，我们是否准备好了？在外旅居时所携带

的大小、缠累我们的行李，是否已经放下？我们是否已经知道，俗世的东西都是暂时的，终有一天会毁坏，是带不回去的？

透过上帝的羔羊、透过祂所流出的宝血，每一个人都可以回到生命水的河边，享受着生命树上的果实，享受与上帝面对面、一同作王的荣耀。我们期待着天家的降临，更期待那爱我们的主耶稣再临。 ◆

注：

1. 格兰·奥斯邦 (Grant R. Osborne) 著，《启示录注释，(下册)》，顾华德译 (台北：中华福音神学院，2008)，p. 1026。
2. 巴克莱，《每日研经丛书：启示录》，文国伟译 (香港：基督教文艺，1998)，p. 273。
3. 罗伟著，《启示录注释(下)》(台北：中华福音神学院，2007)，p. 1851。
4. 同2，p. 275。

其他参考书目

- 1.1 季纳，《新约圣经背景注释：启示录》，刘良淑译 (台北：校园，2006)。
- 2.2 莫理斯，《丁道尔圣经注释启示录》，陈咏译 (台北：校园，1993)。

作者现在台北中华福音神学院进修道学硕士学位。

## 建造教会领袖训练材料



“建造教会领袖”训练材料是一套实用的教会领袖指南。由“今日基督教”(Christianity Today)授权，“海外校园”编译，以电子档的形式在网上发行。

作者群囊聚了许多美国在牧会、管理和领导方面，经验丰富并深受肯定的牧者、基督徒领袖和基督徒企业家。

“建造教会领袖”训练材料的讲义简洁。透过研读、评估、讨论和应用等方式，帮助教会领袖在面对不同的教会组织架构、异象使命、强项弱项等条件时，合上帝心意地培育、善用现有的教会人力资源，并与自己的团队同工，一起量身订出合于自己教会的行动计划。

详情请见“建造教会领袖”网站：[www.BCL-Chinese.net](http://www.BCL-Chinese.net)。

# 读《三过幽谷》

| 羽 轩 |

“我虽然行过死荫的幽谷，也不怕遭害，因为你与我同在，你的杖，你的竿，都安慰我。”——《诗篇》23：4

《三过幽谷》是施芬德（Valletta Steel Crumley）女士的见证（编注：施芬德、耳德华，*Thrice Through the Valley*，蔡丽娟翻译，增订本1997年由中国主日学协会出版）。她一生坎坷，苦难重重。然而在黑暗的日子中，她始终坚信上帝的信实，以赞美面对悲伤，一次又一次地越过幽谷，并把福音带给世界各地的人。

芬德的长子丹尼，在2岁时，诊断出急性淋巴细胞性白血病，生命只剩下短短几个月了。面对这个让人难以接受的现实，她安慰幼小受苦的孩子和自己：“耶稣好爱你，祂会时时在你身边。”

丹尼的病情急剧恶化。这常人看来痛苦不堪的时光，芬德后来却回忆说：“最后几个月看似怪异，却缀满了欢乐、笑声和喜悦。”在陪伴孩子的漫漫长夜里，她思想、祷告，在主的话语中获得坚强。

几个月后，丹尼走了。那是1955年。她走过了第一重幽谷……

芬尼和先生汉力在高中是同学，一起参加教会的事奉。后来，汉力放弃大学学业，成为密歇根州克拉玛市的全职牧师。他讲道有震撼力，吸引了年轻的学生，教会日渐兴旺。他们也迎来了次子里昂和长女罗娜。

正当一切步入正轨、前景看似光明的时候，汉力查出有淋巴瘤。在病床上，他所关心的不是自己的病，而是上帝的事工。他说：“我们只有继续做上帝交托给我们的、也是我们每个人唯一能做的事。”

当生命又一次进入倒数的时候，汉力和芬德抓紧时间，开始宣教。他们的足迹踏过北美、南美，又到地球另一端的亚洲，直到1963年汉力回天家。

丈夫走了，芬德失去了世上的依靠。这第二重

幽谷带来了深不见底的悲伤。然而上帝的话语，又一次支持着她，给她安慰。

但打击并没有就此结束。1972年，在一个寒冷的冬夜里，17岁的里昂和15岁的罗娜，一同在车祸中丧生。面对这样的意外，芬德说：“我知道上帝永远的大能臂膀与我同在。”失去了先生和3个孩子，这是常人难以想像的打击，而芬德却有欣慰：“他们在世时已经预备好见耶稣了。现在他们和祂在一起。”

这些经历，成了她在教会、家庭聚会和退修会上的见证。人们问她：“你怎么还能继续面带微笑赞美主、述说祂的美善？”她回答：“圣经从来就没有说，因为我们是上帝的儿女，就得以免去人生要面对的种种严酷。痛苦带来另一种祝福，就是属上帝的人从生命中渐渐体验圣灵奇妙的安慰。”

芬德在国际宣教会事奉，10年里，参加了美国各个州数百个聚会，把福音带给了无数的人。80年代初，芬德赴台湾参加短期宣教，带领青年信主。90年代，她参与培训数百名基督徒，派往世界各地传播福音。

年过半百，上帝再一次给了她一位伴侣。

在经历了半生坎坷后，芬德对上帝的爱更加坚定。回首过去，她说：“现在我可以看出，上帝用生命中的幽谷和峻岭，教导我倚靠祂。祂把成为万国福分的影响力赏赐给我们。”她鼓励基督徒：“你，也是耶稣拣选的。只要活出忠信和悲悯，上帝就使用你祝福万国。” ◆

作者来自上海，现在美国工作。



施芬德近照

# 爱在冬天

| 一粒尘埃 |

把2个孩子放到 Mother's Day Out 托儿所出来，摸摸腹中的老三，走入停车场。

几阵冷风袭来，突然意识到：这是我在休士顿的第6个冬天了！已经是2012年11月了，休士顿这才开始有点冬天的感觉——一点像北京冬天的感觉。

我的脑海浮现出2006年的最后一天，北京那场漫天的大雪——那是真正的大雪纷飞，全地都白了，清华园格外美丽冰晶……

社科院的小姊妹来看我，我们约了清华团契的几位弟兄姊妹一起在校园里拍照。朱自清笔下的荷塘，结了厚厚的一层冰。周围的雪树绒花，使整个景致是那样圣洁、宁静。然而，这宁静很快被孩子们欢快的滑冰声打破了，冰天雪地里涌流出生命的温暖气息，和躲藏在我心里的甘甜期冀里外相映：L今天回国了。

事情要从2001年的春天说起。那年春天，信主不久的我倘伴在西子湖畔，望着雨滴落在湖面泛起的涟漪，心里祈盼上主能为我预备一位一起看雨的生命伴侣，让我成为他最理想的妻子，也使他成为我最理想的丈夫。

我也求上帝保守我们彼此的心门不打开，直到我们在最合适的时候相遇。自从在青年聚会上，听师母分享了《蒙福的新娘——押撒》之后，我就祈求主让我成为蒙福的新娘押撒，有一天被带到为神国争战的大能勇士俄陀聂面前。

这样的祷告，伴随我好多年。无论是荷花绽开的夏日，或是桂花飘香的金秋，或是腊梅争艳的冬天，我踏过的地方都抹不去这个祷告的痕迹。

## 二

2003年，我离开杭州到北京念博士。

槐花盛开的日子，从丽都饭店到四德公园那一段路径，落满了白色的花瓣，两边大树枝子托起拱形的“屋顶”，就像是漫步在圣洁的婚礼殿堂，使我常常幻想和“他”一起步入盟约的时刻。

等候的日子很美丽，不过，有时候，也会有一点点的急躁和疑惑：“他”怎么还没有出现呢？当我动摇的时候，主耶稣就温柔地提醒我：要先品尝祂的甘甜、荣美的爱，才可能在祂里面有地上完美的爱情；要先和祂完全联合，才可能赢得在祂里面真正合一的婚姻。

主抚平我的焦躁，拉住我失去耐心的步伐，使我安稳地与祂同行。于是，我恳求主帮助我，顺服于祂的陶造，成为一位理想的妻子，能够做弟兄最好的帮助者。

大约是2003年底或2004年初的一个冬日夜晚，我在操场上祷告：求主在大洋彼岸，为我兴起一位弟兄。这样祷告有两个原因：首先，周围和教会里的弟兄本来就寥寥无几，而且这些弟兄要么已婚、要么比我小得多。原因之一，可能是年龄、背景相当的男生都出国了。其次，出国本来就是我不努力却未实现的愿望。

我祷告的时候，很有信心，觉得上帝会成全我（L后来告诉我，那个时候他正在办赴美读博的手续）。

## 三

之后，等候，还是等候，似乎并没有什么迹象。2005年5月，我按耐不住，到师姐推荐的基督徒网

站上注册了。看到基督徒弟兄 L 的个人资讯，于是主动给他发了自己信主的见证。

虽然，我没有透露什么动机，但 L 似乎很敏感，回邮件的时候，善意地提醒我谨慎、不可相信网络。不管怎样，从此，我们之间断断续续有一些邮件联络，只是所谈不外乎信仰。

当时，我正着手做博士论文，所以，也请 L 帮忙查找、扫描了不少英文资料。虽然 L 学业十分繁重、时间很紧张，但他从未推却，每次都拨冗帮助我做这些繁琐的事。

我一直祷告，求问主：这是不是你为我预备的“他”？但是，除了上帝让我有一颗“爱弟兄的心”（参《彼后》1: 7）、愿意作弟兄的代祷者之外，没有其他的回应。

我们成为了特殊的属灵同伴。L 遇到重要事情时，会询问我的意见，请我为他代祷，比如准备受洗见证、选择聚会、预备博士生资格考试、就业还是继续读博等等。

L 也常常跟我分享宝贵的属灵资源，例如推荐我在线聆听 2005 年美加西岸“十字架”特会。这在我最软弱的时候，给了我上头来的无穷力量，帮助我走出了属灵生命的瓶颈。

#### 四

守候中的单身姊妹，都会有这样的软弱：如果上帝一直没有为我预备弟兄，怎么办？上帝是不是要让我独身呢？想到这的时候，我也不免有些害怕。

2006 年 7 月，得知 L 年底要回国一次。而进入博士后流动站的我，下半年却要去香港访学一段时间。所以，我就祷告：主啊，若你以为美，你喜悦我们见面，请预备我的时间，使我那时可以在北京。

8 月份的一次祷告中，圣灵提醒我：结婚不是你生命的目的，唯有主是你的目的。我刚强起来，

祈求：主啊，如果 L 是你拣选的那位，请感动他，指引我，也引导我们相见，让我从他的身上看到印证。若不然，求你帮助我，不要偏行己路，因唯有你是我的目的。

11 月，在香港的时候，我第一次坦然地面对单身的可能，愿意完全顺服上帝的旨意。我做了如下的祷告（我称之为“单身姊妹祷告三部曲”）：

主啊，如果你认为，现在还不是我需要婚姻的时候，求你坚固、保守我，让我的心不孤独、不寂寞，以免给仇敌留下空子。求你帮助我单单思念你和天上的事，被你充满、因你满足。

如果是我还不配，求你建造、修补我，使我成为理想的配偶。也引导我衷心地寻求你的国、你的义。所需的一切，你必加给我，因你未曾将一样好处留下不给我。

如果你的心意是要我独身，那么，求你给我勇敢的心接受这样的挑战。

我知道，你所拿去的，你会以自己来代替。求你保守我的心单单恋慕你、被你充满、因你喜乐。

这一次全然交托之后，我心里就平静、安稳多了。我仿佛断奶的孩子，躺卧在母亲的怀里（参《诗》131: 2）。无论上帝在我的婚姻上，存何种心意，我都乐意。我也愿意继续为 L 代祷，愿他成为合神用的器皿。

#### 五

似乎是祷告的印证，我回京的日子，刚好在 L 回国的前夕。

在他回国的几天前，可能是刚刚考完试，他有心情上网闲逛几分钟。于是，很难得，我们在 msn 上相遇，并且，他主动给我发了问候。

当时我正在准备论文的幻灯片，为第二天的学术会议做准备。我告诉 L，我有些紧张。L 随即给我发了一句经文，让我填空：“舌头的应对——”



谈妮 摄

我答上了，回了过去：“在乎（经文原文是‘由于’）耶和華”（參《箴》16：1）。

很奇妙，那一刻，我覺得心里的空處被填滿了，隱隱覺得這是上帝給我們的預兆。我知道自己的軟弱，希望不會跑在祂的前面或落在試探里，就向主禱告：主啊，保守我不胡思亂想。若你有什么心意，就加倍感動他；若沒有，使我謹守清潔的心。

## 六

L 是出國後信主的，所以，他希望回國的時候能看看國內的教會。他說到時候請我帶他去參加聚會。我給他留了聯繫電話。這就有了開篇的那一幕，我在冰雪濃妝素裹大地的日子等候，等候 L，和他的電話。

2007 年 1 月 3 日，接近傍晚了，電話鈴聲響了，那端傳來一個濃厚的山東口音。“好土啊”這是我聽到他的聲音時，心里的第一個反應。在電話里，我們確定在教會樓下門口見。

懷着忐忑又有幾分甘甜的期冀，我在教會門口見到了穿着一件土黃的舊棉衣、格外消瘦的 L。我忍不住心里又開始論斷：他真的是“土人”呵（後來他告訴我，他弟弟為他找了一件舊棉衣，抵禦這裡格外寒冷的冰雪天。又因為回國前半年極其忙碌、緊張，每天到凌晨才能睡覺，他在那段時間格外憔悴）。

我們乘電梯到了樓上的會所。在聚會中間，我覺得主好像用一個溫柔的聲音問我：“女兒，你要對我說什麼？”我心里回應：主啊，願你的旨意成全！你知道憑我的本性，我看人的外貌，在乎人說話的口音……但你看人心。我願意順服你的旨意。

接下來的幾天，我又帶 L 參加了一些聚會。

我們只在聚會中見面，而 L 的態度和語氣，總是嚴肅，且有距離感。我暗暗地禱告，求主讓我更清楚祂的心意，如果真是出於主的美意，就多多地感動 L。

## 七

L 返美的前一天，正好是禮拜天。他參加了我們下午堂的主日崇拜。聚會結束後，他說要去附近

的書店，買幾本書。於是我們就一起去了。

在書店里，他找他的專業書，都不是跟我有關系的領域，所以，我就問他：“我在這裡等你嗎？”沒想到，他沒有客氣，說：“就在這裡等吧。”讓我有一點意外。女孩子的敏感讓我捕捉到：他的聲音變溫柔了，他喜歡我跟他身后的感覺。

買完書，已經是燈火輝煌了，L 邀我一起吃晚飯。我是浙江人，書店大樓里剛好有一家杭式菜館，我想去那裡。但 L 說想吃麵，我只好跟着他去了地下的大排檔，心里嘀咕：這位弟兄不會體貼人。

不過，飯後，他又請我到樓上喝了咖啡，堵住了我內心的一点点牢騷。咖啡廳在比較高的樓層，樓外星星點點的燈光格外璀璨。

我們談到了聚會、服事。L 說，他刚开始参与教会服事的时候，教会只安排他搬桌子、凳子。我说：如果上帝让我们做一个搬桌椅的人，那我们就甘心乐意地做，哪怕一辈子都如此。

我們也談到了神州傳播協會新出的一張碟，和我手頭的一部電影。言語之間，我发现对面 L 的眼神變了，閃爍着光芒：是喜悅，還有心動？

這是一種全新的戀愛感覺，是信主以前的戀愛經歷里沒有的——這是在主里面的感動和相互吸引的感覺。彼此相契的愛，在我們中間無聲地潛滋暗長。

## 八

L 返美了。

幾天過去了，他連個報平安的電話也沒有給我打。我開始疑惑：是不是自己搞錯了？當我禱告和求問主的時候，聖靈把《萬福泉源歌》和《我心尊主為大》這 2 首詩歌，放在我心里面。主問我：“你信賴我嗎？”“主啊，你是萬福泉源，你給予孩子的，超過孩子所求所想，我豈能不信賴你呢？”

主又問我：“你願意謙卑順服嗎？”“主啊，我願意，我信你過去所做的美好一切，你以後也必如此。求你幫助我不看環境，單單抓住你的應許，感謝你將成就的一切。

“求你給我信心為你而戰，配合你使 L 弟兄成為基督精兵，放下心中一切纏累。求你保守我勿入



迷惑和私欲，保守我清洁地等候，让我配得你里面最美好的婚约。求你教导我如何为L弟兄祷告，如何继续守候在你脚前。”

我向主坦白：主啊，我喜欢这位弟兄，求你亲自成全。

很奇妙，第二天下午，就接到L打来的电话——这是他第一次给家人以外的人拨越洋电话。他说，他回去之后，忙着交一份作业，所以到今天才给我打电话。我们聊了很多，而且，把彼此心里的真实感动，都坦然倾听了（后来L告诉我，打完这通电话的第二天，他在路上开车的时候，虽然车窗外是倾盆大雨，他心里却享受着从未有过的平安和甘甜）。

我们开始每天都通电话。我们在电话里一起祷告，也求主借着双方父母、教会的属灵长辈给我们印证。

因为我和L认识的过程有些特别，我的教会的长辈和弟兄姊妹觉得有些不平安。但是，经过一段时间祷告，不安都消除了。各方面的印证，使我们越来越有确据。大约一个月之后，我们就在上帝面前订立了婚约。

我在主面前感恩：主啊，感谢你陪伴我走过的无数个黑夜，感谢你无数次倾听我的啾啾细语，感谢你用你最温柔的爱，小心地雕琢着不可爱的我……我愿意用我的一生服事L弟兄，做他最好的帮助者，使我们的婚姻成为你荣耀的器皿、荣美的见证！求你保守我们在一切的事情上尊你为大，行你眼中看为正的事……

2007年7月17日，在教会弟兄姊妹爱心的帮助下，我和L携手步入了婚礼的盟约。

## 九

上帝开路，我拿到美国2所大学的访问邀请，得以在博士后期间，赴美与L团聚。

转眼5年半过去了，L和我都在婚姻的历练里成长了许多。在订立婚约和迈入婚姻的时候，我们非常有信心和确据：是上帝配合了我们，彼此是最最契合的。然而，当蜜月期过去、家庭生活成为现实之后，我们也经历了很多困难和挣扎的日子。记得结婚3年之后，在弟兄姊妹的一个“告别单身派对”上，我说出了这样的话：我怎么觉得，结婚3年经历的，比婚前30年还多？

呵呵，亲爱的弟兄姊妹，真爱都要经过寒冬的考验，风霜雪雨能造就出真爱。上帝借着婚姻，来破碎我们的老我。他对婚姻的要求是：丈夫要爱妻子，如同基督爱教会，为教会舍己；妻子当顺服丈夫，如同教会顺服基督（参《弗》5：22-25）。无论是舍命，还是顺服，对于我们这些天生自我中心、争强好胜的人，都是多么不容易！

现在的我，愈加明白，为什么上帝要我在婚前等候和祷告那么久——

因为，将我这个个性很强的生命，陶造成经得起婚姻考验的粗坯，需要多少功夫！难怪有一位传道人讲，那些有独身恩赐的姊妹，是生命里不需要经过婚姻的炼炉，就能有珍珠、宝石的人。

无论结婚，还是独身，上帝的美意，都是让我们身上多一点耶稣的荣美。谁能在被伤害、出卖、凌辱时，依然活出完全饶恕的温柔和爱呢？唯有主耶稣。若我们有了主耶稣的爱，就拥有了源源不断的力量，去面对婚姻、家庭里一切的困难。

虽然才结婚5年半，我已经丰富品尝到恩典的滋味。我有信心面对婚姻之路，我确信靠着祂，我的生命可以永远只冒甜水——虽有苦境却尝不出苦味，虽历风雪，却不留下寒冬的痕迹。◆

作者为法学博士。



谈妮 摄

先生 Mr. [ ] 女士 Ms. [ ]  
 中文姓名: \_\_\_\_\_  
 英文姓名: \_\_\_\_\_  
 (Last Name) (M) (First Name)

地址 (Mailing Address): \_\_\_\_\_  
 City \_\_\_\_\_ State \_\_\_\_\_ Zip code \_\_\_\_\_  
 Country \_\_\_\_\_ 电话 Tel: \_\_\_\_\_  
 电子邮箱 Email: \_\_\_\_\_

若以上是新地址, 请附旧地址于下:

※ 我愿索阅 (我是 [ ] 新订户 [ ] 续订户)  
 《海外校园》双月刊 份数 \_\_\_\_\_  
 《举目》双月刊 份数 \_\_\_\_\_

※ 我愿为下列事工奉献  
 经常费 \$ \_\_\_\_\_  
 福音事工 (《海外校园》杂志、爱响咭电刊、爱看网、爱问网) \$ \_\_\_\_\_  
 造就事工 (《举目》杂志、建造教会领袖事工、校园 & 海归事工) \$ \_\_\_\_\_  
 网路教学事工 \$ \_\_\_\_\_  
 其它事工 (\_\_\_\_\_) \$ \_\_\_\_\_  
 同工生活费 (为 \_\_\_\_\_) \$ \_\_\_\_\_

OCM reserves the right to reallocate funds to where the ministries are most needed.

※ 奉献方式 (美国地区可获免税收据)  
 网上奉献 (oc.org/donation)  
 美金支票 (抬头请写 OCM)  
 其他货币支票 (抬头请写各国代理处)  
 信用卡 (Visa or MasterCard only)  
 卡号 Card Number: \_\_\_\_\_ 持卡人 Card Holder: \_\_\_\_\_  
 到期日 Expiration Date: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ (Month/Year)  
 签名 Signature: \_\_\_\_\_  
 信用卡地址 Billing Address: \_\_\_\_\_

电话 Tel: \_\_\_\_\_ 金额 Amount: US\$ \_\_\_\_\_  
 此奉献为 [ ] 一次性 [ ] 按月领取 [ ] 按季领取 [ ] 按年领取;  
 从 \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月起, 至 \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月止。

本机构经费全来自基督徒的奉献。欢迎您按个人能力参与支持:  
 《举目》杂志一年 6 期, 美国本土 24 美元, 其他地区 36 美元; 《海外校园》杂志亦同。也欢迎按心中感动, 为上项其他事工奉献。

- 美国海外校园机构: OCM Tel: (310) 328-8200 Fax: (310) 328-8207  
1753 Cabrillo Ave., Torrance, CA 90501, USA.
- 加拿大代理处: CCEF (加拿大校园福音团契) Tel/Fax: (416) 496-8623  
Suite 718, 5863 Leslie St, Toronto, ON M2H 1J8, Canada
- 纽西兰代理处: Overseas Campus New Zealand  
P.O. Box 26249, Epsom, Auckland 1344, New Zealand. Tel: (09) 833-6382
- 澳洲代理处: OCCCM Hua En Tang Western Church (墨尔本海外华人基督教会西区华恩堂)  
69 Aldinga St., Blackburn South, Victoria 3130, Australia. Tel: (03) 9899-7933
- 英国代理处: Chinese Overseas Christian Mission (基督教华侨布道会)  
2 Padstow Ave., Fishermead, Milton Keynes, MK6 2ES, United Kingdom.  
Tel: (0) 1908-234-100 Fax: (0) 1908-234-200
- 法国代理处: Mr. Huang, Weier (黄玮琪) Tel: (06) 21227384  
1 Rue d'hauteville, Paris, 75010, France.
- 德国代理处: Mrs. Shen Hua Zhang (张中华) Tel: 0049-951-3028052  
Postfach 11 03 11, 96031 Bamberg, Germany.
- 新加坡代理处: Singapore Every Home Crusade Co. Ltd (新加坡逐家文字布道会)  
No.8, Lorong 27A Geylang Road, #02-04 Guilin Building, Singapore 388106  
Tel: 6744-7355 Fax: 6744-7266
- 香港代理处: Virtue & Wisdom Link Limited, (德慧文化图书有限公司)  
Flat B, 2/F., Wing Kwai Factory Building, 2-8 Wang Wo Tsai Street, Tsuen Wan, N. T., Hong Kong.  
Tel: 2407-4000 Fax: 2407-4111

亲爱的读者:

2013年《举目》杂志将继续作为一个提供论坛、信息、交流、报导的深度平台, 以建造海内外事奉者, 以基督为中心的 worldview、价值观和教会观。

在主题设计上, 我们将集中于“跨出教会的墙”之系列研讨, 欢迎读者根据以下要点投稿 (每篇以2300字为准)

### 1. BH59 跨出教会的墙?

“所以, 你们要去……” (《太》28: 19)

教会有墙吗? 跨出教会的墙是危险的吗? 圣、俗如何分野? 教会需要影响文化吗? 针对社会世俗化和非基化的倾向, 基督徒如何应对?

(已截稿)

### 2. BH60 职场也能事奉上帝吗?

“所以, 你们若真与基督一同复活, 就当求在上面的事。” (《西》3: 1)

在工作上是否只有传福音、作见证才是事奉上帝? 工作狂荣耀上帝吗? 如果老板要我周末常常加班, 怎么办?

(已截稿)

### 3. BH61 基督徒应该关心政治吗?

“希西家王和亚摩斯的儿子先知以赛亚因此祷告, 向天呼求。” (《代下》32: 20)

在政治上积极是否合乎圣经? 基督徒与政党的关系? 教会与政治应完全切割吗? 如何对待不同政治立场的基督徒?

(已截稿)

### 4. BH62 参与关怀容易吗?

“不可摘尽葡萄园的果子, 也不可拾取葡萄园所掉的果子; 要留给穷人和寄居的。我是耶和华——你们的上帝。” (《利》19: 10)

社会关怀与社会福音的异同? 社会救济是否纵容懒惰? 基督徒可以与其它宗教团体合作, 照顾弱势族群, 或为之争取福利吗?

(已截稿)

### 5. BH63 追求公义实际吗?

“……只要你行公义, 好怜悯, 存谦卑的心, 与你的上帝同行。” (《弥》6: 8)

自由市场的资本主义, 是否合乎圣经公义的原则? 权贵资本主义, 是否合乎公义的原则? 华尔街需要更多、还是更少的监督? 如果职场上或社区里有不公义、不公平的现象, 基督徒应如何处理?

(已截稿)

### 6. BH64 环境保护有救吗?

“神就赐福给他们, 又对他们说: 要生养众多, 遍满地面, 治理这地……” (《创》1: 28)

环保是专业问题、政治利益还是上帝旨意? 这个世界本来就是渐渐败坏的吗? 对保护环境, 基督徒该做些什么? 在主日讲坛讨论环保, 是否是错误的? 参与环境保护, 有何试探或诱惑?

截稿: 2013/7/1

非主题文章的投稿, 以及图片、短文 (不超过 450 字), 只要是能发人深省、激励成长, 或幽默, 或严肃, 都是我们长期征稿的范围。

来稿请寄: editorial@oc.org。

# 被拿的妇人·圣殿所罗门廊下

| 张子翊 |

揪住的头发  
任由文士和法利赛人扯了  
且飞散在所罗门的廊下

清晨的日光无端刺痛  
浮肿的双目，剥落  
昨夜敷上的脂粉，廉价的春梦

一夜偷情换来什么？所谓  
相好的，我瞄到你跟在偷窥者背后  
捡起石头，起哄、暴虐

正遇着耶稣。啊文士法利赛人手握  
所谓的摩西律法，叫我站在当中：  
“你说该把她怎么样呢？”

清晨的日光注视弯着腰  
用指头在地上画字的耶稣：  
不住地盘问的，他们

“谁是没有罪的，谁就可以先拿石头打她”  
直起腰来的耶稣说完，又弯着腰  
又用指头在地上画字……

都出去了。一个一个的  
踩着所罗门廊柱的影子  
从老，到少

清晨的日光驱散  
梦魇。刺痛之后赦罪的  
泪水汨汨，汨汨涌出……

注：取自《约》8：1-11

作者来自台湾，现在波士顿一华人教会牧会。



Horace Pippin (1888-1949) 在 1941 年的作品“行淫的妇人”（The Woman Taken In Adultery）。这是美国最有名的非洲裔、没有任何画廊支持的独立画家。他只有初中文化，未受过正式绘画训练，且因二次大战而成残疾。这幅“行淫的妇人”是他第一幅卖出去的画，买主为 Bill and Camille Cosby。当初此画曾遭人非议，因为在“精英阶层”几乎清一色以白人为主导的时代，他竟然将耶稣画成一名有色人种，站在一群白种人中，十分耐人寻味。

## 跟随基督——以上帝为中心的世界观、价值观和生活方式。

1. 脱离人本、进化、自我的世界观，认识“万有是本于祂、依靠祂、归于祂”。
2. 脱离“以价定值”的价值观，建立“爱上帝所爱、恶上帝所恶”的判断标准。
3. 脱离世俗、虚华的生活方式，追求真实、丰盛的生命。



舉目 杂志 BEHOLD

海外校园机构 Overseas Campus Ministries, Inc.

1753 Cabrillo Ave. Torrance, CA90501, U.S.A.

Tel: (310) 328-8200, Fax: (310) 328-8207

Website: <http://behold.oc.org> ([海外校园机构]: [www.oc.org](http://www.oc.org))

Email: [info@oc.org](mailto:info@oc.org)

订户变更地址，请立即通知本刊。