

BEHOLD

举目望天 · 举目望田

举目

第  
63  
期

基督徒追求社会公义  
实际吗？

公义和政治

回到旷野再出发

——基督徒社会关怀的落实

迪士尼的“美梦福音”  
年轻人在微博上干什么？  
与其在别处仰望，  
不如在这里并肩

——神爱喜善谈微博服事

# 目录

## 主题文章

- 3 **基督徒追求社会公义实际吗？** | 许宏度  
面对专制的政府，僵化的体制，贪污腐败的政客，基本人权的被侵犯，国民经济的衰退，居高的失业率……基督徒该有什么回应？
- 6 **公义与宽恕——南非传奇曼德拉与种族和谐** | 庄祖鲲  
南非经过几十年血腥的种族隔离，再加上贫富悬殊、民不聊生，当黑人曼德拉终于掌权之时，不但没兴起一场种族屠杀的风暴，而且能达到种族和谐的目标。
- 9 **公义和政治** | 周学信  
想参与社会议题的华人基督徒，没人指导他们了解圣经对于社会公义说了什么，或引导他们思考，对现今社会议题该采取什么行动。
- 14 **回到旷野再出发——基督徒社会关怀的落实** | 苏南洲  
1987年，《旷野》创刊于台湾解除戒严令之前。孕育期可追溯到60、70年代，在台湾当时压抑的环境中，《旷野》的诞生既是基于理想，更是为了摆脱“苦闷”……
- 18 **以上帝的视角看世上公平** | 朱易  
我们常常不自觉地，把我们认为的公义与上帝的公义混为一谈，把世俗认可的公平原则，当作上帝的公义在推动。因此所受到的挫折，也就可想而知了。

## 透视篇

- 19 **[时代广场] 一次重要的游行** | 乔一  
9点30分，游行队伍出发了。假如游行的路上有人恣意拦阻、寻衅挑事，该怎么办？“跪地祷告！”
- 24 **[流行文化] 迪士尼的“美梦福音”** | 王星然  
……小公主开始了全面“反扑”！在射箭比赛中，当着天下群臣的面，她挑战父皇母后的权柄；把母亲手织的图毯用剑割破，象征母女关系的决裂；还让母亲吞下毒饼，变成一只熊。
- 28 **[生活与信仰] 芝麻和西瓜** | 李如山  
“我觉得，电影《消防员》把主角挽回了婚姻全归功于基督教，是不是有点牵强啊？我觉得不信基督，一个人也可以做到这些啊！”  
我一时语塞……
- 29 **[生活与信仰] 除非你想看星星** | 婷婷不语  
我从未见过这么美丽的夜。浩瀚无边的天幕，拥你入怀。那深邃的墨蓝，仿佛有一种安定人心的神奇力量，而漫天闪烁的星星却带着欢雀，就像平安和喜乐。



03



06



25



44

- 31 **[神州透视]** 年轻人在微博上干什么？ ■ 崔衍  
我们一起去咖啡馆，然后各自拿出手机刷微博……

## 丨 事奉篇 丨

- 32 **[校园与海归]** 早晨起来往葡萄园去 ■ 郭易君  
那时候我们稚气未脱，清晨在昆玉河边，抱着吉他灵修、唱歌；在烛光摇曳的地下室，用基督的话语彼此鼓励。我们一起吃喝玩乐，在校园里不停地招呼同学：跟我们去教会吧！

- 36 **[教会论坛]** 隐约的红字 ■ 李东光  
教会中确实有这样的现象，人们会有意无意地把这些外在的标签，作为评价和是否接纳传道人的条件。新志好像隐约看到自己胸前有一个红字……

## 丨 成长篇 丨

- 39 **[见证]** 与其在别处仰望，不如在这里并肩  
—— 神爱喜善谈微博服事 ■ 喜善口述，彭金凤整理

神爱喜善，是有 6 万多粉丝的草根基督徒微博达人。她怎样经营微博？怎样把“俗世的场所”，变为“神圣的所在”？怎样将生活与之平衡？

- 42 **[见证]** 接受了“不可能之任务” —— 网络教学三年心得 ■ S. C. Lee

2010 年 8 月，李长老邀请我加入爱学网，担任远距教学课程导师。如何在这新创的网路平台上，个别地辨识出这些背景差异极大的学员的程度，了解其学习的困难呢？

- 44 **[圣经信息]** 亚当存在吗？ ■ 潘柏滔  
亚当、夏娃的故事，是象征性的寓意，还是历史事实？立场的根据是什么？

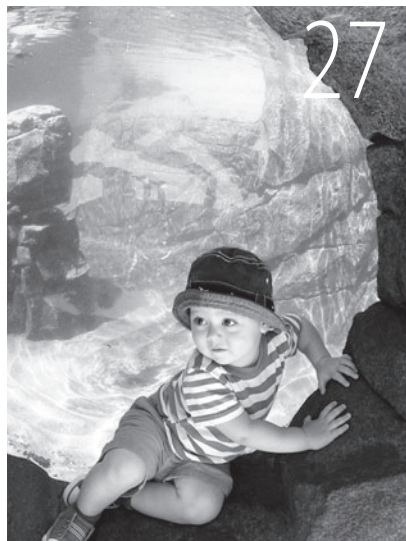
- 48 **[圣经信息]** 大哉敬虔的奥秘：三一真神 ■ 王伟成  
圣经为什么有父、子、圣灵 3 种称呼呢？我们所信的上帝，到底是 3 位，还是一位呢？

- 52 **[好书推介]** 被误会的主题  
—— 从《汤姆叔叔的小屋》解读斯托夫人的信仰观 ■ 明道

此书常被诟病，认为汤姆叔叔的形象太有宗教气息，缺乏反抗精神等等。其实作者斯托夫人不仅仅是“激进”的废奴主义者，更是“激进”地宣扬福音、反对“虚伪教会”的基督徒。

- 
- 55 **[漫画]** ■ 秦王

- 封三 **[诗想圣经人物]** 雅各·伯特利天梯 ■ 张子翎



# 编者的话

公义是保罗劝勉提摩太应当追求的德行（参《提前》6：11；《提后》2：22），与敬虔、信心、爱心、忍耐、温柔、和平等并列，是我们为主作见证，影响世界的重要品格之一。

在《举目》63期中，许宏度针对一些基督徒对社会公义悲观的态度，提醒我们要将注意力从人类的堕落，转向上帝的救赎；庄祖鲲以南非前总统曼德拉的故事，说明基督徒是以宽恕来实践公义，不是报复；周学信先解析华人基督徒不主动追求公义的原因，再比较耶稣的榜样；苏南洲分享参与社会公义议题近30年的实战经验；朱易则再度提醒，基督徒要追求的是上帝的公义，不是世俗的判断。

2013年3月，乔一参加了捍卫传统婚姻的游行，3个月后，美最高法院判决，婚姻为“一男一女”的阐释是违宪的。这个游行记录是信徒参与社会公义的启发和鉴戒。王星然探讨父母如何帮助孩子反思文化，从小尊重权柄，为公义的判断和品格打下基础。

最后，明道透过对《汤姆叔叔的小屋》的解读，总结福音与社会公义的关系。文末秦王的漫画，让我们再度思想：在凶恶、败坏的世代中，基督信仰将要如何透过我们，去承载、保护受欺凌的人们？

双月刊 第63期 2013年9月 Issue 63, September, 2013 Vol. 13/No.5

舉目

出版者 海外校园机构 Overseas Campus Ministries, Inc.  
1753 Cabrillo Ave., Torrance, CA 90501, U.S.A.

电话 (310) 328-8200 传真 (310) 328-8207

网址 behold.oc.org

www.facebook.com/behold.oc.org

http://blog.sina.com.cn/beholdmag

〔海外校园机构〕网址：www.oc.org

电邮 editorial@oc.org（投稿） order@oc.org（索阅）

BEHOLD (USPS No.019975, ISSN#1536-2676)

is published bi-monthly by Overseas Campus Ministries, Inc.

1753 Cabrillo Ave., Torrance, CA 90501, U.S.A.

Tel: (310)328-8200, Fax: (310)328-8207

Periodicals postage is paid at Torrance, California.

POSTMASTER: Send Address Changes to OCM,

1753 Cabrillo Ave., Torrance, CA 90501.

Director: Gary Hua Chief Editor: Joanna Su

总干事 华欣

执行编辑 谈妮

编辑助理 刘凤、李艾

主编 郑期英

编辑 施玮、蔡越、彭金凤

美术编辑 杨顺华

• 本刊有作者署名之文章，文责作者自负，其立场不一定代表本刊。

• 本刊保留所有文章及图片版权，欢迎转载，请先来信通知。

• 若需本刊索阅单，请复印本期第56页。

# 基督徒追求社会公义实际吗？

自2007年次贷危机（subprime mortgage crisis）引发全球金融危机以来，就不断有人在问：华尔街是否需要更多的监管？西方社会的资本主义是否已经走偏了？已经出轨了？已经忘记中产阶级的重要性了？

这些，都是大家非常关心的社会问题。不过，对今天的基督徒来说，在这些问题背后，还对应着一些更基本的话题，即：社会公义重要不重要？追求社会公义有用吗？可行吗？实际吗？

下面我们就从4个方面来进行讨论。

## （一）社会公义的必要性

上面一连串的问题，看起来并不容易回答。不如我们先换一个方式来问：一个没有公义的社会，能够健康正常地运作吗？

这时答案就显而易见了：2010年12月回教国家发生的“阿拉伯之春”（Arab Spring），不正说明了社会不能长久没有公义吗？专制的政府，僵化的体制，贪污腐败的政客，基本人权的被侵犯，国民经济的衰退，失业率的居高不下，人民生活的困苦，这些必定导致平民百姓对政府激烈的抗议和唾弃！

美国的“占领华尔街”（Occupy Wall Street）则是另外一个例子。2011年9月，接近1000名示威者，进入纽约金融中心华尔街示威抗议，反对大银行、大企

业的贪婪腐败，因为它们影响政府的财经政策，带来社会贫富极度悬殊的不良后果，产生出所谓“1%的超级富豪”（1% super rich），却造成了成千上万的穷苦百姓。

这种贪婪腐败的社会现象，使中国国家主席胡锦涛，在2012年11月中共18大开幕式的演讲中，也不得不承认：腐败的社会现象如果不被解决，就会对共产党造成致命伤害，甚至“亡党亡国”。

诚如《箴言》14:34所言：“公义使邦国高举；罪恶是人民的羞辱。”

这样看来，一个没有公义的社会，是不可能健康正常地运作的。换言之，真正的问题不是追求社会公义有用吗？可行吗？实际吗？而是我们不能不追求社会公义！因为没有社会公义，结果只会是民不聊生、官逼民反、社会大乱。

## （二）社会公义的圣经基础

从圣经的角度看“社会公义”这个议题，就免不了要讲到创造主的公义。因为人是上帝“照着自己的形像”造的（参《创》1:27），所以人类对公义的需求，根本上源自于创造人类的耶和華上帝。难怪摩西描述上帝时这样说：“我要宣告耶和華的名；你们要将大德归与我们的上帝。祂是磐石，祂的作为完全；祂所行的无不公平，是诚实无伪的上帝，又公义，又正直。”（《申》32:3-4）（注1）



小C 摄

既然上帝是公义的，祂便要求以色列在“各城里，按着各支派设立审判官和官长。他们必按公义的审判判断百姓。不可屈枉正直；不可看人的外貌。也不可受贿赂；因为贿赂能叫智慧人的眼变瞎了，又能颠倒义人的话。你要追求至公至义，好叫你存活，承受耶和华你上帝所赐你的地。”（参《申》16：18-19，《赛》11：3-5，58：3-9，《弥》6：8，《太》6：33）

可惜的是，以色列没有理会上帝对他们维护社会公义的要求，以致先知弥迦指责那些有权有势的领袖说：“雅各家的首领、以色列家的官长啊，当听我的话！你们厌恶公平，在一切事上屈枉正直；以人血建立锡安，以罪孽建造耶路撒冷。首领为贿赂行审判；祭司为雇价施训诲；先知为银钱行占卜……”（《弥》3：9-11）

他们中间的大地主，贪图别人的田地房屋，使弥迦不得不责备他们说：“祸哉，那些在床上图谋罪孽、造作奸恶的！天一发亮，因手有能力就行出来了。他们贪图田地就占据，贪图房屋便夺取；他们欺压人，霸占房屋和产业。”（《弥》2：1-2）

很不幸，旧约先知所说的这些话，使人想到的，不只是古代的以色列，也是今天的东西方社会！今天的首领、官长，还是屈枉正直，以人血建立首都；今天的地主、官员，还是在贪图别人的田地房屋。俄罗斯总统普京的政府，曾被形容为一个黑手党政权；（注2）而中国大陆官吏的贪污腐败，也是众所周知、举世瞩目。（注3）

### （三）基督徒参与社会公义的动力

面对这么大的挑战时，我们很容易会想：

“当然，我们应当关心社会公义，这个事实不能逃避，但是其拦阻却广大无边。不仅问题太过复杂（我们并非专家），社会又多元化（我们没有唯一的权力或特权），而且反对的势力强大（我们没有影响力）。基督徒信仰在社会已落入低潮，我们感到陷入困境、孤立无援。何况，人人都自私，社会又败坏，要期望社会改变，简直太不实际了。”（注4）

斯托得牧师指出以上这种基督徒的悲观论调，既没有历史根据，在神学上也说不过去。（注5）

事实上，历史中充满基督徒影响社会的例子，包括创办主日学的雷克斯（Robert Raikes）、废除奴隶制度的威伯福斯（William Wilberforce）、和创立“救世军”的卜维廉夫妇（William and Catherine Booth）。

而在神学上，我们不要只将注意力放在人类的堕落，而忽视上帝的创造与救赎。

在创造方面，人类并没有因为堕落，而完全失去上帝的形像或良心，不少非基督徒还是婚姻美满、教养儿女有方、敬业乐业、关心社会安危的。

在救赎方面，上帝赐给信徒和教会2个无比丰富的属灵宝库：圣经和圣灵。我们千万不要长撒但志气、灭基督威风，而是要多开发和利用这两个属灵宝库。（注6）我们不要像扫罗王，只知道歌利亚的厉害，而不知道上帝的大能。我们要效法保罗和西拉，借着圣灵的大能大力，正面地“搅乱天下”（参《徒》17：6）！

### （四）基督徒应如何实际参与社会公义

在《C型观点》一书里，斯托得牧师列出6种基督徒可以正面“搅乱天下”的方法。（注7）

第一，基督徒需要为我们的国家，以及国家领袖恳切祷告。诚如《雅各书》5：16所言：“义人祈祷所发的力量是大有功效的。”斯托得牧师举了1986年菲律宾政变、马可仕独裁政府被推翻这件事，作为祷告发挥力量的例子。他挑战我们：如果一个社会“暴力超过和平，压迫多过公义，世俗化大于良善，是否是因基督徒和教会祷告不够的缘故？”（注8）

第二，基督徒需要积极传福音，因为福音是上帝的大能，能够改变人心。当福音被广传时，它“不仅会使个人全然更新，也会产生一种……防腐的气氛，使得褻渎、自私、贪婪、不诚实、不道德、残酷、不公，较难滋长”。（注9）福音既然能够改变人心，也因此能够改变文化。

第三，基督徒需要对真理有信心，因为上帝的真理比撒但的歪理更有力量。我们不需要为真理担心，以为真理岌岌可危，要知道上帝在看顾真理，不会容许真理完全被压制。诺贝尔文学奖得主索忍尼辛（Solzhenitsyn）曾经说过：“一句真话的分量

胜过全世界。”（注10）当然，我们要很小心，凡事不要太快下结论，免得过于简化事情，以为我们就是真理或社会公义的化身！要常常提醒自己：我们是蒙恩的罪人，还是会常常犯错；与人相处，不但要持守真理，也要待人以恩（参《约》1:14）。（注11）

第四，基督徒需要效法主耶稣，为真理作见证（参《约》18:37）。我们要发展伦理护教学（ethical apologetic），参与公开的辩论，透过讲坛、电台、电视、写信给报刊、作诗、写剧本、写流行歌曲，为上帝的真理大胆发言。

另一方面，我们也要积极地抗议愚昧、欺骗与邪恶。历史告诉我们，群众的抗议是非常有效的，特别是在西方的民主国家。

第五，基督徒需要有生活的见证，活出福音的榜样。第三和第四点强调“说出来的真理”是有力量的，其实“活出来的真理”力量更大。医院的基督徒护士、学校的基督徒老师、办公室的基督徒秘书、商店的基督徒店员、或工厂的基督徒工人，所发挥的影响力，远远超过他们所占员工人数的百分比。

在这方面，但以理是我们的好榜样，他有美好的生活见证，以致在适当的时机，他可以对尼布甲尼撒王（他的老板）说：“王啊，求你悦纳我的谏言，以施行公义断绝罪过，以怜悯穷人除掉罪孽，或者你的平安可以延长。”（《但》4:27）之后，他又有胆量，拒绝伯沙撒王的赏赐，并代表上帝责备王“向天上的主自高”（参《但》5:23）。

第六，基督徒需要有集体的见证，教会要活出福音的榜样。地方教会要比个人和家庭更具影响力，“因为上帝的心意，是要教会成为祂救赎的新团体，将祂国度的理想具体表现出来。”（注12）主耶稣和12使徒，就是一个集体见证的好例子。在教会历史中，类似的例子不胜枚举，包括



美意大利移民雕塑家 Ettore Cadorin (1876-1952) 的作品。位于加州圣塔芭芭拉县法院 (Santa Barbara County Courthouse) 的外墙。该法院建于 1872 年，1925 年毁于地震，1929 年重建。谈妮 摄

卫斯理兄弟和牛津神圣社 (Holy Club)、威伯福斯和克拉朋联盟 (Clapham Sect) 等。

## 结语

回到本文开头的具体问题：华尔街是否需要更多的监管？西方社会的资本主义是否已经走偏了？已经出轨了？已经忘记中产阶级的重要性了？

其实，华尔街不一定需要更多地监管，但一定需要更好地监管，包括更高的透明度，更多忠诚信实的财经主管。华尔街的问题，不在银行企业的规模太大 (too big to fail)，而在银行企业的银码太大，以致对财经主管形成无可抗拒的诱惑 (too much

money to resist)！银行界、企业界需要有像约瑟和但以理，这种认识上帝、敬畏上帝的人来领导和监管。教会需要培育出更多这样的领袖，成为世上的盐和光，荣耀主名！

而西方社会的资本主义，其实一直都走偏了路，因为过分强调市场自由的运作，而忘记了人类堕落以后的罪性，忘记了上帝赋予人类渴望公义的人性，也忘记了上帝对人类社会的公义的要求；换言之，西方的资本主义，忽略了上帝在圣经的启示、真理，以致在神观和人观上出了问题。

对于这背后更加基本的议题——社会公义重要吗？我们已在文中作出了回答：不但重要，而且必要！

一个没有公义的社会，不可能健康正常地运作！追求社会公义不但有用，而且非常实际。它能使人民安居乐业，社会和谐、繁荣、进步。诚如《箴言》14:34 所言：“公义使邦国高举；罪恶是人民的羞辱。” ◆

注：

1. 华人文化的世界观跟圣经的世界观，在这方面很不一样。华人文化的世界观以人为中心，强调的是人

# 公义与宽恕

——南非传奇曼德拉

庄祖鲲



坐了27年的苦牢，然后又摇身一变，成为民选的总统，这对曼德拉（Nelson Mandela, 1920-）而言，不是一个他个人传奇的结束，而是另一个传奇的开始。

正如二次大战期间，英国首相丘吉尔的名言：

“这不是结束。这甚至不是结束的开始。这可能只是开始的结束。”丘吉尔的意思，是英国人民得准备一场艰苦而漫长的战争。第一场胜仗，只是第一个阶段的结束。但紧接着，将还有更多艰难的战役。

## 超越报复，传播和解的信息

同样的，当1994年曼德拉就职南非总统的时

候，他所承接的，是一个黑白种族严重对立多年的国家。虽然南非是非洲最高度开发的国家，但数十年的种族隔离，不但造成严重的贫富悬殊现象，而且种族间的仇恨，以及彼此互不信赖的情势，都极为严峻。

接下这个总统的位子，曼德拉的心情是沉重的。一方面，他得安抚白人精英份子——包括资本家、经理和专业人才。因为没有他们的协助，南非资本将大量外移，失业率剧增，他也无法有效地治理这个国家。但是，另一方面，他也得让黑人群众心服，因为他们企盼这个出头之日已经很久了，所以渴望着立刻就可以享受胜利的果实，同时也希望

（上接5页）

伦（人与人的关系）；圣经的世界观以上帝为中心，强调的是宗教（人与上帝的关系）。华人文化基本上是不重视宗教的，诚如《论语·雍也第六》所言“子曰：务民之义，敬鬼神而远之，可谓知矣。”同样的，《论语·述而第七》也有记“子不语：怪、力、乱、神。”在宗教这个议题上，孔子是非常的有智慧，觉察到人的能力在这方面非常的有限。

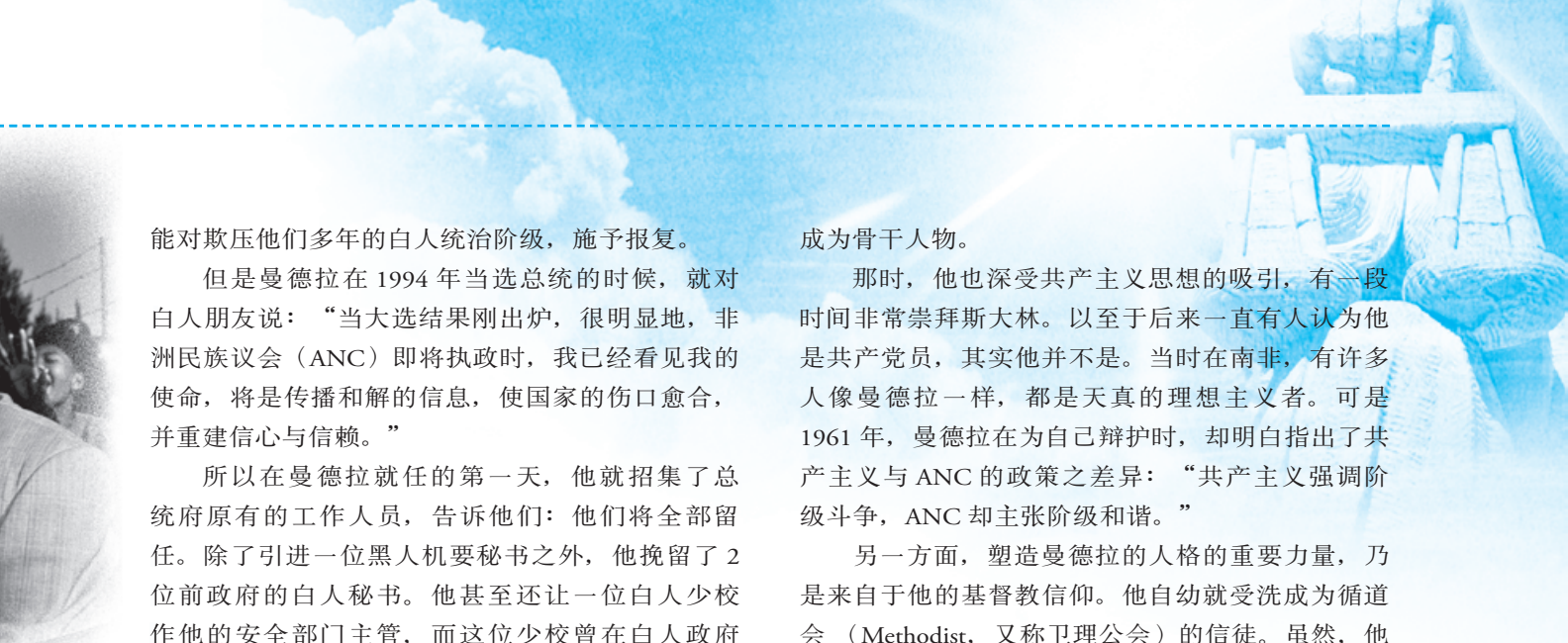
2. 参“WikiLeaks cables condemn Russia as 'mafia state'”  
<http://www.guardian.co.uk/world/2010/dec/01/wikileaks-cables-russia-mafia-kleptocracy>。
3. 有关中国的贪官污吏，参维基百科的“中华人民共和国腐败案件列表”。Transparency International 最近发表176个国家的贪污指数，2012年最清廉的国家是丹麦，芬兰和纽西兰，第4是瑞典，第5是新加坡，第9是加拿大，第14是香港，第19是美国，第37是台湾，第80是中国。  
参<http://www.transparency.org/cpi2012/results>。
4. 斯托得，《C型观点：基督徒改变社会的行动力》

（台湾，校园，2009），p.84。5.同上，p.84-85。

6. 参拙作，《如明光照耀：突破信仰的瓶颈》（香港，天道）第3章“读经的瓶颈”；北美华神季刊104期“圣灵系列（四）：圣灵与灵恩运动”。（[http://www.cesnac.org/v7/download/issue/CES-Fall-2012\\_web.pdf](http://www.cesnac.org/v7/download/issue/CES-Fall-2012_web.pdf)）。
7. 斯托得，p. 90-98。
8. 同上，p. 90。
9. 同上，p. 92。
10. 同上，p. 94。
11. John Stackhouse 的一篇文章（“This (Ambiguous) Political Life”）有很好的讨论。参<http://www.christianitytoday.com/ct/2012/november/this-ambiguous-political-life.html>。
12. 斯托得，p. 96。

作者现任教于北美中华福音神学院，主授新约。作者保留本文版权。





能对欺压他们多年的白人统治阶级，施予报复。

但是曼德拉在 1994 年当选总统的时候，就对白人朋友说：“当大选结果刚出炉，很明显地，非洲民族议会（ANC）即将执政时，我已经看见我的使命，将是传播和解的信息，使国家的伤口愈合，并重建信心与信赖。”

所以在曼德拉就任的第一天，他就招集了总统府原有的工作人员，告诉他们：他们将全部留任。除了引进一位黑人机要秘书之外，他挽留了 2 位前政府的白人秘书。他甚至还让一位白人少校作他的安全部门主管，而这位少校曾在白人政府时期，奉命炸毁曼德拉执政党——非洲民族议会（ANC）——的总部大楼。

因为他的无私与宽宏，一位曼德拉的白人保镖后来甚至说：“以前我工作是为了钱，现在是为了曼德拉。如果有状况，我将会为他挡子弹。”

在总统的就职典礼上，曼德拉还邀请 3 位曾经看守他的监狱人员出席典礼。其中一位典狱长曾经苦待他、鞭打他。这位典狱长在典礼上感激涕零，深深为过去的罪过悔恨不已。后来，他更因为曼德拉这种以德报怨的宽容和爱心，也决志信主，成为一位基督徒。

在 2009 年的电影《无敌者》（Invictus）中，就忠实地描述了曼德拉如何抛除成见，使被视为白人运动的橄榄球运动，成为全民运动。使几乎清一色由白人球员组成的橄榄球队，被南非黑人们所接纳，并夺得 1995 年世界杯橄榄球冠军。这不但让我们看见曼德拉的领袖气质，也让我们看见他为种族和谐所付出的努力。

## 在信仰中得以塑造的人格魅力

曼德拉的人格特质，部分来自于他的生长环境，但有更多是他在监狱度过漫长的 27 年中，被逐渐雕塑而成的。

曼德拉出生于南非最大的土著民族索沙（Xhosa）的贵族阶级，是少数接受大学教育的黑人精英份子。但是在大学读书期间，也是南非种族隔离制度刚开始的时期，他就不自觉地被卷入政治运动中去了。法律专业的背景，过人的口才及领导能力，使他在刚成立的 ANC 组织中，逐渐崭露头角，

成为骨干人物。

那时，他也深受共产主义思想的吸引，有一段时间非常崇拜斯大林。以至于后来一直有人认为他是共产党员，其实他并不是。当时在南非，有许多人像曼德拉一样，都是天真的理想主义者。可是 1961 年，曼德拉在为自己辩护时，却明白指出了共产主义与 ANC 的政策之差异：“共产主义强调阶级斗争，ANC 却主张阶级和谐。”

另一方面，塑造曼德拉的人格的重要力量，乃是来自于他的基督教信仰。他自幼就受洗成为循道会（Methodist，又称卫理公会）的信徒。虽然，他认为自己一直都是基督徒，从未改变过，不过在他热心投入各种政治活动的阶段，可能很少参与教会的聚会。然而，当他入狱之后，有了更多的时间独处，信仰就再次成为他主要的支柱与动力。

1970 年曼德拉在狱中的电视上，看到美国名布道家葛理翰（Billy Graham，又译为葛培理）的布道，深受感动，就再次委身于基督信仰。从那时开始，曼德拉就成为一个崭新的人了。

美国著名的黑人政治家杰克森牧师（Jesse Jackson），在 1990 年初次见到刚出狱的曼德拉。曼德拉向杰克森牧师表示，他从入狱那天开始，就感受到祷告的力量，并借此得到心灵的力量。从杰克森牧师的观点来看，正因为曼德拉经过这种心灵之旅，才使他能保持不屈不挠的精神，心里却没有苦毒，相反地，还能散发出希望。

## 真相与和解，何者为重？

曼德拉最令人感到敬佩的，也是他最重要的创举，乃是他为了弥补过去几十年种族隔离后留下的伤痕，所成立的“真理与和解委员会”（Truth and Reconciliation Commission，以下简称为 TRC）。

为了使过去南非在种族隔离期间，所曾犯下的种种罪行，能沉冤得雪、伸张正义，许多人主张以二次大战后纽伦堡审讯战犯的方式，来审判南非白人政府的官员。但是曼德拉独排众议，决定以另一种方式——成立 TRC。希望既能使沉冤得以大白，正义得以伸张，又同时能借着认罪与饶恕，达到和解的目的。

TRC 是在 1995 年成立的，并由 1984 年诺贝尔

和平奖得主——南非的圣公会屠图主教（Desmond Tutu）担任主席，并有十几位知名的社会公正人士担任委员。他们要调查1960至1993年间，所有侵犯人权的案子。受害者以证人身分受邀说明事实，犯案者也可以提供证词，并申请特赦，免除民事和刑事起诉。

审判过程中最动人的一幕，乃是当一位年老的黑人妇女，与坦白招供并被定罪的白人警官面对面时，法庭问这位丈夫以及独子都死在这位警官手中的老妇，她想要如何处置这位警官时，她回答：“虽然我没有家人，但是我仍有许多爱可以给人。让他定期来看我，使我可以像母亲一样来照顾他。我想拥抱他，让他知道，我是真心地原谅他！”这位警官，差点就因内疚过度而昏厥过去。这种“爱仇敌”的大爱，带来了悔改与和好，使社会得以慢慢重建。

TRC被授权可以宣布特赦，只要是犯罪者在一年内主动坦白供出全部案情，并且在政治动机驱使下所犯的，他都可以得到特赦。最后，在22,000受害者作证之下，7,112位申请特赦的人中，只有849位得到特赦（12%）。为了公正起见，不是只有白人政权的官员被控诉，连



1995年曼德拉颁奖给获得世界英式橄榄球冠军的南非队。

黑人以及后来执政的非洲民族议会（ANC），也同样要被公正地检验。

整个调查过程是透明的，所有的见证过程，都有电台实况转播。连续2年，电视台每周都有特别节目报导。特别轰动的案子，如曼德拉妻子温妮（Winnie）被起诉时，更是引起全世界的关注，全球都以实况电视方式转播。

温妮与曼德拉在1958年结婚，但是1964年曼德拉就入狱。因此婚后大部分的时间，两个人实际上是分离的。但是随着曼德拉在国际上的声望日隆，温妮成为曼德拉在狱外的“分身”，甚至被视为“国母”。然而与曼德拉的宽恕、自律相反，温妮变得越来越跋扈、苦毒。后来，由于2人理念相

距越来越远，加上温妮与年轻助理发生婚外情，曼德拉最后在1992年与她离婚。

温妮被指控，在1988年，因细故要她的保镖将一个14岁的黑人男孩先施以私刑，然后杀死。事后，她又将她私人医生也杀了，因为他见过那个男孩的尸体，又拒绝与温妮串通作伪证。温妮被要求为她的罪行公开答辩。当她的保镖及所有的证人都认罪时，温妮仍然拒绝认罪。担任主席的屠图主教与温妮有三、四十年的老交情，他当众（也在电视机前）恳求温妮认罪、道歉，温妮在铁证如山的情况下，仍然顽强地拒绝认罪。因此，TRC只好将温妮的案件送交法院审理，最后温妮被判有罪而入狱。由于TRC能将温妮的罪行暴露，并未袒护她，这赢得所有人（特别是白人）的称许与信任。

南非的TRC被国际公认是相当成功的范例，后来也在其他18个国家被采用，但是效果都未必像南非一样成功。当然，这不是模式本身的问题，而是与执政者是否能像曼德拉一样公正无私，有很大的关联。因此，迄今这种TRC的和解方式，仍然是很有争议性的。其中一个争议的焦点，乃是在真理与和解之间，何者为重？在公义与宽恕之间，何者为先？英国国家广播公司（BBC）曾对此发表评论，认为批评者误解了TRC的角色：TRC主要是为了发掘真相，而不是取代法庭来控诉罪犯；至于特赦，则是为了发掘真相，鼓励证人说真话的手段而已。

无论如何，TRC赢得南非白人的信任，使南非由白人少数政府，可以平顺地过渡到黑人数多数政府。曼德拉的睿智与宽宏，是TRC在南非能够成功的最主要因素。

## 对仇敌绝不手软 V.S. 迈向和谐

北爱尔兰的英格兰人与爱尔兰人已经争斗了3百年，至今才稍微平息。南斯拉夫解体后，科思沃（Kosovo）与塞族人之间的种族屠杀，必须借着美国及北约组织的介人才得以被制止。20多年前，非洲卢安达的图西族与胡图族的仇杀，造成近百万人死亡，轰动全球。这些都显明一个残酷的事实，那就是种族和谐往往只是口号，却不容易落实，是可遇而不可求的美梦。

# 公义和政治

周学信

“我”该关心公义和政治吗？喔，不，主啊，不该！我的公民权在天上，我在世上的工作只是赢得灵魂。你把我放在人群里，是为了让我向邻舍传福音，而不是一头栽入追求公义和政治的运作。何况，追求公义并不会带来多少的改变！政客都是肮脏、污秽、贪婪、腐败，且没有半点原则，为了选票无所不用其极的。

耶稣基督的跟随者应该洁身自爱、不沾染世界的污秽，避免所有邪恶之事。这是您在圣经里说的！”

这是很多福音派基督徒对社会公义、政治参与的立场！这心态的背后有许多原因，例如福音至上、忽略旧约、福音“保罗化”，甚至忽视肢体、

（上接 8 页）

因此，南非经过几十年血腥的种族隔离，再加上贫富悬殊、民不聊生，当黑人终于掌权之时，全世界都曾认定，一场种族屠杀的风暴，恐怕是难以避免的。

然而，在曼德拉掌政之下，不但能平稳过渡，而且能达到种族和谐的目标，这真是非常难能可贵的。他之所以有这种道德的勇气，愿意采取以宽恕代替报复的方式，来化解百年来的种族冲突，并不是偶然的。因为在 27 年的牢狱生活中，他经历了一个洗髓革心的过程。而这种宽恕的精神，正是基督信仰最注重的美德之一。

“建设和谐社会”虽是中国政府这些年来的施政口号，但是往往只是雷声大，雨点小，实质效果也未必理想。坦白说，我们中国传统文化中，缺乏这种“爱仇敌”的无私舍己之爱，我们经常听到的，是“对仇敌绝不手软”的威吓口吻。因此，我们能否从曼德拉身上，看到他有什么值得效法的人格特质？他的“真理与和解委员会”，又给了我们什么

将爱与正义分离、淡化邪恶以及个人主义。（注 1）

## 华人教会不参与的四大原因

为什么我们华人教会不参与社会公义与政治？背后有许多原因。

我见过许多华人教会为社会公义发声，但大部分的华人基督徒并不热中追求公义。许多人不明了，关怀最弱势的邻舍是基督徒的重要本分。

更不幸的是，想参与社会议题的华人基督徒，没人指导他们了解圣经对于社会公义说了什么，或引导他们思考，对现今社会议题该采取什么行动。

为什么，在教会里，我们大家一起敬拜上帝，却不关心弱势的弟兄姐妹，以及我们共用的地球资

启发？

作者为三一神学院宣教博士，现在波士顿教会。

参考书目：

1. 杨立华，《黑火：南非总统曼德拉传》，（日臻出版社，1994）。
2. 韦玮红，《曼德拉》，（浙江人民出版社，1997）。
3. 《曼德拉传》，张世国、张洪英，东方出版社，1998。
4. Tony Pinchuck，《曼德拉》，王莹译，（外语教学与研究出版社，2000）。
5. 马平川，“真诚的宽恕者——争取公平公义的曼德拉”，收录于《不一样的人生》，胡念邦主编，（济南出版社，2008），p. 180-206。
6. David Aikman, *Great Souls: Six Who Changed the Century*, Chapter 2: "Nelson Mandela- Forgiveness," (Word Publishing, 1998).

源？为什么，我们愿意跟随耶稣，却觉得自己与饥饿、无家可归、失去希望、为奴的、长大麻疯的和当妓女的弟兄姐妹，毫无关联？为什么，我们仔细阅读圣经，却不相信上帝看重人类整全的尊严与福祉？

华人基督徒不向外接触身陷困境的人、不拥护公义、不寻求和平、不关心受造物，这实在太常见了。

为什么华人基督徒不怎么主动追求公义和参与政治？原因有4，不是出于追求敬虔，而是与我们的历史和社会背景息息相关。

## 原因一：传统使然

第一个原因，来自华人基督徒的分离主义传统。

虽然华人基督徒非常多元，但大多数根植于某种“分离主义”。也就是说，读《雅各书》1章27节：“在上帝我们的父面前，那清洁没有玷污的虔诚，就是看顾在患难中的孤儿寡妇，并且保守自己不沾染世俗”时，我们把下半节看得重过上半节。我们的第一直觉，就是从这世界的污秽中退出，避开那些放弃信仰的人。

“分离的传统”，原本源自圣经——当基督徒向主宣示忠心时，一定要对世界说“不”，就如彼得说的：“顺从上帝，不顺从人，是应当的。”（《徒》5：29）然而，圣经的“分离主义”，却不排除关心世界和爱邻舍。

雅各告诉我们，要“看顾患难中的孤儿寡妇”。耶稣也提醒我们，我们虽不属世界，却在这个世界里（参《约》17：14-18）。祂告诉那位年轻且拥有官位的富人，当门徒的真正意义是：“要变卖你一切所有的，分给穷人，就必有财宝在天上；你还要来跟从我。”（《路》18：22）

这一节经文，在教会历史上曾激励过无数世代

的基督徒，鼓励他们远离世俗的财富、世俗的价值观，并透过服事穷人来跟随基督！

不幸的是，华人基督徒的“分离主义”，并没有激发社会公益或帮助贫乏人，而是孕育出不健康而自私的习性。这种失去平衡的“分离”传统，不仅没有改善我们的文化，反而成为某些文化陋习的借口。

## 原因二：与历史分离

第二原因，是要与过去的基督教历史分离。

我们华人基督徒容易鄙视欧美的传统宗派，倾向与之撇清关系。这与20世纪初西方列强用船坚炮利对待中国，有相当的关系。有许多华人基督徒觉得，西方宣教士及其宗派，在中国的教会、学校和医院里，掌握了太多权力！华人基督徒想要平等的合作关系，也发现，自创独立的组织，比在宗派组织架构下挣扎，来得好。然而，把自己从教会历史中抽离，就会使自己与好几世纪发展出来的社会责任、与社会关怀的悠久教会传统，断绝了

关系！

20世纪初，有许多华人基督徒提倡社会公义与政治参与，却被贴上“自由主义者”的标签，受到多数华人福音派基督徒的排斥。其实，并非所有支持“社会公义”的华人基督徒，都是自由神学主义者。许多华人的“社会福音者”，不与社会现实，如：现代经济、种族和性别上的阶级制度等妥协，并认为真正的基督信仰早已预言，要对抗那些不公正的制度。

但是，华人的“分离主义”传统，已经遗忘或是弃绝了这份历史关系，因此无法对那些想在灵命成长与社会责任中，找到平衡的人提供指引。

## 原因三：与政治分离

第三个原因，是要与政治分离。



纽约市纪念九一一的装置艺术。Nathan Chang 摄

纵观历史，中国大部分时候都受到独裁政权的统治。华人在美国是少数民族，因此美籍华人也不太有企图要影响政治。

有人主张：“我们的公民权在天上，所以我们应该避免与政治纠缠不清。我们应该专心建立教会。不论我们对弱势群体提供什么帮助，都不应该透过政府，而应透过个人、教会或慈善组织。”

不幸的是，历史已经向我们显示，“透过个人、教会或慈善组织”的这些努力，尽管可以使一些痛苦得以减缓，却无法改变制造不公正的社会结构。

经济学家告诉我们，过去 30 年，世界上的财富和薪资，大多流入世界前百分之一的富有家庭中，这些家庭的资产都超过了 500 万美元。全球化导致了经济上的更加不平等，也就是有钱有势的人拥有更多的财富，更加压榨、剥削中产阶级和贫苦人。

特权阶级其实应该留意保罗对加拉太人的告诫：“弟兄们，你们蒙召是要得自由，只是不可将你们的自由当作放纵情欲的机会，总要用爱心互相服事。”（《加》5：13）

可惜大型企业很少主动提供足够维持生活的工资、公平的就业措施和平等的机会。因此，政府应当推动公平竞争，维持真正自由的市场；这唯有民众——包括华人基督徒，愿意追求公义、参与政治，才可能实现。

虽然，圣经确实提到，我们的公民权在天上，但并没有说，我们因此就要弃绝地上的世界。这也是为什么主教导我们祷告：“愿你的旨意行在地上，如同行在天上。”（《太》6：10）天使也宣告：“世上的国成了我主和主基督的国。”（《启》11：15）

基督徒不仅蒙召要“抵挡罪恶”，也要参与上帝借着改革不公正组织、来救赎万物的工作。若华人基督徒顺服耶稣“爱邻舍”的命令，关心超越个人、家庭及宗教团体的社会议题，就一定要了解公共政策如何影响着贫穷和弱势群体。

也就是说，我们不能不关心政治。

#### 原因四：富裕流感

华人教会不参与社会公义与政治的最后一个原因，是因为富裕了。

我们把自己现有的中产阶级地位及物质上的祝福，当作我们信仰基督的奖赏。我们一旦把物质上的成就，与“分离主义”互相连结，就染上了“富裕流感”。

《告别富裕流感——21 世纪新财富观》（Graaf, John de, David Wann, and Thomas H. Naylor. *Affluenza: The All-Consuming Epidemic*. Berrett-Koehler Publishers, 2002.）一书，定义“富裕流感”为：“一种社会传染病。因为人不断奢求拥有更多，导致出现负荷过多、负债累累、焦虑不安、虚耗浪费等等。既痛苦不堪，又深具传染性。”

“富裕流感”使我们对人类的受苦麻木不仁，并对于和我们不同的人，缺乏同情心。因此，愈来愈少劳工阶级华人，愿意加入我们的教会。我们对单亲父母、没有大学文凭的人，也愈来愈不友善。我们不鼓励孩子投入社会公益、公众教育，以及其他不能赚得高薪、增加自己社会地位的职业……

如果说“分离主义”使我们与世界分离，“富裕流感”则使我们与上帝给这世界的爱隔绝。

#### 上帝是个人的，却非私有的

上述的 4 个原因，其思想根基皆非来自圣经，而多是受到灵体二元论的影响，与异端诺斯底教派（Gnostic）、摩尼教（Manichaeism）相通。吉姆·沃利斯（Jim Wallis）是社会行动神学家，亦是“寄居者”（Sojourners，争取正义与和平的革新派基督徒社团）的创办人。他主张：

“上帝是个人的，却非私有的。”

如果上帝不是个人性的，信仰就没什么意义了，不过是死去很久的古人，留下的哲学思想和教导。如果没有个人的上帝，就没有个人信仰的需要，与上帝之间也没有关系，没有赎罪、拯救、恩典或饶恕。没有个人的上帝，就没有灵命的转变，也没有比自我长进更大的驱动力，来真正改变我们的生命……

然而，那位个人的上帝，却从来不是私人拥有的。将上帝局限在私有范围里，这正是 20 世纪美国福音派教义的一大异端邪说。否认公众之上帝，就是拒绝圣经宣扬的信仰，也是拒绝了先知、使徒和耶稣。排他的私有信仰，会衰退成一个狭窄的宗

教，被极端的个人性与道德家独占，却遗忘要关心社会公义的圣经命令。”（注2）

## 认识上帝就是行公义

许多人思考公义时，多半想到世俗对公义的定义：人人皆按行为得报应。这与圣经的定义相差甚远。也有许多人将“公义”政治化，如，人人都有平等的权利享受社会福利、做错事的人必须受到惩罚……

那些将圣经一分为二的人，使这问题变得更复杂：一方面，他们想像着旧约中，那位愤怒且惩罚违背律法者的上帝；另一方面，他们又把这个与新约中慈爱、施恩，且摒弃律法的上帝相比。

就是这种错误的观点，使我们无法真正看清旧约与新约所共同描述的公义。

就圣经的立场，上帝本身就是公义的绝对标准。根据先知以赛亚的描写，当上帝施行怜悯和公义时，就是在彰显祂自己：“耶和華必然等候，要施恩给你们；必然兴起，好怜悯你们。因为耶和華是公平的上帝；凡等候祂的都是有福的”（《赛》30：18）

上帝的热心公义，是祂完满道德的一部分，祂总是为受造物的最大益处着想。

同样，上帝对不公义的憎恶，也是因为不义会带来毁灭。从《创世记》到《启示录》，上帝对公义的热情处处可见。诗人和先知，更是高声颂扬这份神圣的属性：

“祂喜爱仁义公平；遍地满了耶和華的慈爱。”（《诗》33：5）“公义和公平是你宝座的根基；慈爱和诚实行在你前面。”（《诗》89：14）“祂手所做的诚实公平，祂的训词都是确实的。”（《诗》111：7）“求王恩的人多；定人事乃在耶和華。”（《箴》29：26）“因为我——耶和華喜爱公平，恨恶抢夺和罪孽。”（《赛》61：8）

对人类的法律而言，上帝的公义标准更高。上帝的公义不仅没有否认律法的必要性，更是将律法提升至对公义的永恒追求。（注3）

《耶利米书》中记录了一段令人惊讶的小插曲，强有力地指出什么是行公义、什么是行不义。

《耶利米书》22章13-17节，记录了一段耶利

米对约雅敬王的抨击。到底约雅敬王做了什么事，让耶利米气得开口就是“哀哉”？答案非常清楚：这位王正在盖一座新皇宫，建材不是一般的松木，而是香柏木。稀少又昂贵的香柏木，必须从国外进口，用人力切割。更甚的是，皇宫还得漆上引人注目的丹红色。

这样的极度奢华，并不是耶利米开口谴责的唯一原因。重要的是约雅敬王不公义的手段：他不仅用奴隶来做工，并且还拒付工资。

耶利米一语道破：“约西亚为困苦和穷乏人伸冤，就得了福乐。”（参《耶》22：16）。他以修辞学上的问句，串起了他的论据：施行公平和公义，为困苦和贫穷的人伸冤——认识上帝不就在这吗？

“认识上帝就是行公义”，不也就是说“行不义就是不认识上帝”？

约雅敬流无辜人的血，而且“行欺压和强暴”（《耶》22：17），可见他并不认识上帝。他逃不过最终审判，且必没落、衰败。

## 从耶稣的比喻看到的

追求公义也是耶稣非常关心的。我们从祂超越社会、种族及经济地位的服事态度上，就能得知。以耶稣说的好撒玛利亚人的故事（参《路加福音》10：25-27）为例，当时的犹太人与撒玛利亚人有着深仇大恨。

犹太人责怪撒玛利亚人破坏了上帝百姓的合一，也造成了西元前922年所罗门王死后的君主政体瓦解。撒玛利亚人且是“混血种”，因为他们与外邦人通婚。当犹太人被掳回归耶路撒冷后，撒玛利亚人阻挠犹太人重建圣殿，且自行在基利心山上盖他们自己的圣殿。在西元前6世纪的某个逾越节期，几个撒玛利亚人故意将死人骨头散放在耶路撒冷圣殿的院中，这个污辱的举动不仅激怒了犹太人，更加深了彼此之间的敌意。令犹太人公开咒诅撒玛利亚人，也迫切祷告上帝永远不救赎他们。

所以，这“好撒玛利亚人”的比喻，让犹太人非常震惊、抵触！“好”和“撒玛利亚人”，根本就不可能共存的！

这也解释了为什么当人们看到耶稣在雅各井旁，与撒玛利亚妇人说话时（参《约翰福音》4），

会这么惊讶。连撒玛利亚妇人都问：“你既是犹太人，怎么向我一个撒玛利亚妇人要水喝呢？”

（《约》4：9）

犹如犹太人领袖怒骂耶稣：“我们说你是撒玛利亚人，并且是鬼附着的，这话岂不正对吗？”

（《约》8：48）那些爱拿他们所瞧不起的“邻舍”作为种族讥笑对象的人，听到耶稣把撒玛利亚人当作比喻中的英雄时，一定是觉得反感至极，犹如有人听到一个“好黎巴嫩人”或“好恐怖份子”一般。

这是我们被自己的信念蒙蔽，没有看见上帝的公义不只是为了祂的选民，也为了全人类。

耶稣的好几个比喻，都提到社会的不公义，并且直接点出要追求公义。

（注4）

其中一个，就是《马太福音》18章里提到的“不饶恕人的仆人”。在这比喻中，特别谈到免除债务——当时因为课税沉重，许多佃农只好靠借贷勉强维生，结果债台高筑，根本偿还不了。上帝为了要遏止贫穷，命令以色列人每50年，要免人的债务，并归还抵押的土地……

在“不饶恕人的仆人”这个比喻中，国王免了仆人的一大笔债，但这仆人却不愿免去别人欠他的一点点钱。他拒绝把这份公义分享出去，结果受到了国王的审判。

也请想想财主与拉撒路的故事。时代背景是西元一世纪，巴勒斯坦地区辉煌的农业社会时代。当时的统治阶层，握有大多数的财富，掌控着土地、田产以及农奴。在《路加福音》16章，耶稣讲了一个经济不平等的故事：穷人拉撒路死后安歇在亚伯拉罕的怀中，财主却在地狱的火焰里受苦。我们不知道拉撒路为什么会这么穷，也不知道财主为什么会那么富有，但从故事里，我们可以得知他们是邻居，财主却没有遵守上帝“爱人如己”的命令。

再一次，我们不敢忽视在经济上公义与审判之间的关联：不帮助贫穷人，甚至让他们受苦至死，

可能遭受地狱永火的刑罚。

## 结语

耶稣谴责法利赛人，因为法利赛人明白福音，却拒绝活出福音的教导。耶稣宣告的公义，就如祂预告天国来临一样，清楚、明了。唯有上帝能使这个国度完全，但我们蒙召，就像耶稣比喻中的10个童女一样，要出去迎接天国的来临，拿着公义之灯，照亮新郎的道路。

我们的使命、目标、异象，和我们的核心价值，就是向世人活出超凡的生命典范。我们并不是借由逃避这世界来完成这个使命，而是应该完完全全地住在其中，追求上帝属性中的公义，活出耶稣基督舍己的爱。

我们不要因为这世界终将过去，就为自己找理由来脱离这个世界。何况上帝在基督里、曾透过道成肉身，来拥抱这个世界。我们应该完成上帝给我们的、在这世界中的每个任务，以此当作祭物，献给万有都在祂里面的那一位！

谈妮 摄

注：

1. Mott, Stephen. *Biblical Ethics and Social Change*. 2nd ed. Oxford University Press, USA, 2011.
2. Jim Wallis, *God's Politics*, (Harper Collins Books), 34-35.
3. Hetty Lalleman-de Winkel, "The Old Testament Contribution to Evangelical Models for Public Theology" *European Journal of Theology* (2005) 14: 2, 87-97.
4. Van Eck, E., 2009, "A Prophet of Old: Jesus the 'Public Theologian'", *HTS Theologische Studies/Theological Studies* 66.

作者任教于台北中华福音神学院。

# 回到旷野再出发

## ——基督徒社会关怀的落实

笔者从16岁参加青年团契、20岁领洗，当过团契主席、教会执事。到了30几岁，却赫然发现，自己对多年一起查经、祷告的主内好友的思想、行为模式，竟然一无所知。至于教会中他人的贫富状况、婚姻家庭、职场生涯、生活形态、人际关系等等，亦不甚了解，更遑论整个社会的环境生态、教育改革、社区营造、城乡平衡、医疗保健、族群文化……到全球伦理等议题。这才惊觉，原来多年身处的教会环境，竟是如此苍白贫血的象牙塔。

难道基督信仰只能行走在教会门墙之内？想想耶稣不是，我也不应该是！于是在研究所半工半读之余，我假自家不到300平方尺的地下室，邀来十多位对基督信仰在当前社会与教会、应发挥的角色有所期望的青年朋友，定期聚会。无论文学、历史、哲学、宗教皆入题畅谈，只求心灵开放。每月讨论一个主题，轮流带领，不得无故缺席，以示信仰是要付代价的。

3年下来，问题越看清，心情越沉重，心灵也就越苦闷。遂把每次讨论的心得整理出来，成为两月一期、薄薄8页的小刊物《旷野》。

### 一、清越的笛声自旷野中吹起

1987年，《旷野》创刊于台湾解除戒严令之前。孕育期可追溯到60、70年代。在台湾当时压抑的环境中，《旷野》的诞生既是基于理想，更是为了摆脱“苦闷”。

《旷野》的发刊辞写道：“当信仰在形式中僵化，当人文的理想已远去，当工商功利思想建立起王国，而心灵的火焰渐渐熄灭，神圣的信念渐渐失落，人类的自由、尊严即将窒息，这时候，清越的笛声自旷野中吹起……”

办刊物的目的，是寻找志同道合的朋友。发刊

辞也写到：“此际《旷野》的孕出，无非期企人文理想价值的再生，在残烬中复燃人性的关怀，借着文学的讴歌、信仰的探索、现象的反思、艺术的执着、宗哲的辩证、文化的批判，为奔跑在真理道上的追寻者，提供一片更广阔的心灵世界；也借着奔跑所扬起的热尘，邀得更多勇者的投入，好让我们不再冷漠而伪善，不再封闭而孤单……”

之所以取名为“旷野”，并非自比新旧约先知，而是希冀在令人窒息的建制中，心灵如回到摩西的旷野地，领受召命，再返尘世；在相互扶持中，仰望属天云柱、火柱的指引，同奔迦南。

### 二、参与时代，实案分享

《旷野》诞生之际，前有民进党创党，后有报禁解除、野百合学生运动，整个台湾社会处于人心思变的剧烈转型过程中。许多人对理想充满憧憬。

《旷野》既是时代的产物，也是时代的参与者与见证者。

除了要“寻找拥有开放心灵的人”之外，《旷野》也自我定位为“当代基督徒信念与行动的杂志”。办杂志的目的是提供结交朋友的平台，整合出自基督信仰转化而来可信服、能支撑社会行动的信念，传递“只有行动才能介入历史、改变社会”之理念。

公民运动应是一套套有系统的社会行动之联结，在有计划的持续推动下，积累出一定的动能，改变历史。举办活动能吸纳潜在的支持能量，是表达信念与理想的良器。以下分享《旷野》20余年间的几个“实战”案例：

#### 1. “关怀弱勢声援刘侠”研讨祈祷会(1989年10月)

《旷野》的第一次对外行动，是1989年10月，





谈妮 摄

在台北怀恩堂举办“关怀弱势·声援刘侠”研讨祈祷会，与会者仅百余人。

“原本期望唤醒信徒对社会的关怀参与，遗憾的是福音派教会反应相当冷淡，甚至有人打电话来恐吓：你们若在‘圣殿’谈政治，后果自行负责”（《何不曰政治》，19期《旷野》，彭海莹，1990年1月）。

在此之前，有600多名信徒，挤满了距怀恩堂仅数百公尺的台北灵粮堂，共同关心大陆民运。

为何大陆学子就是“骨肉同胞”，可以为他们祷告，而被国民党封杀和打压的轮椅作家、百万残疾同胞的精神领袖，且是主内肢体的刘侠，就不能为其祷告？就有问题？

如果说这是“政治”，关心大陆民运就“不政治”吗？如果说“圣殿”，灵粮堂就不是“圣殿”吗？且“关怀刘侠”的这场聚会，不也有大牧者在场带领祷告的吗？

这种政教错乱，是横在《旷野》面前、要先跨越的恶水。

## 2. “二二八平安礼拜”（1990年12月）

“本土关怀”本是《旷野》创刊的起心动念之一。面对长期暗夜饮泣的“二二八”受难家属，有良知的基督徒如何能将脸撇过去？

从1987年“二二八”平反运动启动，笔者即

参加了台北所有的相关活动，努力体会“二二八事件”对这块土地与人民造成的创伤。

《旷野》也自1989年初起，每期谈论“二二八”，了解课题、建构论述。特别是在春未夏初的那场事件之后，益发觉得，身为基督的跟随者，必须首先面对自身所处的台湾近代历史上的巨大创痛。几经祷告、思索、研讨，《旷野》决意举办“二二八平安礼拜”。

在多次沟通后，终获牧养李登辉总统的翁修恭牧师，及牧养蒋家的周联华牧师的信任与相助，邀集60位国、台语教会领袖，在国际人权日、圣诞节前夕的12月8日，在台北怀恩堂共同举办“1990平安礼拜——尊重人权·纪念二二八”。当时社会氛围十分肃杀，在情治单位任职的朋友，说我们是在“提着人头办事”。

这场平安礼拜，在当时可谓相当震撼，与会者近两千人，每一环节都经过精心策划。特别是邀得周牧师用台语证道、翁牧师用国语证道，表达“设身处地，感同身受”的族群复和意涵。

大会以“止痛疗伤，化苦难为祝福”，及“为台湾求平安”为出发点，事先即引起了非主流媒体及社会广泛而高度的重视。当晚，府院高层及在野领袖齐聚一堂，共同关心“二二八”。特别是行政院长郝柏村突然现身，不但全场参加，并于会后主动与家属一一握手致意，造成隔天最保守的军方政治教材全面回收改版，官方从此不再称“二二八”受难者为“叛乱犯”或“匪谍”了。

随后几天，各大报连版报导上百则，各界评论十分嘉许，政府也公开表达肯定之意。自此，“二二八事件”的禁忌，因首次受到官方正面看待，得以开解，从以往冲突、对立的局面，渐迈向复和之路。

## 3. “二二八关怀运动”（1991年1月起）

1991年1月13日，笔者出面，在《旷野》的地下室，组成了20余人的“二二八家属团契”，隔周定期聚会。不久，长年旅居温哥华的林宗义博士（“二二八”受难者，前台大文学院院长林茂生之子）访台，亦加入聚会。

次月，“二二八家属团契”选出5位家属代表，

随林博士晋见李登辉总统，提出真相、道歉、赔偿、建碑、及设“二二八纪念日”并文教推广等5大要求，当面获得首肯。

随后，笔者着手筹备，将“二二八家属团契”改组为“二二八关怀联合会”，邀集发起会员近百人。5个月筹备期间，发行了《二二八关怀月刊》杂志、成立10个分会筹备处，举办礼拜、禁食祈祷会、巡回音乐会、空飘气球……等，数十场各式活动。

“二二八关怀联合会”于1991年8月3日成立后，多次举办“二二八纪念画展”、“二二八纪念音乐会”，组成“真相”、“赔偿”推动委员会，以民间立场来立法与历史调查工作，与官方展开长期斡旋，并持续探访各地“二二八”家属，推动“二二八建碑”及碑文撰写等诸项极为敏感而艰难的工作。期间，不断积累并提升运动之动能(momentum)，以竟全功。

揭露不义需要勇气；关怀受苦的人不再受苦，则需要更多的智慧、毅力与爱心。而协助犯错者(即便是政府)走上正确的路，也是福音精义的扩大展现。“二二八”留下的苦毒，在以“关怀”为本的基督信仰精神上，透过多面向地持续努力，渐渐转化为这块土地上的祝福与文化瑰宝，如：云门舞集的《家族大合唱》，及萧泰然的《1947序曲》。

“二二八”不再是政客拿来撕裂族群、争取选票的政治工具了。

#### 4. “反雏妓运动”(1992年5月起)

“关怀弱势”是基督徒的天职，而被贩卖、性

剥削的“雏妓”，更是“弱势中的弱势”。能够为当时高达6万的“雏妓”略尽心力，乃是主的另一恩典。

1992年5月，笔者任励馨基金会董事，主责构思、推动全方位的关怀、救援雏妓计划。除传统道德诉求外，另创以产业观点的思维，对此近兆的庞大产业进行分析，以增加成本、提高风险、减少利润等各项方法，以求将雏妓产业“夕阳化”。

此外，亦策划“励馨礼拜”与“励馨晚会”，全场来宾带面罩，以体验不幸少女不见天日之心情；举行“雏妓防治公听研讨会”；结合20个妇幼团体，组成“反雏妓行动专案”联盟；研拟“雏妓防治法”；发起“反雏妓宣言”，10万联署，广邀各界参与；“买雏菊、救雏妓”义卖鲜花；及“反雏妓之路——华西街万人慢跑”(化色情名胜为古迹)等可能干犯黑白两道的种种活动。“管头”、“管中”、“管末”多管齐下。数年之后，非人道的雏妓现象终告消失殆尽。

#### 5. 台北东区“顶好计划”(1994年10月起)

“关怀邻舍”也是基督徒的天职。时值台湾社区营造意识抬头，太平洋建设总经理章启明长老，委笔者以“重建东区”之重任。先用6个月，研拟台北最繁华的东区7个里、5万居民、数万企业员工、每天出入近20万人次的住商混合区，拟定“顶好计划”(台北市东区综合发展计划)，提出“社会面”、“实质面”、“管理面”等，包括“寻找东区历史”、“街区庆典活动”、“仁爱圆环改造”、“延吉街废铁道停车公园改造计划”、“联合保

## 你愿扩展上帝的国吗？

一个人的生活方式，往往是他内在的价值观和处世态度的反映。而一个以上帝为中心的人，是一个常常“以天父的事为念”的人。这样的人，必会列出人生中的优先顺序(priority)，区别日常生活中的需要(need)和想要(want)，因此他可以活出讨上帝喜悦、不是苦行僧的简朴生活。

简朴生活是指“纯一的心意，专一的心志，只有一个愿望：凡事顺服主；只有一个目的：凡事荣耀主；只有一个使用金钱的方向：扩展上帝在世上的国度。”

你愿意透过支持《举目》杂志经费的需要(详情见p. 56)，来扩展上帝的国吗？



全”、“住商停车共用制度”等31项子计划，深受各方关注。

为了落实“顶好计划”，遂联结当地贤达及企业领袖，组成“中华民国都会发展协进会”，发行“东区报”、“耶稣护照”、“导览地图”。笔者同时身任台北市第一、二届社区规划师，透过社区参与方式，完成规划设计安和路、忠孝东路四段、敦化南路等主要路段，及特色巷道之公共艺术、文化、游憩、停车并商业整合等17项计划，并举办“东区艺术节”、“音乐文化安和路”、“耶稣博览会”、“捷运围篱耶稣彩绘”、“历史图文展”、“艺术咖啡共和国”、“认养顶好广场”及“重新设计捷运出口与通风塔竞图比赛”等16场大型活动。

过程中，历中央及市府二度蓝绿易主，政治介入，敏感难免。且必须斡旋于住户与商家、警方与摊商（其背后是各党派民代及黑道）之间。

特别是为了商圈发展，及街区市容美观，以社区力量将已发包施工中的捷运工程挡下，重新设计施工，其难度十分高，因而充分理解，“以创意及组织力不断创造出各种多赢的局面，且与所有参与者分享”，乃是顺利推动公共空间改造的必要条件。

### 三、改变历史的小众

个人的力量的确是很有限的。人若有心在公共领域做出贡献，除了要提升自身的能力外，必须结各方豪杰，纳各方资源。而一份小刊物，便是最基本的工具——无论是《旷野》、《二二八关怀月刊》、《励馨月刊》、《东区报》，皆成为笔者从事每项社会运动的最基要配备。

自古“言为心声”，每一份刊物，在在显示着

该社群秉持之理念，并成为与其他社群、利益阶层结盟、战斗、斡旋或妥协的场域。

《旷野》等刊物作为小众媒体，介入公民社会运动之中，是必然，也是当然。虽是小众，但因较无包袱，进退行止也较机敏。只要锁定目标、凝聚焦点，即足以点燃火种，启动公民运动。

千百年来的基督教历史，就是明证。基督教本起源于颠沛流离的小众；新教在台湾更是如此。基督信仰自始就不是一个靠位权、财富、人数起家的信仰。只要基督徒能秉持来自上帝的召命与力量，

朱寻道 摄

戮力以赴，再加上对人类历史的先觉洞察力，对社会变化的犀利分析力；处理问题有全盘规划的掌握力，集结资源有如草船借箭的创意执行力，及对信仰、理念有坚定不移的持续力，万万没有不能在上作光和盐、影响和改变历史之理。

创刊伊始，《旷野》等刊物皆靠少数个人小额捐款维持，无权无势，没有腐化的条件，也免去无谓的争夺。若遇特别感召，则聚力以之，顶风而行，成败交于上帝。

近30年来，笔者曾经疾如风、烈如火，如今也近徐心如林、不动如山的耳顺之年。

既受各方关爱、受益良多，如今尚有三愿待了：其一，对多年来不舍不弃的牧长兄姊，如有可供回报之处，自当戮力以赴；其二，对有志投入公民运动的年轻主内畏友，如有经验可供分享，亦当倾力以授；其三，对斯土斯民之未来前途，持续祝愿主佑长随，早日实现“上帝的旨意”！

作者为台湾《旷野》杂志社，雅歌出版社社长。

# 以上帝的视角 看世上公平

在美国，小朋友只要不高兴，就来一句口头禅：“不公平”。从成人的角度看，那件事没有什么不公平的，于是大人就得不断解释什么是“公平”。然而下一次，小朋友仍然会脱口而出“不公平”，根本不理睬大人向他们解释的公平原则。

其实，在上帝眼中，我们何尝不是一直在高喊不公平的小孩？因此，当我们要在世俗世界里争取公义时，必须先认真思考、恒切祷告，了解上帝所说的公义究竟是什么。

美国人常骄傲地说：美国的体制不是最好的，却是现今世界上最好的。因为，所有的事情都有透明的规条在规范，法律面前人人平等，公义得到了伸张。

可惜事实并非如此。例如，美国联邦众议员赵美心的侄子 Danny Chen，2011年在阿富汗的军中服役时，因种族原因，遭军中白人士兵和军官欺凌，后自杀身亡。事发之后，主要肇事者只被拘留几个月就释放了，原因是，虽然美国有44个州有反欺凌法，有31个州的刑法，将欺凌定为犯罪，然而在军事司法中，欺凌不算是犯罪。因此，陈自杀身亡的肇事者，只因有过犯而受到了最轻的惩罚。

这个结果，让亚裔社区气愤难平，认为公义未得伸张。因此，当今年的海军陆战队针对亚裔，推出招兵广告时，赵美心从国会山庄发出了声明：

“一次又一次，军方未能保护我们的子弟兵，使之不受同胞的虐待。无论是军中频繁发生的欺凌事件，或是过去两年剧增35%的骇人听闻的性侵犯案，军方都亏待了我们的英雄。在这些问题上，军方几乎没有改进，现在却试图在我们的社区招募年轻人……”

尤其令人深思的是，这则针对亚太裔美国人

发布的招兵广告中，特别找来2名亚太裔的海军上尉做见证，讲述海军生活的点滴，赞扬海军的价值，盛赞美军给他们的平等机会。

可见世俗的公义会因人的视角，有所不同。从军队的管理角度看，不将欺凌定为犯罪，也许是恰当的。然而从人道的角度看，这绝对是不公义！

如此，摆在我们基督徒面前有关公义的问题，不仅仅是我们在这败坏的世界，追求公义是否有用？而是我们应当追求什么样的公义？上帝的公义是什么？以及我们如何去宣扬上帝的公义？

我们常常不自觉地，把我们认为的公义与上帝的公义混为一谈，把世俗认可的公平原则，当作上帝的公义在推动。因此所受到的挫折，也就可想而知了。

比如，当我们强调个人的平等、自由时，不会想到年轻一代的基督徒，会以此接受同性婚姻。据调查，年轻基督徒中，认同同性婚姻的比例，比成年基督徒大。他们认为，婚姻是个人的选择，我们必须尊重个人的自由及选择。

问题是，圣经中所阐明的公义，并不等同于世俗中所讲的公义。上帝有上帝的原则。

“耶和華啊！你是公義的，你的判詞也是正直的。你以公義和至誠，命定了你的法度。”（《詩》137-138）“你的公義是永遠的公義，你的律法是可信可靠的。”（《詩》142）。世俗中短暫、狹隘的公平，與上帝永恒、寬廣的公義，是不同的。

因此，作為一個基督徒，我們首先要回答的問題，不是應否在敗壞的世界中，追求公義，而是先要尋求上帝的公義，及上帝對世人的救贖。只有以上帝的視角來看待世上的公平，我們才能為世人贏來真正的公平。

作者来自广州，现为国际日报总编辑，政治解说家。

# 一次重要的游行

「乔一」



编按：2013年6月26日，美最高法院判决《婚姻保护法》中，阐释婚姻为“一男一女结合”的定义违宪。2013年6月28日，加州第九巡回上诉法院，驳回支持8号提案（婚姻关系仅限于异性之间）的上诉，恢复同性恋婚姻登记。

《举目》特刊此文，希望有助读者对“跨出教会的墙，参与社会、影响世界”的省思。

来美国十几年，在首都华盛顿见过很多次抗议游行，却从未想过，自己有一天也会手举标语牌，加入这样的行列。而这次游行原因——捍卫一男一女的婚姻，更是让人啼笑皆非：天经地义的事，居然要去呐喊了。

2013年3月26日，美国最高法院开始口头辩论加州第8法案，和《保卫婚姻法令》（DOMA Section 3）第三款是否符合宪法。这两项法案中，都将婚姻定义为一男一女，从法律上禁止同性婚姻及相关福利。前者是2008年加利福尼亚州公民投票通过的州立法案，后者是1996年克林顿政府时，参、众两院通过的联邦法案。由国家婚姻组织（NOM）主办，亲家庭组织和多家教会联合协办，发起游行，定于3月26日，从国家大道麦迪逊和杰弗逊大街交汇处出发，徒步行至国会山后面、最高法院门前。

## 从全美各地赶来

当天早晨，当我与友人琨夫妇，结伴开车到华盛顿时，已有一大群人聚集在史密森（Smithsonian）城堡门前的草坪上。草坪上临时搭起了主席台，主席台上方挂起一幅横幅，用英文和西班牙文写着，“每一个孩子都配得妈妈和爸爸”（Every Child Deserves a Mom and Dad，编注）。两侧条幅上书：

“为保卫婚姻而游行”。

主席台右侧，竖起了一个大萤幕。主席台对面几米开外，也搭起一个高空工作台，摄像、录影、音响已经准备就绪，四、五名工作人员正忙碌着调试。大萤幕上，活动主办方NOM总裁布莱恩·布朗，正说着婚姻、家庭的重要性，并欢迎大家参加今天的游行……

昨天夜里刚下过雨，草坪上显得有些泥泞。天空晴朗，云淡风轻。正对主席台的不远处，华盛顿纪念碑如剑出鞘，冲天而立。

我和友人到服务台领了两张标语牌。红色的一张上，印着一对夫妇手牵儿女的4口之家的剪影，还有醒目的大字：“每一个孩子都配得爸爸、妈妈”。蓝色的一张上，印着“有爸爸、妈妈，孩子做得最好”。朋友说，口号太软，应该更强势一些。

还没到时间，人群不断地朝这里聚集。男女中什么年龄段的都有，什么种族的都有……

我身旁站着一对年轻白人夫妇，带着一个五、六岁的小女孩。年轻的妈妈告诉我，他们一家3口，从佛罗里达州，乘坐2天汽车，昨天夜里才到。游行结束当晚，他们就要赶回去。

我这才发现，有相当一部分游行者，是从全美各地赶来的：纽约州、伊利诺州、佛罗里达州、北卡罗莱纳州、南卡罗莱纳州、新泽西州、德拉瓦州、马里兰州等等。活动主办方在许多线路提供免费长途汽车服务。

忽然，我听到久违的母语——身后来了一群

华人，身穿统一红色T恤，手举用汉字书写的大红标语牌：“婚姻：一男一女”。更直接、更一针见血！原来，他们是芝加哥华人基督教协会的基督徒，55名人乘车14小时，专程赶来参加的。

### 正在发生的精彩

9点30分，游行队伍出发了。出发前，布莱恩·布朗特意提醒大家，假如游行的路上有人恣意拦阻、寻衅挑事，该怎么办？“跪地祷告”他说。

人们高举标语牌，三五一组，排成长队，逶迤前进。不断有人从四面八方加入到游行队伍中，队伍很快变得浩浩荡荡（大约有1万多人）。“保持距离，小心不要踩到前面人的脚后跟”有人喊。

还有很多年轻父母，牵儿抱女，手推婴儿车，在人群中非常醒目。众多华裔面孔的出现，让人惊喜。过去华人给人的印象，是向来不闻窗外事，游离于主流社会之外。这一次却积极站出来表明立场

多家社会团体打出了自己的旗帜，红色、白色、蓝色等不同颜色的旌旗随风飘扬，在一眼望不到头的队伍里此起彼伏。

最引人注目的，是美国社会保护传统、家庭、财产组织（TFP）的队伍。蓝色旗杆上，红色旗幡高展。红旗上，一头金色雄狮直身长立。后面跟着身穿整齐黑色制服、斜披红色缎带的乐队。每排4名乐手。大、中、小号手两列，木管、横笛手两列，行军鼓手两列。4名头戴黑毛绒高帽、身穿苏格兰式裙的乐手吹风管，居中，一路鼓乐齐鸣，高奏进行曲。

最后压阵的，是由6人高举的两幅巨大的横幅标语。一幅是：“上帝定的婚姻是一男一女的婚姻，法院无权重新定义。”另一幅标语：“同性婚姻不是婚姻。”横幅上的雄狮威风凛凛，随风招展。雄狮胸前的十字俨然提示路人：这不仅仅是口号，这更是神圣的宣告。

所有路人驻足围观，纷纷拿出相机啪啪拍照——这么声势浩大的游行，就是在抗议、示威如家常便饭的华盛顿，也不多见。国家大道左侧，古典样式的联邦政府办公楼，窗边不时会显出三、两个穿白衬衫、系领带的联邦公务员身影。

### 婚姻是“一男一男”？

游行队伍越来越接近国会山庄。一辆警车横在国会山庄映水池前的大道中间，这是惯例，也暗示：此路不通。

游行队伍只能左拐至宪法大街，从国会山庄后面绕过去。当年，林肯和国会议员们，也在国会山庄的窗棂前，注视拥挤在这条路上，高喊废奴制、黑压压的人群。他可曾想到150年后，同样一条路上，同样是聚集街头黑压压的人群，却是要捍卫一男一女的婚姻？

历史是在进步，还是在倒退？

宪法大街上，越来越多的警车停在那里，说明游行队伍快到目的地了。拐进最高法院所在的东北1街，路两旁人声鼎沸，挤得水泄不通。不过，等在这里的，是同性婚姻的支持者，为挑战传统婚姻而来。

游行队伍夹在两边人群缝隙中，几乎寸步难行。路旁的同性恋支持者，挥舞着拳头，声嘶力竭地喊叫：“圣经不是宪法！”“婚姻自由！”“这里是美国！”

有游行者向喊声晃晃标语牌，回敬一句：“婚姻一男一女。”路旁的人伸着脖子大喊：“一男一男！”这边提高音调回敬：“一男一女！”那边气急败坏再喊：“一男一男！”

旁边一位男性黑人应声起舞，扭腰摆臀。此人戴黄色假发，黑色假睫毛，浓妆艳抹，猩红嘴唇。瘦条条的上身，穿亮粉色透空渔网装，胸罩和假乳，一览无余。下身则穿红色连体丝袜、彩色紧身三角内裤……让我不忍直视。

他身后正是洁白、肃穆的国会山庄的背面，仿派特农神庙式样的白色穹顶，在阳光下熠熠生辉，庄严凝重，无声地见证历史的每一刻。

### 还要越雷池一步

我发现，大道两侧闹嚷嚷的人群中，以二、三十岁的年轻人居多，男女都有。黑人、白人比例相当。有些白人男女指手画脚，气焰嚣张，一等游行队伍出现，就夹道围攻。多亏几步间隔就是一名警、一部警车，否则双方箭拔弩张，真不知会发

生什么。

一不留神，不见了朋友夫妇。转身寻找，发现年逾 50 的朋友琨，正在路边，和一位 20 多岁的白人男青年交谈。那个青年说，圣经上记载的奴隶制、一夫多妻制，现在都取消了。时代进步了，不能说圣经上定位婚姻是一男一女，现在就不能改变。宪法保护人人有平等、自由的权利。同性婚姻是婚姻的平等自由，是历史发展的必然结果。

琨告诉他，圣经上确实出现过奴隶制、一夫多妻制，但不是上帝设定的。恰恰是人违背上帝的意愿，偏行己意的结果。取消奴隶制、一夫多妻制，是历史的进步。而一男一女的婚姻，却完全不同。婚姻是上帝专门立定的约，在新约和旧约都有多处章节，专门论述婚姻的神圣和纯洁。

琨说，除此之外，上帝尤其憎恶同性恋。这是地处死海之滨的古代所多玛与蛾摩拉，遭毁城之灾的原因。圣经《创世记》对此有详细记载。至今，“所多玛”在多种语言里，仍是“罪恶之地”的意思。

青年叫马克，不是同性恋，但支持同性婚姻。他表示，同性恋者不应受歧视，应有人权、自由。

边上有一中年白人，大概是基督徒，见我们交谈甚欢，也加入进来，告诉马克怎样读圣经。马克离开时，与众人握手，说很喜欢与不同意见者交流。

琨又与一名背双肩包、穿灰呢外套的白人女孩攀谈。女孩名叫珍，说，同性恋者要求结婚，并不危害他人。没有理由不给他们结婚的权利。宪法面前，人人平等、自由。这是民主社会的进步！

琨回答，男女婚姻是有人类历史以来，世世代代、生生不息的自然规律。宪法赋予人自由，包括选择同性相恋的自由。称其同性伙伴也好，同性同居也好，但不可冠以婚姻之名。婚姻是另外一个层次的概念。

人类以有限的的能力，不可能完全解释自然规律，但是圣经确实明令：婚姻神圣不可侵犯。上帝憎恶同性恋，劝告身陷其中的人醒悟、悔改。看见触雷区显眼的警告牌，还要越雷池一步，是自由意志的选择，却不是聪明的做法。

女孩连连点头，口说 OK。不知她是否真心同意？

## 没必要扭曲人性？

挤过嘈杂的人群，我们终于到达最高法院门前。一溜儿警车停在路边。员警在马路中间保持高度戒备状态。同性婚姻支持者，摇着标语牌，有节奏地集体高呼：“婚姻平等，婚姻平等！”大楼里面，正在辩论的大法官们，可曾看到楼外上演的每一幕？心灵的天平该往哪边倾？历史的车轮往哪个方向驱？

游行人群渐渐散开，按原计划，游行队伍要在 11 点回到出发处——史密森（Smithsonian）城堡前的草坪，听各界人士的演讲。

在草坪上，先后有 20 位不同社会团体的领袖发言，支持传统婚姻。其中以天主教背景的人居多。他们都一再声明，反对同性婚姻不是出于歧视、憎恨或厌恶，而是为了儿童能在正常的家庭成长。发言者中甚至有坚信传统婚姻伦理的同性恋者。

一个大学刚毕业的女孩说，她们这一代人多觉得今天的反同性恋游行太老套了，太不合时宜了。但是她考虑再三，时髦也好，不时髦也好，事关重大，仍愿意顶着同侪压力，站出来支持一男一女的婚姻。众人鼓掌，为她叫好，但也不乏嘘声。

一位年长的黑人说，50 年前，他在这个地方，参加了马丁·路德·金领导的、争取黑人种族平等的民权游行。今天，同性恋者声称自己受到歧视，要求像取消种族歧视一样，取消传统婚姻要求的一男一女。其实，现在同性恋所说的歧视，和那时的种族歧视，不可同日而语。

众人鼓掌。

不过，我身后却传来喊倒好声。我和琨回头，看到起哄者是一个白人男孩。

他高过我一头，雪白肌肤透着少年人特有的新鲜、稚嫩。亚麻色微微卷曲的短发，眼神明亮，



Charles Pan 摄

有着天使一般的相貌。我们走上前去，和他交谈。他自我介绍叫杰森，不是同性恋，有女朋友，在附近一所高中上学。他支持同性恋，因为自然动物界里也有同性互相吸引的现象，人和动物同样都是从单细胞演变而来。

琨接过话茬说，如果同性恋像你说的那么“自然”，就不会有爱滋病出现了。人与动物不同。人有灵魂，有判断力，有辨别是非的能力，也有改正错误的能力。他问男孩去不去教会，读不读圣经？

我插嘴道，两性婚姻是全人类的话题，不一定要拿出圣经才能镇一镇。很多同性恋者并不信上帝，他们不在乎圣经怎么说。佛教、伊斯兰教、多神或无神论的国家，几千年来也遵循伦理道德规则。天经地义的自然规律，是世界通用的。人类社会几千年来繁衍生息，即是证明。

男孩听了后，承认同性恋是非自然现象。不过，他说，有人天生性取向如此，没有必要扭曲人性。

### 没有硝烟的战争

一对欧洲口音的中年夫妻，也对这个话题感兴趣，男士上来说，假如一个人天生有酗酒、赌博倾向，难道任由其发展吗？杰森说，同性恋不碍别人的事儿。那位男士回答，婚姻是社会的基础。社会基础颠复了，涟漪效应是难以预测的。今天同性恋要求结婚，下一个该轮到什么了？明天，人与动物也可以要求结婚，爸爸可能要求与自己的女儿或儿子结婚。再后来，一个人与多个性伴侣结婚，有什么不可以的？都不妨碍他人啊！

中年女士说，她的母亲是专对同性恋的心理治疗师。她见过很多同性恋得医治的案例，也分享过这些人重获新生的喜悦。他们夫妇刚刚从法国归来，在法国目睹了同性恋家庭领养的儿童，长大后却举行抗议游行——他们抗议自小所熟悉



2013年在法国的反同性恋婚姻游行

的同性婚姻。

我问杰森，现在越来越多的人跳出来，承认自己是同性恋，是不是受了新闻媒体的引导？你的观点有没有受到媒体宣传或他人的影响？杰森否认受媒体宣传的影响，但说，他身边有很多同性恋朋友，所以了解和同情同性恋。他有一个同性恋朋友，在教会里做贝司手，

教会对他很宽容。因为现今社会的宽容，才造成越来越多的同性恋出柜。

我问他，你将来结婚，希望你的孩子是同性恋吗？他说，不介意他的孩子是同性恋。他说，他的老师也是同性恋。

男孩自始至终耐心地聆听每一个人的讲话，但坚持己见。

站在早春的冷风中交谈了一个多小时后，我觉得丝丝凉意和辘辘饥肠。台上演讲已经结束，一支黑人乐队正在演唱。集会已近尾声，我们与杰森互道平安、告别。

寒风吹起他敞开的外套：多么漂亮的少年，如此年轻，不谙世事。

另两个中年男人朝我们点点头，走近杰森，和他继续辩论，好像有车轮大战的意思。这的确是一场没有硝烟的战争，而且越来越白热化。我们视他们离经叛道，他们视我们为历史的绊脚石。

### 20年潜移默化

2012年5月，奥巴马总统宣布支持同性婚姻，放弃政府对联邦法案《保卫婚姻法令》的辩护。这是在职美国总统首次公开支持同性婚姻。就职总统时，手按圣经宣誓的一幕，形同虚设。

国务卿希拉里·克林顿也宣称，同性婚姻是人权。她的丈夫，前总统克林顿，最近也表示，后悔在1996年签署了《保卫婚姻法令》。有观察人士认为，此举是为夫人希拉里竞选下任总统铺路。

反倒是以约翰·博纳（John Boehner）为首的共和党人，出钱、出力，代表联邦政府，辩护克林顿



当政时通过的《保卫婚姻法令》。这位俄亥俄州土生土长、8岁就在父亲经营的小酒吧打拼的美国众议院议长，在电视演讲里提到，他每每祷告，总要为美国的前途落泪。

20年前，同性恋还是遮遮掩掩的话题。1996年的民意调查显示，只有25%的美国人支持同性婚姻。电视节目主持人，喜剧演员艾伦·德杰尼勒斯（Ellen DeGeneres），在一篇文章中回顾道，1997年她曝出女同志身分，顿时舆论哗然。观众戏称她为“堕落的Ellen”（Ellen Degenerate），她也因此一度退出公众视野。然而近年来，她人气一路飙升，好像迎来了第二春。

从1993年第一部关于爱滋病、同性恋的主流电影《费城故事》（Philadelphia）获奥斯卡奖，到2005年《断背山》（Brokeback Mountain）获8项奥斯卡提名、摘得3个小金人；从1998年电视剧《维尔和格蕾丝》（《Will & Grace》），到时下热播的电视剧《现代家庭》（Modern Family，暗示这是现代家庭的模式，每天电视画面上，都堂而皇之地出现同性恋、同性婚姻的镜头。

同性恋的新闻常常见诸报端。大型连锁商场JCPenney，专设同性恋促销日。人们的观念，在20年潜移默化中，不知不觉地演变着。之所谓“民生而有习有常，以习为常”。所以，同性恋抗议示威往往有百万人之众，但3月26日的保卫传统婚姻游行仅有一万人参加，离主办方预计的一百万相差甚远！

即使是赞同一男一女婚姻的人，也越来越采取漠视、观望的态度。媒体对传统道德价值观亦讳莫如深。引用国家婚姻组织（NOM）总裁布莱恩·布朗的话说：“我们现在反成起义的人了！”

3月26日轰轰烈烈的保卫传统婚姻万人游行，包括《华盛顿邮报》、国家广播公司（NBC）在内的多家主流媒体，都只字未提。围堵在宪法大街上的同性恋示威、抗议，反倒成为每家新闻的当日头条。那身着粉色渔网装的舞者，也赫然上了画面。

媒体倾向，不言而喻。

NBC当晚新闻说，民意调查显示，美国民众51%不反对同性婚姻。哥伦比亚广播公司（CBS）的调查数据，是53%。却没人提起，还有多家民意

调查机构，给出的数据仅是41%。

### 在尘埃落定之前

要等到今年夏天，大法院讨论的这两个法案的命运才见分晓。尘埃落定之前，同性婚姻支持者一如既往，马不停蹄，采取了有组织、高效的进攻策略。目前主攻战场设在罗德岛、德拉瓦州和伊利诺州。

两年前，同性恋婚姻未能争取到罗德岛的支持。4月24日传来消息说，罗德岛议会中的全体5名共和党参议员，与民主党人一道，宣布支持同性婚姻。原来，同性婚姻支持者今年改变了政治策略，成功争取到该地区政客、商人、宗教人士的支持。

迄今为止，美国50个州，有9个州，加上首都哥伦比亚特区，承认同性婚姻合法。国际上，2013年4月，法国议会在百万民众抗议声中，通过法案，承认同性婚姻合法，并能领养儿童。法案通过几小时后，巴黎街头就爆发抗议示威游行。

始自2001年荷兰，世界上虽有10多个国家认同同性婚姻合法，但美国司法界的态度举足轻重。因有全球风向标之称的美国，推销的能力不可小觑。好莱坞追捧、渲染的文化，如洪水猛兽冲出国界，没有哪个国家招架得住。垃圾一样的美国速食，都能引领全球。假如美国联邦政府承认同性婚姻合法，会给全球带来怎样的影响？

当传统婚姻的捍卫者与挑战者在大街上对峙时，最高法院的辩论会上，两派也在唇枪舌剑、激烈交锋。“最高法院摇摆票”的安东尼·甘乃迪大法官即问：“20年来刚出现的社会新现象，拿到最高法院裁决，要我们重新定义延续几千年的历史传统。我们最初为什么同意接这样的案子？”

大法官们选择站在历史的哪一边？

也许在一个寂静、独处的夜晚，他们中有人会扪心自问，想起康德的感悟：

“有两种东西，我对它们的思考越是深沉和持久，它们在我心灵中唤起的赞叹和敬畏，就越历久弥新，一是我们头顶浩瀚灿烂的星空，一是我们内心崇高的道德法则。” ◆

作者辽宁人，1998年来美。现居北弗吉尼亚州。

# 迪士尼的“美梦福音”

王星然

“The whole marriage is what you want...well, I am not going to be like you... (整个婚事都是你想要的……我才不要变成你……)”

周末傍晚，我们一家坐在客厅里观赏一部大获好评的迪士尼动画《勇敢传说》(Brave)，电影里的小公主 Merida 和她的母后激烈地争执着，面对看起来笨拙无比的王子，她可一点都不想嫁！

不久前，这部动画片刚拿下2013年奥斯卡“最佳动画”的殊荣，果然，画面相当优美细致，剧情也紧凑动人，我的两个孩子坐在沙发上翘着二郎腿，全神贯注到连抢爆米花都牢牢盯着银幕。

跟着导演设定好的情绪，我们的心不由自主地为小公主的可怜遭遇而感到不平，接下来她的种种“勇敢”抗争也就名正言顺了。小公主开始了全面“反扑”！在一场

全国性的射箭比赛中，她忤逆父皇母后，当着天下群臣的面，挑战他们的权柄；盛怒下，小公主把母亲手织的珍贵图毯用剑割破，象征母女关系的决裂；最后还设计，让母亲吞下毒饼，把她变成一只熊（虽然小公主并不知道吞饼的后果会如此严重）。经过这一连串来自女儿的“示威抗议”，“熊”妈终于愿意反省，学会放手，尊重女儿的决定。他们一起为国家订立了一条新法令：“从此王国里的青年男女可自由恋爱”，众臣民无不欢欣喜悦……

等一下！

妻子转过头来和我互望了一眼，然后我们的视线同时停在孩子的脸上，只见他们仍聚精会神，看得津津有味。我知道，妻子和我想到的是同一件事——我们的孩子会不会有一天也变成这个超级“勇敢”的小公主？

## 为何这样描写父母？

当然，每个人对电影的解读有所不同，也许有些读者会觉得我们夫妇俩想太多。但我想问，

有多少父母会故意找一个明显不合适的人，给自己的孩子作婚姻伴侣？难道父母都是缺乏判断力？还是就喜欢看儿女受苦？一位朋友听我碎碎念之后，语重心长地说：“这种父母很多啊！”好吧，也许是！但请容许我相信，还是有很多人努

力避免自己成为那样的父母，至少我是。

可是，即使我很努力，我的孩子会不会仍旧认定，我就像动画里的父皇母后那样，不知道他们喜欢什么，适合什么，也不尊重他们的想法，以至于必须用这种激烈的方式来“沟通”？

还有，未成年的孩子们看了这一部电影，或是看了很多类似这样的电影之后，会不会开始怀疑父母管教的动机，甚至对赐父母权柄的上帝有不同的看法？

我相信迪士尼并没有刻意要矮化父母的形象，也许是因为本片的创作者，从小对艺术执着，却得



不到父母的认同和支持（大导演李安就是个现成例子），以致于长大后在作品里，有意无意地把父母刻画成和孩子唱反调的人？

或者，从市场学的角度来看，既然迪士尼的首要目标群体是孩子，那么就要符合孩子们的文化口味及期待。如果在动画里对孩子说教，让他们顺从父母，不仅题材没有戏剧张力，恐怕也难以得着太多共鸣。因此剧情里制造一些父母与孩子的冲突和对立，塑造孩子不屈不挠的个性——坚持到底，最终赢得胜利，这才有看头。

总之，在市场机制和创作者人生经历的双重影响下，近年来，几部颇受欢迎的动画，都有着父母与儿女的冲突情景。尽管这不完全是每一部剧情的主轴和焦点，但不知不觉，我们看到了冲突中贬损的父母形象。在父母给孩子们建议或期待时——无论是交友、婚姻、职业、或是人生价值，都被描绘成是明显远离孩子的想法，甚至错得离谱：

《四眼天鸡》（Chicken Little）里，儿子小鸡警告全村父老有外星人入侵，但他的父亲认为他只是爱幻想。最后证明小鸡确实发现了幽浮（UFO），不仅救了全村的人，也救了父亲。

《疯狂原始人》（The Croods）里，老爸咕嚕要求全族人谨遵他定下的保命规条：要认定“洞穴是最安全的地方”，还要“时时保持害怕的心”。怎知爱冒险的大女儿偏偏不听，不仅带着弟弟妹妹们与老爸对着干，还和“现代人”谈起了恋爱！幸好最后经过“进化”，老爸顽固的脑筋终于开窍！

《快乐的大脚》（Happy Feet）里，企鹅父母从来不清楚自己的儿子多会跳舞，一个劲儿地只愿教他唱歌，没想到儿子是个不世出的“舞”林高“脚”，靠着他的踢躃舞，唤醒了人类对渔资源耗竭的重视，挽救企鹅免于人类的残害。

《功夫熊猫》（Kongfu Panda）里的公鸭爸爸，看起来憨厚可爱，但他只会教儿子卖面条，从不知道他的熊猫儿子可以作武林盟主，拯救世界。

《海底总动员》（Finding Nemo）里的小丑鱼，被父亲管太多，一心想挣脱父亲的控制。虽然过程中他为此付出了惨痛的代价（被人类抓），但是超有毅力的他最终不仅成功逃脱，还救了父亲一命。

《长发公主》（Tangled）里的养母，原来是

个狠心的巫婆，只顾自己的利益，不断剥削女儿的神奇法力，最后露出残酷自私的狰狞面目，失去了所有。

### 迪士尼：“只要相信自己，就能美梦成真”

我不认同“天下无不是的父母”，父母当然有可能判断错误，父母有自己的软弱和盲点，也是罪人，也会自我中心。但绝不是像迪士尼或梦工厂所描述的那样：不了解自己的儿女，分辨力薄弱，总爱和儿女唱反调，甚至危害到儿女的幸福。读者不要误会，其实我很欣赏迪士尼。在这个价值观错乱的后现代，他们算是比较正面的媒体团队，许多迪士尼的作品都在传达诚实、勤奋、勇敢、爱好和平的美德，最近还注重了环保和人权议题。对于一个根植于非基督信仰的媒体王国，他们的表现是相当令人激赏的。

只是为人父母，我有点敏感，这篇文章也是想让大家留意：迪士尼的电影很少教孩子尊重权柄（我承认在这一点上，我喜欢周杰伦，他说要《听妈妈的话》）。迪士尼所传的“福音”是作自己的主人，相信自己，然后就可以美梦成真。只要走访一趟迪士尼乐园，你就会不断被“只要相信自己，就能美梦成真”的主题轰炸：从米老鼠唐老鸭的现场歌舞



秀、象征“美梦成真”的公主城堡，一直到角落里飘来的卡通音乐歌词、以及主题专卖店陈列的精美画册……迪士尼非常用心地在经营“相信自己”这块招牌，无疑，这也是整个梦幻企业王国的核心价值所在。去看看迪士尼频道的新版卡通《小熊维尼》吧！你会惊讶地发现：悄悄地，那个心地善良、傻

乎乎、不太相信自己的小熊维尼，戏份愈来愈轻；而聪明、有主见、又相信自己的跳跳虎，后来居上，现在抢戏抢得很厉害！

### 小心“相信自己”绝对化

在 2013 的奥斯卡颁奖典礼上，美国第一夫人米歇尔·奥巴马（Michelle Obama）应邀颁发年度最佳影片。她说，这 9 部入围的电影故事，“提醒我们，没有任何困难是不能克服的，只要我们能挖掘得够深，只要我们抗争得够彻底，只要我们能找到勇气来相信自己”！当代主流思潮正浇油添柴地把“相信自己”绝对化，或着更进一步说，把“相信自己”福音化——只要相信自己，就能拯救自己。

美国著名流行歌手 Lady Gaga 甚至给相信自己提供了一个神学框架：“因为上帝造我天生完美，所以要相信自己！”（编注）她鼓吹人要靠自己来决定善恶，过自己想要的生活。为此，Gaga 在歌曲 Born This Way 里声嘶力竭地演唱，还成立了“天生完美”基金会，呼吁大家一定要相信自己。然而，这里“相信自己”所指的，不单纯是人的基本自信，而是一种终极的、只有上帝才配有的信念和权力。

活在这个时代里，我们被训练成必须相信自己，我们普遍有权柄恐惧症，深怕被威权操纵。在家里，我们从小就学会和父母唱反调，深怕父母亲替我们作了错误的决定；在社会上，我们对政府公权力没有信心，全民公投表决才是王道；

在教会里，我们想方设法阻止牧师长老专权，教会领袖应该听会众的意见来作决定，而会众的定义就是“我”。

没有权柄不是出于上帝的

我们是该谨防权柄的  
误用。在人世间，绝对的



权力造成绝对的腐化，上个世纪的几个独裁政权，害人无数，甚至引爆世界大战；在神学领域里，为了对付独裁政府造成的社会不公义，拉丁美洲的教会甚至产生了“解放神学”，唤起信徒要关注人间制度的公平正义问题。20 世纪迄今，人们对权柄是极度悲观和恐惧的。

虽然，父母、教会和国家不等同于上帝，可是圣经却说一切的权柄，都是上帝所设立的。“在上有权柄的，人人当顺服他，因为没有权柄不是出于上帝的。凡掌权的都是上帝所命的。所以，抗拒掌权的，就是抗拒上帝的命；抗拒的必自取刑罚。”（《罗》13：11-12）

上帝设立权柄，无论是给父母、学校老师、职场老板、教会领袖、或政府官员，都是为着人的好处，“因为他（权柄）是上帝的用人，是于你有益的。你若作恶，却当惧怕；因为他不是空空的佩剑，他是上帝的用人，是伸冤的，刑罚那作恶的。”（《罗》13：4）

祂期待人能够负责任地使用权柄，只是很遗憾，人并没有完全按着上帝的心意，来正确地使用权柄。虽然如此，圣经仍教导我们要尊重权柄！“当惧怕的，惧怕他；当恭敬的，恭敬他。”（《罗》13：7）除非权柄与上帝的命令相抵触，否则，尊重权柄就是对上帝顺服的表现。

### 上帝总想把我们要的东西硬塞给我们？

一个人会漠视权柄，背后真实的问题是源自我们对上帝的不信。德国哲学家尼采在他的作品里多次宣告“上帝已死”！（注：参《快乐的科学》及《查拉图斯泰如是说》）如果上帝死了，或是上帝根本不关心我们的福祉，任凭我们自生自灭，那么作为人，毫无选择的，我们必须自救了。

无怪乎尼采主张人必须把自己的“权力意志”绝对化，起来勇敢地战斗，绝不让这个社会或任何其他他人来宰制我们。没有上帝的人，只有一条出路，就是相信自己！

其实，即使是信徒，要做到凡事交托，单纯依靠上帝，也是一生之久的功课。我们的罪性使得我们多么不容易依靠上帝！许多人内心不时出现一种

恐惧的假设：那就是，上帝总想把我们要的东西硬塞给我们，祂好像见不得我们快乐。于是我们害怕，因为上帝不仅拥有无可置疑的权柄，还有绝对的能力来贯彻祂的旨意。更糟的是，如果上帝不是慈爱的，抑或，祂不是全知的——不晓得什么对我们最好，那么还要祂拿主意，我们不就完了？

有时我们的确相信自己比上帝更有智慧，更慈爱，也更可靠。早在伊甸园里，人类始祖亚当和夏娃就质疑上帝：为什么要让上帝来替我们决定是非对错？自己能分别善恶岂不是更靠谱？其实，祂不是小气，舍不得让我们吃分别善恶的果子，而是吃这果子的背后意义，说穿了，是我们想要作上帝。加尔文在他的《基督教要义》里讨论罪时，直指：“不信就是亚当背叛的根源。”

面对迪士尼和梦工厂这几部精彩万分、充满创意的动画作品，我并不想在这里危言耸听，无限上纲地把它们妖魔化；但是基督徒心里不得不分辨、思索，这些作品背后可能隐含的哲学及文化意涵。也许那不是创作者的故意为之，但我们确实看到，大环境下的大众媒体和艺术正准确地反映着当代的思潮——相信自己。

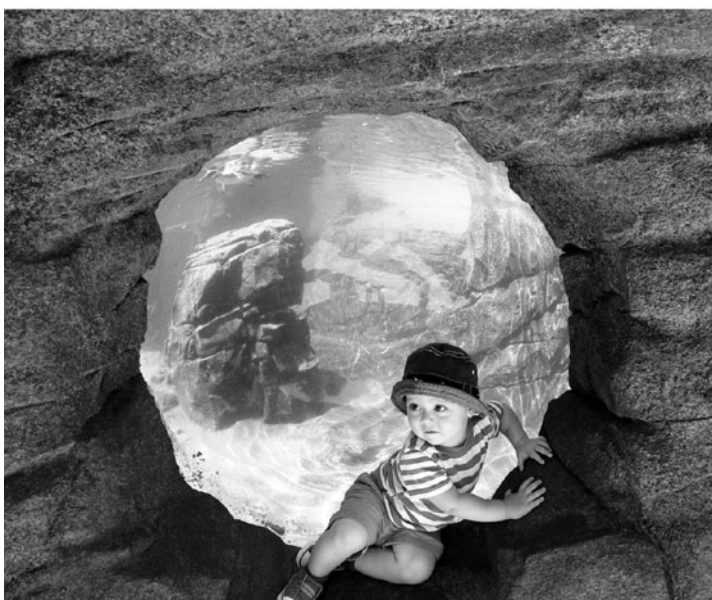
### 培养孩子用真理解读电影的能力

我仍会让孩子看迪士尼，事实上你也无法阻止他们。与其他好莱坞作品相比，迪士尼的作品算得上清新干净，传达许多正面的价值。

然而，没有一个媒体或艺术作品是真正完美无瑕的，在允许孩子观看的同时，我也提醒自己要更重视跟孩子建立互动的关系。让孩子看，但不是放

任式的，对于动画的选择，也必须顾及他们的分辨能力及心智年龄的成熟度。

我鼓励父母花时间和孩子一起看电影，注意他们的反应，看完后一起讨论、分享电影的内容，训练孩子从小就学习，用圣经真理来解读他们所接触影片（或其他当代媒体内容）。



李明珏 摄

这种对文化反思能力的培养，将会是孩子一生的祝福。如果耶稣基督的福音，没有内化成为孩子的生命，塑造他们的思想，那么面对迪士尼所传的“相信自己”，我严重怀疑孩子们有招架的能力。

在《勇敢传说》这部作品里，我和孩子们一起讨论：电影里刻画的父母，和现实生活中他们自己的父母，有何不同？由

此可以一探我们在孩子心中的形象是什么——他们是不是觉得我们常滥用权威？还是认为我们的管教是合理的？

在我们的身上，孩子看见耶稣基督的福音吗？在我们的管教中，孩子能感受到爱吗？

透过讨论，帮助他们看见上帝设立父母的权柄，是为着他们的益处，更看见上帝才拥有终极的权柄。

有一天，当孩子长大了，父母也必须学习放手，而不是让孩子事事都听命于我们这些父母；要尊重他们为上帝创造的个体，而不是我们的附庸或私产。

放手，不仅是父母对上帝权柄的尊重，也是父母在儿女面前活出福音的见证。 ◆

编注：王星然，“Lady Gaga 和她的‘救赎论’”，《举目》53期，p.16。http://behold.oc.org/?p=2806。

# 芝麻和西瓜

李如山

以维护婚姻为题材的基督教电影《消防员》(Fireproof)，2008年在美国上映，大获成功。

我向一位好朋友推介了这部电影。过了些日子，我给他打电话，问他：看了吗？回答：看了。问：觉得怎样？答：挺好！

“可是，”他说，“我觉得，这部电影把那个消防员挽回了婚姻全归功于基督教，是不是有点牵强啊？我觉得不信基督，一个人也可以做到这些啊！”我一时语塞，竟想不出用什么来回答他。

放下电话后，他的这个问题仍旧在我的脑海里萦绕。影片中的消防员卡利波，如果不照着圣经去行动，真挽救不了自己的婚姻吗？

影片一开始，卡利波的婚姻就拉起了警报。这位消防员能在熊熊烈火中，奋不顾身救人性命，面对自己冒烟的婚姻，却想袖手旁观。在火场，他信奉“永远不要把你的同伴丢下”，面对婚姻困境，却只想抛下妻子，一走了之。

卡利波的爸爸，一位品尝过恩典滋味的基督徒，请卡利波40天后考虑离婚。他给了儿子一个本子，里面记录的是，他当年如何在40天里，一步步地挽救了自己的婚姻。

卡利波抱着试试看的态度，开始了40天的努力。过程中他多次想放弃，坚持到最后竟发现，靠着基督信仰，不仅他的婚姻得挽救，他自己也被挽救了。

## 婚姻的“第三者”

我和妻子自2007年移民加拿大以来，感情一直有些问题，生活中的压力让我们气喘吁吁，夫妻关系问题重重。我们二人虽然已经受洗成为基督徒了，可是并不知道如何把信仰和生活联系起来。

参加了教会的夫妻小组，让我们的夫妻关系有了转机。小组带领我们学习圣经有关婚姻的教导，也带我们看《消防员》这样的电影。我们逐渐认识到，配偶是自己的骨肉至亲，因为圣经说，夏娃是

上帝用亚当的肋骨做的，是亚当“骨中的骨，肉中的肉。”（参《创》2：23）夫妻关系是人际关系中头等重要的。

随着学习的深入，我们又明白了更多。我们知道了男人需要尊重、女人需要关爱，我们知道了要“快快地听，慢慢地说，慢慢地动怒”（参《雅》2：19），我们知道了应该说“造就人的好话”（参《弗》4：29），我们知道了什么才是真正的



爱……

夫妻关系有了很大的改善。我们在自己的教会——蒙特利尔西岛华人恩福堂，做过一次见证。在见证中，我说：如果要搞好夫妻关系，必须有一个“第三者”，这个“第三者”就是上帝。只有两个人和上帝关系都好，他们的婚姻关系才会好。通过爱上帝，我们才会爱人。

想起那位朋友提出的问题：“这部电影把挽救

# 除非你想看星星

丨 婷婷不语 丨

除非你想看星星  
不然不需要坐在黑暗中  
黑暗是必须的  
但星星本身一点也不需要黑暗  
——安妮·狄勒德 (Annie Dillard)

这首小诗，勾起我对去年夏天的很多回忆。

## 如此美丽的夜

露天阳台的对面，是和天空一样深沉幽蓝的 Coeur d'Alene 湖，有一两点灯火在闪烁。风吹动树

(上接 28 页)

婚姻全部归功于基督信仰，是不是有些牵强呢？”  
不，不牵强！“问渠那得清如许？为有源头活水来！”若没有从上帝而来的爱，我们不会爱人。

## 最后一个硬币

我们夫妻致力维护和改善关系的时候，学到了一个“存款”理论——夫妻双方都要时时进行感情投资，往对方的情感账户里存款！

我见过许多劳燕分飞或貌合神离的夫妻，他们其实都很想挽回感情，拼命地向对方伸出手，也拼命地搜索自己的口袋，想找出最后一个硬币，投进对方的账户里，但结果仍只是渐行渐远。

原因就在于，他们自己的情感账户里，已经没有了钱了，已随着人的罪性、各种原因，被消耗掉了。自己都没有钱了，还怎能往对方的账户里存款呢？只会索取、无法存款，感情怎么可能好呢？

只有上帝能够做到“无中生有”。当我们把自己和上帝联接的时候，当我们把上帝放在夫妻关系

梢，又从湖面卷过来，凉幽幽的，带着水气。

郊外的夜，宁静得让人忘记思考，只是那么自然地就融入周遭的一切，成为其中温柔的一部分。

我身边是我信仰上的带领者，一对美国夫妇：W 和 G。我们一起在躺椅上，偶尔低语几句，然后又沉浸在头顶那片无垠的星空里。

我从未见过这么美丽的夜。浩瀚无边的天幕，拥你入怀。那深邃的墨蓝，仿佛有一种安定人心的神奇力量，而漫天闪烁的星星却又带着欢雀——就像平安和喜乐，从来都是共生而和谐。

那么多、那么亮的一片星，离我那么近，衍

之上的时候，我们的情感账户里就开始有钱了，我们就有能力往对方的账户里存款。因为上帝是爱的源头，当我们爱上帝的时候，我们就有了对人的爱，而且这爱是源源不绝的，足够抵挡人世间的风雨。

## 结语

《消防员》的故事，实际上是一个“本想求芝麻，却得到了西瓜”的故事——男主人公本来只是想挽救婚姻，没想到自己整个生命得到拯救；他本来只想求一段快乐的时光，没想到还得到永恒……

看这部电影的人，如果仅仅学到了夫妻相处的技巧，忽视了当中蕴涵的生命的粮、真理的光，未免也是捡了芝麻、丢了西瓜。而得到这西瓜的关键，在于首先扔掉手里的芝麻——丢掉旧我，勇于改变。这样，得到的就是那最宝贵的救恩。◆

作者目前在加拿大从事保险行业。

佛伸手可及。我的眼睛一刻也不愿意离开。此刻，思维不需要，理性不需要，那浮躁的自我也不需要。我的眼里只有那些闪烁着光芒、令人无比向往的星子，和变幻莫测、飘来飘去的云朵……

突然之间，一个想法冒出来：在这片广袤的星空背后，地球之外，宇宙之颠，上帝是否也正用祂慈父的眼睛看我？甚或在创世以前，祂早就为我预备了这样一个夜，为我预备了身边的人，只等我缓缓赴约？

### 黑暗是必须的

为了这一片星空，家里所有的灯都关掉了。屋里一片漆黑，阳台也是。关灯的一瞬，我的眼睛是那么不适应，必须摸索着才找到躺椅。可，黑暗是必须的。只有在黑暗里，才看得见星星的光。

星星不需要黑暗。无论是暗或明，是晴或雨，星星永远在那里。可是我们的眼睛，却会被绚烂的灯光遮蔽，而错过最美的风景。

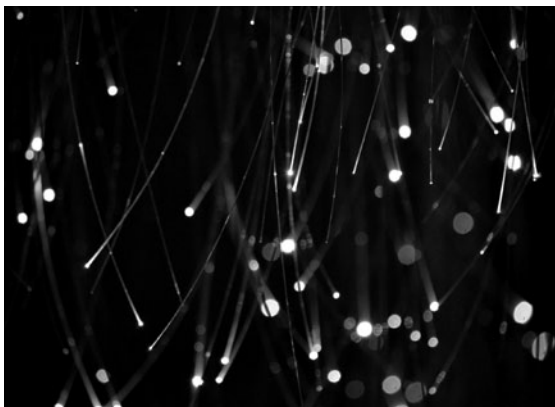
黑暗可憎，可我们有时却需要黑暗。这是不是很滑稽？就像在得意的日子里，我们容易遗忘上帝。而在困境的痛苦中，我们才会深切呼唤，才会回到天父的怀抱。

我常想，爱我们的上帝，怎么忍心将苦难和挫折加到我们身上？至少，这些苦难是祂默许的吧！我于是怀疑、抱怨、背离。

可是上帝真的不爱我吗？祂连祂的独生子都赐予我，赦免我的罪，给我重新和祂建立关系的机会，能拥有永恒的生命。祂，又怎会不爱我？

回想种种，每当我在华美的灯光下洋洋自得的时候，也是我将上帝遗忘的时候。我祷告，可是却渐渐忘了怎么去依靠祂。我祈求，也只不过是借祂的名披上圣洁的外衣，为了满足自己深层的欲望。

我想上帝站在我这一边，努力为自己添法码，



谈妮 摄

证明自己是正确的，却不知道我应该站在祂那一边，因为祂才是公正、仁慈、永恒、真理。我已经忙碌得忘记怎么去祷告、怎么去寻求祂的引导——或者，我听见了祂温柔的指引，却自欺欺人，选择忽视。终于，祂对我“咆哮”，用强烈的方式引起我的注意，免我行差踏错。

### 那闪烁的星光

主啊，你对孩子的爱多深！我不再抱怨，因为我突然明白了你透露给我的奥秘。这奥秘的意义，远胜过那些微不足道的“快乐”。在这奥秘里是平安，是喜乐，是你存在的证明。我所谓的“得到”或者“失去”，都不重要。最重要的，是我是否在你的怀里，如同孩子在父亲怀里；是否将所有的焦虑、担忧、徬徨都交给你了。

人生里的每一场相遇，都绝不是偶然，而是你完美的、在我出生以前就有的计划，哪怕是痛苦，也是你给我的祝福，让我去反思、去修复、去增进我和你的关系。对于我来说，有什么是比这更重要的祝福？

就像，就像孩子的眼睛容易被遮蔽，只有借助暂时的黑暗，才能看见星星的光。你要给我的，不是黑暗，而是那闪烁的星光。你要给我的，也是提醒我，永远不要忘了仰望天上。就像G说的：Don't lose vertical focus.

想到这里，突然就释然了。我一直想得到上帝的祝福（或者说，想得到我想要的），却害怕困难和黑暗。这虽是人之情，可我不应该只一味“求神拜佛”式地索取。上帝是真神，祂给予我的，一定超过这个世界上的一切。

如果没有这一晚的黑暗，我就不会看见那么美丽的星空。如果不经历挫折，我永远就是长不大的婴孩。上帝让万事效力，叫爱祂的人得益处。这“万事”的奥秘，就在这里！

作者是武汉的一名硕士研究生。



# 年轻人在微博上干什么？

| 崔衍 |

中国有四大微博网站，其用户年龄分布各不相同。其中新浪微博、腾讯微博的用户，多集中在30岁以下的年轻人，搜狐微博、网易微博的用户，则更多集中于30岁以上的人士。

这是EnfoDesk易观智库，最新研究揭示的一个现象。

调查显示，新浪微博与腾讯微博的用户，多集中于20-29岁，均占据各自用户年龄构成的60%左右。而腾讯用户中，24岁以下的人群占据其整体的40%。

可以说，市场占有率最大的新浪、腾讯微博，集中了互联网的年轻族群。

“我们一起去咖啡馆，然后各自拿出手机刷微博。”这几乎成为年轻人约会的常态。他们随时随地更新微博，却几乎没有意识到这是上网。

## 他们在微博上干什么？

年轻人生活行为的新趋势，起源于他们的根本欲求，即“通过与他人的互动效应，来伸张自身”的欲求。不断实施自我表现行为的人的比例，在90后中，占到了63%，而70后则只有36%。

对于微博，他们的行为主要是“寻找”、“表现”与“传递”。

62%的90后认为“即便没有购买需求，也会广泛寻找相关资讯”。事实上，他们随时随地在寻找感兴趣的东西，不需要有目的。

在自我展示上，90后倾向于“用加工的方式表现”，例如52%的90后，会使用图片编辑软件加工照片，然后张贴在微博上，人数比例是70后的3倍多。90后爱“晒”，这种“晒”，除了自我形象，还有日常生活。他们渴望展示全部自我，并非只着重于特殊经验。

## 90后的微博行为

通过研究90后的微博行为，不难发现有三方面特征：休闲相关、以年龄群体为中心，以及注重风格。

他们通过娱乐的方式，表达对现实的不满，导致戏谑与反讽的文化产品的更受关注，如，大V的言论和戏剧性事件。（编注）对于这类文化产品，他们进行选择性的挪用与团体使用；透过特殊的消费仪式和风格（如解构），传达禁忌的意义（即，违抗权威）。

## 文化消费

在此基础上聚合的群体，是一种流动性的“后现代部落”：偶尔聚合，然后解散。而文化消费，正是后现代部落之归属仪式，以表明身份、划分疆界。有趣的是，“正能量”的话语和真诚的生命，同样被视为他们所接纳的风格之一，却并非是唯一。

微博的消费活动不再局限于以往知性、感性、体能为主的活动，取而代之的，是个性化、随性、自我表现。比起“向着理想和憧憬的未来生活蓝图迈进”，当下的年轻人则更享受“通过交流各自的兴趣和价值观来相互影响、丰富彼此的生活内涵，从而不断发现更多的新生活”。

因此基督徒青少年事工者，不妨这样考虑：在分享年轻人的兴趣爱好及价值观的同时，要触发他们提升自我存在价值之力，以及感染和凝聚他人之力，将福音传递出去。 ◆

本文数据除注明外，均来自“博报堂生活综研”之调查报告《生活者“动”察2013》。

编注：

新浪微博为推广，邀请明星和名人加入，在实名认证后，于用户名后加上一个橙色“V”，以示与普通用户、微博达人的区别。之后，又邀请了媒体工作者，并有政府部门和民间组织，亦开通了官方微博，认证后在用户名后，加上蓝色“V”。

“大V”是泛指那些粉丝众多，在微博上拥有话语权者。

作者来自南京，资深编辑，现正进修神学。

# 早晨起来往葡萄园去

| 郭易君 · 陆百加 |

“我们早晨起来往葡萄园去，看看葡萄发芽开花没有，石榴放蕊没有；我在那里要将我的爱情给你。”（《歌》7：12）

上帝拣选了我们这群学生，那时候我们稚气未脱。我们在清晨的第一缕日光之下，抱着吉他，在昆玉河边灵修、唱歌。我们在摇曳的烛光下，在蚊子翩翩起舞的地下室，用基督的话语彼此鼓励，去战胜生命的软弱。我们一起吃喝快乐，一起在校园里不停地招呼同学：跟我们去教会吧！

后来，我们这群孩子长大了，毕业了。如今我们在各自呼召的禾场上为主奋勇收割。这不是诗，这是实实在在的生活；这也是诗，是世上最美的诗歌。

## 一、传道吧，这福音本是上帝的大能！

传福音就是传使人得救的好消息。这是基督的命令。

我本身不是一个喜欢传福音的人，但是不知道什么时候开始，上帝激动我的心，让我不停地和别人分享福音。从2006年的个人传福音，到2007年带领高校传福音祷告会，到2009-2011年的一对一传福音和门徒训练，我真的体会到《罗马书》1：16的话：“我不以福音为耻；这福音本是上帝的大能，要救一切相信的……”

圣灵亲自给福音做见证，证

明这福音是真的。2007年一年，我们去了北京23所高校，祷告和传福音。在石油大学传福音的时候，我带家属区一个70多岁的老奶奶做决志祷告。她做完祷告，第一句话是：“怎么没有人早点告诉我啊？我这一辈子都白活了！”老奶奶的这句话，影响了我很多年。

去中央民族大学传福音的时候，我们带了2个人信主，看顾了3个找不到教会的小羊；在北京外国语大学传福音的时候，碰到一个正准备自杀的男生。后来他放弃自杀，归信耶稣。

在北京航空航天大学祷告、传福音的时候，刮着特别大的北风，冻得人直发抖。我们发了近500份福音单页，一对一地传福音给十几个人；在人民大学传福音的时候，我们几个在针叶松下边祷告，热得要命，明光弟兄差点昏倒。

在城市学院传福音的时候，我们被保安带到保卫处审问；在中央党校传福音的时候，被一个老师骂得狗血淋头；在清华大学传福音的时候，我们不只一次被人说脑子有毛病；在地质大学传福音的时候，我们遇见了基督教三自会的一个副主席，与其进行了1个多小时的激烈辩论。

在中国青年政治学院传福音祷告会上，我们提名祷告的人，后来几乎都信了主；在北京大学传福音的时候，我们带了6个人加入教会，其中两个人后来成了我们最重要的同工；在北京林业大学，我们带了一对恋人决志信主。后来他们成了我们的同工，现回到老家服事；在矿业大学接待我们、一起传福音的弟兄姊妹，如今都成了教会的中坚力量。

还有很多的见证，不能一一诉说。

传福音，才会看到上帝的荣耀；不传福音，荣耀就要离开教会。

教会传福音，就会增长；不传福音，就会停滞，最后像死水一潭。

教会传福音，就会见到神迹和圣灵的能力；不传福音，信仰很容易变成宗教教条。

教会传福音，才会保持活力和血液的更新；教会不传福音，就会在人际关系中内耗。

教会传福音，能够坚定信心；不传福音，不会明白基督的福音真的可以救人性命。

教会传福音，能够培养同工；不传福音，很难培养出真正有担当的同工。

关于传福音，我个人觉得，还



谈妮 摄

有谁信呢？”（《约》

12: 38）体会到上帝已经应许我们：

“报福音、传喜信的人，他们的脚踪何等佳美！”（《罗》10: 15）被拒绝的过程，还可以挑战自己的信心：“这条十字架的窄路，你真的愿意走下去吗？”

这真是奇妙的经历——被拒绝反而促使我们思考、回应、反省，变得忍耐、老练、有盼望，且不至于羞耻。

### 3、不是生命完美才可传福音

生命的见证与传福音有关系，基督徒的好行为，的确可以为所传的道作见证。然而，真正救人的是福音本身，我们只不过是仆人。

这些年传福音，我经常跌跌撞撞，经常有魔鬼控告：“就你这德性，还传福音？省省吧，自己先搞明白再说！”然而，就是在传福音过程中，我发现福音的能力、果效和内涵；正是在传福音的过程中，圣灵为我解答了一个个信仰疑惑；正是传福音的过

程，培养了我有担当的品格，让我学会了敬畏，知道了格外注意自己的品格，重视生命的内外合一。

在这个过程中，我一点点地被对付，一点点地谦卑，一点点地悔改、面向上帝。

如果想等自己生命完美之后再传福音，不如死了这个念头，因为没有可能。况且不知你身边多少灵魂，会在你等待自己变完美的年岁中被黑暗吞没，从未有机会听过这光明的消息。

## 二、建造吧，一对一地带到上帝的面前！

传福音之后的牧养建造，比传福音更难、更需要花功夫。

2006年11月份，我带了6个人信主。因为照顾不好，其中3个人后来不去教会了。这对我是很大的教训。传福音而不建造生命，就像生了孩子又把孩子扔掉，是非常残忍的。

不同信仰阶段的弟兄姊妹，带人信主之后可以采取不同的办法：

刚刚信主、无法担当牧养责任的弟兄姊妹，带人信主之后，可以持续邀请对方来教会聚会，邀请对方到自己的查经班……这种建造方式，可以称为“委托建造共同成长模式”。

信主半年以上、接受过培训的弟兄姊妹，带人信主之后，可以持续跟进、关怀，可以使用《新生命》等教材，一对一地对他（她）进行基础真理培训，鼓励其持续委身，一直到他（她）可

有几点需要特别注意：

### 1、不是恩赐，是命令

经常听到一些弟兄姊妹讲：“我没有传福音的恩赐。”这是推卸责任的说法。传福音不是恩赐，是每一个基督徒必须顺服的命令。“务要传道！无论得时不得时，总要专心，并用百般的忍耐，各样的教训，责备人，警戒人，劝勉人。”（《提后》4: 2）。

人人皆祭司，人人担使命。不是要不要传福音的问题，是要不要做基督徒的问题。既然要做基督徒，自然要顺服基督的大使命。

### 2、预备好被拒绝

有人以为传福音一定能成功，那是不现实的。传福音的过程，就是被拒绝的过程。我传福音大部分时候都被人拒绝，但是在被拒绝的过程中，体会到耶稣的心，体会到历世历代上帝仆人的心：“主啊，我们所传的

以独立跟随主为止。这个时间大约为3年左右。这种建造方式，可以称为“父母抚养模式”。

还可以有2、3个较成熟的弟兄姊妹，共同带领6、7个新信主的朋友或慕道友，每周一起查经，好像哥哥、姐姐拉拔弟弟、妹妹长大。

当然还有很多种方式。无论哪种方式，目的非常明确：坚固上帝的百姓，牧养上帝的小羊。

关于牧养建造，我还有一些个人体会：

### 1、道，比生命更重要

在建造的过程中，要以圣经为中心。

带领初信徒查经，即使只带一个人，也需用几个小时祷告、研经准备。在带领的过程中，带领者应该“一就是一，二就是二”，对于自己不知道的真理，不要乱说，请教过牧者或者自己的带领人后再回答。

2005年，我带一个弟兄信主。他问我三位一体，我灵机一动，给他瞎扯了一番，自己还觉得扯得挺满意的。后来发现全是错的。这个弟兄后来也发现了，对我说，原来你以前是忽悠我的！感谢主的恩典，圣灵替我补了窟窿，他后来成了很好的同工。但这样的事，实在是得罪上帝的。

### 2、爱，是一切命令的核心

我们原本没有爱，但因为基督的爱，我们内心就涌出了爱。建造初信徒或栽培同工，首先要爱他们。这不是什么新道理，但是对于上帝的每个仆人来说，真

正做起来都是新道理。你要看羊瘦了没有，病了没有，狼来了没有。你要和他们一起笑、一起哭，对他们有公义的责备，更要有爱和怜悯。我们要是真把他（她）当成弟兄姊妹的话，在他伤痛的时候，我们不可能不去他的家，以主的爱安慰他的心。

一周以前我跟一个弟兄聊天，他说：“没有人是完全的。无论怎么舍己，都会有破口。”是的，我赞同他的话。我们不能做到完全，但是我们可以做到尽力。

### 3、一个灵魂比500米的教堂大

大教堂很好，但是基督不住在大教堂里，祂住在悔改的信徒心里。祂钉死在十字架上之后，幔子从圣殿中间撕开。3天之后祂重新建了圣殿——在我们的心里。

牧养中，你需要向对方的心灵说话。你需要依靠圣灵，进到生命中最肮脏不堪、溃烂化脓的地方，然后用上帝的话擦拭、消毒、上药、缠裹。

教堂是短暂的，不过是一堆砖瓦。灵魂却是永远不朽坏的。爱一个灵魂，要用上帝的福音向那灵魂说话，将其带到基督的宝座前，对主说，“主啊，无用的仆人给你带来了一个人，请您悦纳他的灵魂！”

### 4、以生命传递生命

以生命传递生命，这是基督一生所行的。

带领人当竭力顺服上帝的话，让被带领者看到顺服的榜样。

一点点的舍己，会带来巨大的效果。“一粒麦子不落在地里死了，仍旧是一粒；若死了，就结出许多子粒来。”（《约》12：24）

以我开放家庭查经为例，我当初不知道跟谁学的，反正就开放了家庭，一起吃饭，吃完饭赞美，然后分弟兄班和姊妹班，一起查经、分享。其间经历过许多挑战，但是上帝的恩典大过挑战。

从这个查经班出来的弟兄姊妹，结婚有自己的家后，也都这样做——开放家庭，一起爱宴，一起查经、分享。

有一个负面的例子：我们对总教会有过不满和论断，结果发现，我们带的人都学会了不满和论断。后来我们在牧者和弟兄姊妹面前流泪悔改了，结果他们也都悔改了，比我们悔改得还彻底。可见带领人对羊的生命有多大的影响！

### 5、不可不讲规矩

教会不是江湖，不能随意做事。教会有些规矩看起来俗了些，但实在不俗。

一个特别重要的规矩：最好是弟兄建造弟兄，姊妹建造姊妹。

我们无法否认，我们仍然住在亚当的身体里，各样的邪情私欲时常扰乱我们的心。我看到好多姐妹带领弟兄信主，带着带着就成了不正常的关系。我也在2010年辅导一个姐妹的时候，差点没有把自己辅导进去。多亏圣灵的提醒和我妻子的保护，才没有出问题。人非常软弱，当异性彼此进入到较深的生命关联和属灵关系的时候，就要谨慎，免得

入了试探。

我和我妻子一起祷告，做了一个决定：尽一切可能，不进行异性辅导。如果辅导异性，则我们夫妻一起参与。事实证明，这对我们是很重要的保护。

另外一个规矩，不要拉羊，不要试图把信徒从别的教会拉到自己教会来。这对正在经历《使徒行传》的中国教会来说比较难，但这是教会伦理。正如已故的美国神学家薛华（Francis August Schaeffer）说：信徒离开教会是很严肃的事，必须谨慎。除非因为教会偏离正统的信仰和教会不圣洁这两个原因，信徒不能轻易离开教会，否则他就相当于用这样的行动，咒诅自己的教会。因此，任何教会的牧长在接纳当地转会的信徒时，必谨慎处理。

#### 四、出去吧，建立新的聚会！

哥伦比亚国际大学（Columbia International University）的希腊语专家 Dr. Larkin 说：“教会存在的目的，就是建立另外一个教会。”如果教会建立之后，不再传福音建立教会了，那么教会就会慢慢变老、衰败。

2005 年，我们几个学生，在彼得老师的支持下，成立学生聚会点“葡萄园”（隶属城市复兴教会，和美国的灵恩派教会“葡萄园”毫无关系）。在两年多时

间里，葡萄园分出了 3 个聚会点。迄今培养出 100 名以上的同工。

这些年，北京的学生事工受到很大挑战，一方面形势逐步严峻，另一方面，缺少有传福音心志的同工。其实从 2002 年之后，大学生营会和传福音聚会几乎年年举办，很多大学生同工和带领



基础上，单独开拓教会，在各个大学植堂，建立以学生为主体的教会。学生毕业之后，成立新的教会。成年教会供应学生教会。

可以从松散的团契向建制型教会转型：学生团契活泼、热情、单纯，在信仰上极具可塑性。学生教会应成为精兵训练营，而非

松散的学生俱乐部。应当在信仰宣告、教会纪律、教会治理上，逐步走向规范。当由建立学生教会的专职同工，按立学生教会的执事。

按立平信徒学生传道者，培养学生领袖和宣教士：可以按立接受过门徒训练、生命成熟、有奉献心志的弟兄，为平信徒学生传道者，并给予生活上的基本供应。

谈妮 摄

人都是那个时候起来的。但后来，一些对高校有负担的同工逐步离开北京，学园传道会的服事也遇到很大困难，北京高校福音事工处在了相对停顿的状态。我了解的情况可能不全面，但在北京做大学生事工的，真的屈指可数。

关于建立独立的学生教会，我就此提出一些个人建议：

在现阶段，以细胞分裂的方式，建立学生聚会点式教会，比建立大的会堂更实际些。

可以从大学生团契向大学生教会转型：学生团契是周间团契，一般采用与地方教会合作的方式（比较典型的是学园传道会）。学生教会，是指在学生团契的基

服事 3 年之后，教会可支援其去读神学，接受装备。对于有呼召、有负担的同工，可进行训练，并差派到未得之民的国家。

以上只是个人的浅薄看法。愿基督的恩手加在愿意跟随祂的人身上，亲自成就祂的话语，正如以赛亚先知宣告：“旷野和干旱之地必然欢喜，沙漠也必快乐，又像玫瑰开花。必开花繁盛，乐上加乐，而且欢呼……人必看见耶和华的荣耀，我们上帝的华美。（《赛》35：1-2）” ◆

作者夫妇来自北京，现在美国读神学。

# 隐约的红字

| 李东光 |

**高**新志彻底打消了去读神学院的念头。回想这一段时间，他仿佛乘过山车，忽而呼啸直上飘到云端，忽而飞速下坠跌入尘埃。现在，他又回到了原点，渐渐定下心来，开始新一轮找工作的努力。

## 失业的博士

这要从新志之前的失业经历说起。新志所在的大学城里，有一家七八十人的华人教会，麻雀虽小，五脏俱全。教会的陈牧师60出头，来自台湾，是慈眉善目的老伯伯形象，但十分讲原则，典型的“外圆内方”。新志原是镇上那所著名大学物理系的助理教授，也是教会里负责主日学事工的执事。

美国经济的不景气，已经持续好几年了。一开始，学校还尽量保持科研队伍的稳定，但是国家给的研究经费这两年大幅度削减，特别是在理论物理的研究上，由于不是很快能见到经济效益，所以国家便将经费转而投向另外几所名牌大学。如此一来，新志失业了，而且是在他即将有资格转为终身教授之际。

他们的研究组解散，负责人在跳槽去另一所大学时，没有把他带去。一开始，新志并没有在乎失业，还是高高兴兴地在教会

服事，并且还趁拿着EI的机会，修了几门“爱学网”上的神学课程，觉得很有收获。又在周间开了一个查经班，组织一些暂时没有工作的人，和来美探亲的老人家学圣经。教会的弟兄姊妹都夸新志是一个信心的榜样，牧师也在讲道时，对此表扬。

当然，新志同时也在网上不断寻找工作机会，联系一些认识的同道。他本以为这段等待的时间不会长于3个月，毕竟自己是科技大学毕业的，又在美国读了博士，还在工作的五六年里，发表了几篇论文。可是1个月过去了，3个月过去了，熟悉的同道纷纷表示“Sorry”，海发出去的求职信，回复率连10%都不到，并且无一不是“你的条件很好，可是我们暂时没有opening，等有了再和你联系”这样的话。

于是，新志把求职视野扩大到公司，可是他从博士、博士后、到教职，一路十几年都是在学校，因此没有一家公司对他伸出橄榄枝。新志心里开始有点打鼓，思前想后，有点后悔：要是去年把那篇关键的论文好好改一改，能在《科学》杂志上登出的话，现在就不会这么难找工作了。那篇论文，杂志社当时要求补一些实验资料，把原始资料整理好附上，不是很复杂，只要花一些气力和

时间的。

当时正巧教会在筹备针对新生的福音营，新志被委派为总策划。他需要联系营地，踩点协商价格，设计报名表和广告，联系讲员，召开推广外展会，分配房间，组织交通膳食等等，忙得不亦乐乎。结果营会办的很成功，大家都交口称赞新志的摆上，但是他的论文被退了回来，原因是有一篇类似的论文，抢先发表了。虽然新志在祷告中，求上帝让他看见，他是在先求上帝的国和上帝的义，不要太介意这次的失误，但是，新志的老板却显然很介意。很快，研究组解散重组的决定出台了，新志变成了一个失业的博士。

一晃1年多过去了，原来的教授朋友在课题忙的时候，偶尔会叫他去做几天临时工，但都没有增加一个position的可能。新志渐渐意识到了问题的严重性。

## 不完美的完美家庭

幸好，新志还有一个完美的家庭。太太婉仪来自台湾，是实验室的一名实验员。人虽然不是显眼的漂亮，但胖乎乎的憨厚模样，十分可爱。新志是在与婉仪结婚后，才深刻体会到，受没受过家政教育原来有那么大的区别。



Andrew Chang 摄

婉仪总是把家整理得井井有条，窗明几净，一尘不染。还能变着法儿作出各式各样的台湾菜肴，让新志这个从小吃“白菜炖粉条”长大的东北人，着实感受到了什么叫幸福。新志是在读博士时与婉仪相遇的。那时他偶尔会去教会吃免费大餐，结果认识了已经信主、服事饭食的婉仪。一打听，原来两人竟在同一办公楼上班。那之后，几经交往，心生爱慕，但婉仪明确表示，新志若不信主就免谈。新志想，就冲着婉仪，信主也值！再说他对基督信仰并不反感，只是还不十分理解而已。于是新志信主、受洗，一气呵成，二人遂步入婚姻的殿堂。

婚后两情相悦，相敬如宾，一同去教会敬拜服事，新志也越信越有兴趣，追求的心不断增长。

这样完美之家有什么不完美呢？有。首先，他们结婚七八年了，却一直没能有小孩。不过两人都没有放弃，才近40岁，还有机会；就是实在没有，“有我们俩在一起，也就够了”，婉仪如此说。另外，还有一个不完美，就是他们两人都是再婚。

婉仪的情况比较简单，她是被抛弃的。刚来美国时，一个美国青年向她大献殷勤，那时她太年轻，人生地疏地求学，也实在需要人照顾，没想到就上了贼船。同居一段时间后，那人毫无怜悯地离开了她，不知所踪。痛不欲生的婉仪就是在那时，由朋友带进教会，开始了新的人生。

新志则是在来美国读博士之前，有过一次婚姻。前妻是某干部的女儿，十分漂亮，是通过朋友介绍主动与新志相会，并且一见钟情。她喜欢新志的学识和即将赴美的机会，新志则喜欢她超群的美貌。新志刚来美国时，他们几乎天天通电话。新志一肚子思恋，不知如何表达，而那一方却常常直奔主题，问他什么时候才能把她办理出国。等了1年多，新志有了助教的资助，终于办成这事。哪知道来后不久，二人就开始吵架。太太总是嫌他才赚那么点钱，只能窝在小公寓里。新志在博士后期，忙碌中有些怠慢，太太就大吵大闹。一次新志实在忍不住了，大吵一架，甚至有点肢体接触，太太在怒中报了警。虽然没有被逮捕，但他们被判分

居。刚一分开，太太那边就有人趁火打劫，他们的婚姻便到了尽头。离婚后，新志找到前面提到的大学教职，离开了伤心地。

只是，这场人生挫折后来依然影响着他。在和婉仪结婚时，新志已经受洗，希望能在教会举办婚礼，但陈牧师却不同意。他说，教会传统不为离过婚的人举办婚礼。再加上新志那时给人的印象是，信主就是为了找女朋友，有些人甚至说他们俩长不了。无奈之下，他们只好在市政办了手续，几家朋友在一起吃了顿饭，就算是婚礼了。

### 献身的资格

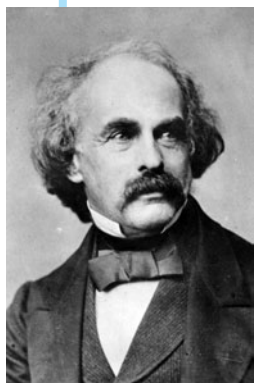
回到如今失业的这件事上。这么长时间没找到工作，婉仪虽然一往情深地理解、安慰新志，但越是如此，新志心里越不好受：一个大男人成了吃软饭的，让他的自尊心很是受伤。不过，在失业的这段时间里，新志在教会的服事变得更多了，有不少弟兄姊妹都建议他去读神学院。他们觉得新志主日学讲得特别好，有条理，有深度，又结合实际。他与人交往也十分真诚，若是去装备一番，一定可以成为很好的牧师。

于是，新志和弟兄姊妹一同祷告，向上帝求问。

他把弟兄姊妹的提醒，看作是上帝的引领。回想上帝的种种恩典，体味自己服事上帝时的喜乐甘甜，他心中的感动强烈又清晰。他认定，若是余生把自己交在上帝的手中，为上帝所用，是最美好、最值得的。新志回家与婉仪商量，二人一同祷告，婉仪

也十分支持。在搜寻了几家神学院的资讯后，新志从网上下载了其中一家的报名表。报名需要2位推荐人，新志先把一份推荐表，交给了教会的执事会主席林弟兄。

林弟兄拿到那份推荐表之后，心里很不以为然。虽然和新志有许多合作，也看到新志比较能干，但是他对新志的灵命状态不是很放心。新志才信主8年，最近5年才参与事奉，平时点子不少，热情挺高，但感觉不是很踏实，缺乏历练。



美国作家霍桑 Nathaniel Hawthorne (1804 - 1864)。他的小说《红字》，描写丈夫失踪的海丝特，与牧师通奸怀孕后，不但入狱，且被判终身要在身上佩戴羞辱的红色A字，意为Adultery通奸。

特别是想到当初教会不给他们办婚礼，新志还曾扬言要去别的教会，表现得很不顺服、很不成熟。于是他拿起那份表格，反复

看了一会，便把它撕成几片，丢进了纸篓。

另一份推荐表当然在陈牧师手里。作为老一辈的基督徒，陈牧师对年轻的一代是既爱惜又担心。一开始新志和他谈起读神学院的意愿时，想到新志的服事热情、办事能力，他也觉得是一个很好的选择。而且等新志读出来后，自己也该退休了，到时新志就是接班人；主的事工后继有人，多么让人欣慰啊！

可是当新志真的要报名了，陈牧师倒踌躇起来。祷告良久，心里也不太平安。当年自己拒绝给他们办婚礼，有一段时间关系

很尴尬。听别人说，新志本来不想让他做推荐人，但是神学院规定推荐人之一必须是牧师，这才把表格送到自己手上。拿着表格，陈牧师犹豫不定，就这样搁置了2个礼拜。

新志既然启动，就希望能尽快往前走。他往神学院一打听，对方竟说：“你的推荐表格还没有寄来。”他便给牧师打电话询问。陈牧师用热情的语调说道：“我为你要读神学院的想法感谢上帝！不过呢，我也有一点想法，我们能不能坐下来好好谈谈？”

会谈时林弟兄也在场，气氛很是坦诚。陈牧师说：“新志，你是非常诚实的人，所以我也就开诚布公了。你知道，教会对传道人的要求和期望都是很高的。特别对生命见证是十分强调的。你们两个虽然都是很好的弟兄姊妹，也是很好的同工，但是，由于以前婚姻失败的历史，你即使学成之后，找事奉工场时也可能不会不顺利。因为一般情况下，会众对牧者的婚姻状况很看重，他们希望牧者的家庭是榜样。

还有，一个人在事业不成功时把读神学当作出路，也往往给人留下攻击的把柄。我知道你要服事上帝的感动是真实的，不过在这样的节骨眼上，人家可能不会认可你的呼召，反而会误会你是在世上不成功，才想要在教会中另找成功的途径。这样的误会也许会耽误你的服事，所以，坦诚提出，请你三思。”

林弟兄也说：“其实你受了那么好的教育，又那么有才干，要是带职服事也是美好的见证。

你这没工作才1年多，随着经济形势的回转，你一定会找到新位置的。那时，你又能发挥专长、在学术上有所建树，又能成为教会的骨干、继续你的服事，不是两全其美吗？教会也十分需要这样的人才啊！”

新志望着两位属灵长者的眼睛，想了一会儿，就平静地说：“谢谢你们这么真诚地开导我。我觉得你们的分析很有道理。那就这么办吧。”

从牧师办公室走出来后，新志的心情好像变得轻松了，又好像变得沉重了。他觉得自己仿佛没有通过献身服事上帝的资格考试。而落选的原因很明显：自己离婚者的标签和失业者的帽子。新志的心里无奈、委屈。这些事情的发生不是他能够掌控的啊！主不是赦免了我们的罪吗？难道对要献身作神仆的人，赦罪的效力就打了折扣？他是有过离婚的记录，可是没有离婚的人，就没有动过这类的念头吗？主耶稣说那不也是犯罪吗？犯罪之后悔改了不也是有力的见证吗？

不过他也承认牧师和弟兄说得都是真的，教会中确实有这样的现象，人们会有意无意地把这些外在的标签，作为评价和是否接纳传道人的条件。新志好像隐约看到自己胸前有一个红字。他知道，如果要走这条服事的道路，一定会风雨坎坷。新志最后叹了口气：“唉！那就还是认真地找工作吧。”

作者来自辽宁省，医药统计博士，目前在进修神学。



# 与其在别处仰望， 不如在这里并肩

——神爱喜善谈微博服事

| 喜善口述，彭金凤整理 |

**身**处网络时代，无论我们是否承认，微博已悄然渗入我们的生活中，影响了我们的生活和服事。很多基督徒也玩微博，除了个人消遣，或是作为一种社交工具外，微博更可以是传福音的“一片园地”。

基督徒应当怎样经营微博？怎样把“俗世的场所”，变为“神圣的所在”？怎样将生活与之平衡？让我们来听听“神爱喜善”，这位草根的基督徒“微博达人”的故事（编注，在2013年7月，已有6万余人关注神爱喜善的微博）：

## 始于网络聊天室和论坛

我于1999年底信主的。

信主后，我跟许多人一样，对真理十分渴慕，也有很多疑问，但常常不能得到及时的帮助和解决。那时网络开始盛行，于是我很快加入了网上的基督教论坛和语音室。语音室是一种网络团契，因着对真理的渴慕，聚集在一起读经、赞美、祷告、交通，建立起一种真诚、密切的关系。可以说，网络团契给我提供了另一个培灵的空间。

我也常去赞美、旷野、雅歌等基督教的论坛。一开始，是我自己需要得到帮助、解惑，后来也开始解答一些简单的信仰疑问，还参与一些话题的讨论。

从2000年至2008年，这段在论坛和语音室的经历，令我的生命渐渐更新和成熟。

## 眼见，心感，力行

参与基督教论坛久了，我渐渐发现，有些信徒



许正晴 摄

经常会为某个话题争论不休。这样的辩论本在所难免，可有些辩论的最终结果，是纷争、恼怒……论坛的网站，因而经常被关闭。我对此深感无奈。

有位朋友提醒我：不如去开自己的博客吧！于是，我在2009年2月开了博客。博客简单多了，避开许多不必要的争论，也避免了被关闭的麻烦，可以专心发博文、传福音。

2010年2月，又有位姐妹建议我开微博。刚开始我不很在意，一是觉得自己的精力没那么充足，二是不太了解怎样“经营”微博。不过转念一想，上帝给我多少力量，我就做多少事情吧！所以，开了微博，偶尔发几条，但主要精力还是放在博客上。

到了2010年底，我发现关注我微博的人，竟比博客上的更多、更活跃，而且粉丝来自世界各地。这让我很惊讶。原来，微博的风景更好，禾场更大。我好像一个人在园子里撒种许久，却不经意间发现，已是满园馨香。又好像一个人旅行，起初路上景色平平，转了一个路口，眼前豁然是一大片金黄色的麦海，沉甸甸的，等待着收割……真令人鼓舞

欢欣！

远牧师也在2009年8月开了博客，3年多的时间，关注他博客的人数是1万人左右。2011年3月他又开通了微博，仅2年多的时间，关注者有17万！可见，相对微博更受大家喜爱。

这时我想，上帝给我的感动是确实的，我要做的，就是花精力，专心来经营微博。

## 微博为谁而开？

关注我微博的人多了以后，有人就开始有所期待，经常希望我帮忙转发或分享。比如，有生病的，孩子、家人失踪的，要准备生产、动手术的，为了生计开网店的，难民营的，家庭破裂的，生活困难需要捐款的，找教会的，等等；求代祷、求安慰、求转发、求解释，也不计其数。如果做不到这些要求，就会有评论：“光讲爱，没有行为，什么基督徒啊？”……

我心里很为难，因为一个人的精力是有限的。我也希望大家能更多地转向上帝，跟上帝建立亲密的关系，凡事依靠上帝，凡事向上帝呼求，而不是依靠某个人。

有一次我跟范学德老师交谈，他说：“在网上服事，尽量不要去血气辩论，有理也不要争，不要动怒。别人说的有道理，你就听一下，尽量不要去反驳。网络上这么多人，不可能意见统一。你也不可能使全部人都满意。就算在教会，大家的意见都不可能统一，更何况在网络上呢？”

我也逐渐地认清自己：平时一点小事情，就会使我跟人较真，使我纠结、动怒，所以上帝借着微博上那些指责来塑造我、扩充我，让我学习仁爱、忍耐、包容。上帝更借此检验我的动机：到底是为谁而开微博？如果我是为上帝而开，那这些指责就不算什么。

## 坚持起初的感动

关注的人多了，每天看的微博内容也多，精力

很容易分散。

比如，有人会向我咨询感情、婚姻等方面的问题，可我知道自己不擅长作辅导，所以一般都建议他（她）们去找自己的牧者。还有一些肢体会问，礼拜天可否不去教会，只在网络上参加敬拜，或听网上牧师的讲道？这个我坚决反对的，因圣经说“不可停止聚会”（《来》10：25），去教会聚会，可帮助肢体间有更亲密的沟通、代祷、分享、互动，在不断的磨合中，生命得以建造、成长。

远牧师也说过，网络是教会的一种拓展，是教会生活的一个延伸，但是不能代替教会生活本身。教会是基督的身体，离开了身体，我们就没有力量。教会也是弟兄姊妹彼此相爱的地方，我们在教会里把信仰实践出来。如果只是沉溺在网上，拒绝教会生活，是危险的。时间久了，容易偏离信仰。

因此，为避免精力分散，我得了一个秘诀，即坚持起初的感动。上帝给我最大的感动，是关注慕道友。网络上实在有很多慕道友，需要引导。只要是慕道友的提问，比如：“我不是基督徒，我祷告，上帝能听见吗？”或“我信基督教好呢，还是天主教好呢？”我都会很积极地回答、引导。

我们在网上所做的事虽很微小，甚至小到自己都没有注意，但是上帝却会使用。比如转发了一条微博，就可能在某个人心里播下了一颗种子，上帝就使这颗种子成长了。正是“……栽种的，算不得什么，浇灌的，也算不得什么；只在那叫他生长的上帝。”（《林前》3：7）

## 要做得超凡的好

有很多人问我，为什么能坚持在微博里？我想最大的原因，在于圣灵的感动。我信主后，一直希望参与教会的服事，比如，外出探访、去乡下传福音，或在街头发福音单张等。但对于上班族的我，这些做起来总有局限。

在网络上就不一样了，这个平台很适合我，时间上也能自由把握。我可以从最小的事情起，默默



谈妮 摄

无闻地去做。仔细观察可以发现，微博里有很多“蚯蚓型”的基督徒，在私底下默默耕耘、不辞劳苦，根本没有人关注到他们，但他们还是很殷勤、很尽心地付出。这种从上帝而来的信望爱，我由衷地敬佩。我觉得，在世人面前见证基督，不一定是轰轰烈烈的。

哥尔主教 (Charles Gore, 19世纪牛津神学家)

说过这样一句话：“上帝不要我们做超凡的事，祂要我们做普通的事，但要做得超凡的好。”戴德生也说过：“小事是小事，但是在小事上忠心，却是大事。”还有德兰修女，“怀着大爱，为主做好每一件小事”。这种默默无闻的服事，也是上帝所看重的。

在网络服事上，我的收获总是大过于付出。《箴》11:25说，滋润人的，必得滋润。每当我看到有人留言，说因为我的某条微博，而得到鼓励、安慰，或收获，我就很喜乐。我在分享的同时，自己的生命也被更新、建造、修复了。这是我最深的体会。

你把所得的恩赐给出去，上帝就会把更多恩赐给你。经营微博，是一个越来越懂得使用恩赐的过程。如果不肯付出精力，不甘心把自己的恩赐、才干、时间、精力给出去，与众人分享，反而是自己的亏损。耶稣说：“凡有的，还要加给他，叫他有余；凡没有的，连他所有的，也要夺去。”（《太》11:12）

我想，主耶稣是何等盼望我们能好好地使用自己的恩赐。那五饼二鱼若不拿出来，又如何能喂饱5000人，而且有余，装满了12个篮子呢？无论是谁，只要愿意像那个小孩子一样，愿意给出自己的五饼二鱼，上帝就会借着我们小小的奉献，让别人和我们自己都蒙福。

### 经营微博的几点建议

经营微博，需要不断学习和积累经验。基督徒



神爱喜善的微博地址：<http://www.weibo.com/shenaixishan>

要坚持的，是荣神益人的原则。对此我有以下的建议：

1、为了发更有质量的微博，一定要花些时间读别人的微博。不管是否是基督徒，热门的微博都可以关注。

要特别小心自己的言语。远牧师说：“一个基督徒在网上的话语，不仅仅是表达个人意见，更重要的是展露我们里面的生命。”当你在微博上表明你的信仰之

后，你就不仅仅代表自己了，你代表着上帝赐给你的生命，代表你的信仰。话语是生命的流露。

2、祷告很重要，一定要有代祷！彼此扶持、帮助，不住祷告！

3、尽量发一些较轻松、喜乐的帖子，如正面的笑话、赞美诗歌，使你的微博内容丰富、有趣。

4、微博的内容最好不要全部都是基督教深奥的教义，这样很难对未信的人产生吸引力。不仅要转发基督徒的微博，也要不妨关注一些热门微博，然后用上帝的观点来回应。这是一种主动出击的态度。愿主扩张我们的境界。

5、有原创，也要有转发；有被关注，也要关注别人。微博不要脱离社会。微博的互动非常重要。我们不能总在自留地里种花种菜，然后独自欣赏和享受，却不关心和欣赏邻居的园子，认为他们的苦乐、饥饱、生死与我无关。主耶稣鼓励我们，要去，使万民作祂的门徒（参《太》28:19）“去”，是叫我们不要呆在家里闭门造车。转发就是一种与他人的互动，也是一种关注和激励。转发的内容，首先要自己认真读过，先有感动，还要有自己的消化和思考。

6、微博的图片也很关键，最好是与微博的内容相配合。很多人会“为图片而转”。

7、一定要控制好时间。发微博、阅读微博的时间，最好不要超过你的灵修时间，以及和家人相处的时间。作息务必要安排好，要立界线，有所节制，免得拣了芝麻，丢了西瓜。这也是慢慢操练的过程。

有一位叫米雪的姊妹分享得好：“虽然参与大型事工让我很有成就感，但也很容易让我无视丈夫和孩子的需要，甚至觉得他们是我为主作工的障碍。当我这样想时，我根本没有按照上帝的心意，把丈夫和孩子作为我最主要的服事对象。若我的婚姻生活不幸福，孩子不敬虔，我的事工还有何意义？若我连自己的家人都服事不好，又如何指望能服事外人？”

### 不如在这里并肩

微博是一个巨大的禾场。我时常想起《海外校园》的微博介绍：以微博为禾场，以灵魂为庄稼；以见证来松土，以文字来播种；以福音来滋养，以生命来化育。

大多“微博达人”都是非基督徒，他们的言论对社会产生了很大影响。你只要留意公交车、地铁上，有多少年轻人总拿着手机在不停翻阅网络资讯，就知道，失去这个禾场是多么可惜！

2012年底，一位弟兄请我们城市的10位牧者、传道人吃饭、交流。这位弟兄因在微博上和我相互关注，请我当“特邀嘉宾”。我推辞不了，就去了。

席间，这位弟兄介绍我是在网络上，写好多微

博的达人。几位牧者很好奇，就问：“什么是微博？”原来10位牧者里，没有一个人开通了微博。

我知道牧者们牧养教会都很辛苦，但还是觉得有些遗憾。假若牧者对微博有所了解，也许也会来微博撒种吧？

我很盼望更多的牧者、传道人、弟兄姊妹重视这个禾场。

很多平信徒和我一样，在教会里默默无闻，觉得自己不能为主做什么。可是，上帝把我们放在这个网络时代，不是没有理由的——我们每个人都能成为网络时代的“福音使者”。也许你只是转发一条微博，或者写一点自己的感受和见证，这些对你来说，是十分微小的事，但只要你按着圣灵的感动去做了，不管有没有效果，都是合上帝心意的。

主说：“但圣灵降临在你们身上，你们就必得着能力，并要在耶路撒冷、犹太全地，和撒玛利亚，直到地极，作我的见证。”（《徒》1:8）让我们走到地极，为福音做见证，是无法想像的。然而，在这个网络时代，走向地极是做得到的，我们可以在此并肩。◆

作者现居中国。

# 接受了“不可能之任务”

## ——网络教学三年心得

| S. C. Lee |

我参与网络教学（或称远距教学），缘于第一任爱学网主任李元雄长老的邀请。李长老任台湾中华福音神学院行政副院长时，是我的老师。因师生情谊深厚，即使我毕业多年，李长老也转换服事工场、离开华神，我们仍有联络。

2010年8月，李长老邀请我加入爱学网，担任远距教学课程导师。虽然我不熟悉电脑操作，也从未接触过任何线上教学平台，唯一熟悉的是课程内

容——我道学硕士毕业后，从事过圣经翻译相关工作，曾接受多年释经与翻译训练。出于对李长老的信任，加上了解他在管理学与人才运用上的专业能力，我便大胆接受了这个挑战。

原定于2011年才正式开始，没想到提前在2010年9月，就要推广试用期课程了。于是我摸索着，开始了爱学网第一门远距教学工作——华神前院长陈济民博士录制的释经学。同时开设的，还有

护教学，由另一位导师 Wally 承担。

### 差异大，难度高

之前，我已在台湾牧会 21 年了。除了教导自己堂会会友，也不间断地进行海外培训、宣教，以及台湾其他区会的牧养协助。我并完成道硕、神硕的装备，专业以新约、神学、原文释经、神学著作翻译等为主——这也正是我在爱学网负责的相关课程范畴。

谈到 [ 海外校园机构 ] 爱学网的网络教学，可谓为“不可能之任务”：

第一，非隶属任何神学院，没有证书等吸引人的条件，全凭口碑与内涵；第二，这是新创的网路平台，很多人不认识、也不熟悉如何操作；第三，学员来自海内外各地，不同背景，差异极大，要引导全体学生，难度极高。但是，神学教育一直是我



谈妮 摄

的事奉方向，而李长老所邀请的网络导师教学工作，正符合我本身的服事范畴。这是我接受此任务的一个原因。

一开始，我着重在辅导学员学习，并提供大量资料，辅助线上课程。然而我慢慢发现，不同时期、不同背景的学员，学习能力有极大差异。因此辨识每个学员的程度，了解其学习困难，是必要的。

每当新学期开始，首先要认识该期学员的整体特质，按着学员可以吸收的程度，提供引导、协助，

及给予辅助资料。然后，要逐步了解各个学员的学习态度，看看有何困难或障碍。如遇到急躁的同学，要引导其静下来聆听；如遇到好批判的同学，则引导其学习顺服的功课；如遇到理解力较弱的同学，就多举例说明……

### “原来我一直弄错了！”

不少学员把神学课程当作是过关考试那样，学习目的只是获取高分。这就不是神学教育，而是神学测试或知识程度检验了。这是危险的！若理论知识与信仰生命分开，就违背爱学网的教学使命了。

对此，我会在讨论时旁敲侧击，多方鼓励学生省思自己的信仰，引导他们从自己及他人的回应中，看出生命的样式，包括生命与圣经真理不相符之处。在线上同步讨论结束时，常有同学惊呼：“原来我一直弄错了。原来服事不是回报耶稣舍命，而是以新生命活出基督！”“我以为基督徒软弱是理所当然的，原来是要靠福音胜过啊！”“主啊！赦免我！……”这样的回应，表示圣经真理已经开始影响其价值观、进入其生命了。

同时，我也不断鼓励学员，面对困境时，应当以天国的价值观回应，领受福音的生命，而不是因信福音入门，却凭血气行事（那就不是基督徒了）。经过 2 年多的学习，可以明显看到，学员昔日的种种习性，如：冲动、血气、爱比较分数、冲口批评、论断等改变了，开始看重悔改、上帝的心意，有了顺服、聆听的门徒态度。

而且，他们不但自己如此，也这样去教导自己教会的弟兄姊妹。这就是正面的生命影响，符合神学教育的方向。

### 一路走来到如今

神学教育是辅助工具，目的是使人认识上帝、认识福音并得救的智慧。神学教育不直接改变人的生命（是圣灵），却可以指出生命特质中与圣经不相符之处，好叫人知道悔改。神学教育也指出上帝美善的旨意，使我们知道靠福音去成全。

如今，我在爱学网已近 3 年，担任超过 10 门课程的导师。我有屡屡受挫、丧失耐心、无法继续的时候——因为看见神学教育太难、人对真理太愚

# 亚当存在吗？

| 潘柏滔 |

编注：因限于杂志篇幅，与大部分非专业读者的兴趣，本文删掉一些作者的论证细节，使文章更为精简。由于旨在介绍，读者可阅读文末的参考资料，继续作深入研究。

上帝的创造和基督的救赎，是基督信仰的两个重要支柱。而亚当、夏娃的被造和悖逆，是基督道成肉身的大前题。对此，天主教、东正教和基督新教一致认同。

然而，垄断科学界的进化论，却声称：人是借着无目的天演进化而来，遗传基因图显示，人类与黑猩猩有共同的祖先。最早的人类，大概在约15万年前出现，有一万多人。

一些基督徒科学家，如美国卫生处总裁柯林斯（Francis Collins），致力推行神导进化论，认为上帝用进化的过程创造万物。亚当、夏娃的故事，是象征性的寓意，不一定是历史事实（注1）。

福音派主流喉舌《今日基督教》（*Christianity Today*）杂志，在2011年6月的社论中宣告：“我们必须相信，有《创世记》所描述的原始祖宗，并

（上接43页）

蒙和昏暗，自己的学识又太浅薄。每当如此，我便屈膝到主前，借祷告重新持定神学教育的使命与方向，重新回顾上帝量定的范围、自己的恩赐，重新悔改去体会主的心，重新领受勇气与坚忍，并且也寻求属灵前辈的意见。如此才能一路走到如今。

华人教会有极大的神学教育需求，然而我深知，护卫真理的乃是耶稣基督。我们只是器皿，是听命的仆人，所倚靠的唯有上帝。因此无论需求多大，困境多大，我们都当以仆人的心志，一步一步倚靠主走下去，不揠苗助长，不寻求速达，只求按上帝的时间，按人心可以承受的程度，逐步引导，使人受造就、得益处。 ◆

信他们能与上帝有属灵的交往，这是正统基督信仰的底线。”（注2）

这立场的根据究竟是什么？科学上的最新发现，对这立场有何挑战？让我们来做一点探讨。

## 一、亚当的真实性在神学上的意义

### 1. 解经方法的商榷

大部分福音派的神学家，都采用历史神学的角度来解释圣经。他们认为，圣经所记载的事情，兼有历史性和神学性。

然而，自由派的神学家，却把科学历史和救赎历史区分开来：科学历史是在时空中真实发生之事件，而救赎历史不一定具有历史真实性，只是以神学上的意义来描写历史。

很多神导进化论学者，不坚持圣经的历史性，而是在解经上向自由派的神学妥协，强调信徒借着圣经与上帝相遇的经历，试图借此将圣经带入后现代社会人的生活中。他们虽然承认人的罪性，却不

注：爱学网网络导师的职责，在督导学生线上课程的学习。因此导师需要熟悉线上课程，并衡量学员的情况，重新设置“课程要求”、“指定阅读书目”以及设置“作业”。这是因为线上课程，均为中西方神学院录制的优秀神学课程，原招收对象是蒙召全职、大学本科以上的毕业生。然而爱学网的学员，设定为中学以上学历、任何有心接受正规神学装备的服事者，类似神学院的延伸部课程。导师需要因应爱学网学员的学术能力，以及逻辑理解能力，视情况增加辅助学习资料，并在讨论区以专文尽量呈现圣经完整的教导，以及实际生活的应用。

作者目前担任[海外校园机构]爱学网网络导师



谈妮 摄

注重“恶”的历史来源。

加尔文是改革宗神学的创始人，他注重新、旧约互相解释的关系，与上帝在圣经历史中的渐进启示。连贯两约的中心思想，是上帝借着以色列历史，向世界自我启示。从人的被造、堕落，到上帝应许亚伯拉罕为万国之父，最终带出耶稣基督为神学中心（参《约》5：39）。

这种历史和神学的释经法，最能阐述圣经的完整涵义。借着圣经历史中的国家和人物，上帝向世人启示。

圣经虽然有象征性的表达方法，却不影响圣经整体记载的历史性。圣经各书卷的作者，以当时的语言和文化，传达上帝的讯息。现代人不能苛求摩西用科学的词汇，来描述上帝的创造。况且，《创世记》也有文学的成分，如第1章的前3天和后3天被造物的对比，象征性数目如3、7和10的运用；第3章，伊甸园中的两棵树，和会说话的蛇等（注3）。

## 2. 新旧约圣经观

亚当、夏娃确为真实的历史人物。经文中有许多证据，可列举如下：

（1）《创世记》1-5章：人类起源和犯罪的记载（注3）

有人认为上帝本身也隐藏着邪恶，所以人是受造为邪恶的。但是《创世记》阐明，全能上帝所创造的，尽皆完善、美好，邪恶乃是来自人类始祖的堕落。世上的神话和哲学，总假设“恶”的先存性，将“恶”固定在实存之中，是命定的，是人所不能胜过的，使人漠视“恶”的威胁性。唯有圣经，强调“恶”不是先存的，而是人后来误用自由的结果。

亚当不单代表全人类犯罪，也生儿养女，成为人类的始祖（创5:3）

（2）《创世记》1-37章：创作过程是历史事实。（注3）

有些学者以为，圣经的创造记载是寓意，从亚伯拉罕之后才是历史。但是根据《创世记》上下文来判断，这种解释似乎不能成立。从《创世记》第1章至第37章，有11段历史的叙述，都有句子：“这是……的日子（或后代）”（原文都用 *toledoth* 一词，参《创》1：1-2：4；2：5-5：2；5：3-6：9a；6：9b-10：1；10：2-11：10a；11：10b-27a；11：27b-25：12；25：13-19a；25：19b-36：1；36：2-36：9；和36：10-37：2）。大致上将《创世记》连贯成为一套远古生活，以及对希伯来民族的记载。

大部分圣经学者都承认，希伯来民族的祖先（如亚伯拉罕、以撒、雅各），是真实的历史人物。既然《创世记》记录是同一体裁，就没有理由否认这些记录的历史性。此外，圣经其他地方都引用《创世记》为历史事实。

（3）保罗书信中的亚当（注4）

使徒保罗有系统地讲述了亚当在救赎神学中的地位（注4）。虽然他以亚当代表全人类，但显然的，他认为亚当是在历史中，无可置疑地真实存在过。下面是他明确提及亚当的一些经文：

a. 《哥林多前书》15：20-27

“在亚当里众人都死了；照样，在基督里众人也都要复活。”（《林前》15：22）保罗在这里，将基督与亚当做了对比——同样在历史上，亚当一人（也包括与他成为一体的夏娃，下同）引进死亡，基督一人带来复活。

虽然希伯来字“亚当”可译作“人”，但是保罗在此并没有用希腊文的同义字“*anthros*”，反用“亚当”作为专有名字，显然是指亚当其人。要是“亚当”只是指全人类，亚当的死就不能对比基督的复活，因为基督的复活是指基督一人在历史上的复活，才带来全人类的复活。

况且保罗在15：27引用《诗篇》8：6，分明是指出亚当其人未犯罪前的状况，是基督要恢复的（《来》2：5）。

b. 《哥林多前书》15: 44-49

保罗说：“经上也是这样记着说：‘首先的人亚当成了有灵（灵：或译血气）的活人’；末后的亚当成了叫人活的灵……头一个人是出于地，乃属土；第二个人是出于天。”（《林前》15: 45-47）

这里比较的，是出于地的属土人类，和出于天的属天人类。“头一个人”亚当，在创世时被造、接受生命；“第二个人”基督，道成肉身，赐人生命。若亚当不是历史人物，保罗就无法在时间上，如此连贯性地给读者拯救的希望。

c. 《罗马书》5: 12-21

保罗在这段经文中说：“只是过犯不如恩赐，若因一人的过犯，众人都死了，何况上帝的恩典，与那因耶稣基督一人恩典中的赏赐，岂不更加倍地临到众人吗？……因一人的悖逆，众人成为罪人；照样，因一人的顺从，众人也成为义了。”

保罗在此强调堕落真实性和严重后果。亚当一人犯罪，代表了全人类得罪了上帝，因而带来死亡；基督一人的顺从，也代表了全人类在上帝面前成为义了。这种亚当与基督的对比，若没有亚当悖逆上帝的历史事实，就无法与基督顺服上帝而受死、复活相对比了。

d. 《提摩太前书》2: 11-14

“因为先造的是亚当，后造的是夏娃，且不是亚当被引诱，乃是女人被引诱，陷在罪里……”

保罗在这里明显地说，上帝造男女和他们的犯罪次序，若亚当、夏娃并非历史人物，保罗就不可能从这里引申出任何教训。

### 3. 小结

总而言之，圣经，尤其是保罗书信，多有论据，证明亚当、夏娃并非虚构的人物、只是寄托寓意而已。他们是真实的人类始祖。

## 二、亚当的真实性在科学上面临的挑战

与“历史的亚当”最有关的科学研究，莫过于人类基因组研究计划（Human Genome Project: HGP）。该研究在2003年，已获得完整的人类

基因序列图（Sequence）。虽然其目的是解决人类的疾病，但人类与其他生物的基因序列图比较（Comparative Genomics），也有助于追溯人类的渊源。下面是一些简介：

### 1. 人类与黑猩猩的基因构图

黑猩猩是与人类最相仿的猿猴。比较两者的基因序列图，在已知的蛋白质编码序列（Coding DNA）上，有95%以上相同。故此，进化论者认为，黑猩猩和人类有最近共同祖先，可以算是人类最近的“姊妹”。

然而，基因相同的数据，也可用来支持智慧设计论——正如自行车、汽车、飞机都有轮胎，却并非出于进化，而是恰好出于智慧者的设计！

最近发现黑猩猩的Y染色体（决定雄性），有53%以上与人类不同。“同源祖宗”无法解释这种现象。

### 2. “垃圾基因”并非废物（注5, 7）

人类的基因图中，有95%以上的基因，是不制造蛋白质的非编码序列（non-coding DNA）。进化论学者认为它们是“垃圾基因”（Junk DNA），是进化过程的退化遗迹。而今，愈来愈多的证据证明，这些“垃圾基因”并非废物，而是在人体细胞中扮演着重要的角色。

例如，它们能调节蛋白质的落脚地。虽然它们本身不能制造蛋白质，却能启动其他基因的运作。笔者在研究人类第16号染色体非编码序列时发现，大概75%有这类功能。（注8）

又如，“垃圾基因”的重复性DNA的长度，影响着遗传疾病。例如，慢性遗传性舞蹈病（Huntington's Disease）患者的第4染色体的CAG序列，都重复超过40次，正常人CAG序列的重复却在35次之下。

而不同生物中有相同的非编码序列，暗示这些基因有重要功能（如自行车、三轮车、汽车都有轮胎）。

诚实地说，如果以智慧设计论取代进化论来研究“垃圾基因”，能找到更多的有用数据！







### 3. 人类基因构图可源自两人

HLA (Human Leukocyte Antigen),

即人体白血球抗原, 与免疫系统有关。

HLA 基因序列在体内的重组排列, 可产生多元化的白血球和抗体, 拦阻病毒等病原繁殖。

20 世纪 90 年代, 人口生物学家 Ayala, 曾使用 HLA 基因序列资讯, 挑战“人类只有两个第一父母”(人类始祖为两人, 一男一女)的想法。他根据现代人类 HLA 基因的种类, 推断出现代人类的始祖, 出现在 15 万年前, 大概是一万多人。不可能如圣经所说, 只有两人。

然而, 根据 Dr. Ann Gauger 的最新分析(注 6), Ayala 的估算有问题。因为 HLA 基因在人体内要经常重组排列, 才可应付免疫系统抵抗病原的需求。若按这多变的因素重新计算, 那么现代人类 HLA 的基因序列, 与“现代人类的始祖只有两人”的理论, 毫不矛盾。

### 三、结语

亚当的悖逆, 使全人类陷在罪中。耶稣基督的顺服, 却成就了救赎大功。亚当犯罪, 使耶稣基督的救赎成为必然。提姆·凯乐说得对: “如果亚当不存在, 保罗的整个立论: 罪过和救赎的圣约, 就完全崩溃。你无法说‘保罗不过以他那时代的思想来解释历史, 我们只要接受他提及亚当的基本教训’。如果你不相信保罗所相信的亚当, 你就否认保罗神学的核心。”(注 2)

Biola University 的物理学教授 John Bloom 也说: “若一群人猿集体进化成为现代的人, 那么一夫一妻的核心家庭、罪过和死亡的来源, 及其神学基础, 就被腐蚀了……圣经的可信性就会崩溃: 如果圣经不能正确地解释一个问题的起源, 我们如何能信任它对生命问题的解决方案?”(注 2)

可见, 研讨亚当是否真实存在, 关乎基督救赎的基础。

注重上帝启示的加尔文说, 上帝在大自然中启示祂是创造主, 在圣经中启示祂是救赎主。(注 2)

科学解释前者, 神学解释后者。上帝的启示一

定是协调的, 但是鉴于人性的缺欠, 科学和神学都是人对上帝启示的不完全解释。世人往往拒绝接受上帝的智慧(参《林前》1: 21), 曲解科学来攻击圣经。我们需要寻求圣灵的引导(参《林前》2: 14), 忠心地研讨上帝的启示, 才可正确地认识真理。

我们当做的, 正如《哥林多后书》10: 5 所说的: “将各样的计谋, 各样拦阻人认识上帝的那些自高之事, 一概攻破了, 又将人所有的心意夺回, 使他都顺服基督。” ◆

#### 参考书目:

1. Francis Collins, "The Language of God, A scientist Presents Evidence for Belief" (New York: Free Press, 2006).
2. Richard N. Ostling, "The Search for the Historical Adam," *Christianity Today*, June 2011, Vol. 55, No. 6.
3. 亨利布洛谢, 《起初: 创世记的初页》, 潘柏滔、周一心译(台北: 中华福音神学院, 2000)。
4. D.A. Carson, "Adam in the Epistles of Paul," N.M de S. Cameron Edited, *In the Beginning, A Symposium on the Bible and Creation* (Glasgow: Biblical Creation Society, 1980), p.28-43
5. Jonathan Wells, *The Myth of Junk DNA* (Seattle: Discovery Institute Press), 2011.
6. Ann Gauger, Douglas Axe, Casey Luskin, *Science and Human Origins* (Seattle: Discovery Institute Press), 2012.
7. Nature ENCODE, 2012. Nature Publishing Group: available from <http://www.nature.com/encode/about/encode-project>
8. John Snedeker, Kyle Tretina, Meredith Triplet, David Lee, Anne Poirier, Pattle Pun, John Hayward, Ross Leung, and Stephen Tsui, "Analysis of the Positively and Non-Positively Selected Non-Protein Coding Sequences of Human Chromosome 16". *Journal of Biology, Biological Systems, and Bioinformatics*, 2013, Vol. 4, Issue 1, p. 1-14.

作者任教于惠敦大学生物系。

# 大哉敬虔的奥秘： 三一真神

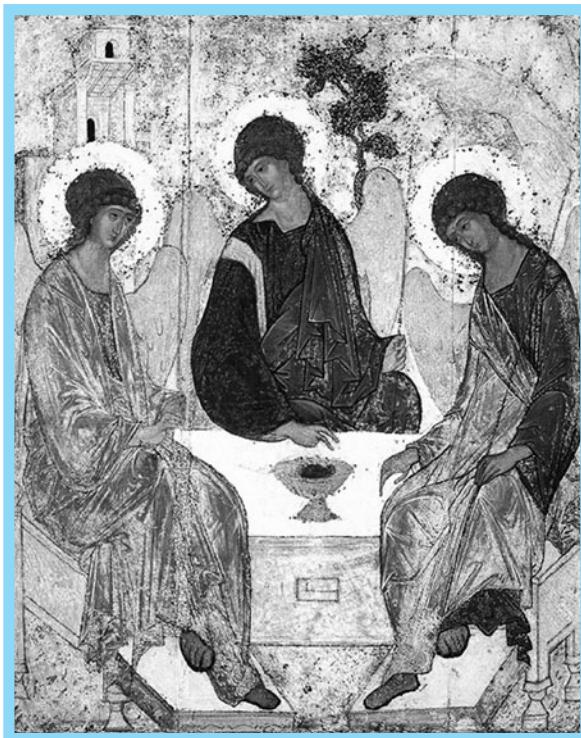
| 王伟成 |

**作**为上帝的工人——传道，基本职责是传福音，训练门徒，并成全圣徒，建立基督身体，扩展上帝的国。保罗一再提醒教会，要“建造在使徒和先知的根基上”（《弗》2: 20），有“真理的柱石和根基”（《提前》3: 15），执事要“固守真理的奥秘”（《提前》2: 9），长老要“坚守所教真实的道理”（《多》1: 9），并命令提多，使信徒“在真理上纯全无瑕”（《多》1: 13），命令提摩太“作无愧的工人，按正意分解真理的道”（《提后》2: 15），且在《犹大书》中奉劝圣徒，“要为从前一次交付圣徒的真道，竭力的争辩。”（《犹》3）

最近听闻一些极端或异端的教导：上帝是三名一位，耶和華等于天父……我心里难过、焦急。真怕一点面酵使全团发起来，基督教沦为摩门教、耶和華见证人等异端而不自知！

## （一）“三名一位”的错误

有位牧师在书中说：“上帝就是圣灵，主就是圣灵；这就好比说：上帝就是主，主就是上帝一样。



俄罗斯画家 Andrey Rublev (1320- 约 1430)  
绘于 1408-25 之间。

不要把上帝与主分开，也不要圣灵与上帝或主分开。我们称上帝为主，称耶稣为主，称主为上帝，都是在称呼同一位上帝。因为上帝只有一位，除祂以外，再没有别的上帝（参《林前》8: 4-7）……

“那么圣经为什么有父、子、圣灵3种称呼呢？我们所信的上帝，到底是3位，还是一位呢？按照传统的说法，我们所信的是父、子、圣灵三位一体，是3位，也是一位。圣经并没有用‘三位一体’这个名词，圣经只有父、子、圣灵3种称呼……”

“那么圣经为什么对这位独一的真神有3种不同的称呼呢？按照传统的说法，上帝有父、子、圣灵3个位格，却是一体，因此称为‘三位一体’。但圣经称上帝为父、子、圣灵，均各有其属灵的意义，以表明上帝的所是、所作、所为，以及祂与我们的关系……子神是父神的化身。”（《认识圣灵》p. 16-17）

很明显，他是说一上帝、一位格，却有3种称呼，而3种称呼是为了表明上帝与人的3种关系，不是“三位一体”，乃是“三名一位”。这正是第3世纪异端撒伯流（Sabellius）的“形态论”（Modalism）的错误，是与今天“独一神格五旬节

派”（Oneness Pentecostalism）一样的错误。

我曾经与“独一神格五旬节派”的一位中国女牧师辩论，她坚持上帝只有一个位格（One Person），旧约称为天父，在显能力时称圣灵，在今天新约时代，祂显明是耶稣。在天下人间没有赐下别的名，我们可以靠着得救（所谓 saving name），只有耶稣的名。她强调一定要奉耶稣的名施洗，不可奉圣父、圣子、圣灵的名施洗。已经奉父、子、圣灵的名受洗的人，要奉主耶稣的名“重洗”！

的确，圣经里没有出现“三位一体”（Trinity）一词，但这个词却归纳了整本圣经对上帝属性与本质的启示。“三位”是指圣父、圣子、圣灵，3位格永存、并存（three eternal co-existing divine persons）。“一体”是一个本体（Being），一个本首（Godhead），并属同一神性本质（one divine nature: homoousios）。

总而言之，“三位一体”是指，圣父、圣子、圣灵是3个神性位格（属同一神性本质），永存、并存于一本首，是独一上帝（One Being God: monotheism），不是3个上帝（tritheism）（参图一）。

圣经启示天父是上帝（《申》32：6，《赛》63：16、64：8，《玛》1：6，《太》6：9，《约》6：27、8：18）。圣子主耶稣是上帝（《赛》9：6，《约》1：1、14、34，20：28，《提前》3：16，4：10，《多》2：13，《西》1：16、2：9，《来》1：2-3）。圣灵是上帝（《创》1：1，《诗》33：6，《林前》2：10、3：16，《徒》5：3-4）。然而，却不是3个独立的上帝，乃是一体（One Being God）独一真神（《申》5：7，《林前》8：4）。

因为是三而一（Three in One Godhead，《约》10：30、38，14：10，17：21，14：16-20），即父在子里，子在父里，圣灵在子里（《约》3：

34），这就是教父 Hilary of Poitiers 论三位一体所说的“彼此内住（mutual indwelling）”（图二）——“三一神各位格相互彼此含有对方，就是一位格永远包含对方，并被对方包含。”（注1）

奥古斯丁清楚强调父、子、圣灵的一体性与上帝的独一性：“圣父、圣子、圣灵连结于神性的合一（divine unity），并属同一本质（one substance），与不可分割同等（indivisible equality）。所以祂们不是3个上帝，而是一个上帝，父、子、圣灵彼此不可分割。”（注2）

“这奥秘是圣父、圣子、圣灵的同一性（equality），与“三一神”（Trinity）的合一性（unity）。这标示是一个上帝内中有这3位存有。”（注3）这种同等性与合一性，可以用3朵百合花同属一根、一体作类比。（图三）

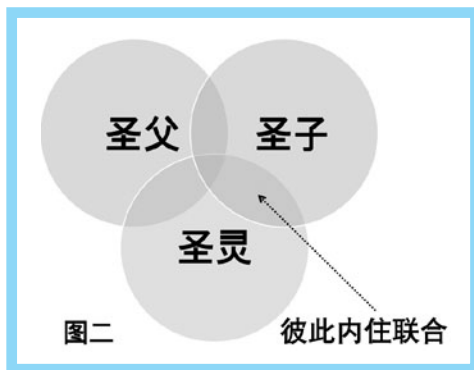
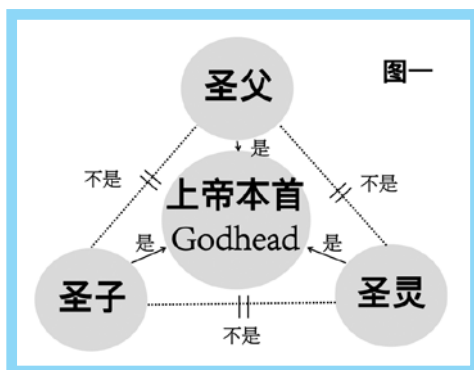
三位一体的真理，乃基督教基要信仰（fundamental faith），绝对不容许有任何偏离。从初代教会尼西亚信经与亚他那修信经，并17世纪威斯敏斯特信条中，可见三位一体真理之真确性与基要性。

### 1. 尼西亚信经（A.D. 325）

我信独一上帝，全能的父，创造天地和有形无形万物的主。

我信独一主耶稣基督，上帝的独生子，在万世以前为父所生，出于上帝而为上帝，出于光而为光，出于真神而为真神，受生而非被造，与父一体，万物都是借着祂造的；为要拯救我们世人，从天降临，因着圣灵，并从童女马利亚成肉身，而为人；在本丢彼拉多手下，为我们钉于十字架上，受难，埋葬；照圣经第3天复活；并升天，坐在父的右边；将来必有荣耀再降临，审判活人死人；祂的国度永无穷尽；

我信圣灵，赐生命的主，从父和子出来，与父



子同受敬拜，同受尊荣，祂曾借众先知说话。

我信独一无二上帝圣大公使徒的教会；我认使罪得赦的独一无二洗礼；我望死人复活；并来世生命。

## 2. 亚他那修信经（摘录）

凡人欲得救，首先当持守大公教会信仰。此信仰，凡守之不全不正者，必永远沉沦。

大公教会信仰即：我等敬拜一体三位，而三位一体之上帝。其位不紊，其体不分。父一位，子一位，圣灵亦一位。然而父子圣灵同一神性，同一荣耀，亦同一永恒之尊严。父如何，子如何，圣灵亦如何。父不受造，子不受造，圣灵亦不受造。父无限，子无限，圣灵亦无限。父永恒，子永恒，圣灵亦永恒。非3永恒者，乃一永恒者。亦非3不受造者，非3无限者，乃一不受造者，一无限者。如是，父全能，子全能，圣灵亦全能。然而，非3全能者，乃一全能者。如是，父是上帝，子是上帝，圣灵亦是上帝。然而，非3上帝，乃一上帝。如是，父是主，子是主，圣灵亦是主。然而，非3主，乃一主。依基督真道，我等不得不认3位均为上帝，均为主。依大主教，我等亦不得谓上帝有3，亦不得谓主有3。

父非由谁作成，既非受造，亦非受生。子独由于父，非作成，亦非受造，而为受生。圣灵由于父与子，既非作成，亦非受造，亦非受生，而为发出。如是，有一父，非3父，有一子，非3子，有一圣灵，非3圣灵。且此3位无分先后，无别尊卑。3位乃均永恒，而同等。

由是如前所言，我等当敬拜一体三位，而三位一体之上帝。所以凡欲得救者，必如是而思三位一体之上帝。

## 3. 威斯敏斯特信条论上帝和三位一体（A.D. 1647 摘录第3节）

在独一无二上帝本首（Godhead）内，有属于同一本质、权能、永远的3个位格，即为父的上帝，为子的上帝和为圣灵的上帝。父不属哪一个，既非所生，亦无所由出，子永远由父所生；圣灵永远由父和子而出。（《约一》5：7；《太》3：16-17，28：29；《林后》13：14；《约》1：14，18；《约》

15：26；《加》4：6）

## （二）“耶和華等於天父”的錯誤

首先，耶和華（Jehovah）是三一真神（Triune God）的名字，是祂向摩西所启示的上帝的名字：

“上帝又对摩西说，你要对以色列人这样说，耶和華（יהוה Jahweh 雅威）你们祖宗的上帝，就是亚伯拉罕的上帝、以撒的上帝、雅各的上帝，打发我到你们这里来，耶和華是我的名，直到永远。”（《出》3：15）

耶和華原文意即“祂是”（He is）。在《出埃及记》3：14：“上帝对摩西说我是我是。”（I AM WHO I AM.）这是上帝的自称，而人要称上帝为“祂是”——本体本原者。

为何上帝的名字从雅威（Jahweh）变成耶和華？原因是，犹太人不敢妄称或读上帝的名，只读作 adonai（主）。第9世纪，一群犹太人学者（Masoretes），为旧约圣经标写母音（原本没有母音，只有子音），以确保正确的读音与字义代代相传。当他们为“雅威”标写母音时，他们把 adonai 的第一个母音，放在 יהוה 之下，形成 יהוהי，Jehovah（耶和華）一字。

因此，耶和華一字，原本是雅威“三一真神”的名字。旧约有的经文（从上下文）显示，耶和華是指天父，同时亦有经文显示，耶和華是指耶稣，还有经文显示，耶和華是指圣灵（即耶和華的灵，上帝的灵，主的灵）。

### 1. 耶和華是指天父的经文

“愚昧无知的民哪！你们这样报答耶和華么？祂岂不是你的父，将你买来的么？祂是制造你，建立你的。”（《申》32：6）

“你却是我们的父。耶和華啊，你是我们的父，从万古以来，你名称为我们的救赎主。”（《赛》63：16）

“耶和華啊，现在你仍是我们的父！我们是泥，你是窑匠。我们都是你手的工作。”（《赛》64：8）

“藐视我名的祭司啊，万军之耶和華对你们说：



图三。谈妮 摄

儿子尊敬父亲，仆人敬畏主人；我既为父亲，尊敬我的在哪里呢？”（《玛》1：6）

## 2. 耶和華是指耶穌的經文

“有人声喊着说：在旷野豫备耶和華的路，在沙漠地修平我们上帝的道……耶和華的榮耀必然显现，凡有血气的，必一同看见。”（《赛》40：3-5）（参《太》3：3，《可》1：3，《路》3：4-6）

“那时，耶和華必出去与那些国争战，好像从前争战一样。那日，祂的脚必站在耶路撒冷前面朝东的橄榄山上……耶和華我的上帝必降临。”（《亚》14：2-5）（参《徒》1：10-12）

“万军之耶和華说：我要差遣我的使者，在我前面豫备道路。你们所寻求的主，必忽然进入祂的殿；立约的使者，就是你们所仰慕的，快要来到。”（《玛》3：1）（参《太》11：10，《可》1：2，《路》7：27）

## 3. 耶和華的靈（上帝的靈、主的靈）：

“主耶和華的靈在我身上，因为耶和華用膏膏我，叫我传好信息给谦卑的人，差遣我医好伤心的人，报告被掳的得释放，被囚的出监牢。”（《赛》61：1）（参《路》4：18）

“万军之耶和華说：不是倚靠势力，不是倚靠才能，乃是倚靠我的灵方能成事。”（《亚》4：6）

“起初，上帝创造天地。地是空虚混沌，渊面黑暗；上帝的灵运行在水面上。”（《创》1：1-2）

“因为凡被上帝的灵引导的，都是上帝的儿子。”（《罗》8：14）

“主就是那灵；主的灵在哪里，哪里就得以自由。”（《林后》3：17）

同样，旧约有许多经文启示，耶和華上帝是多位格（plurality in person），而非单位格（one person）：

“上帝说：我们要照着我们的形像，按着我们的样式造人，使他们管理海里的鱼、空中的鸟……”（《创》1：26）

“耶和華说：看哪！他们成为一样的人民，都是一样的言语……我们下去，在那里变乱他们的口音。”（《创》11：6-7）

“耶和華在幔利橡树那里，向亚伯拉罕显现出来；那时正热，亚伯拉罕坐在帐棚门口。举目观看，见有3个人在对面站着。他一见，就从帐棚门口跑去迎接他们，俯伏在地。”（《创》18：1-2）

“3人就从那里起行，向所多玛观看，亚伯拉罕也与他们同行，要送他们一程。耶和華说：我所要作的事，岂可瞒着亚伯拉罕呢？”（《创》18：16-17）

## 結語

三位一体的真理，是何等大哉、敬虔的奥秘，耶和華真神是三一真神（Trinity God），天父是上帝（耶和華），圣子是上帝（耶和華），圣灵是上帝（耶和華）。深哉，上帝丰富的智慧和知识！一切都本于祂、依靠祂、归于祂！愿榮耀归给祂，直到永远！◆

注：

1. *Nicene & Post-Nicene Fathers*, Series II, vol. 9, Hilary: Concerning Trinity, Book 3:1, p 63. Christian Classic Ethereal library [www.ccel.org](http://www.ccel.org).
2. *Nicene & Post-Nicene Fathers*, , Series I, vol. 3: Augustine on Trinity, p. 28. Christian Classic Ethereal library.
3. *Ibid.*, Augustine on the Catechizing of the uninstructed, p. 675.

作者现为美国北加州丰收神学院院长。

# 被误会的主题

## ——从《汤姆叔叔的小屋》解读斯托夫人的信仰观

| 明道 |

美国著名女作家哈丽特·比彻·斯托所著《汤姆叔叔的小屋》（Uncle Tom's Cabin，又译作《黑奴吁天录》），被林肯誉为“引发南北战争的导火索”。该书有两个贯穿始终的主题：一是废奴，一是信仰。而第二个主题，读者往往误解。

### 宣扬的不是宗教，是信仰

斯托夫人（1811-1896）出生在牧师家庭，做过教师。她在辛辛那提市住了18年，与南部蓄奴的村镇仅一河之隔，这使她有机会接触到逃亡的黑奴。她本人也去过南方，亲自了解那里的情况。奴隶的悲惨遭遇，引起了她深深的同情。《汤姆叔叔的小屋》便是在这样的背景下写出来的。

此书于1852年首次在《民族时代》刊物上连载，立即引起了强烈的反响，受到无与伦比的欢迎。林肯总统后来接见斯托夫人时，称她是“一本书酿成一场大战的小妇人”。

凡是读过《汤姆叔叔的小屋》的人，都深深体会到美国黑奴制度的血腥、残暴。该书废奴观点明确，呼吁社会变革，呼吁解放黑奴。对于读者而言，社会政治的改变，可以带来人权的保障、各方面的进步提高，是很好理解的。

特别作为中国读者，我们早就学会了阶级斗争的分析方法——《水浒传》，是农民阶级反抗地主阶级；巴尔扎克的《人间喜剧》，揭露了资本主义的虚伪、黑暗；甚至《西游记》，也是歌颂人民的反抗精神……那么《汤姆叔叔的小屋》，当然反抗的是奴隶主阶级的残暴恶行！

所以，在阅读《汤姆叔叔的小屋》时，我们很

容易先入为主，以既有的思维模式，解构这篇名著，将其丰富内涵，简单归纳为呼吁解放黑奴、揭露和谴责奴隶主暴行，然而，却忽略或误解了该书的另一个主题——宣扬“真正的信仰”——信仰耶稣基督！

斯托夫人此书常被诟病，认为她塑造的汤姆叔叔的形象，太有宗教气息，缺乏反抗精神等等。其实这是对斯托夫人的误会。斯托夫人不仅仅是“激进”的废奴主义者，更是“激进”的宣扬福音、反对“虚伪的教会”的基督徒。如果能够仔细、客观地通读本书，会发现，作者对“基督教”有很多批判——有时直接描写或评论，有时则借着书中人（主要是圣克雷尔）的口进行。其批评很深、很透彻，甚至超过了许多教外人士对基督教的批判。

斯托夫人没有宣扬基督教的外在形式，她宣扬的是：人，要信仰耶稣基督，要遵行圣经的教训，真实认罪、悔改、信上帝！

### 斯托夫人的信仰观，在书中一贯体现

#### 信仰的作用——改变人和社会

斯托夫人并没有把人物简单地按照所属阶级贴上标签。人的行为，除了受到自身地位的影响，也受到信仰的影响。有像玛丽那样虽然参加教会的聚会，却刻薄、自私，也有像菲尼亚斯那样，虽然不参加聚会，却正直、善良帮助奴隶逃脱。

奴隶主中也有心地善良的，奴隶中也有残暴的。例如，汤姆的第二个主人，奴隶主圣克雷尔，待奴隶很优厚。这除了天性使然，也与母亲从小给他的信仰教育有关。圣克雷尔的母亲是虔诚的基督



谈妮 摄

徒，以圣经为人生指导。

在书中有一个场景：圣克雷尔的妻子玛丽聚会回来，告诉圣克雷尔，讲道的博士引用圣经，论证奴隶制度是合理的，有的人生来就是伺候人的，等等。这种讲道，显然很合玛丽口味。

玛丽批评圣克雷尔一天到晚在外跑，就是由于他不喜欢宗教。圣克雷尔反驳：“宗教！你们在礼拜堂里听到的那套玩意儿，就算是宗教吗？那种拐弯抹角、可上可下，以便迎合自私自利的世俗社会中，各种歪门邪道的玩意儿，也算是宗教吗？我这个人生来不敬神明、庸俗而愚昧，那种比我的本性更可耻、更狭隘、更不公正、更不顾他人死活的玩意儿，也算是宗教吗？不！如果我要寻找一种宗派的话，它只能高于我自己的本性，绝不能比它低。”

这段话，说得真够痛快。虚伪的信仰，只是人为自己罪行辩护的借口、牟利的工具。

在与堂姐奥菲利亚小姐的一次对话中，圣克雷尔说，黑奴中很多人没有正常的道德观念，偷窃、醉酒十分普遍，没有正当的谋生技能。当然，这不能怪他们，他们的肉体、灵魂，已经被占有、剥夺，没有指望。如果把这样的人，一下子解放，推出庄园、推向社会，不知道会成什么样子？

通读全书，我们可以肯定，这绝不是圣克雷尔的借口，不是他想保住自己的奴隶主地位。他知道：“这是一个绝对遭天谴的制度。”“全国人民都对

奴隶制度感到不满。奴隶制度不仅对奴隶不利，对奴隶主也没什么好处。”

他认为，某种意义上，改变人比解放人重要，比改变社会结构重要。难度更大。解放可以用战争，用法律，但改变人“太费事”。不过“费事”却很有效。这个“改变”，其实就是使大家成为虔诚的信徒（不是“教徒”）。

### 信仰的表现——爱

斯托夫人认为，真正信仰耶稣的人，心中一定生发出对别人的爱。此观点，在奥菲利亚小姐教育托蒲赛时，生动地体现。

圣克雷尔戏谑堂姐奥菲利亚小姐，给她买了一个小黑奴托蒲赛（Topsy），让堂姐和小黑奴同住，教育她。托蒲赛是一名不知来自何方、“衣衫褴褛”的小女奴。她认为既不是上帝造了她，不是她的母亲造了她，“我想我是自己长出来的。我不相信有谁造了我。”（英语因此有了成语“grew like Topsy”，像托蒲赛一样成长，比喻一种自生自长、放任自流的生存方式）。

托蒲赛没有任何是非观念，很难教育。奥菲利亚和颜悦色地教育她，全然无效。奥菲利亚问她：为何不好好做人？她回答：“哦，小姐，恐怕我是挨揍挨惯了。挨揍对我很管用。”她被打后，向其他小黑奴炫耀：“哈哈！菲利小姐还揍人呢，她连一只蚊子都打不死！我原来的主人才叫会揍人呢，直打得我皮开肉绽，真是厉害，那才真叫会揍人呢！”

奥菲利亚小姐在托蒲赛的教育上（知识、生活、信仰各方面）费尽心血，但收效甚微。我们不能否认，奥菲利亚小姐有爱，她所做的，例如为托蒲赛洗澡，实在让人佩服。“描述一个没人理睬、邈邈的孩子第一次浴洗的具体过程，对文雅人来说实在有些不堪入耳。事实上，世界上有成千上万的人，迫不得已已在恶劣的环境中生存和死亡……奥菲利亚小姐真可以算得上是心诚志坚，言出必行。她勇敢地担负起为托蒲赛擦洗之责任，没放过任何一处令人作呕的脏地方。”

然而，奥菲利亚小姐的这种爱，还不能算是斯托夫人提倡的，超越性的来自上帝的爱。虽然奥菲

利亚是虔诚的基督徒，做事极其认真，为人极其正直，但她对托蒲赛有偏见，有时候甚至有些厌恶。尽管她尽量掩饰、克制，但“孩子们总是很敏感的，别想瞒住他们什么。只要心中稍微有点嫌恶他们的想法，就算你想尽办法用物质笼络他们都没用，他们是一点都不买帐的。这些事看来很奇怪，但就是这个样子。”

而小女孩伊娃，真正地用基督的爱来爱托蒲赛，终于感动了顽石一样的孩子。当伊娃热切、动情地抚摸着托蒲赛说：

“噢，托蒲赛，可怜的孩子！谁说没人爱你呢？我就爱你！托蒲赛，我爱你，因为你无父无母，孤单一人，可怜无依，受尽欺负。托蒲赛，我爱你。”

瞬时，“一道真诚信任的光芒，一道圣洁无私的爱的光芒，竟穿透了那孩子蒙昧、黑暗的心！”

这些言语和场景，也感动了屋外的圣克雷尔和奥菲利亚。圣克雷尔对奥菲利亚说：“这让我想起了母亲。她跟我说过，如果我们想让盲人感到光明，就得像基督一样把他们召到身边，亲手触摸他们。”

### 斯托夫人信仰观的前瞻性、普适性

上帝似乎总会拣选一些人，在教会僵化、自以为义的形式主义泛滥时，发出呼声，唤醒人真正地悔改。斯托夫人似乎就是其中一个。她书中描写的玛丽太太，经常聚会，阅读属灵刊物。但看到她的实际生活，真要为她的灵魂担心……

斯托夫人在书中，除了极力宣扬废除奴隶制度之外，还通过深刻、细致的描写，显示出世上只有两种人：已经认罪悔改的罪人，和不知悔改的罪人。故此，没有人可以定别人的罪。南方的奴隶主有罪，

北方的自由人也有罪——他们对黑人的偏见可能更深。他们可以派遣宣教士，去奴隶群体中宣教，却不能接受一个黑人进入自己的社会，更不用说自己的家中。

当今社会不是一样吗？一些义工、社工、“三下乡”的文化人，等等，可以抽出一些时间去服务弱势群体，却因此更自义……《路加福音》中浪子的哥哥，其实也是有罪的，而且，是一种更难以察觉、不易悔改的罪——自义，喜欢定别人的罪。

当今许多教会，也表现出了形式主义的虚伪，并未做到爱人如己。教会亦应警惕自义之罪。属灵伟人王明道说过，人往往背着两个袋子，前面的一个装着别人的错误，身后的装着自己的错误。



斯托夫人 (Harriet Beecher Stowe, 1811-1896), Francis Holl (1815-1884) 继 George Richmond (1809-1896) 之后，于1855年左右完成。

### 应该消灭的，是愚昧和邪恶的制度

以经济基础划分人性，是不正确的。

著名的教育家布克尔·华盛顿，出身于黑奴。一家人都是黑奴，日子过得很苦。然而华盛顿记忆中，做黑奴的日子，并非充斥着仇恨、冲突、对立。他的叙述，温和得多。他甚至拿黑人奴隶和农场主和睦相处、感情深厚的事例，要人们相信：奴隶制废除后，黑人和白人不必对立，可以融洽相处。

华盛顿在自传中说，没有谁愿意做奴隶，奴隶制度绝对是错误的。但无论如何，不应把仇恨施加在对立群体的个体身上。应该消灭的，是愚昧和邪恶的制度，而不是奴隶主个体，同时要提高黑人的教育水准。

寄希望于改变社会结构，从而改变人心、改变社会，无异痴人说梦。斯托夫人在书中，也借着圣克雷尔的哥哥（另一位奴隶主）的口说：资本家对



工人的剥削，只是隐蔽些而已，并不比奴隶主轻，甚至更残酷。他的农奴，生活好过很多工人。

那么人心呢，人的心灵，能通过社会的改变而改变吗？如果不悔改信主，人的争斗，彼此恶待，会改变吗？奴隶主真的就格外坏吗？其他阶级就好一些吗？不是的！如果没有来自于上帝的爱，各个群体都是一样的。华尔街大亨尔虞我诈，摊贩之间的争斗，也一样剧烈，也许更狠；文人相轻，没文化的人，直接恃强凌弱……

### 不是某个阶级、某个群体！

走笔至此，正好网上有一则新闻，深深触痛了我的心。

山东夏津县城某汽修店的两个维修工，因为开玩笑，竟然把高压充气泵，塞入年仅13岁的学徒杜传旺的肛门。强大的气压，瞬间击穿了孩子稚嫩的身体。经医院诊断，杜传旺的大小肠出现20多处破损、穿孔，多个内脏器官严重受伤，出现胃出血、肝功能减弱等症状。

在昏迷8天后，杜传旺苏醒。“听医生说，孩子大肠有7、8个窟窿，小肠上有27个窟窿，阴囊鼓得跟气球一样锃亮。”杜传旺的表叔董其录，气愤地说。

这样做的原因不是什么深仇大恨，只是恶作剧。那两个工人也不过是劳动者，或许也受老板的“剥削”。只是，恶作剧不敢对上面，只能对比自己更弱小的。

网路发挥了极大的作用，使杜传旺得到了及时的救助，相信那两个维修工也会受到法律的惩罚。然而，其他无数的弱者受欺凌，贪官、有钱有势者却横行，是这个社会无法禁绝的。

出路在哪里？斯托夫人并不寄希望于废除社会不良制度。她所宣扬的信仰观，给我们指出了一条路：人人都认罪悔改，信仰上帝！

我以《汤姆叔叔的小屋》的最后一段，作为本文的结束语：

可是上帝仍然仁慈宽容，给予我们期

限来挽救祖国。在上帝眼里，南方和北方都一样是有罪的，基督教会本身也犯下了严重的过失。假如我们联合起来维护邪恶和暴虐，或者利用奴隶制来赚取私利，这都不能够使美国得救。

获得救助的唯一办法，就是忏悔、伸张正义和仁慈。沉重的磨石会永远沉没在海底，这是一个永恒的规律。同样，所有不公义和残暴行为，必然招致上帝的惩罚，这也是一条不可更改的、严酷的法规！

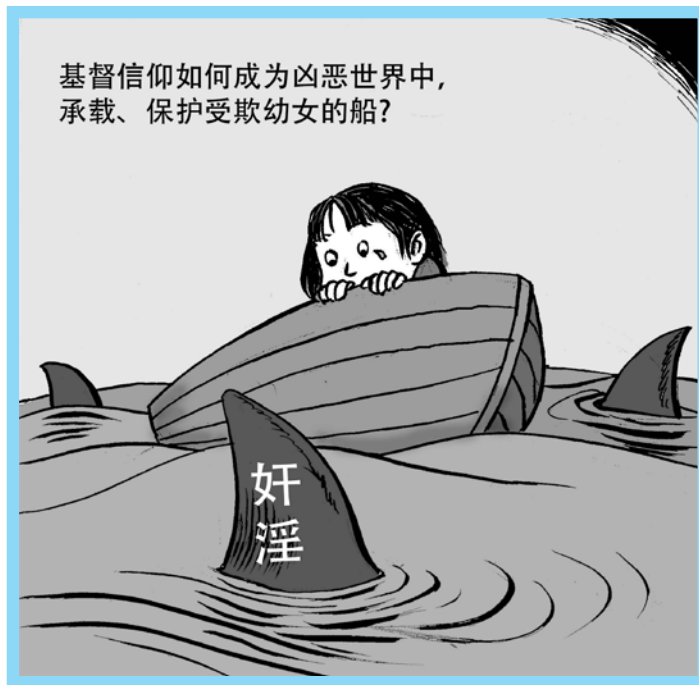
请注意，作者说，必然招致上帝惩罚的，是“所有不公义和残暴行为”，而不是某个阶级、某个群体！

作者在山东女子学院担任英语教学工作。

参考文献：

1. 哈丽特·比彻·斯托，《汤姆叔叔的小屋》，王家湘译，（人民文学出版社，1998）。
2. 布克尔·华盛顿，《力争上游》，思果译，（辽宁教育出版社，1997）。

秦王 绘



※ 我愿索阅 ( [ ] 新订户 [ ] 续订户)

- 《OC 举目》双月刊电子版  
 《OC 海外校园》双月刊电子版

姓名: \_\_\_\_\_

地址: \_\_\_\_\_

邮政编码: \_\_\_\_\_

电话或手机: \_\_\_\_\_

电邮: \_\_\_\_\_

若以上是新地址, 请附旧地址于下:

本杂志属非卖品, 所需经费(人事、行政、编辑、印刷、寄发)主要来自基督徒的奉献, 欢迎您按个人能力支持, 对事工的发展, 将有莫大的帮助。

※ 奉献方式

- 网上奉献 (oc.org/donation)  
 电汇: 请用下面联络方式与我们联系, 以便告知汇款资讯。  
 信用卡 (Visa or MasterCard only)  
卡号 Card Number: \_\_\_\_\_  
持卡人 Card Holder: \_\_\_\_\_  
到期日 Expiration Date: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ (Month/Year)  
签名 Signature: \_\_\_\_\_  
信用卡地址 Billing Address: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ 电话 Tel: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ 金额 Amount: US\$ \_\_\_\_\_  
此奉献为 [ ] 一次性 [ ] 按月领取 [ ] 按季领取 [ ] 按年领取;  
从\_\_\_\_\_年\_\_\_\_\_月起, 至\_\_\_\_\_年\_\_\_\_\_月止。

※ 联络方式

- 美国: 海外校园机构 (OCM)  
1753 Cabrillo Ave., Torrance, CA 90501, U.S.A.  
[海外校园机构] 网址: oc.org 《OC 举目》双月刊: Behold.oc.org  
电话: (310) 328-8200 传真: (310) 328-8207  
国内请打电话 950-4041-4136 (国内直拨, 市话收费, 留言必复)  
或电邮 order@oc.org  
投稿: editorial@oc.org
- 香港代理处: 福音事工服务(香港)有限公司  
Evangelical Ministry Services(HK) LTD  
P.O.Box 44350, Shaukiwan Post Office, Hong Kong  
电话: 852-2886-5773 传真: 852-2886-5767

# 2014 《举目》杂志征稿

主题: 属灵生命成长的基本功

运动爱好者都理解, 即使是成名的球员, 仍然要勤于基本动作的练习, 因为技术的提升, 来自扎实的锻炼。

基督徒生命的长进, 也是如此。若没有属灵生命的基本操练, 单求服事的果效, 是舍本逐末。所以, 《举目》杂志将在 2014-2015 年中, 集中探讨属灵生命成长的基本功。除了有圣经和教会历史中的榜样, 亦要针对当今阻碍信徒灵命成长的难题, 分享经验。

## 1. 追求长进

“你们却要在我们主——救主耶稣基督的恩典和知识上有长进。” (《彼后》3: 18)

什么是长进? 如何判断我的生命有长进? 请分享, 你如何在耶稣基督的恩典和知识上有长进?

截稿: 2013年9月1日

## 2. 乐阅圣经

“我何等爱慕你的律法, 终日不住地思想。你的命令常存在我心里, 使我比仇敌有智慧。” (《诗》119: 97、98)

圣经中有些部分读来乏味, 怎么办? 爱慕主话的秘诀是什麼? 有哪些实际可行的读经方法? 新媒体如何帮助 E 世代的基督徒读经? 如何让上帝的话成为生活中得胜的利器?

截稿: 2013年10月30日

## 3. 不懈祷告

“耶稣设一个比喻, 是要人常常祷告, 不可灰心。” (《路》18: 1)

祷告没有感觉或看不见果效, 怎么办? 如何在祷告中享受上帝的同在? 如何藉祷告认识上帝, 同时认识自己? 真实的祷告和宗教性的祷告有何不同?

截稿: 2013年12月30日

## 4. 认罪蒙福

“得赦免其过, 遮盖其罪的, 这人是有福的。” (《诗》32: 1)

基督徒的认罪和中国文化中的自省、知耻、懊悔, 有什么不同? 我有哪些罪是不容易被察觉到? 觉察罪却无力改变, 怎么办? 请分享你罪得赦免后的幸福感。

截稿: 2014年2月28日

## 5. 享受聚会

“你们不可停止聚会, 好像那些停止惯了的人, 倒要彼此劝勉, 既知道那日子临近, 就更当如此。” (《来》10: 25)

如何平衡个人的敬拜和团体的聚会? 如果觉得某个聚会总是没有收获, 怎么办? 请分享你最享受的聚会经验。

截稿: 2014年4月30日

## 6. 肢体生活

“看哪, 弟兄和睦同居是何等的善, 何等的美!” (《诗》133: 1)

在教会或团契中过肢体生活, 最基本的原则是什麼? 如何达到和睦同居的美善? 为什么我用爱心说诚实话, 却未得到预期的效果? 在教会中使用人际关系技巧, 和玩手段、用心机有什么不同?

截稿: 2014年6月30日

投稿主题文章以 2200 字为准。此外, 《举目》也长期征求短论、见证、灵修心得、教会议题、圣经信息、神学探讨、幽默小品……等。有兴趣者可参考已发行之《举目》期刊。

来稿请寄: editorial@oc.org。

# 雅各·伯特利天梯

| 张子翊 |

太阳落了。忐忑浮现脸庞  
微弱是星光，隐约读着  
四围逡巡的土狼

枕着这石头就能躺卧？一根杖  
握手中就无虑？不远处那橡树  
啊底波拉，亚伦巴古

此去巴旦亚兰平安否  
有吃有穿否，他日回到父亲的家否  
与兄弟结的怨有解否

都只耳闻，耶和華  
亚伯拉罕以撒的神  
更不曾筑坛许愿，奠酒浇油

夜深人未寐，更漏  
是狼嚎，敲打每一根  
紧绷的神经；直到

沉重的眼皮无力撑开  
旅人疲倦的，对明日  
无边无际的烦忧；直到

看哪，有一个梯子从天垂下  
神的使者上去下来……



(取自《创》28: 10-22, 05/28/2013, Boston)  
注:

1. 底波拉，利百加的奶母。雅各在巴旦亚兰（Paddan-aram，今叙利亚最北部，幼发拉底河上游一带）岳家寄居 20 载，娶妻生子。等到归回迦南地，母亲利百加很可能已经死了，雅各未及见她一面。幸好老奶母还在，就奉养她，直到寿终，葬在伯特利一棵橡树下。雅各称这橡树为亚伦巴古（Allon Bacuth, Oak of Weeping），可以想见他思念亲人之深，竟至不能自己。诗中用语，自是第三者后话了。（参见《创》35: 6-15）
2. 雅各避走天涯的时候，手中提着木杖，这杖一生不曾离身：最初用来壮胆，后照管牲畜，至临终前在埃及兰塞地，已是“扶着杖头敬拜神”（《创》47: 31）
3. 耶稣将自己比作雅各所遇见的天梯，连结天与地，神与人。（《约》1: 51）

作者何琦，艺术学博士。曾就读于南京师范大学、南京艺术学院及德国汉堡艺术学院。创作基督教艺术作品近百幅，获英国剑桥《宗教艺术理论及基督教艺术创作》20 世纪成就奖。著有《基督教艺术纵横》（北京宗教文化出版社）。画作见 [www.heqigallery.com](http://www.heqigallery.com)。

作者来自台湾，现在波士顿—华人教会牧会。

## 跟隨基督——以上帝为中心的世界观、价值观和生活方式。

1. 脱离人本、进化、自我的世界观，认识“万有是本于祂、依靠祂、归于祂”。
2. 脱离“以价定值”的价值观，建立“爱上帝所爱、恶上帝所恶”的判断标准。
3. 脱离世俗、虚华的生活方式，追求真实、丰盛的生命。



舉目 杂志 BEHOLD

海外校园机构 Overseas Campus Ministries, Inc.

1753 Cabrillo Ave. Torrance, CA90501, U.S.A.

Tel: (310) 328-8200 Fax: (310) 328-8207 Email: info@oc.org ([海外校园机构]网址: www.oc.org)

Websites: behold.oc.org

[www.facebook.com/behold.oc.org](http://www.facebook.com/behold.oc.org)

<http://blog.sina.com.cn/beholdmag>

订户变更地址，请立即通知本刊。