

# BEHOLD 舉目

舉目望天 · 舉目望田

第  
63  
期

基督徒追求社會公義  
實際嗎？

公義和政治

回到曠野再出發

——基督徒社會關懷的落實

迪士尼的“美夢福音”  
年輕人在微博上幹什麼？  
與其在別處仰望，  
不如在這裡並肩

——神愛喜善談微博服事

# 目錄

## 主題文章

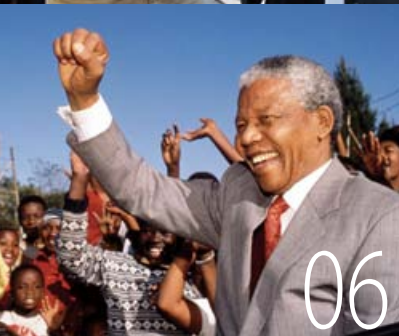
- 3 **基督徒追求社會公義實際嗎？** ■許宏度  
面對專制的政府，僵化的體制，貪污腐敗的政客，基本人權的被侵犯，國民經濟的衰退，居高的失業率……基督徒該有什麼回應？
- 6 **公義與寬恕——南非傳奇曼德拉與種族和諧** ■莊祖鯤  
南非經過幾十年血腥的種族隔離，再加上貧富懸殊、民不聊生，當黑人曼德拉終於掌權之時，不但沒興起一場種族屠殺的風暴，而且能達到種族和諧的目標。
- 9 **公義和政治** ■周學信  
想參與社會議題的華人基督徒，沒人指導他們瞭解聖經對於社會公義說了什麼，或引導他們思考，對現今社會議題該採取什麼行動。
- 14 **回到曠野再出發——基督徒社會關懷的落實** ■蘇南洲  
1987年，《曠野》創刊於台灣解除戒嚴令之前。孕育期可追溯到60、70年代，在台灣當時壓抑的環境中，《曠野》的誕生既是基於理想，更是為了擺脫“苦悶”……
- 18 **以上帝的視角看世上公平** ■朱易  
我們常常不自覺地，把我們認為的公義與上帝的公義混為一談，把世俗認可的公平原則，當作上帝的公義在推動。因此所受到的挫折，也就可想而知了。

## 透視篇

- 19 **[時代廣場] 一次重要的遊行** ■喬一  
9點30分，遊行隊伍出發了。假如遊行的路上有人恣意攔阻、尋釁挑事，該怎麼辦？“跪地禱告！”
- 24 **[流行文化] 迪士尼的“美夢福音”** ■王星然  
……小公主開始了全面“反撲”！在射箭比賽中，當著天下群臣的面，她挑戰父皇母后的權柄；把母親手織的圖毯用劍割破，象徵母女關係的決裂；還讓母親吞下毒餅，變成一隻熊。
- 28 **[生活與信仰] 芝麻和西瓜** ■李如山  
“我覺得，電影《消防員》把主角挽回了婚姻全歸功於基督教，是不是有點牽強啊？我覺得不信基督，一個人也可以做到這些啊！”  
我一時語塞……
- 29 **[生活與信仰] 除非你想看星星** ■婷婷不語  
我從未見過這麼美麗的夜。浩瀚無邊的天幕，擁你入懷。那深邃的墨藍，彷彿有一種安定人心的神奇力量，而漫天閃爍的星星卻帶著歡雀，就像平安和喜樂。



03



06



25



44

- 31 **[神州透視]** 年輕人在微博上幹什麼？ ■ 崔衍  
我們一起去咖啡館，然後各自拿出手機刷微博……

■ 事奉篇 ■

- 32 **[校園與海歸]** 早晨起來往葡萄園去 ■ 郭易君  
那時候我們稚氣未脫，清晨在昆玉河邊，抱著吉他靈修、唱歌；在燭光搖曳的地下室，用基督的話語彼此鼓勵。我們一起吃喝快樂，在校園裡不停地招呼同學：跟我們去教會吧！

- 36 **[教會論壇]** 隱約的紅字 ■ 李東光  
教會中確實有這樣的現象，人們會有意無意地把這些外在的標籤，作為評價和是否接納傳道人的條件。新志好像隱約看到自己胸前有一個紅字……

■ 成長篇 ■

- 39 **[見證]** 與其在別處仰望，不如在這裡並肩  
——神愛喜善談微博服事 ■ 喜善口述，彭金鳳整理  
神愛喜善，是有 6 萬多粉絲的草根基督徒微博達人。她怎樣經營微博？怎樣把“俗世的場所”，變為“神聖的所在”？怎樣將生活與之平衡？

- 42 **[見證]** 接受了“不可能之任務”——網絡教學三年心得 ■ S. C. Lee  
2010 年 8 月，李長老邀請我加入愛學網，擔任遠距教學課程導師。如何在這新創的網路平臺上，個別地辨識出這些背景差異極大的學員的程度，瞭解其學習的困難呢？

- 44 **[聖經信息]** 亞當存在嗎？ ■ 潘柏滔  
亞當、夏娃的故事，是象徵性的寓意，還是歷史事實？立場的根據是什麼？

- 48 **[聖經信息]** 大哉敬虔的奧秘：三一真神 ■ 王偉成  
聖經為什麼有父、子、聖靈 3 種稱呼呢？我們所信的上帝，到底是 3 位，還是一位呢？

- 52 **[好書推介]** 被誤會的主題  
——從《湯姆叔叔的小屋》解讀斯托夫人的信仰觀 ■ 明道  
此書常被詬病，認為湯姆叔叔的形象太有宗教氣息，缺乏反抗精神等等。其實作者斯托夫人不僅僅是“激進”的廢奴主義者，更是“激進”的宣揚福音、反對“虛偽教會”的基督徒。

- 55 **[漫畫]** ■ 秦王

- 封三 **[詩想聖經人物]** 雅各·伯特利天梯 ■ 張子翹



# 編者的話

公義是保羅勸勉提摩太應當追求的德行（參《提前》6：11；《提後》2：22），與敬虔、信心、愛心、忍耐、溫柔、和平等並列，是我們為主作見證，影響世界的重要品格之一。

在《舉目》63期中，許宏度針對一些基督徒對社會公義悲觀的態度，提醒我們要將注意力從人類的墮落，轉向上帝的救贖；莊祖鯤以南非前總統曼德拉的故事，說明基督徒是以寬恕來實踐公義，不是報復；周學信先解析華人基督徒不主動追求公義的原因，再比較耶穌的榜樣；蘇南洲分享參與社會公義議題近30年的實戰經驗；朱易則再度提醒，基督徒要追求的是上帝的公義，不是世俗的判斷。

2013年3月，喬一參加了捍衛傳統婚姻的遊行，3個月後，美最高法院判決，婚姻為“一男一女”的闡釋是違憲的。這個遊行記錄是信徒參與社會公義的啓發和鑑戒。王星然探討父母如何幫助孩子反思文化，從小尊重權柄，為公義的判斷和品格打下基礎。

最後，明道透過對《湯姆叔叔的小屋》的解讀，總結福音與社會公義的關係。文末秦王的漫畫，讓我們再度思想：在兇惡、敗壞的世代中，基督信仰將要如何透過我們，去承載、保護受欺凌的人們？

雙月刊 第63期 2013年9月 Issue 63, September, 2013 Vol. 13/No.5

# 舉目

出版者 海外校園機構 Overseas Campus Ministries, Inc.  
1753 Cabrillo Ave., Torrance, CA 90501, U.S.A.

電話 (310) 328-8200 傳真 (310) 328-8207

網址 behold.oc.org

www.facebook.com/behold.oc.org

http://blog.sina.com.cn/beholdmag

([海外校園機構] 網址：www.oc.org)

電郵 editorial@oc.org (投稿) order@oc.org (索閱)

BEHOLD (USPS No.019975, ISSN#1536-2676)

is published bi-monthly by Overseas Campus Ministries, Inc.

1753 Cabrillo Ave., Torrance, CA 90501, U.S.A.

Tel: (310)328-8200, Fax: (310)328-8207

Periodicals postage is paid at Torrance, California.

POSTMASTER: Send Address Changes to OCM,

1753 Cabrillo Ave., Torrance, CA 90501.

Director: Gary Hua Chief Editor: Joanna Su

總幹事 華欣

執行編輯 談妮

編輯助理 劉鳳、李文

主編 鄭期英

編輯 施瑋、蔡越、彭金鳳

美術編輯 楊順華

• 本刊有作者署名之文章，文責作者自負，其立場不一定代表本刊。

• 本刊保留所有文章及圖片版權，歡迎轉載，請先來信通知。

• 若需本刊索閱單，請複印本期第56頁。

# 基督徒追求社會公義實際嗎？

自2007年次貸危機（subprime mortgage crisis）引發全球金融危機以來，就不斷有人在問：華爾街是否需要更多的監管？西方社會的資本主義是否已經走偏了？已經出軌了？已經忘記中產階級的重要性了？

這些，都是大家非常關心的社會問題。不過，對今天的基督徒來說，在這些問題背後，還對應著一些更基本的話題，即：社會公義重要不重要？追求社會公義有用嗎？可行嗎？實際嗎？

下面我們就從4個方面來進行討論。

## （一）社會公義的必要性

上面一連串的問題，看起來並不容易回答。不如我們先換一個方式來問：一個沒有公義的社會，能夠健康正常地運作嗎？

這時答案就顯而易見了：2010年12月回教國家發生的“阿拉伯之春”（Arab Spring），不正說明了社會不能長久沒有公義嗎？專制的政府，僵化的體制，貪污腐敗的政客，基本人權的被侵犯，國民經濟的衰退，失業率的居高不下，人民生活的困苦，這些必定導致平民百姓對政府激烈的抗議和唾棄！

美國的“佔領華爾街”（Occupy Wall Street）則是另外一個例子。2011年9月，接近1000名示威者，進入紐約金融中心華爾街示威抗議，反對大銀行、大企

業的貪婪腐敗，因為它們影響政府的財經政策，帶來社會貧富極度懸殊的不良後果，產生出所謂“1%的超級富豪”（1% super rich），卻造成了成千上萬的窮苦百姓。

這種貪婪腐敗的社會現象，使中國國家主席胡錦濤，在2012年11月中共18大開幕式的演講中，也不得不承認：腐敗的社會現象如果不被解決，就會對共產黨造成致命傷害，甚至“亡黨亡國”。

誠如《箴言》14：34所言：“公義使邦國高舉；罪惡是人民的羞辱。”

這樣看來，一個沒有公義的社會，是不可能健康正常地運作的。換言之，真正的問題不是追求社會公義有用嗎？可行嗎？實際嗎？而是我們不能不追求社會公義！因為沒有社會公義，結果只會是民不聊生、官逼民反、社會大亂。

## （二）社會公義的聖經基礎

從聖經的角度看“社會公義”這個議題，就免不了要講到創造主的公義。因為人是上帝“照著自己的形像”造的（參《創》1：27），所以人類社會對公義的需求，根本上源自於創造人類的耶和華上帝。難怪摩西描述上帝時這樣說：“我要宣告耶和華的名：你們要將大德歸與我們的上帝。祂是磐石，祂的作為完全；祂所行的無不公平，是誠實無偽的上帝，又公義，又正直。”（《申》32：3-4）（註1）



小C 攝

既然上帝是公義的，祂便要求以色列在“各城裡，按著各支派設立審判官和官長。他們必按公義的審判判斷百姓。不可屈枉正直；不可看人的外貌。也不可受賄賂；因為賄賂能叫智慧人的眼變瞎了，又能顛倒義人的話。你要追求至公至義，好叫你存活，承受耶和華你上帝所賜你的地。”（參《申》16：18-19，《賽》11：3-5，58：3-9，《彌》6：8，《太》6：33）

可惜的是，以色列沒有理會上帝對他們維護社會公義的要求，以致先知彌迦指責那些有權有勢的領袖說：“雅各家的首領、以色列家的官長啊，當聽我的話！你們厭惡公平，在一切事上屈枉正直；以人血建立錫安，以罪孽建造耶路撒冷。首領為賄賂行審判；祭司為雇價施訓誨；先知為銀錢行占卜……”（《彌》3：9-11）

他們中間的大地主，貪圖別人的田地房屋，使彌迦不得不責備他們說：“禍哉，那些在床上圖謀罪孽、造作奸惡的！天一發亮，因手有能力就行出來了。他們貪圖田地就佔據，貪圖房屋便奪取；他們欺壓人，霸佔房屋和產業。”（《彌》2：1-2）

很不幸，舊約先知所說的這些話，使人想到的，不只是古代的以色列，也是今天的東西方社會！今天的首領、官長，還是屈枉正直，以人血建立首都；今天的地主、官員，還是在貪圖別人的田地房屋。俄羅斯總統普京的政府，就被形容為一個黑手黨政權；（註2）而中國大陸官吏的貪污腐敗，也是眾所周知、舉世矚目。（註3）

### （三）基督徒參與社會公義的動力

面對這麼大的挑戰時，我們很容易會想：

“當然，我們應當關心社會公義，這個事實不能逃避，但是其攔阻卻廣大無邊。不僅問題太過複雜（我們並非專家），社會又多元化（我們沒有獨一的權力或特權），而且反對的勢力強大（我們沒有影響力）。基督徒信仰在社會已落入低潮，我們感到陷入困境、孤立無援。何況，人人都自私，社會又敗壞，要期望社會改變，簡直太不實際了。”（註4）

斯托得牧師指出以上這種基督徒的悲觀論調，既沒有歷史根據，在神學上也說不過去。（註5）

事實上，歷史中充滿基督徒影響社會的例子，包括創辦主日學的雷克斯（Robert Raikes）、廢除奴隸制度的威伯福斯（William Wilberforce）、和創立“救世軍”的卜維廉夫婦（William and Catherine Booth）。

而在神學上，我們不要只將注意力放在人類的墮落，而忽視上帝的創造與救贖。

在創造方面，人類並沒有因為墮落，而完全失去上帝的形像或良心，不少非基督徒還是婚姻美滿、教養兒女有方、敬業樂業、關心社會安危的。

在救贖方面，上帝賜給信徒和教會2個無比豐富的屬靈寶庫：聖經和聖靈。我們千萬不要長撒但志氣、滅基督威風，而是要多開發和使用這兩個屬靈寶庫。（註6）我們不要像掃羅王，只知道歌利亞的厲害，而不知道上帝的大能。我們要效法保羅和西拉，藉著聖靈的大能大力，正面地“攪亂天下”（參《徒》17：6）！

### （四）基督徒應如何實際參與社會公義

在《C型觀點》一書裡，斯托得牧師列出6種基督徒可以正面“攪亂天下”的方法。（註7）

第一，基督徒需要為我們的國家，以及國家領袖懇切禱告。誠如《雅各書》5：16所言：“義人祈禱所發的力量是大有功效的。”斯托得牧師舉了1986年菲律賓政變、馬可仕獨裁政府被推翻這件事，作為禱告發揮力量的例子。他挑戰我們：如果一個社會“暴力超過和平，壓迫多過公義，世俗化大於良善，是否是因基督徒和教會禱告不夠的緣故？”（註8）

第二，基督徒需要積極傳福音，因為福音是上帝的大能，能夠改變人心。當福音被廣傳時，它“不僅會使個人全然更新，也會產生一種……防腐的氣氛，使得褻瀆、自私、貪婪、不誠實、不道德、殘酷、不公，較難滋長”。（註9）福音既然能夠改變人心，也因此能夠改變文化。

第三，基督徒需要對真理有信心，因為上帝的真理比撒但的歪理更有力量。我們不需要為真理擔心，以為真理岌岌可危，要知道上帝在看顧真理，不會容許真理完全被壓制。諾貝爾文學獎得主索忍尼辛（Solzhenitsyn）曾經說過：“一句真話的分量

勝過全世界。”（註 10）當然，我們要很小心，凡事不要太快下結論，免得過於簡化事情，以為我們就是真理或社會公義的化身！要常常提醒自己：我們是蒙恩的罪人，還是會常常犯錯；與人相處，不但要持守真理，也要待人以恩（參《約》1：14）。（註 11）

第四，基督徒需要效法主耶穌，為真理作見證（參《約》18：37）。我們要發展倫理護教學（ethical apologetic），參與公開的辯論，透過講壇、電台、電視、寫信給報刊、作詩、寫劇本、寫流行歌曲，為上帝的真理大膽發言。

另一方面，我們也要積極地抗議愚昧、欺騙與邪惡。歷史告訴我們，群眾的抗議是非常有效的，特別是在西方的民主國家。

第五，基督徒需要有生活的見證，活出福音的榜樣。第三和第四點強調“說出來的真理”是有力量的，其實“活出來的真理”力量更大。醫院的基督徒護士、學校的基督徒老師、辦公室的基督徒秘書、商店的基督徒店員、或工廠的基督徒工人，所發揮的影響力，遠遠超過他們所佔員工人數的百分比。

在這方面，但以理是我們的好榜樣，他有美好的生活見證，以致在適當的時機，他可以對尼布甲尼撒王（他的老闆）說：“王啊，求你悅納我的諫言，以施行公義斷絕罪過，以憐憫窮人除掉罪孽，或者你的平安可以延長。”（《但》4：27）之後，他又有膽量，拒絕伯沙撒王的賞賜，並代表上帝責備王“向天上的主自高”（參《但》5：23）。

第六，基督徒需要有集體的見證，教會要活出福音的榜樣。地方教會要比個人和家庭更具影響力，“因為上帝的心意，是要教會成為祂救贖的新團體，將祂國度的理想具體表現出來。”（註 12）主耶穌和 12 使徒，就是一個集體見證的好例子。在教會歷史中，類似的例子不勝枚舉，包括



美義大利移民雕塑家 Ettore Cadorin (1876-1952) 的作品。位於加州聖塔芭芭拉縣法院（Santa Barbara County Courthouse）的外牆。該法院建於 1872 年，1925 年毀於地震，1929 年重建。談妮 攝

衛斯理兄弟和牛津神聖社（Holy Club）、威伯福斯和克拉朋聯盟（Clapham Sect）等。

## 結語

回到本文開頭的具體問題：華爾街是否需要更多的監管？西方社會的資本主義是否已經走偏了？已經出軌了？已經忘記中產階級的重要性了？

其實，華爾街不一定需要更多地監管，但一定需要更好地監管，包括更高的透明度，更多忠誠信實的財經主管。華爾街的問題，不在銀行企業的規模太大（too big to fail），而在銀行企業的銀碼太大，以致對財經主管

形成無可抗拒的誘惑（too much money to resist）！銀行界、企業界需要有像約瑟和但以理，這種認識上帝、敬畏上帝的人來領導和監管。教會需要培育出更多這樣的領袖，成為世上的鹽和光，榮耀主名！

而西方社會的資本主義，其實一直都走偏了路，因為過分強調市場自由的運作，而忘記了人類墮落以後的罪性，忘記了上帝賦予人類渴望公義的人性，也忘記了上帝對人類社會公義的要求；換言之，西方的資本主義，忽略了上帝在聖經的啓示、真理，以致在神觀和人觀上出了問題。

對於這背後更加基本的議題——社會公義重要嗎？我們已在文中作出了回答：不但重要，而且必要！

一個沒有公義的社會，不可能健康正常地運作！追求社會公義不但有用，而且非常實際。它能使人民安居樂業，社會和諧、繁榮、進步。誠如《箴言》14：34 所言：“公義使邦國高舉；罪惡是人民的羞辱。” ◆

註：

1. 華人文化的世界觀跟聖經的世界觀，在這方面很不一樣。華人文化的世界觀以人為中心，強調的是人

# 公義與寬恕

——南非傳奇曼德拉

坐了27年的苦牢，然後又搖身一變，成為民選的總統，這對曼德拉（Nelson Mandela，1920~）而言，不是一個他個人傳奇的結束，而是另一個傳奇的開始。

正如二次大戰期間，英國首相丘吉爾的名言：

“這不是結束。這甚至不是結束的開始。這可能只是開始的結束。”丘吉爾的意思，是英國人民得準備一場艱苦而漫長的戰爭。第一場勝仗，只是第一個階段的結束。但緊接著，將還有更多艱難的戰役。

## 超越報復，傳播和解的信息

同樣的，當1994年曼德拉就職南非總統的時

（上接5頁）

倫（人與人的關係）；聖經的世界觀以上帝為中心，強調的是宗教（人與上帝的關係）。華人文化基本上是不重視宗教的，誠如《論語·雍也第六》所言“子曰：務民之義，敬鬼神而遠之，可謂知矣。”同樣的，《論語·述而第七》也有記“子不語：怪、力、亂、神。”在宗教這個議題上，孔子是非常的有智慧，覺察到人的能力在這方面非常的有限。

2. 參 "WikiLeaks cables condemn Russia as 'mafia state'" <http://www.guardian.co.uk/world/2010/dec/01/wikileaks-cables-russia-mafia-kleptocracy>。
3. 有關中國的貪官污吏，參維基百科的“中華人民共和國腐敗案件列表”。Transparency International 最近發表176個國家的貪污指數，2012年最清廉的國家是丹麥，芬蘭和紐西蘭，第4是瑞典，第5是新加坡，第9是加拿大，第14是香港，第19是美國，第37是台灣，第80是中國。  
參 <http://www.transparency.org/cpi2012/results>。
4. 斯托得，《C型觀點：基督徒改變社會的行動力》

莊祖鯤

候，他所承接的，是一個黑白種族嚴重對立多年的國家。雖然南非是非洲最高度開發的國家，但數十年的種族隔離，不但造成嚴重的貧富懸殊現象，而且種族間的仇恨，以及彼此互不信賴的情勢，都極為嚴峻。

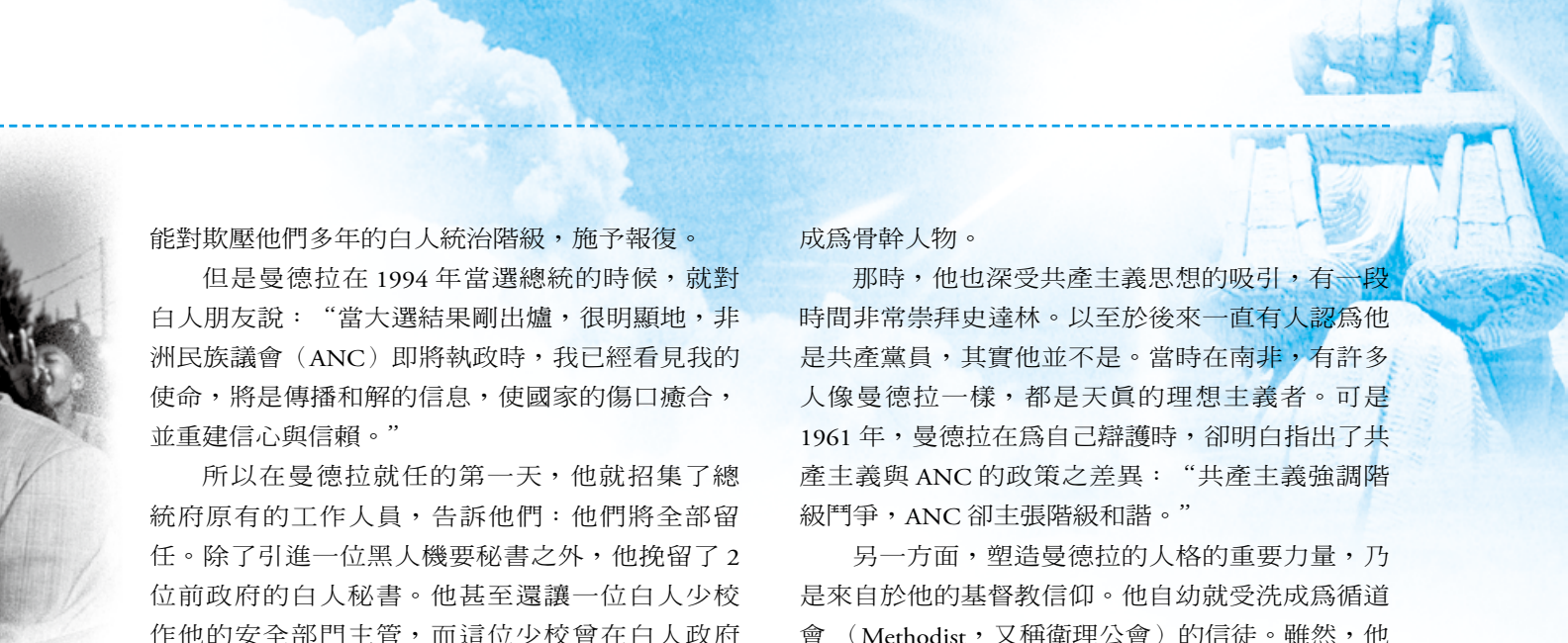
接下這個總統的位子，曼德拉的心情是沉重的。一方面，他得安撫白人精英份子——包括資本家、經理和專業人才。因為沒有他們的協助，南非資本將大量外移，失業率劇增，他也無法有效地治理這個國家。但是，另一方面，他也得讓黑人群眾心服，因為他們企盼這個出頭之日已經很久了，所以渴望著立刻就可以享受勝利的果實，同時也希望

（台灣，校園，2009），p.84。5. 同上，p.84-85。

6. 參拙作，《如明光照耀：突破信仰的瓶頸》（香港，天道）第3章“讀經的瓶頸”；北美華神季刊104期“聖靈系列（四）：聖靈與靈恩運動”。（[http://www.cesnac.org/v7/download/issue/CES-Fall-2012\\_web.pdf](http://www.cesnac.org/v7/download/issue/CES-Fall-2012_web.pdf)）。
7. 斯托得，p. 90-98。
8. 同上，p. 90。
9. 同上，p. 92。
10. 同上，p. 94。
11. John Stackhouse 的一篇文章（"This (Ambiguous) Political Life"）有很好的討論。參 <http://www.christianitytoday.com/ct/2012/november/this-ambiguous-political-life.html>。
12. 斯托得，p. 96。

作者現任教於北美中華福音神學院，主授新約。作者保留本文版權。





能對欺壓他們多年的白人統治階級，施予報復。

但是曼德拉在 1994 年當選總統的時候，就對白人朋友說：“當大選結果剛出爐，很明顯地，非洲民族議會（ANC）即將執政時，我已經看見我的使命，將是傳播和解的信息，使國家的傷口癒合，並重建信心與信賴。”

所以在曼德拉就任的第一天，他就招集了總統府原有的工作人員，告訴他們：他們將全部留任。除了引進一位黑人機要秘書之外，他挽留了 2 位前政府的白人秘書。他甚至還讓一位白人少校作他的安全部門主管，而這位少校曾在白人政府時期，奉命炸毀曼德拉執政黨——非洲民族議會（ANC）——的總部大樓。

因為他的無私與寬宏，一位曼德拉的白人保鏢後來甚至說：“以前我工作是為了錢，現在是為了曼德拉。如果有狀況，我將會為他擋子彈。”

在總統的就職典禮上，曼德拉還邀請 3 位曾經看守他的監獄人員出席典禮。其中一位典獄長曾經苦待他、鞭打他。這位典獄長在典禮上感激涕零，深深為過去的罪過悔恨不已。後來，他更因為曼德拉這種以德報怨的寬容和愛心，也決志信主，成為一位基督徒。

在 2009 年的電影《無敵者》（Invictus）中，就忠實地描述了曼德拉如何拋除成見，使被視為白人運動的橄欖球運動，成為全民運動。使幾乎清一色由白人球員組成的橄欖球隊，被南非黑人們所接納，並奪得 1995 年世界盃橄欖球冠軍。這不但讓我們看見曼德拉的領袖氣質，也讓我們看見他為種族和諧所付出的努力。

## 在信仰中得以塑造的人格魅力

曼德拉的人格特質，部分來自於他的生長環境，但有更多是他在監獄渡過漫長的 27 年中，被逐漸雕塑而成的。

曼德拉出生於南非最大的土著民族索沙（Xhosa）的貴族階級，是少數接受大學教育的黑人精英份子。但是在大學讀書期間，也是南非種族隔離制度剛開始的時期，他就不自覺地被捲入政治運動中去了。法律專業的背景，過人的口才及領導能力，使他在剛成立的 ANC 組織中，逐漸展露頭角，

成為骨幹人物。

那時，他也深受共產主義思想的吸引，有一段時間非常崇拜史達林。以至於後來一直有人認為他是共產黨員，其實他並不是。當時在南非，有許多人像曼德拉一樣，都是天真的理想主義者。可是 1961 年，曼德拉在為自己辯護時，卻明白指出了共產主義與 ANC 的政策之差異：“共產主義強調階級鬥爭，ANC 卻主張階級和諧。”

另一方面，塑造曼德拉的人格的重要力量，乃是來自於他的基督教信仰。他自幼就受洗成為循道會（Methodist，又稱衛理公會）的信徒。雖然，他認為自己一直都是基督徒，從未改變過，不過在他熱心投入各種政治活動的階段，可能很少參與教會的聚會。然而，當他入獄之後，有了更多的時間獨處，信仰就再次成為他主要的支柱與動力。

1970 年曼德拉在獄中的電視上，看到美國名佈道家葛理翰（Billy Graham，又譯為葛培理）的佈道，深受感動，就再次委身於基督信仰。從那時開始，曼德拉就成為一個嶄新的人了。

美國著名的黑人政治家傑克森牧師（Jesse Jackson），在 1990 年初次見到剛出獄的曼德拉。曼德拉向傑克森牧師表示，他從入獄那天開始，就感受到禱告的力量，並藉此得到心靈的力量。從傑克森牧師的觀點來看，正因為曼德拉經過這種心靈之旅，才使他能保持不屈不撓的精神，心裡卻沒有苦毒，相反地，還能散發出希望。

## 真相與和解，何者為重？

曼德拉最令人感到敬佩的，也是他最重要的創舉，乃是他為了彌補過去幾十年種族隔離後留下的傷痕，所成立的“真理與和解委員會”（Truth and Reconciliation Commission，以下簡稱為 TRC）。

為了使過去南非在種族隔離期間，所曾犯下的種種罪行，能沉冤得雪、伸張正義，許多人主張以二次大戰後紐倫堡審訊戰犯的方式，來審判南非白人政府的官員。但是曼德拉獨排眾議，決定以另一種方式——成立 TRC。希望既能使沉冤得以大白，正義得以伸張，又同時能藉著認罪與饒恕，達到和解的目的。

TRC 是在 1995 年成立的，並由 1984 年諾貝爾

和平獎得主——南非的聖公會屠圖主教（Desmond Tutu）擔任主席，並有十幾位知名的社會公正人士擔任委員。他們要調查 1960 至 1993 年間，所有侵犯人權的案子。受害者以證人身分受邀說明事實，犯案者也可以提供證詞，並申請特赦，免除民事和刑事起訴。

審判過程中最動人的一幕，乃是當一位年老的黑人婦女，與坦白招供並被定罪的白人警官面對面時，法庭問這位丈夫以及獨子都死在這位警官手中的老婦，她想要如何處置這位警官時，她回答：“雖然我沒有家人，但是我仍有許多愛可以給人。讓他定期來看我，使我可以像母親一樣來照顧他。我想擁抱他，讓他知道，我是真心地原諒他！”這位警官，差點就因內疚過度而昏厥過去。這種“愛仇敵”的大愛，帶來了悔改與和好，使社會得以慢慢重建。

TRC 被授權可以宣佈特赦，只要是犯罪者在一年內主動坦白供出全部案情，並且是在政治動機驅使下所犯的，他都可以得到特赦。最後，在 22,000 受害者作證之下，7,112 位申請特赦的人中，只有 849 位得到特赦（12%）。為了公正起見，不是只有白人政權的官員被控訴，連



1995 年曼德拉頒發給獲得世界英式橄欖球冠軍的南非隊。

黑人以及後來執政的非洲民族議會（ANC），也同樣要被公正地檢驗。

整個調查過程是透明的，所有的見證過程，都有電台實況轉播。連續 2 年，電視台每週都有特別節目報導。特別轟動的案子，如曼德拉妻子溫妮（Winnie）被起訴時，更是引起全世界的關注，全球都以實況電視方式轉播。

溫妮與曼德拉在 1958 年結婚，但是 1964 年曼德拉就入獄。因此婚後大部分的時間，兩個人實際上是分離的。但是隨著曼德拉在國際上的聲望日隆，溫妮成爲曼德拉在獄外的“分身”，甚至被視爲“國母”。然而與曼德拉的寬恕、自律相反，溫妮變得越來越跋扈、苦毒。後來，由於 2 人理念相

距越來越遠，加上溫妮與年輕助理發生婚外情，曼德拉最後在 1992 年與她離婚。

溫妮被指控，在 1988 年，因細故要她的保鏢將一個 14 歲的黑人男孩先施以私刑，然後殺死。事後，她又將她的私人醫生也殺了，因爲他見過那個男孩的屍體，又拒絕與溫妮串通作偽證。溫妮被要求爲她的罪行公開答辯。當她的保鏢及所有的證人都認罪時，溫妮仍然拒絕認罪。擔任主席的屠圖主教與溫妮有三、四十年的老交情，他當眾（也在電視機前）懇求溫妮認罪、道歉，溫妮在鐵證如山的情況下，仍然頑強地拒絕認罪。因此，TRC 只好將溫妮的案件送交法院審理，最後溫妮被判有罪而入獄。由於 TRC 能將溫妮的罪行暴露，並未袒護她，這贏得所有人（特別是白人）的稱許與信任。

南非的 TRC 被國際公認是相當成功的範例，後來也在其他 18 個國家被採用，但是效果都未必像南非一樣成功。當然，這不是模式本身的問題，而是與執政者是否能像曼德拉一樣公正無私，有很大的關聯。因此，迄今這種 TRC 的和解方式，仍然是很有爭議性的。其中一個爭議的焦點，乃是在真理與和解之間，何者爲重？在公義與寬恕之間，何者爲先？英國國家廣播公司（BBC）曾對此發表評論，認爲批評者誤解了 TRC 的角色：TRC 主要是爲了發掘真相，而不是取代法庭來控訴罪犯；至於特赦，則是爲了發掘真相，鼓勵證人說出真話的手段而已。

無論如何，TRC 贏得南非白人的信任，使南非由白人少數政府，可以平順地過渡到黑人多數政府。曼德拉的睿智與寬宏，是 TRC 在南非能夠成功的最主要因素。

## 對仇敵絕不手軟 V.S. 邁向和諧

北愛爾蘭的英格蘭人與愛爾蘭人已經爭鬥了 3 百年，至今才稍微平息。南斯拉夫解體後，科索沃（Kosovo）與塞族人之間的種族屠殺，必須藉著美國及北約組織的介入才得以被制止。20 多年前，非洲盧安達的圖西族與胡圖族的仇殺，造成近百萬人死亡，轟動全球。這些都顯明一個殘酷的事實，那就是種族和諧往往只是口號，卻不容易落實，是可遇而不可求的美夢。

# 公義和政治

“我該關心公義和政治嗎？喔，不，主啊，不該！我的公民權在天上，我在世上的工作只是贏得靈魂。你把我放在人群裡，是爲了讓我向鄰舍傳福音，而不是一頭栽入追求公義和政治的運作。何況，追求公義並不會帶來多少的改變！政客都是骯髒、汙穢、貪婪、腐敗，且沒有半點原則，爲了選票無所不用其極的。

耶穌基督的跟隨者應該潔身自愛、不沾染世界的汙穢，避免所有邪惡之事。這是您在聖經裡說的！”

這是很多福音派基督徒對社會公義、政治參與的立場！這心態的背後有許多原因，例如福音至上、忽略舊約、福音“保羅化”，甚至忽視肢體、

（上接 8 頁）

因此，南非經過幾十年血腥的種族隔離，再加上貧富懸殊、民不聊生，當黑人終於掌權之時，全世界都曾認定，一場種族屠殺的風暴，恐怕是難以避免的。

然而，在曼德拉掌政之下，不但能平穩過渡，而且能達到種族和諧的目標，這真是非常難能可貴的。他之所以有這種道德的勇氣，願意採取以寬恕代替報復的方式，來化解百年來的種族衝突，並不是偶然的。因爲在 27 年的牢獄生活中，他經歷了一個洗髓革心的過程。而這種寬恕的精神，正是基督信仰最注重的美德之一。

“建設和諧社會”雖是中國政府這些年來的施政口號，但是往往只是雷聲大，雨點小，實質效果也未必理想。坦白說，我們中國傳統文化中，缺乏這種“愛仇敵”的無私捨己之愛，我們經常聽到的，是“對仇敵絕不手軟”的威嚇口吻。因此，我們能否從曼德拉身上，看到他有什麼值得效法的人格特質？他的“真理與和解委員會”，又給了我們什麼

將愛與正義分離、淡化邪惡以及個人主義。（註 1）

## 華人教會不參與的四大原因

爲什麼我們華人教會不參與社會公義與政治？背後有許多原因。

我見過許多華人教會爲社會公義發聲，但大部分的華人基督徒並不熱中追求公義。許多人不明瞭，關懷最弱勢的鄰舍是基督徒的重要本分。

更不幸的是，想參與社會議題的華人基督徒，沒人指導他們瞭解聖經對於社會公義說了什麼，或引導他們思考，對現今社會議題該採取什麼行動。

爲什麼，在教會裡，我們大家一起敬拜上帝，卻不關心弱勢的弟兄姐妹，以及我們共用的地球資

啓發？

作者為三一神學院宣教博士，現在波士頓教會。

參考書目：

1. 楊立華，《黑火：南非總統曼德拉傳》，（日臻出版社，1994）。
2. 韋瑋紅，《曼德拉》，（浙江人民出版社，1997）。
3. 《曼德拉傳》，張世國、張洪英，東方出版社，1998。
4. Tony Pinchuck，《曼德拉》，王瑩譯，（外語教學研究出版社，2000）。
5. 馬平川，“真誠的寬恕者——爭取公平公義的曼德拉”，收錄於《不一樣的人生》，胡念邦主編，（濟南出版社，2008），p. 180-206。
6. David Aikman, *Great Souls: Six Who Changed the Century*, Chapter 2: "Nelson Mandela- Forgiveness," (Word Publishing, 1998).

源？爲什麼，我們願意跟隨耶穌，卻覺得自己與飢餓、無家可歸、失去希望、爲奴的、長大癡瘋的和當妓女的弟兄姐妹，毫無關聯？爲什麼，我們仔細閱讀聖經，卻不相信上帝看重人類整全的尊嚴與福祉？

華人基督徒不向外接觸身陷困境的人、不擁護公義、不尋求和平、不關心受造物，這實在太常見了。

爲什麼華人基督徒不怎麼主動追求公義和參與政治？原因有4，不是出於追求敬虔，而是與我們的歷史和社會背景息息相關。

## 原因一：傳統使然

第一個原因，來自華人基督徒的分離主義傳統。

雖然華人基督徒非常多，但大多數根植於某種“分離主義”。也就是說，讀《雅各書》1章27節：“在上帝我們的父面前，那清潔沒有玷污的虔誠，就是看顧在患難中的孤兒寡婦，並且保守自己不沾染世俗”時，我們把下半節看得重過上半節。我們的第一直覺，就是從這世界的不潔中退出，避開那些放棄信仰的人。

“分離的傳統”，原本源自聖經——當基督徒向主宣示忠心時，一定要對世界說“不”，就如彼得說的：“順從上帝，不順從人，是應當的。”（《徒》5：29）然而，聖經的“分離主義”，卻不排除關心世界和愛鄰舍。

雅各告訴我們，要“看顧患難中的孤兒寡婦”。耶穌也提醒我們，我們雖不屬世界，卻在這個世界裡（參《約》17：14-18）。祂告訴那位年輕且擁有官位的富人，當門徒的真正意義是：“要變賣你一切所有的，分給窮人，就必有財寶在天上；你還要來跟從我。”（《路》18：22）

這一節經文，在教會歷史上曾激勵過無數世代

的基督徒，鼓勵他們遠離世俗的財富、世俗的價值觀，並透過服事窮人來跟隨基督！

不幸的是，華人基督徒的“分離主義”，並沒有激發社會公益或幫助貧乏人，而是孕育出不健康而自私的習性。這種失去平衡的“分離”傳統，不僅沒有改善我們的文化，反而成爲某些文化陋習的藉口。

## 原因二：與歷史分離

第二原因，是要與過去的基督教歷史分離。

我們華人基督徒容易鄙視歐美的傳統宗派，傾向與之撇清關係。這與20世紀初西方列強用船堅砲利對待中國，有相當的關係。有許多華人基督徒覺得，西方宣教士及其宗派，在中國的教會、學校和醫院裡，掌握了太多權力！華人基督徒想要平等的合作關係，也發現，自創獨立的組織，比在宗派組織架構下掙扎，來得好。然而，把自己從教會歷史中抽離，就會使自己與好幾世紀發展出來的社會責任、與社會關懷的悠久教會傳統，斷絕了關係！

20世紀初，有許多華人基督徒提倡社會公義與政治參與，卻被貼上“自由主義者”的標籤，受到多數華人福音派基督徒的排斥。其實，並非所有支持“社會公義”的華人基督徒，都是自由神學主義者。許多華人的“社會福音者”，不與社會現實，如：現代經濟、種族和性別上的階級制度等妥協，並認爲真正的基督信仰早已預言，要對抗那些不公正的制度。

但是，華人的“分離主義”傳統，已經遺忘或是棄絕了這份歷史關係，因此無法對那些想在靈命成長與社會責任中，找到平衡的人提供指引。

## 原因三：與政治分離

第三個原因，是要與政治分離。



紐約市紀念九一一的裝置藝術。Nathan Chang 攝

縱觀歷史，中國大部分時候都受到獨裁政權的統治。華人在美國是少數民族，因此美籍華人也不太有企圖要影響政治。

有人主張：“我們的公民權在天上，所以我們應該避免與政治糾纏不清。我們應該專心建立教會。不論我們對弱勢群體提供什麼幫助，都不應該透過政府，而應透過個人、教會或慈善組織。”

不幸的是，歷史已經向我們顯示，“透過個人、教會或慈善組織”的這些努力，儘管可以使一些痛苦得以減緩，卻無法改變製造不公義的社會結構。

經濟學家告訴我們，過去 30 年，世界上的財富和薪資，大多流入世界前百分之一的富有家庭中，這些家庭的資產都超過了 500 萬美元。全球化導致了經濟上的更加不平等，也就是有錢有勢的人擁有更多的財富，更加壓榨、剝削中產階級和貧苦人。

特權階級其實應該留意保羅對加拉太人的告誡：“弟兄們，你們蒙召是要得自由，只是不可將你們的自由當作放縱情慾的機會，總要用愛心互相服事。”（《加》5：13）

可惜大型企業很少主動提供足夠維持生活的工資、公平的就業措施和平等的機會。因此，政府應當推動公平競爭，維持真正自由的市場；這唯有民眾——包括華人基督徒，願意追求公義、參與政治，才可能實現。

雖然，聖經確實提到，我們的公民權在天上，但並沒有說，我們因此就要棄絕地上的世界。這也是為什麼主教導我們禱告：“願你的旨意行在地上，如同行在天上。”（《太》6：10）天使也宣告：“世上的國成了我主和主基督的國。”（《啓》11：15）

基督徒不僅蒙召要“抵擋罪惡”，也要參與上帝藉著改革不公義組織、來救贖萬物的工作。若華人基督徒順服耶穌“愛鄰舍”的命令，關心超越個人、家庭及宗教團體的社會議題，就一定要瞭解公共政策如何影響著貧窮和弱勢群體。

也就是說，我們不能不關心政治。

#### 原因四：富裕流感

華人教會不參與社會公義與政治的最後一個原因，是因為富裕了。

我們把自己現有的中產階級地位及物質上的祝福，當作我們信仰基督的獎賞。我們一旦把物質上的成就，與“分離主義”互相連結，就染上了“富裕流感”。

《告別富裕流感——21 世紀新財富觀》（Graaf, John de, David Wann, and Thomas H. Naylor. *Affluenza: The All-Consuming Epidemic*. Berrett-Koehler Publishers, 2002.）一書，定義“富裕流感”為：“一種社會傳染病。因為人不斷奢求擁有更多，導致出現負荷過多、負債累累、焦慮不安、虛耗浪費等等。既痛苦不堪，又深具傳染性。”

“富裕流感”使我們對人類的受苦麻木不仁，並對於和我們不同的人，缺乏同情心。因此，愈來愈少勞工階級華人，願意加入我們的教會。我們對單親父母、沒有大學文憑的人，也愈來愈不友善。我們不鼓勵孩子投入社會公益、公眾教育，以及其他不能賺得高薪、增加自己社會地位的職業……

如果說“分離主義”使我們與世界分離，“富裕流感”則使我們與上帝給這世界的愛隔絕。

#### 上帝是個人的，卻非私有的

上述的 4 個原因，其思想根基皆非來自聖經，而多是受到靈體二元論的影響，與異端諾斯底教派（Gnostic）、摩尼教（Manichaeism）相通。吉姆·沃利斯（Jim Wallis）是社會行動神學家，亦是“寄居者”（Sojourners，爭取正義與和平的革新派基督徒社團）的創辦人。他主張：

“上帝是個人的，卻非私有的。

如果上帝不是個人性的，信仰就沒什麼意義了，不過是死去很久的古人，留下的哲學思想和教導。如果沒有個人的上帝，就沒有個人信仰的需要，與上帝之間也沒有關係，沒有贖罪、拯救、恩典或饒恕。沒有個人的上帝，就沒有靈命的轉變，也沒有比自我長進更大的驅力，來真正改變我們的生命……

然而，那位個人的上帝，卻從來不是私人擁有的。將上帝侷限在私有範圍裡，這正是 20 世紀美國福音派教義的一大異端邪說。否認公眾之上帝，就是拒絕聖經宣揚的信仰，也是拒絕了先知、使徒和耶穌。排他的私有信仰，會衰退成一個狹窄的宗

教，被極端的個人性與道德家獨占，卻遺忘要關心社會公義的聖經命令。”（註2）

## 認識上帝就是行公義

許多人思考公義時，多半想到世俗對公義的定義：人人皆按行為得報應。這與聖經的定義相差甚遠。也有許多人將“公義”政治化，如，人人都有平等的權利享受社會福利、做錯事的人必須受到懲罰……

那些將聖經一分為二的人，使這問題變得更複雜：一方面，他們想像著舊約中，那位憤怒且懲罰違背律法者的上帝；另一方面，他們又把這個與新約中慈愛、施恩，且摒棄律法的上帝相比。

就是這種錯誤的觀點，使我們無法真正看清舊約與新約所共同描述的公義。

就聖經的立場，上帝本身就是公義的絕對標準。根據先知以賽亞的描寫，當上帝施行憐憫和公義時，就是在彰顯祂自己：“耶和華必然等候，要施恩給你們；必然興起，好憐憫你們。因為耶和華是公平的上帝；凡等候祂的都是有福的”（《賽》30：18）

上帝的熱心公義，是祂完滿道德的一部分，祂總是為受造物的最大益處著想。

同樣，上帝對不公義的憎惡，也是因為不義會帶來毀滅。從《創世記》到《啓示錄》，上帝對公義的熱情處處可見。詩人和先知，更是高聲頌揚這份神聖的屬性：

“祂喜愛仁義公平；遍地滿了耶和華的慈愛。”（《詩》33：5）“公義和公平是你寶座的根基；慈愛和誠實行在你前面。”（《詩》89：14）“祂所做的誠實公平，祂的訓詞都是確實的。”（《詩》111：7）“求王恩的人多；定人事乃在耶和華。”（《箴》29：26）“因為我——耶和華喜愛公平，恨惡搶奪和罪孽。”（《賽》61：8）

對人類的法律而言，上帝的公義標準更高。上帝的公義不僅沒有否認律法的必要性，更是將律法提升至對公義的永恆追求。（註3）

《耶利米書》中記錄了一段令人驚訝的小插曲，強有力地指出什麼是行公義、什麼是行不義。

《耶利米書》22章13-17節，記錄了一段耶利

米對約雅敬王的抨擊。到底約雅敬王做了什麼事，讓耶利米氣得開口就是“哀哉”？答案非常清楚：這位王正在蓋一座新皇宮，建材不是一般的松木，而是香柏木。稀少又昂貴的香柏木，必須從國外進口，用人力切割。更甚的是，皇宮還得漆上引人注目的丹紅色。

這樣的極度奢華，並不是耶利米開口譴責的唯一原因。重要的是約雅敬王不公義的手段：他不僅用奴隸來做工，並且還拒付工資。

耶利米一語道破：“約西亞為困苦和窮乏人伸冤，就得了福樂。”（參《耶》22：16）。他以修辭學上的問句，串起了他的論據：施行公平和公義，為困苦和貧窮的人伸冤——認識上帝不就在此嗎？“認識上帝就是行公義”，不也就是說“行不義就是不認識上帝”？

約雅敬流無辜人的血，而且“行欺壓和強暴”（《耶》22：17），可見他並不認識上帝。他逃不過最終審判，且必沒落、衰敗。

## 從耶穌的比喻看到的

追求公義也是耶穌非常關心的。我們從祂超越社會、種族及經濟地位的服事態度上，就能得知。以耶穌說的好撒瑪利亞人的故事（參《路加福音》10：25-27）為例，當時的猶太人與撒瑪利亞人有著深仇大恨。

猶太人責怪撒瑪利亞人破壞了上帝百姓的合一，也造成了西元前922年所羅門王死後的君主政體瓦解。撒瑪利亞人且是“混血種”，因為他們與外邦人通婚。當猶太人被擄歸回耶路撒冷後，撒瑪利亞人阻撓猶太人重建聖殿，且自行在基利心山上蓋他們自己的聖殿。在西元前6世紀的某個逾越節期，幾個撒瑪利亞人故意將死人骨頭散放在耶路撒冷聖殿的院中，這個污辱的舉動不僅激怒了猶太人，更加深了彼此之間的敵意。令猶太人公開咒詛撒瑪利亞人，也迫切禱告上帝永遠不救贖他們。

所以，這“好撒瑪利亞人”的比喻，讓猶太人非常震驚、抵觸！“好”和“撒瑪利亞人”，根本就不可能共存的！

這也解釋了為什麼當人們看到耶穌在雅各井旁，與撒瑪利亞婦人說話時（參《約翰福音》4），

會這麼驚訝。連撒瑪利亞婦人都問：“你既是猶太人，怎麼向我一個撒瑪利亞婦人要水喝呢？”

（《約》4：9）

猶如猶太人領袖怒罵耶穌：“我們說你是撒瑪利亞人，並且是鬼附著的，這話豈不正對嗎？”

（《約》8：48）那些愛拿他們所瞧不起的“鄰舍”作為種族譏笑對象的人，聽到耶穌把撒瑪利亞人當作比喻中的英雄時，一定是覺得反感至極，猶如有人聽到一個“好黎巴嫩人”或“好恐怖份子”一般。這是我們被自己的信念蒙蔽，沒有看見上帝的公義不只是為了祂的選民，也為了全人類。

耶穌的好幾個比喻，都提到社會的不公義，並且直接點出要追求公義。

（註4）

其中一個，就是《馬太福音》18章裡提到的“不饒恕人的僕人”。在這比喻中，特別談到免除債務——當時因為課稅沉重，許多佃農只好靠借貸勉強維生，結果債台高築，根本償還不了。上帝為了要遏止貧窮，命令以色列人每50年，要免人的債務，並歸還抵押的土地……

在“不饒恕人的僕人”這個比喻中，國王免了僕人的一大筆債，但這僕人卻不願免去別人欠他的一點點錢。他拒絕把這份公義分享出去，結果受到了國王的審判。

也請想想財主與拉撒路的故事。時代背景是西元一世紀，巴勒斯坦地區輝煌的農業社會時代。當時的統治階層，握有大多數的財富，掌控著土地、田產以及農奴。在《路加福音》16章，耶穌講了一個經濟不平等的故事：窮人拉撒路死後安歇在亞伯拉罕的懷中，財主卻在地獄的火焰裡受苦。我們不知道拉撒路為什麼會這麼窮，也不知道財主為什麼會那麼富有，但從故事裡，我們可以得知他們是鄰居，財主卻沒有遵守上帝“愛人如己”的命令。

再一次，我們不敢忽視在經濟上公義與審判之間的關聯：不幫助貧窮人，甚至讓他們受苦至死，

可能遭受地獄永火的刑罰。

## 結語

耶穌譴責法利賽人，因為法利賽人明白福音，卻拒絕活出福音的教導。耶穌宣告的公義，就如祂預告天國來臨一樣，清楚、明瞭。唯有上帝能使這個國度完全，但我們蒙召，就像耶穌比喻中的10個童女一樣，要出去迎接天國的來臨，拿著公義之燈，照亮新郎的道路。

我們的使命、目標、異象，和我們的核心價值，

就是向世人活出超凡的生命典範。我們並不是藉由逃避這世界來完成這個使命，而是應該完完全全地住在其中，追求上帝屬性中的公義，活出耶穌基督捨己的愛。

我們不要因為這世界終將過去，就為自己找理由來脫離這個世界。何況上帝在基督裡、曾

談妮 攝

透過道成肉身，來擁抱

這個世界 我們應該完成上帝給我們的、在這世界中的每個任務，以此當作祭物，獻給萬有都在祂裡面的那一位！

註：

1. Mott, Stephen. *Biblical Ethics and Social Change*. 2nd ed. Oxford University Press, USA, 2011.
2. Jim Wallis, *God's Politics*, (Harper Collins Books), 34-35.
3. Hetty Lalleman-de Winkel, "The Old Testament Contribution to Evangelical Models for Public Theology" *European Journal of Theology* (2005) 14: 2, 87-97.
4. Van Eck, E., 2009, "A Prophet of Old: Jesus the 'Public Theologian'", *HTS Theologische Studies/Theological Studies* 66.

作者任教於臺北中華福音神學院。

# 回到曠野再出發

## ——基督徒社會關懷的落實

筆者從 16 歲參加青年團契、20 歲領洗，當過團契主席、教會執事。到了 30 幾歲，卻赫然發現，自己對多年一起查經、禱告的主內好友的思想、行為模式，竟然一無所知。至於教會中他人的貧富狀況、婚姻家庭、職場生涯、生活形態、人際關係等等，亦不甚瞭解，更遑論整個社會的環境生態、教育改革、社區營造、城鄉平衡、醫療保健、族群文化……到全球倫理等議題。這才驚覺，原來多年身處的教會環境，竟是如此蒼白貧血的象牙塔。

難道基督信仰只能行走在教會門牆之內？想想耶穌不是，我也不應該是！於是在研究所半工半讀之餘，我假自家不到 300 平方尺的地下室，邀來十多位對基督信仰在當前社會與教會、應發揮的角色有所期望的青年朋友，定期聚會。無论文學、歷史、哲學、宗教皆入題暢談，只求心靈開放。每月討論一個主題，輪流帶領，不得無故缺席，以示信仰是要付代價的。

3 年下來，問題越看清，心情越沉重，心靈也就越苦悶。遂把每次討論的心得整理出來，成為兩月一期、薄薄 8 頁的小刊物《曠野》。

### 一、清越的笛聲自曠野中吹起

1987 年，《曠野》創刊於台灣解除戒嚴令之前。孕育期可追溯到 60、70 年代。在台灣當時壓抑的環境中，《曠野》的誕生既是基於理想，更是為了擺脫“苦悶”。

《曠野》的發刊辭寫道：“當信仰在形式中僵化，當人文的理想已遠去，當工商功利思想建立起王國，而心靈的火焰漸漸熄滅，神聖的信念漸漸失落，人類的自由、尊嚴即將窒息，這時候，清越的笛聲自曠野中吹起……”

辦刊物的目的，是尋找志同道合的朋友。發刊

辭也寫到：“此際《曠野》的孕出，無非期企人文理想價值的再生，在殘燼中復燃人性的關懷，藉著文學的謳歌、信仰的探索、現象的反思、藝術的執著、宗哲的辯證、文化的批判，為奔跑在真理道上的追尋者，提供一片更廣闊的心靈世界；也藉著奔跑所揚起的熱塵，邀得更多勇者的投入，好讓我們不再冷漠而偽善，不再封閉而孤單……”

之所以取名為“曠野”，並非自比新舊約先知，而是希冀在令人窒息的建制中，心靈如回到摩西的曠野地，領受召命，再返塵世；在相互扶持中，仰望屬天雲柱、火柱的指引，同奔迦南。

### 二、參與時代，實案分享

《曠野》誕生之際，前有民進黨創黨，後有報禁解除、野百合學生運動，整個台灣社會處於人心思變的劇烈轉型過程中。許多人對理想充滿憧憬。《曠野》既是時代的產物，也是時代的參與者與見證者。

除了要“尋找擁有開放心靈的人”之外，《曠野》也自我定位為“當代基督徒信念與行動的雜誌”。辦雜誌的目的是提供結交朋友的平臺，整合出自基督信仰轉化而來可信服、能支撐社會行動的信念，傳遞“只有行動才能介入歷史、改變社會”之理念。

公民運動應是一套套有系統的社會行動之聯結，在有計劃的持續推動下，積累出一定的動能，改變歷史。舉辦活動能吸納潛在的支持能量，是表達信念與理想的良器。以下分享《曠野》20 餘年間的幾個“實戰”案例：

#### 1. “關懷弱勢聲援劉俠”研討祈禱會(1989年10月)

《曠野》的第一次對外行動，是 1989 年 10 月，





談妮 攝

在臺北懷恩堂舉辦“關懷弱勢·聲援劉俠”研討祈禱會，與會者僅百餘人。

“原本期望喚醒信徒對社會的關懷參與，遺憾的是福音派教會反應相當冷淡，甚至有人打電話來恐嚇：你們若在‘聖殿’談政治，後果自行負責”（《何不曰政治》，19期《曠野》，彭海瑩，1990年1月）。

在此之前，有600多名信徒，擠滿了距懷恩堂僅數百公尺的臺北靈糧堂，共同關心大陸民運。

為何大陸學子就是“骨肉同胞”，可以為他們禱告，而被國民黨封殺和打壓的輪椅作家、百萬殘疾同胞的精神領袖，且是主內肢體的劉俠，就不能為其禱告？就有問題？

如果說這是“政治”，關心大陸民運就“不政治”嗎？如果說“聖殿”，靈糧堂就不是“聖殿”嗎？且“關懷劉俠”的這場聚會，不也有大牧者在場帶領禱告的嗎？

這種政教錯亂，是橫在《曠野》面前、要先跨越的惡水。

## 2. “二二八平安禮拜”（1990年12月）

“本土關懷”本是《曠野》創刊的起心動念之一。面對長期暗夜飲泣的“二二八”受難家屬，有良知的基督徒如何能將臉撇過去？

從1987年“二二八”平反運動啓動，筆者即

參加了臺北所有的相關活動，努力體會“二二八事件”對這塊土地與人民造成的創傷。

《曠野》也自1989年初起，每期談論“二二八”，瞭解課題、建構論述。特別是在春末夏初的那場事件之後，益發覺得，身為基督的跟隨者，必須首先面對自身所處的台灣近代歷史上的巨大創痛。幾經禱告、思索、研議，《曠野》決意舉辦“二二八平安禮拜”。

在多次溝通後，終獲牧養李登輝總統的翁修恭牧師，及牧養蔣家的周聯華牧師的信任與相助，邀集60位國、台語教會領袖，在國際人權日、聖誕節前夕的12月8日，在臺北懷恩堂共同舉辦“1990平安禮拜——尊重人權·紀念二二八”。當時社會氛圍十分肅殺，在情治單位任職的朋友，說我們是在“提著人頭辦事”。

這場平安禮拜，在當時可謂相當震撼，與會者近兩千人，每一環節都經過精心策劃。特別是邀得周牧師用台語證道、翁牧師用國語證道，表達“設身處地，感同身受”的族群復和意涵。

大會以“止痛療傷，化苦難為祝福”，及“為台灣求平安”為出發點，事先即引起了非主流媒體及社會廣泛而高度的重視。當晚，府院高層及在野領袖齊聚一堂，共同關心“二二八”。特別是行政院長郝柏村突然現身，不但全場參加，並於會後主動與家屬一一握手致意，造成隔天最保守的軍方政治教材全面回收改版，官方從此不再稱“二二八”受難者為“叛亂犯”或“匪諜”了。

隨後幾天，各大報連版報導上百則，各界評論十分嘉許，政府也公開表達肯定之意。自此，“二二八事件”的禁忌，因首次受到官方正面看待，得以開解，從以往衝突、對立的局面，漸邁向復和之路。

## 3. “二二八關懷運動”（1991年1月起）

1991年1月13日，筆者出面，在《曠野》的地下室，組成了20餘人的“二二八家屬團契”，隔周定期聚會。不久，長年旅居溫哥華的林宗義博士（“二二八”受難者，前臺大文學院院長林茂生之子）訪台，亦加入聚會。

次月，“二二八家屬團契”選出5位家屬代表，

隨林博士晉見李登輝總統，提出真相、道歉、賠償、建碑、及設“二二八紀念日”並文教推廣等5大要求，當面獲得首肯。

隨後，筆者著手籌備，將“二二八家屬團契”改組為“二二八關懷聯合會”，邀集發起會員近百人。5個月籌備期間，發行了《二二八關懷月刊》雜誌、成立10個分會籌備處，舉辦禮拜、禁食祈禱會、巡迴音樂會、空飄氣球……等，數十場各式活動。

“二二八關懷聯合會”於1991年8月3日成立後，多次舉辦“二二八紀念畫展”、“二二八紀念音樂會”，組成“真相”、“賠償”推動委員會，以民間立場來立法與歷史調查工作，與官方展開長期斡旋，並持續探訪各地“二二八”家屬，推動“二二八建碑”及碑文撰寫等諸項極為敏感而艱難的工作。期間，不斷積累並提升運動之動能(momentum)，以竟全功。

揭露不義需要勇氣；關懷受苦的人不再受苦，則需要更多的智慧、毅力與愛心。而協助犯錯者(即便是政府)走上正確的路，也是福音精義的擴大展現。“二二八”留下的苦毒，在以“關懷”為本的基督信仰精神上，透過多面向地持續努力，漸漸轉化為這塊土地上的祝福與文化瑰寶，如：雲門舞集的《家族大合唱》，及蕭泰然的《1947序曲》。

“二二八”不再是政客拿來撕裂族群、爭取選票的政治工具了。

#### 4. “反雛妓運動”(1992年5月起)

“關懷弱勢”是基督徒的天職，而被販賣、性

剝削的“雛妓”，更是“弱勢中的弱勢”。能夠為當時高達6萬的“雛妓”略盡心力，乃是主的另一恩典。

1992年5月，筆者任勵馨基金會董事，主責構思、推動全方位的關懷、救援雛妓計劃。除傳統道德訴求外，另創以產業觀點的思維，對此近兆的龐大產業進行分析，以增加成本、提高風險、減少利潤等各項方法，以求將雛妓產業“夕陽化”。

此外，亦策劃“勵馨禮拜”與“勵馨晚會”，全場來賓帶面罩，以體驗不幸少女不見天日之心情；舉行“雛妓防治公聽研討會”；結合20個婦幼團體，組成“反雛妓行動專案”聯盟；研擬“雛妓防治法”；發起“反雛妓宣言”，10萬聯署，廣邀各界參與；“買雛菊、救雛妓”義賣鮮花；及“反雛妓之路——華西街萬人慢跑”(化色情名勝為古蹟)等可能干犯黑白兩道的種種活動。“管頭”、“管中”、“管末”多管齊下。數年之後，非人道的雛妓現象終告消失殆盡。

#### 5. 臺北東區“頂好計劃”(1994年10月起)

“關懷鄰舍”也是基督徒的天職。時值台灣社區營造意識抬頭，太平洋建設總經理章啓明長老，委筆者以“重建東區”之重任。先用6個月，研擬臺北最繁華的東區7個里、5萬居民、數萬企業員工、每天出入近20萬人次的住商混合區，擬定“頂好計劃”(臺北市東區綜合發展計劃)，提出“社會面”、“實質面”、“管理面”等，包括“尋找東區歷史”、“街區慶典活動”、“仁愛圓環改造”、“延吉街廢鐵道停車公園改造計劃”、“聯合保

## 你願擴展上帝的國嗎？

一個人的生活方式，往往是他內在的價值觀和處世態度的反映。而一個以上帝為中心的人，是一個常常“以天父的事為念”的人。這樣的人，必會列出人生中的優先順序(priority)，區別日常生活中的需要(need)和想要(want)，因此他可以活出討上帝喜悅、不是苦行僧的簡樸生活。

簡樸生活是指“純一的心意，專一的心志，只有一個願望：凡事順服主；只有一個目的：凡事榮耀主；只有一個使用金錢的方向：擴展上帝在世上的國度。”

你願意透過支持《舉目》雜誌經費的需要(詳情見 p. 56)，來擴展上帝的國嗎？



全”、“住商停車共用制度”等 31 項子計劃，深受各方關注。

爲了落實“頂好計劃”，遂聯結當地賢達及企業領袖，組成“中華民國都會發展協進會”，發行“東區報”、“耶誕護照”、“導覽地圖”。筆者同時身任臺北市第一、二屆社區規劃師，透過社區參與方式，完成規劃設計安和路、忠孝東路四段、敦化南路等主要路段，及特色巷道之公共藝術、文化、遊憩、停車並商業整合等 17 項計劃，並舉辦“東區藝術節”、“音樂文化安和路”、“耶誕博覽會”、“捷運圍籬耶誕彩繪”、“歷史圖文展”、“藝文咖啡共和國”、“認養頂好廣場”及“重新設計捷運出口與通風塔競圖比賽”等 16 場大型活動。

過程中，歷中央及市府二度藍綠易主，政治介入，敏感難免。且必須斡旋於住戶與商家、警方與攤商（其背後是各黨派民代及黑道）之間。

特別是爲了商圈發展，及街區市容美觀，以社區力量將已發包施工中的捷運工程擋下，重新設計施工，其難度十分高，因而充份理解，“以創意及組織力不斷創造出各種多贏的局面，且與所有參與者分享”，乃是順利推動公共空間改造的必要條件。

### 三、改變歷史的小眾

個人的力量的確是很有限的。人若有心在公共領域做出貢獻，除了要提升自身的能力外，必須結各方豪傑，納各方資源。而一份小刊物，便是最基本的工具——無論是《曠野》、《二二八關懷月刊》、《勵馨月刊》、《東區報》，皆成爲筆者從事每項社會運動的最基要配備。

自古“言爲心聲”，每一份刊物，在在顯示著



朱尋道 攝

該社群秉持之理念，並成爲與其他社群、利益階層結盟、戰鬥、斡旋或妥協的場域。

《曠野》等刊物作爲小眾媒體，介入公民社會運動之中，是必然，也是當然。雖是小眾，但因較無包袱，進退行止也較機敏。只要鎖定目標、凝聚焦點，即足以點燃火種，啓動公民運動。

千百年來的基督教歷史，就是明證。基督教本起源於顛沛流離的小眾；新教在台灣更是如此。基督信仰自始就不是一個靠位權、財富、人數起家的信仰。只要基督徒能秉持來自上帝的召命與力量，

戮力以赴，再加上對人類歷史的先覺洞察力，對社會變化的犀利分析力；處理問題有全盤規劃的掌握力，集結資源有如草船借箭的創意執行力，及對信仰、理念有堅定不移的持續力，萬萬沒有不能在上作光和鹽、影響和改變歷史之理。

創刊伊始，《曠野》等刊物皆靠少數個人小額捐款維持，無權無勢，沒有腐化的條件，也免去無謂的爭奪。若遇特別感召，則聚力以之，頂風而行，成敗交於上帝。

近 30 年來，筆者曾經疾如風、烈如火，如今也近徐心如林、不動如山的耳順之年。

既受各方關愛、受益良多，如今尚有三願待了：其一，對多年來不捨不棄的牧長兄姊，如有可供回報之處，自當戮力以赴；其二，對有志投入公民運動的年輕主內畏友，如有經驗可供分享，亦當傾力以授；其三，對斯土斯民之未來前途，持續祈願主祐長隨，早日實現“上帝的旨意”！

作者為台灣《曠野》雜誌社，雅歌出版社社長。

# 以上帝的視角 看世上公平

在美國，小朋友只要不高興，就來一句口頭禪：“不公平”。從成人的角度看，那件事沒有什麼不公平的，於是大人就得不斷解釋什麼是“公平”。然而下一次，小朋友仍然會脫口而出“不公平”，根本不理會大人向他們解釋的公平原則。

其實，在上帝眼中，我們何嘗不是一直在高喊不公平的小孩？因此，當我們要在世俗世界裡爭取公義時，必須先認真思考、恆切禱告，瞭解上帝所說的公義究竟是什麼。

美國人常驕傲地說：美國的體制不是最好的，卻是現今世界上最好的。因為，所有的事情都有透明的規條在規範，法律面前人人平等，公義得到了伸張。

可惜事實並非如此。例如，美國聯邦眾議員趙美心的侄子 Danny Chen，2011 年在阿富汗的軍中服役時，因種族原因，遭軍中白人士兵和軍官欺凌，後自殺身亡。事發之後，主要肇事者只被拘留幾個月就釋放了，原因是，雖然美國有 44 個州有反欺凌法，有 31 個州的刑法，將欺凌定為犯罪，然而在軍事司法中，欺凌不算是犯罪。因此，陳自殺身亡的肇事者，只因有過犯而受到了最輕的懲罰。

這個結果，讓亞裔社區氣憤難平，認為公義未得伸張。因此，當今年的海軍陸戰隊針對亞裔，推出招兵廣告時，趙美心從國會山莊發出了聲明：“一次又一次，軍方未能保護我們的子弟兵，使之不受同袍的虐待。無論是軍中頻繁發生的欺凌事件，或是過去兩年劇增 35% 的駭人聽聞的性侵犯案，軍方都虧待了我們的英雄。在這些問題上，軍方幾乎沒有改進，現在卻試圖在我們的社區招募年輕人……”

尤其令人深思的是，這則針對亞太裔美國人

發佈的招兵廣告中，特別找來 2 名亞太裔的海軍上尉做見證，講述海軍生活的點滴，讚揚海軍的價值，盛讚美軍給他們的平等機會。

可見世俗的公義會因人的視角，有所不同。從軍隊的管理角度看，不將欺凌定為犯罪，也許是恰當的。然而從人道的角度看，這絕對是不公義！

如此，擺在我們基督徒面前有關公義的問題，不僅僅是我們在這敗壞的世界，追求公義是否有用？而是我們應當追求什麼樣的公義？上帝的公義是什麼？以及我們如何去宣揚上帝的公義？

我們常常不自覺地，把我們認為的公義與上帝的公義混為一談，把世俗認可的公平原則，當作上帝的公義在推動。因此所受到的挫折，也就可想而知了。

比如，當我們強調個人的平等、自由時，不會想到年輕一代的基督徒，會以此接受同性婚姻。據調查，年輕基督徒中，認同同性婚姻的比例，比成年基督徒大。他們認為，婚姻是個人的選擇，我們必須尊重個人的自由及選擇。

問題是，聖經中所闡明的公義，並不同於世俗中所講的公義。上帝有上帝的原則。

“耶和華啊！你是公義的，你的判詞也是正直的。你以公義和至誠，命定了你的法度。”（《詩》137-138）“你的公義是永遠的公義，你的律法是可信可靠的。”（《詩》142）。世俗中短暫、狹隘的公平，與上帝永恆、寬廣的公義，是不同的。

因此，作為一個基督徒，我們首先要回答的問題，不是應否在敗壞的世界中，追求公義，而是先要尋求上帝的公義，及上帝對世人的救贖。只有以上帝的視角來看待世上的公平，我們才能為世人贏來真正的公平。

作者來自廣州，現為國際日報總編輯，政治解說家。

# 一次重要的遊行

喬一



編按：2013年6月26日，美最高法院判決《婚姻保護法》中，闡釋婚姻為“一男一女結合”的定義違憲。2013年6月28日，加州第九巡迴上訴法院，駁回支持8號提案（婚姻關係僅限定於異性之間）的上訴，恢復同性戀婚姻登記。

《舉目》特刊此文，希望有助讀者對“跨出教會的牆，參與社會、影響世界”的省思。

“為保衛婚姻而遊行”。

主席臺右側，豎起了一個大螢幕。主席臺對面幾米開外，也搭起一個高空工作臺，攝像、錄影、音響已經準備就緒，四、五名工作人員正忙碌著調試。大螢幕上，活動主辦方 NOM 總裁布萊恩·布朗，正說著婚姻、家庭的重要性，並歡迎大家參加今天的遊行……

昨天夜裡剛下過雨，草坪上顯得有些泥濘。天空晴朗，雲淡風輕。正對主席臺的不遠處，華盛頓紀念碑如劍出鞘，衝天而立。

我和友人到服務台領了兩張標語牌。紅色的一張上，印著一對夫婦手牽兒女的4口之家的剪影，還有醒目的大字：“每一個孩子都配得爸爸、媽媽”。藍色的一張上，印著“有爸爸、媽媽，孩子做得最好”。朋友說，口號太軟，應該更強勢一些。

還沒到時間，人群不斷地朝這裡聚集。男女中什麼年齡段的都有，什麼種族的都有……

我身旁站著一對年輕白人夫婦，帶著一個五、六歲的小女孩。年輕的媽媽告訴我，他們一家3口，從佛羅里達州，乘坐2天汽車，昨天夜裡才到。遊行結束當晚，他們就要趕回去。

我這才發現，有相當一部分遊行，是從全美各地趕來的：紐約州、伊利諾州、佛羅里達州、北卡羅萊納州、南卡羅萊納州、新澤西州、德拉瓦州、馬里蘭州等等。活動主辦方在許多線路提供免費長途汽車服務。

忽然，我聽到久違的母語——身後來了一群

來美國十幾年，在首都華盛頓見過很多次抗議遊行，卻從未想過，自己有一天也會手舉標語牌，加入這樣的行列。而這次遊行原因——捍衛一男一女的婚姻，更是讓人啼笑皆非：天經地義的事，居然要去吶喊了。

2013年3月26日，美國最高法院開始口頭辯論加州第8法案，和《保衛婚姻法令》（DOMA Section 3）第三款是否符合憲法。這兩項法案中，都將婚姻定義為一男一女，從法律上禁止同性婚姻及相關福利。前者是2008年加利福尼亞州公民投票通過的州立法案，後者是1996年克林頓政府時，參、眾兩院通過的聯邦法案。由國家婚姻組織（NOM）主辦，親家庭組織和多家教會聯合協辦，發起遊行，定於3月26日，從國家大道麥迪遜和傑弗遜大街交彙處出發，徒步行至國會山後面、最高法院門前。

## 從全美各地趕來

當天早晨，當我與友人琨夫婦，結伴開車到華盛頓時，已有一大群人聚集在史密森（Smithsonian）城堡門前的草坪上。草坪上臨時搭起了主席臺，主席臺上方掛起一幅橫幅，用英文和西班牙文寫著，“每一個孩子都配得媽媽和爸爸”（Every Child Deserves a Mom and Dad，編註）。兩側條幅上書：

華人，身穿統一紅色T恤，手舉用漢字書寫的大紅標語牌：“婚姻：一男一女”。更直接、更一針見血！原來，他們是芝加哥華人基督教協會的基督徒，55名人乘車14小時，專程趕來參加的。

### 正在發生的精彩

9點30分，遊行隊伍出發了。出發前，布萊恩·布朗特意提醒大家，假如遊行的路上有人恣意攔阻、尋釁挑事，該怎麼辦？“跪地禱告”他說。

人們高舉標語牌，三五一組，排成長隊，逶迤前進。不斷有人從四面八方加入到遊行隊伍中，隊伍很快變得浩浩蕩蕩（大約有1萬多人）。“保持距離，小心不要踩到前面人的腳後跟”有人喊。

還有很多年輕父母，牽兒抱女，手推嬰兒車，在人群中非常醒目。眾多華裔面孔的出現，讓人驚喜。過去華人給人的印象，是向來不聞窗外事，遊離於主流社會之外。這一次卻積極站出來表明立場

多家社會團體打出了自己的旗幟，紅色、白色、藍色等不同顏色的旌旗隨風飄揚，在一眼望不到頭的隊伍裡此起彼伏。

最引人注目的，是美國社會保護傳統、家庭、財產組織（TFP）的隊伍。藍色旗杆上，紅色旗幡高展。紅旗上，一頭金色雄獅直身長立。後面跟著身穿整齊黑色制服、斜披紅色緞帶的樂隊。每排4名樂手。大、中、小號手兩列，木管、橫笛手兩列，行軍鼓手兩列。4名頭戴黑毛絨高帽、身穿蘇格蘭式裙的樂手吹風笛，居中，一路鼓樂齊鳴，高奏進行曲。

最後壓陣的，是由6人高舉的兩幅巨大的橫幅標語。一幅是：“上帝定的婚姻是一男一女的婚姻，法院無權重新定義。”另一幅標語：“同性婚姻不是婚姻。”橫幅上的雄獅威風凜凜，隨風招展。雄獅胸前的十字儼然提示路人：這不僅僅是口號，這更是神聖的宣告。

所有路人駐足圍觀，紛紛拿出相機啪啪拍照——這麼聲勢浩大的遊行，就是在抗議、示威如家常便飯的華盛頓，也不多見。國家大道左側，古典樣式的聯邦政府辦公樓，窗邊不時會顯出三、兩個穿白襯衫、繫領帶的聯邦公務員身影。

### 婚姻是“一男一男”？

遊行隊伍越來越接近國會山莊。一輛警車橫在國會山莊映水池前的大道中間，這是慣例，也暗示：此路不通。

遊行隊伍只能左拐至憲法大街，從國會山莊後面繞過去。當年，林肯和國會議員們，也在國會山莊的窗櫺前，注視擁擠在這條路上，高喊廢奴制、黑壓壓的人群。他可曾想到150年後，同樣一條路上，同樣是聚集街頭黑壓壓的人群，卻是要捍衛一男一女的婚姻？

歷史是在進步，還是在倒退？

憲法大街上，越來越多的警車停在那裡，說明遊行隊伍快到目的地了。拐進最高法院所在的東北1街，路兩旁人聲鼎沸，擠得水洩不通。不過，等在這裡的，是同性婚姻的支持者，為挑戰傳統婚姻而來。

遊行隊伍夾在兩邊人群縫隙中，幾乎寸步難行。路旁的同性戀支持者，揮舞著拳頭，聲嘶力竭地喊叫：“聖經不是憲法！”“婚姻自由！”“這裡是美國！”

有遊行者向喊聲晃晃標語牌，回敬一句：“婚姻一男一女。”路旁的人伸著脖子大喊：“一男一男！”這邊提高音調回敬：“一男一女！”那邊氣急敗壞再喊：“一男一男！”

旁邊一位男性黑人應聲起舞，扭腰擺臀。此人戴黃色假髮，黑色假睫毛，濃妝艷抹，猩紅嘴唇。瘦條條的上身，穿亮粉色透空漁網裝，胸罩和假乳，一覽無餘。下身則穿紅色連體絲襪、彩色緊身三角內褲……讓我不忍直視。

他身後正是潔白、肅穆的國會山莊的背面，仿派特農神廟式樣的白色穹頂，在陽光下熠熠生輝，莊嚴凝重，無聲地見證歷史的每一刻。

### 還要越雷池一步

我發現，大道兩側鬧嚷嚷的人群中，以二、三十歲的年輕人居多，男女都有。黑人、白人比例相當。有些白人男女指手畫腳，氣焰囂張，一等遊行隊伍出現，就夾道圍攻。多虧幾步間隔就是一名員警、一部警車，否則雙方箭拔弩張，真不知會發

生什麼。

一不留神，不見了朋友夫婦。轉身尋找，發現年逾 50 的朋友琨，正在路邊，和一位 20 多歲的白人男青年交談。那個青年說，聖經上記載的奴隸制、一夫多妻制，現在都取消了。時代進步了，不能說聖經上定位婚姻是一男一女，現在就不能改變。憲法保護人人有平等、自由的權利。同性婚姻是婚姻的平等自由，是歷史發展的必然結果。

琨告訴他，聖經上確實出現過奴隸制、一夫多妻制，但不是上帝設定的。恰恰是人違背上帝的意願，偏行己意的結果。取消奴隸制、一夫多妻制，是歷史的進步。而一男一女的婚姻，卻完全不同。婚姻是上帝專門立定的約，在新約和舊約都有多處章節，專門論述婚姻的神聖和純潔。

琨說，除此之外，上帝尤其憎惡同性戀。這是地處死海之濱的古代所多瑪與蛾摩拉，遭毀城之災的原因。聖經《創世記》對此有詳細記載。至今，“所多瑪”在多種語言裡，仍是“罪惡之地”的意思。

青年叫馬克，不是同性戀，但支持同性婚姻。他表示，同性戀者不應受歧視，應有人權、自由。

邊上有一中年白人，大概是基督徒，見我們交談甚歡，也加入進來，告訴馬克怎樣讀聖經。馬克離開時，與眾人握手，說很喜歡與不同意見者交流。

琨又與一名背雙肩包、穿灰呢外套的白人女孩攀談。女孩名叫珍，說，同性戀者要求結婚，並不危害他人。沒有理由不給他們結婚的權利。憲法面前，人人平等、自由。這是民主社會的進步！

琨回答，男女婚姻是有人類歷史以來，世世代代、生生不息的自然規律。憲法賦予人自由，包括選擇同性相戀的自由。稱其同性夥伴也好，同性同居也好，但不可冠以婚姻之名。婚姻是另外一個層次的概念。

人類以有限的力量，不可能完全解釋自然規律，但是聖經確實明令：婚姻神聖不可侵犯。上帝憎惡同性戀，勸告身陷其中的人醒悟、悔改。看見觸雷區顯眼的警告牌，還要越雷池一步，是自由意志的選擇，卻不是聰明的做法。

女孩連連點頭，口說 O.K.。不知她是否真心同意？

## 沒必要扭曲人性？

擠過嘈雜的人群，我們終於到達最高法院門前。一溜兒警車停在路邊。員警在馬路中間保持高度戒備狀態。同性婚姻支持者，搖著標語牌，有節奏地集體高呼：“婚姻平等，婚姻平等！”大樓裡面，正在辯論的大法官們，可曾看到樓外上演的每一幕？心靈的天平該往哪邊傾？歷史的車輪往哪個方向驅？

遊行人群漸漸散開，按原計劃，遊行隊伍要在 11 點回到出發處——史密森（Smithsonian）城堡前的草坪，聽各界人士的演講。

在草坪上，先後有 20 位不同社會團體的領袖發言，支持傳統婚姻。其中以天主教背景的人居多。他們都一再聲明，反對同性婚姻不是出於歧視、憎恨或厭惡，而是為了兒童能在正常的家庭成長。發言者中甚至有堅信傳統婚姻倫理的同性戀者。

一個大學剛畢業的女孩說，她們這一代人多覺得今天的反同性戀遊行太老套了，太不合時宜了。但是她考慮再三，時髦也好，不時髦也好，事關重大，仍願意頂著同儕壓力，站出來支持一男一女的婚姻。眾人鼓掌，為她叫好，但也不乏噓聲。

一位年長的黑人說，50 年前，他在這個地方，參加了馬丁·路德·金領導的、爭取黑人種族平等的民權遊行。今天，同性戀者聲稱自己受到歧視，要求像取消種族歧視一樣，取消傳統婚姻要求的一男一女。其實，現在同性戀所說的歧視，和那時的種族歧視，不可同日而語。

眾人鼓掌。

不過，我身後卻傳來喊倒好聲。我和琨回頭，看到起哄者是一個白人男孩。

他高過我一頭，雪白肌膚透著少年人特有的新鮮、稚嫩。亞麻色微微捲曲的短髮，眼神明亮，



Charles Pan 攝

有著天使一般的相貌。我們走上前去，和他交談。他自我介紹叫傑森，不是同性戀，有女朋友，在附近一所高中上學。他支持同性戀，因為自然動物界裡也有同性互相吸引的現象，人和動物同樣都是從單細胞演變而來。

琨接過話茬說，如果同性戀像你說的那麼“自然”，就不會有愛滋病出現了。人與動物不同。人有靈魂，有判斷力，有辨別是非的能力，也有改正錯誤的能力。他問男孩去不去教會，讀不讀聖經？

我插嘴道，兩性婚姻是全人類的話題，不一定要拿出聖經才能鎮一鎮。很多同性戀者並不信上帝，他們不在乎聖經怎麼說。佛教、伊斯蘭教、多神或無神論的國家，幾千年來也遵循倫理道德規則。天經地義的自然規律，是世界通用的。人類社會幾千年來繁衍生息，即是證明。

男孩聽了後，承認同性戀是非自然現象。不過，他說，有人天生性取向如此，沒有必要扭曲人性。

### 沒有硝煙的戰爭

一對歐洲口音的中年夫妻，也對這個話題感興趣，男士上來說，假如一個人天生有酗酒、賭博傾向，難道任由其發展嗎？傑森說，同性戀不礙別人的事兒。那位男士回答，婚姻是社會的基礎。社會基礎顛覆了，漣漪效應是難以預測的。今天同性戀要求結婚，下一個該輪到什麼了？明天，人與動物也可以要求結婚，爸爸可能要求與自己的女兒或兒子結婚。再後來，一個人與多個性伴侶結婚，有什麼不可以的？都不妨礙他人啊！

中年女士說，她的母親是專對同性戀的心理治療師。她見過很多同性戀得醫治的案例，也分享過這些人重獲新生的喜悅。他們夫婦剛剛從法國歸來，在法國目睹了同性戀家庭領養的兒童，長大後卻舉行抗議遊行——他們抗議自小所熟悉



2013年在法國的反同性戀婚姻遊行

的同性婚姻。

我問傑森，現在越來越多的人跳出來，承認自己是同性戀，是不是受了新聞媒體的引導？你的觀點有沒有受到媒體宣傳或他人的影響？傑森否認受媒體宣傳的影響，但說，他身邊有很多同性戀朋友，所以瞭解和同情同性戀。他有一個同性戀朋友，在教會裡做貝司手，

教會對他很寬容。因為現今社會的寬容，才造成越來越多的同性戀出櫃。

我問他，你將來結婚，希望你的孩子是同性戀嗎？他說，不介意他的孩子是同性戀。他說，他的老師也是同性戀。

男孩自始至終耐心地聆聽每一個人的講話，但堅持己見。

站在早春的冷風中交談了一個多小時後，我覺得絲絲涼意和輾轉饑腸。台上演講已經結束，一支黑人樂隊正在演唱。集會已近尾聲，我們與傑森互道平安、告別。

寒風吹起他敞開的外套：多麼漂亮的少年，如此年輕，不諳世事。

另兩個中年男人朝我們點點頭，走近傑森，和他繼續辯論，好像有車輪大戰的意思。這的確是一場沒有硝煙的戰爭，而且越來越白熱化。我們視他們離經叛道，他們視我們為歷史的絆腳石。

### 20年潛移默化

2012年5月，奧巴馬總統宣佈支持同性婚姻，放棄政府對聯邦法案《保衛婚姻法令》的辯護。這是在職美國總統首次公開支持同性婚姻。就職總統時，手按聖經宣誓的一幕，形同虛設。

國務卿希拉蕊·克林頓也宣稱，同性婚姻是人權。她的丈夫，前總統克林頓，最近也表示，後悔在1996年簽署了《保衛婚姻法令》。有觀察人士認為，此舉是為夫人希拉蕊競選下任總統鋪路。

反倒是以約翰·博納（John Boehner）為首的共和黨人，出錢、出力，代表聯邦政府，辯護克林頓



當政時通過的《保衛婚姻法令》。這位俄亥俄州土生土長、8歲就在父親經營的小酒吧打拚的美國眾議院議長，在電視演講裡提到，他每每禱告，總要為美國的前途落淚。

20年前，同性戀還是遮遮掩掩的話題。1996年的民意調查顯示，只有25%的美國人支持同性婚姻。電視節目主持人，喜劇演員艾倫·德傑尼勒斯（Ellen DeGeneres），在一篇文章中回顧道，1997年她曝出女同志身分，頓時輿論嘩然。觀眾戲稱她為“墮落的Ellen”（Ellen Degenerate），她也因此一度退出公眾視野。然而近年來，她人氣一路飆升，好像迎來了第二春。

從1993年第一部關於愛滋病、同性戀的主流電影《費城故事》（Philadelphia）獲奧斯卡獎，到2005年《斷背山》（Brokeback Mountain）獲8項奧斯卡提名、摘得3個小金人；從1998年電視劇《維爾和格蕾絲》（《Will & Grace》），到時下熱播的電視劇《現代家庭》（Modern Family，暗示這是現代家庭的模式，每天電視畫面上，都堂而皇之地出現同性戀、同性婚姻的鏡頭。

同性戀的新聞常常見諸報端。大型連鎖商場JCPenney，專設同性戀促銷日。人們的觀念，在20年潛移默化中，不知不覺地演變著。之所謂“民生而有習有常，以習為常”。所以，同性戀抗議示威往往有百萬人之眾，但3月26日的保衛傳統婚姻遊行僅有一萬人參加，離主辦方預計的一百萬相差甚遠！

即使是贊同一男一女婚姻的人，也越來越採取漠視、觀望的態度。媒體對傳統道德價值觀亦諱莫如深。引用國家婚姻組織（NOM）總裁布萊恩·布朗的話說：“我們現在反成起義的人了！”

3月26日轟轟烈烈的保衛傳統婚姻萬人遊行，包括《華盛頓郵報》、國家廣播公司（NBC）在內的多主流媒體，都隻字未提。圍堵在憲法大街上的同性戀示威、抗議，反倒成為每家新聞的當日頭條。那名著粉色漁網裝的舞者，也赫然上了畫面。

媒體傾向，不言而喻。

NBC當晚新聞說，民意調查顯示，美國民眾51%不反對同性婚姻。哥倫比亞廣播公司（CBS）的調查數據，是53%。卻沒人提起，還有多家民意

調查機構，給出的數據僅是41%。

### 在塵埃落定之前

要等到今年夏天，大法院討論的這兩個法案的命運才見分曉。塵埃落定之前，同性婚姻支持者一如既往，馬不停蹄，採取了有組織、高效的進攻策略。目前主攻戰場設在羅德島、德拉瓦州和伊利諾州。

兩年前，同性戀婚姻未能爭取到羅德島的支持。4月24日傳來消息說，羅德島議會中的全體5名共和黨參議員，與民主黨人一道，宣佈支持同性婚姻。原來，同性婚姻支持者今年改變了政治策略，成功爭取到該地區政客、商人、宗教人士的支持。

迄今為止，美國50個州，有9個州，加上首都哥倫比亞特區，承認同性婚姻合法。國際上，2013年4月，法國議會在百萬民眾抗議聲中，通過法案，承認同性婚姻合法，並能領養兒童。法案通過幾小時後，巴黎街頭就爆發抗議示威遊行。

始自2001年荷蘭，世界上雖有10多個國家認同同性婚姻合法，但美國司法界的態度舉足輕重。因有全球風向標之稱的美國，推銷的能力不可小覷。好萊塢追捧、渲染的文化，如洪水猛獸沖出國界，沒有哪個國家招架得住。垃圾一樣的美國速食，都能引領全球。假如美國聯邦政府承認同性婚姻合法，會給全球帶來怎樣的影響？

當傳統婚姻的捍衛者與挑戰者在大街上對峙時，最高法院的辯論會上，兩派也在唇槍舌劍、激烈交鋒。“最高法院搖擺票”的安東尼·甘迺迪大法官即問：“20年來剛出現的社會新現象，拿到最高法院裁決，要我們重新定義延續幾千年的歷史傳統。我們最初為什麼同意接這樣的案子？”

大法官們選擇站在歷史的哪一邊？

也許在一個寂靜、獨處的夜晚，他們中有人會捫心自問，想起康得的感悟：

“有兩種東西，我對它們的思考越是深沉和持久，它們在我心靈中喚起的贊嘆和敬畏，就越歷久彌新，一是我們頭頂浩瀚燦爛的星空，一是我們內心崇高的道德法則。” ◆

作者遼寧人，1998年來美。現居北弗吉尼亞州。

# 迪士尼的“美夢福音”

王星然

“The whole marriage is what you want...well, I am not going to be like you... (整個婚事都是你想要的……我才不要變成你……)”

週末傍晚，我們一家坐在客廳裡觀賞一部大獲好評的迪士尼動畫《勇敢傳說》(Brave)，電影裡的小公主 Merida 和她的母后激烈地爭執著，面對看起來笨拙無比的王子，她可一點都不想嫁！

不久前，這部動畫片剛拿下2013年奧斯卡“最佳動畫”的殊榮，果然，畫面相當優美細緻，劇情也緊湊動人，我的兩個孩子坐在沙發上翹著二郎腿，全神貫注到連搶爆米花都牢牢盯著銀幕。

跟著導演設定好的情緒，我們的心不由自主地為小公主的可憐遭遇而感到不平，接下來她的種種“勇敢”抗爭也就名正言順了。小公主開始了全面“反撲”！在一場

全國性的射箭比賽中，她忤逆父皇母后，當著天下群臣的面，挑戰他們的權柄；盛怒下，小公主把母親手織的珍貴圖毯用劍割破，象徵母女關係的決裂；最後還設計，讓母親吞下毒餅，把她變成一隻熊（雖然小公主並不知道吞餅的後果會如此嚴重）。經過這一連串來自女兒的“示威抗議”，“熊”媽終於願意反省，學會放手，尊重女兒的決定。他們一起為國家訂立了一條新法令：“從此王國裡的青年男女可自由戀愛”，眾臣民無不歡欣喜悅……

等一下！

妻子轉過頭來和我互望了一眼，然後我們的視線同時停在孩子的臉上，只見他們仍聚精會神，看得津津有味。我知道，妻子和我想到的是同一件事——我們的孩子會不會有一天也變成這個超級“勇敢”的小公主？

為何這樣描寫父母？

當然，每個人對電影的解讀有所不同，也許有些讀者會覺得我們夫婦倆想太多。但我想問，

有多少父母會故意找一個明顯不合適的人，給自己的孩子作婚姻伴侶？難道父母都是缺乏判斷力？還是就喜歡看兒女受苦？一位朋友聽我碎碎唸之後，語重心長地說：“這種父母很多啊！”好吧，也許是！但請容許我相信，還是有很多人努力

避免自己成為那樣的父母，至少我是。

可是，即使我很努力，我的孩子會不會仍舊認定，我就像動畫裡的父皇母后那樣，不知道他們喜歡什麼，適合什麼，也不尊重他們的想法，以至於必須用這種激烈的方式來“溝通”？

還有，未成年的孩子們看了這一部電影，或是看了很多類似這樣的電影之後，會不會開始懷疑父母管教的動機，甚至對賜父母權柄的上帝有不同的看法？

我相信迪士尼並沒有刻意要矮化父母的形象，也許是因為本片的創作者，從小對藝術執著，卻得



不到父母的認同和支持（大導演李安就是個現成例子），以致於長大後在作品裡，有意無意地把父母刻畫成和孩子唱反調的人？

或者，從市場學的角度來看，既然迪士尼的首要目標群體是孩子，那麼就要符合孩子們的文化口味及期待。如果在動畫裡對孩子說教，讓他們順從父母，不僅題材沒有戲劇張力，恐怕也難以得著太多共鳴。因此劇情裡製造一些父母與孩子的衝突和對立，塑造孩子不屈不撓的個性——堅持到底，最終贏得勝利，這才有看頭。

總之，在市場機制和創作者人生經歷的雙重影響下，近年來，幾部頗受歡迎的動畫，都有著父母與兒女的衝突情景。儘管這不完全是每一部劇情的主軸和焦點，但不知不覺，我們看到了衝突中貶損的父母形象。在父母給孩子們建議或期待時——無論是交友、婚姻、職業、或是人生價值，都被描繪成是明顯遠離孩子的想法，甚至錯得離譜：

《四眼天雞》（Chicken Little）裡，兒子小雞警告全村父老有外星人入侵，但他的父親認為他只是愛幻想。最後證明小雞確實發現了幽浮（UFO），不僅救了全村的人，也救了父親。

《瘋狂原始人》（The Croods）裡，老爸咕嚕要求全族人謹遵他定下的保命規條：要認定“洞穴是最安全的地方”，還要“時時保持害怕的心”。怎知愛冒險的大女兒偏偏不聽，不僅帶著弟弟妹妹們與老爸對著幹，還和“現代人”談起了戀愛！幸好最後經過“進化”，老爸頑固的腦筋終於開竅！

《快樂的大腳》（Happy Feet）裡，企鵝父母從來不清楚自己的兒子多會跳舞，一個勁兒地只顧教他唱歌，沒想到兒子是個不世出的“舞”林高“腳”，靠著他的踢躡舞，喚醒了人類對漁資源耗竭的重視，挽救企鵝免於人類的殘害。

《功夫熊貓》（Kongfu Panda）裡的公鴨爸爸，看起來憨厚可愛，但他只會教兒子賣麵條，從不知道他的熊貓兒子可以作武林盟主，拯救世界。

《海底總動員》（Finding Nemo）裡的小丑魚，被父親管太多，一心想掙脫父親的控制。雖然過程中他為此付出了慘痛的代價（被人類抓），但是超有毅力的他最終不僅成功逃脫，還救了父親一命。

《長髮公主》（Tangled）裡的養母，原來是

個狠心的巫婆，只顧自己的利益，不斷剝削女兒的神奇法力，最後露出殘酷自私的猙獰面目，失去了所有。

### 迪士尼：“只要相信自己，就能美夢成真”

我不認同“天下無不是的父母”，父母當然有可能判斷錯誤，父母有自己的軟弱和盲點，也是罪人，也會自我中心。但絕不是像迪士尼或夢工廠所描述的那樣：不瞭解自己的兒女，分辨力薄弱，總愛和兒女唱反調，甚至危害到兒女的幸福。讀者不要誤會，其實我很欣賞迪士尼。在這個價值觀錯亂的後現代，他們算是比較正面的媒體團隊，許多迪士尼的作品都在傳達誠實、勤奮、勇敢、愛好和平的美德，最近還注重了環保和人權議題。對於一個根植於非基督信仰的媒體王國，他們的表現是相當令人激賞的。

只是為人父母，我有點敏感，這篇文章也是想讓大家留意：迪士尼的電影很少教孩子尊重權柄（我承認在這一點上，我喜歡周杰倫，他說要《聽媽媽的話》）。迪士尼所傳的“福音”是作自己的主人，相信自己，然後就可以美夢成真。只要走訪一趟迪士尼樂園，你就會不斷被“只要相信自己，就能美夢成真”的主題轟炸：從米老鼠唐老鴨的現場歌舞



秀、象徵“美夢成真”的公主城堡，一直到角落裡飄來的卡通音樂歌詞、以及主題專賣店陳列的精美畫冊……迪士尼非常用心地在經營“相信自己”這塊招牌，無疑，這也是整個夢幻企業王國的核心價值所在。去看看迪士尼頻道的新版卡通《小熊維尼》吧！你會驚訝地發現：悄悄地，那個心地善良、傻

乎乎、不太相信自己的小熊維尼，戲份愈來愈輕；而聰明、有主見、又相信自己的跳跳虎，後來居上，現在搶戲搶得很厲害！

### 小心“相信自己”絕對化

在 2013 的奧斯卡頒獎典禮上，美國第一夫人米歇爾·奧巴馬（Michelle Obama）應邀頒發年度最佳影片。她說，這 9 部入圍的電影故事，“提醒我們，沒有任何困難是不能克服的，只要我們能挖掘得夠深，只要我們抗爭得夠徹底，只要我們能找到勇氣來相信自己”！當代主流思潮正澆油添柴地把“相信自己”絕對化，或著更進一步說，把“相信自己”福音化——只要相信自己，就能拯救自己。

美國著名流行歌手 Lady Gaga 甚至給相信自己提供了一個神學框架：“因為上帝造我天生完美，所以要相信自己！”（編註）她鼓吹人要靠自己來決定善惡，過自己想要的生活。為此，Gaga 在歌曲 *Born This Way* 裡聲嘶力竭地演唱，還成立了“天生完美”基金會，呼籲大家一定要相信自己。然而，這裡“相信自己”所指的，不單純是人的基本自信，而是一種終極的、只有上帝才配有的信念和權力。

活在這個時代裡，我們被訓練成必須相信自己，我們普遍有權柄恐懼症，深怕被威權操縱。在家裡，我們從小就學會和父母唱反調，深怕父母親替我們作了錯誤的決定；在社會上，我們對政府公權力沒有信心，全民公投表決才是王道；

在教會裡，我們想方設法阻止牧師長老專權，教會領袖應該聽會眾的意見來作決定，而會眾的定義就是“我”。

### 沒有權柄不是出於上帝的

我們是該謹防權柄的誤用。在人世間，絕對的

權力造成絕對的腐化，上個世紀的幾個獨裁政權，害人無數，甚至引爆世界大戰；在神學領域裡，為了對付獨裁政府造成的社會不公義，拉丁美洲的教會甚至產生了“解放神學”，喚起信徒要關注人間制度的公平正義問題。20 世紀迄今，人們對權柄是極度悲觀和恐懼的。

雖然，父母、教會和國家不等同於上帝，可是聖經卻說一切的權柄，都是上帝所設立的。“在上有權柄的，人人當順服他，因為沒有權柄不是出於上帝的。凡掌權的都是上帝所命的。所以，抗拒掌權的就是抗拒上帝的命；抗拒的必自取刑罰。”（《羅》13：11-12）

上帝設立權柄，無論是給父母、學校老師、職場老闆、教會領袖、或政府官員，都是為著人的好處，“因為他（權柄）是上帝的用人，是於你有益的。你若作惡，卻當懼怕；因為他不是空空的佩劍，他是上帝的用人，是伸冤的，刑罰那作惡的。”（《羅》13：4）

祂期待人能夠負責任地使用權柄，只是很遺憾，人並沒有完全按著上帝的心意，來正確地使用權柄。雖然如此，聖經仍教導我們要尊重權柄！“當懼怕的，懼怕他；當恭敬的，恭敬他。”（《羅》13：7）除非權柄與上帝的命令相抵觸，否則，尊重權柄就是對上帝順服的表現。

### 上帝總想把我們不要的東西硬塞給我們？

一個人會漠視權柄，背後真實的問題是源自我們對上帝的不信。德國哲學家尼采在他的作品裡多次宣告“上帝已死”！（註：參《快樂的科學》及《查拉圖斯泰如是說》）如果上帝死了，或是上帝根本不關心我們的福祉，任憑我們自生自滅，那麼作為人，毫無選擇的，我們必須要自救了。

無怪乎尼采主張人必須把自己的“權力意志”絕對化，起來勇敢地戰鬥，絕不讓這個社會或任何其他他人來宰製我們。沒有上帝的人，只有一條出路，就是相信自己！

其實，即使是信徒，要做到凡事交託，單純依靠上帝，也是一生之久的功課。我們的罪性使得我們多麼不容易依靠上帝！許多人內心不時出現一種



恐懼的假設：那就是，上帝總想把我們不要的東西硬塞給我們，祂好像見不得我們快樂。於是我們害怕，因為上帝不僅擁有無可置疑的權柄，還有絕對的能力來貫徹祂的旨意。更糟的是，如果上帝不是慈愛的，抑或，祂不是全知的——不曉得什麼對我們最好，那麼還要祂拿主意，我們不就完了？

有時我們的確相信自己比上帝更有智慧，更慈愛，也更可靠。早在伊甸園裡，人類始祖亞當和夏娃就質疑上帝：為什麼要讓上帝來替我們決定是非對錯？自己能分別善惡豈不是更靠譜？其實，祂不是小氣，捨不得讓我們吃分別善惡的果子，而是吃這果子的背後意義，說穿了，是我們想要作上帝。加爾文在他的《基督教要義》裡討論罪時，直指：“不信就是亞當背叛的根源。”

面對迪士尼和夢工廠這幾部精彩萬分、充滿創意的動畫作品，我並不想在這裡危言聳聽，無限上綱地把它們妖魔化；但是基督徒心裡不得不分辨、思索，這些作品背後可能隱含的哲學及文化意涵。也許那不是創作者的故意為之，但我們確實看到，大環境下的大眾媒體和藝術正準確地反映著當代的思潮——相信自己。

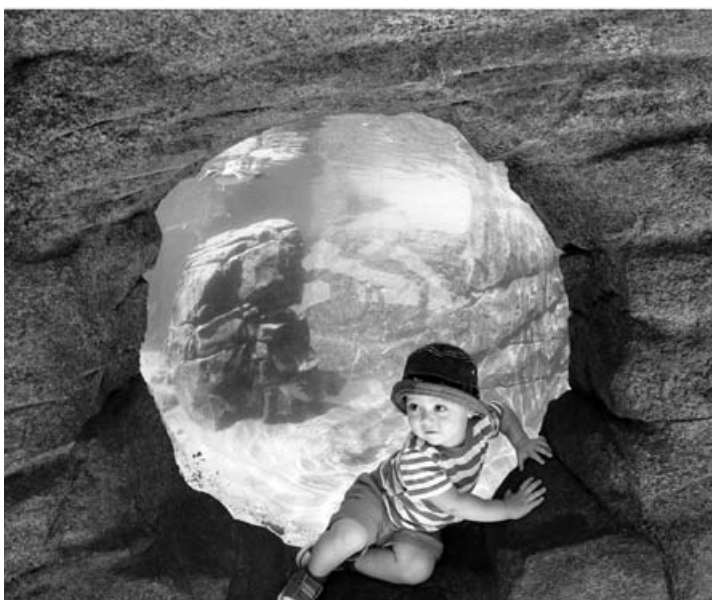
#### 培養孩子用真理解讀電影的能力

我仍會讓孩子看迪士尼，事實上你也無法阻止他們。與其他好萊塢作品相比，迪士尼的作品算得上清新乾淨，傳達許多正面的價值。

然而，沒有一個媒體或藝術作品是真正完美無瑕的，在允許孩子觀看的同時，我也提醒自己要更重視跟孩子建立互動的關係。讓孩子看，但不是放

任式的，對於動畫的選擇，也必須顧及他們的分辨能力及心智年齡的成熟度。

我鼓勵父母花時間和孩子一起看電影，注意他們的反應，看完後一起討論、分享電影的內容，訓練孩子從小就學習，用聖經真理來解讀他們所接觸的影片（或其他當代媒體內容）。



李明珏 攝

這種對文化反思能力的培養，將會是孩子一生的祝福。如果耶穌基督的福音，沒有內化成爲孩子的生命，塑造他們的思想，那麼面對迪士尼所傳的“相信自己”，我嚴重懷疑孩子們有招架的能力。

在《勇敢傳說》這部作品裡，我和孩子們一起討論：電影裡刻畫的父母，和現實生活中他們自己的父母，有何不同？由

此可以一探我們在孩子心中的形象是什麼——他們是不是覺得我們常濫用權威？還是認爲我們的管教是合理的？

在我們的身上，孩子看見耶穌基督的福音嗎？在我們的管教中，孩子能感受到愛嗎？

透過討論，幫助他們看見上帝設立父母的權柄，是爲著他們的好處，更看見上帝才擁有終極的權柄。

有一天，當孩子長大了，父母也必須學習放手，而不是讓孩子事事都聽命於我們這些父母；要尊重他們爲上帝創造的個體，而不是我們的附庸或私產。

放手，不僅是父母對上帝權柄的尊重，也是父母在兒女面前活出福音的見證。 ◆

編註：王星然，“Lady Gaga 和她的‘救贖論’”，《舉目》53期，p.16。http://behold.oc.org/?p=2806。

# 芝麻和西瓜

李如山

以維護婚姻為題材的基督教電影《消防員》(Fireproof)，2008年在美國上映，大獲成功。我向一位好朋友推介了這部電影。過了些日子，我給他打電話，問他：看了嗎？回答：看了。問：覺得怎樣？答：挺好！

“可是，”他說，“我覺得，這部電影把那個消防員挽回了婚姻全歸功於基督教，是不是有點牽強啊？我覺得不信基督，一個人也可以做到這些啊！”我一時語塞，竟想不出用什麼來回答他。

放下電話後，他的這個問題仍舊在我的腦海裡縈繞。影片中的消防員卡利波，如果不照著聖經去行動，真挽救不了自己的婚姻嗎？

影片一開始，卡利波的婚姻就拉起了警報。這位消防員能在熊熊烈火中，奮不顧身救人性命，面對自己冒煙的婚姻，卻想袖手旁觀。在火場，他信奉“永遠不要把你的同伴丟下”，面對婚姻困境，卻只想拋下妻子，一走了之。

卡利波的爸爸，一位品嚐過恩典滋味的基督徒，請卡利波40天後再考慮離婚。他給了兒子一個本子，裡面記錄的是，他當年如何在40天裡，一步步地挽救了自己的婚姻。

卡利波抱著試試看的態度，開始了40天的努力。過程中他多次想放棄，堅持到最後竟發現，靠著基督信仰，不僅他的婚姻得挽救，他自己也被挽救了。

## 婚姻的“第三者”

我和妻子自2007年移民加拿大以來，感情一直有些問題，生活中的壓力讓我們氣喘吁吁，夫妻關係問題重重。我們二人雖然已經受洗成為基督徒了，可是並不知道如何把信仰和生活聯繫起來。

參加了教會的夫妻小組，讓我們的夫妻關係有了轉機。小組帶領我們學習聖經有關婚姻的教導，也帶我們看《消防員》這樣的電影。我們逐漸認識到，配偶是自己的骨肉至親，因為聖經說，夏娃是

上帝用亞當的肋骨做的，是亞當“骨中的骨，肉中的肉。”（參《創》2：23）夫妻關係是人際關係中頭等重要的。

隨著學習的深入，我們又明白了更多。我們知道了男人需要尊重、女人需要關愛，我們知道了要“快快地聽，慢慢地說，慢慢地動怒”（參《雅》2：19），我們知道了應該說“造就人的好話”（參《弗》4：29），我們知道了什麼才是真正的

愛……

夫妻關係有了很大的改善。我們在自己的教會——蒙特利爾西島華人恩福堂，做過一次見證。在見證中，我說：如果要搞好夫妻關係，必須有一個“第三者”，這個“第三者”就是上帝。只有兩個人和上帝關係都好，他們的婚姻關係才會好。通過愛上帝，我們才會愛人。

想起那位朋友提出的問題：“這部電影把挽救



# 除非你想看星星

「婷婷不語」

除非你想看星星  
不然不需要坐在黑暗中  
黑暗是必須的  
但星星本身一點也不需要黑暗  
——安妮·狄勒德（Annie Dillard）

這首小詩，勾起我對去年夏天的很多回憶。

## 如此美麗的夜

露天陽台的對面，是和天空一樣深沉幽藍的 Coeur d'Alene 湖，有一兩點燈火在閃爍。風吹動樹

（上接 28 頁）

婚姻全部歸功於基督信仰，是不是有些牽強呢？”  
不，不牽強！“問渠那得清如許？為有源頭活水來！”若沒有從上帝而來的愛，我們不會愛人。

## 最後一個硬幣

我們夫妻致力維護和改善關係的時候，學到了一個“存款”理論——夫妻雙方都要時時進行感情投資，往對方的情感賬戶裡存款！

我見過許多勞燕分飛或貌合神離的夫妻，他們其實都很想挽回感情，拼命地向對方伸出手，也拼命地搜索自己的口袋，想找出最後一個硬幣，投進對方的賬戶裡，但結果仍只是漸行漸遠。

原因就在於，他們自己的情感賬戶裡，已經沒有錢了，已隨著人的罪性、各種原因，被消耗掉了。自己都沒有錢了，還怎能往對方的賬戶裡存款呢？只會索取、無法存款，感情怎麼可能好呢？

只有上帝能夠做到“無中生有”。當我們把自己和上帝聯接的時候，當我們把上帝放在夫妻關係

梢，又從湖面捲過來，涼幽幽的，帶著水氣。

郊外的夜，寧靜得讓人忘記思考，只是那麼自然地就融入周遭的一切，成為其中溫柔的一部分。

我身邊是我信仰上的帶領者，一對美國夫婦：W 和 G。我們一起在躺椅上，偶爾低語幾句，然後又沉浸在頭頂那片無垠的星空裡。

我從未見過這麼美麗的夜。浩瀚無邊的天幕，擁你入懷。那深邃的墨藍，彷彿有一種安定人心的神奇力量，而漫天閃爍的星星卻又帶著歡雀——就像平安和喜樂，從來都是共生而和諧。

那麼多、那麼亮的一片星，離我那麼近，彷彿

之上的時候，我們的情感賬戶裡就開始有錢了，我們就有能力往對方的賬戶裡存款。因為上帝是愛的源頭，當我們愛上帝的時候，我們就有了對人的愛，而且這愛是源源不絕的，足夠抵擋人世間的風雨。

## 結語

《消防員》的故事，實際上是一個“本想求芝麻，卻得到了西瓜”的故事——男主人公本來只是想挽救婚姻，沒想到自己整個生命得到拯救；他本來只想求一段快樂的時光，沒想到還得到永恆……

看這部電影的人，如果僅僅學到了夫妻相處的技巧，忽視了當中蘊涵的生命的糧、真理的光，未免也是撿了芝麻、丟了西瓜。而得到這西瓜的關鍵，在於首先扔掉手裡的芝麻——丟掉舊我，勇於改變。這樣，得到的就是那最寶貴的救恩。◆

作者目前在加拿大從事保險行業。

佛伸手可及。我的眼睛一刻也不願意離開。此刻，思維不需要，理性不需要，那浮躁的自我也不需要。我的眼裡只有那些閃爍著光芒、令人無比嚮往的星子，和變幻莫測、飄來飄去的雲朵……

突然之間，一個想法冒出來：在這片廣袤的星空背後，地球之外，宇宙之巔，上帝是否也正用祂慈父的眼睛看我？甚或在創世以前，祂早就為我預備了這樣一個夜，為我預備了身邊的人，只等我緩緩赴約？

### 黑暗是必須的

為了這一片星空，家裡所有的燈都關掉了。屋裡一片漆黑，陽台也是。關燈的一瞬，我的眼睛是那麽不適應，必須摸索著才找到躺椅。可，黑暗是必須的。只有在黑暗裡，才看得見星星的光。

星星不需要黑暗。無論是暗或明，是晴或雨，星星永遠在那裡。可是我們的眼睛，卻會被絢爛的燈光遮蔽，而錯過最美的風景。

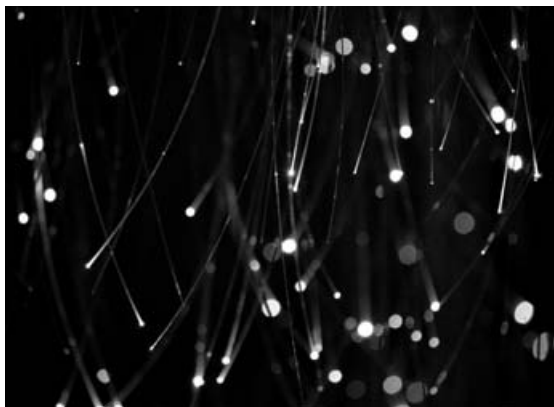
黑暗可憎，可我們有時卻需要黑暗。這是不是很滑稽？就像在得意的日子裡，我們容易遺忘上帝。而在困境的痛苦中，我們才會深切呼喚，才會回到天父的懷抱。

我常想，愛我們的上帝，怎麼忍心將苦難和挫折加到我們身上？至少，這些苦難是祂默許的吧！我於是懷疑、抱怨、背離。

可是上帝真的不愛我嗎？祂連祂的獨生子都賜予我，赦免我的罪，給我重新和祂建立關係的機會，能擁有永恆的生命。祂，又怎會不愛我？

回想種種，每當我在華美的燈光下洋洋自得的時候，也是我將上帝遺忘的時候。我禱告，可是卻漸漸忘了怎麼去依靠祂。我祈求，也只不過是藉祂的名披上聖潔的外衣，為了滿足自己深層的慾望。

我想上帝站在我這一邊，努力為自己添法碼，



談妮 攝

證明自己是對的，卻不知道我應該站在祂那一邊，因為祂才是公正、仁慈、永恆、真理。我已經忙碌得忘記怎麼去禱告、怎麼去尋求祂的引導——或者，我聽見了祂溫柔的指引，卻自欺欺人，選擇忽視。終於，祂對我“咆哮”，用強烈的方式引起我的注意，免我行差踏錯。

### 那閃爍的星光

主啊，你對孩子的愛多深！我不再抱怨，因為我突然明白了你透露給我的奧秘。這奧秘的意義，遠勝過那些微不足道的“快樂”。在這奧秘裡是平安，是喜樂，是你存在的證明。我所謂的“得到”或者“失去”，都不重要。最重要的，是我是否在你的懷裡，如同孩子在父親懷裡；是否將所有的焦慮、擔憂、徬徨都交給你。

人生裡的每一場相遇，都絕不是偶然，而是你完美的、在我出生以前就有的計劃，哪怕是痛苦，也是你給我的祝福，讓我去反思、去修復、去增進我和你的關係。對於我來說，有什麼是比這更重要的祝福？

就像，就像孩子的眼睛容易被遮蔽，只有藉助暫時的黑暗，才能看見星星的光。你要給我的，不是黑暗，而是那閃爍的星光。你要給我的，也是提醒我，永遠不要忘了仰望天上。就像 G 說的：Don't lose vertical focus.

想到這裡，突然就釋然了。我一直想得到上帝的祝福（或者說，想得到我想要的），卻害怕困難和黑暗。這雖是人之常情，可我不應該只一味“求神拜佛”式地索取。上帝是真神，祂給予我的，一定超過這個世界上的一切。

如果沒有這一晚的黑暗，我就不會看見那麼美麗的星空。如果不經歷挫折，我永遠就是長不大的嬰孩。上帝讓萬事效力，叫愛祂的人得益處。這“萬事”的奧秘，就在這裡！ ◆

作者是武漢的一名碩士研究生。



# 年輕人在微博上幹什麼？

| 崔衍 |

中國有四大微博網站，其用戶年齡分佈各不相同。其中新浪微博、騰訊微博的用戶，多集中在 30 歲以下的年輕人，搜狐微博、網易微博的用戶，則更多集中於 30 歲以上的人士。

這是 EnfoDesk 易觀智庫，最新研究揭示的一個現象。

調查顯示，新浪微博與騰訊微博的用戶，多集中於 20-29 歲，均占據各自用戶年齡構成的 60% 左右。而騰訊用戶中，24 歲以下的人群占據其整體的 40%。

可以說，市場佔有量最大的新浪、騰訊微博，集中了互聯網的年輕族群。

“我們一起去咖啡館，然後各自拿出手機刷微博。”這幾乎成爲年輕人約會的常態。他們隨時隨地更新微博，卻幾乎沒有意識到這是上網。

## 他們在微博上幹什麼？

年輕人生活行爲的新趨勢，起源於他們的根本欲求，即“通過與他人的互動效應，來伸張自身”的欲求。不斷實施自我表現行爲的人的比例，在 90 後中，占到了 63%，而 70 後則只有 36%。

對於微博，他們的行爲主要是“尋找”、“表現”與“傳遞”。

62% 的 90 後認爲“即便沒有購買需求，也會廣泛尋找相關資訊”。事實上，他們隨時隨地在尋找感興趣的東西，不需要有目的。

在自我展示上，90 後傾向於“用加工的方式表現”，例如 52% 的 90 後，會使用圖片編輯軟件加工照片，然後張貼在微博上，人數比例是 70 後的 3 倍多。90 後愛“曬”，這種“曬”，除了自我形象，還有日常生活。他們渴望展示全部自我，並非只著重於特殊經驗。

## 90 後的微博行爲

通過研究 90 後的微博行爲，不難發現有三方面特徵：休閒相關、以年齡群體爲中心，以及注重風格。

他們通過娛樂的方式，表達對現實的不滿，導致戲謔與反諷的文化產品的更受關注，如，大 V 的言論和戲劇性事件。（編註）對於這類文化產品，他們進行選擇性的挪用與團體使用；透過特殊的消費儀式和風格（如解構），傳達禁忌的意義（即，違抗權威）。

## 文化消費

在此基礎上聚合的群體，是一種流動性的“後現代部落”：偶爾聚合，然後解散。而文化消費，正是後現代部落之歸屬儀式，以表明身份、劃分疆界。有趣的是，“正能量”的話語和真誠的生命，同樣被視爲他們所接納的風格之一，卻並非是唯一。

微博的消費活動不再局限於以往知性、感性、體能爲主的活動，取而代之的，是個性化、隨性、自我表現。比起“向著理想和憧憬的未來生活藍圖邁進”，當下的年輕人則更享受“通過交流各自的興趣和價值觀來相互影響、豐富彼此的生活內涵，從而不斷發現更多的新生活”。

因此基督徒青少年事工者，不妨這樣考慮：在分享年輕人的興趣愛好及價值觀的同時，要觸發他們提升自我存在價值之力，以及感染和凝聚他人之力，將福音傳遞出去。 ◆

本文數據除注明外，均來自“博報堂生活綜研”之調查報告《生活者“動”察 2013》。

編註：

新浪微博爲推廣，邀請明星和名人加入，在實名認證後，於用戶名後加上一個橙色“V”，以示與普通用戶、微博達人的區別。之後，又邀請了媒體工作者，並有政府部門和民間組織，亦開通了官方微博，認證後在用戶名後，加上藍色“V”。

“大 V”是泛指那些粉絲眾多，在微博上擁有話語權者。

作者來自南京，資深編輯，現正進修神學。

# 早晨起來往葡萄園去

郭易君·陸百加

“我們早晨起來往葡萄園去，看看葡萄發芽開花沒有，石榴放蕊沒有；我在那裡要將我的愛情給你。”（《歌》7：12）

上帝揀選了我們這群學生，那時候我們稚氣未脫。我們在清晨的第一縷日光之下，抱著吉他，在昆玉河邊靈修、唱歌。我們在搖曳的燭光下，在蚊子翩翩起舞的地下室，用基督的話語彼此鼓勵，去戰勝生命的軟弱。我們一起吃喝快樂，一起在校園裡不停地招呼同學：跟我們去教會吧！

後來，我們這群孩子長大了，畢業了。如今我們在各自呼召的禾場上為主奮勇收割。這不是詩，這是實實在在的生活；這也是詩，是世上最美的詩歌。

## 一、傳道吧，這福音本是上帝的大能！

傳福音就是傳使人得救的好消息。這是基督的命令。

我本身不是一個喜歡傳福音的人，但是不知道什麼時候開始，上帝激動我的心，讓我不停地和別人分享福音。從2006年的個人傳福音，到2007年帶領高校傳福音禱告會，到2009-2011年的一對一傳福音和門徒訓練，我真的體會到《羅馬書》1：16的話：“我不以福音為恥；這福音本是上帝的大能，要救一切相信的……”

聖靈親自給福音做見證，證

明這福音是真的。2007年一年，我們去了北京23所高校，禱告和傳福音。在石油大學傳福音的時候，我帶家屬區一個70多歲的老奶奶做決志禱告。她做完禱告，第一句話是：“怎麼沒有人早點告訴我啊？我這一輩子都白活了！”老奶奶的這句話，影響了我很多年。

去中央民族大學傳福音的時候，我們帶了2個人信主，看顧了3個找不到教會的小羊；在北京外國語大學傳福音的時候，碰到一個正準備自殺的男生。後來他放棄自殺，歸信耶穌。

在北京航空航太大學禱告、傳福音的時候，颯著特別大的北風，凍得人直發抖。我們發了近500份福音單頁，一對一地傳福音給十幾個人；在人民大學傳福音的時候，我們幾個在針葉松下邊禱告，熱得要命，明光弟兄差點昏倒。

在城市學院傳福音的時候，我們被保安帶到保衛處審問；在中央黨校傳福音的時候，被一個老師罵得狗血淋頭；在清華大學傳福音的時候，我們不只一次被人說腦子有毛病；在地質大學傳福音的時候，我們遇見了基督教三自會的一個副主席，與其進行了1個多小時的激烈辯論。

在中國青年政治學院傳福音禱告會上，我們提名禱告的人，後來幾乎都信了主；在北京大學傳福音的時候，我們帶了6個人加入教會，其中兩個人後來成了我們最重要的同工；在北京林業大學，我們帶了一對戀人決志信主。後來他們成了我們的老工，現回到老家服事；在礦業大學接待我們、一起傳福音的弟兄姊妹，如今都成了教會的中堅力量。

還有很多的見證，不能一一訴說。

傳福音，才會看到上帝的榮耀；不傳福音，榮耀就要離開教會。

教會傳福音，就會增長；不傳福音，就會停滯，最後像死水一潭。

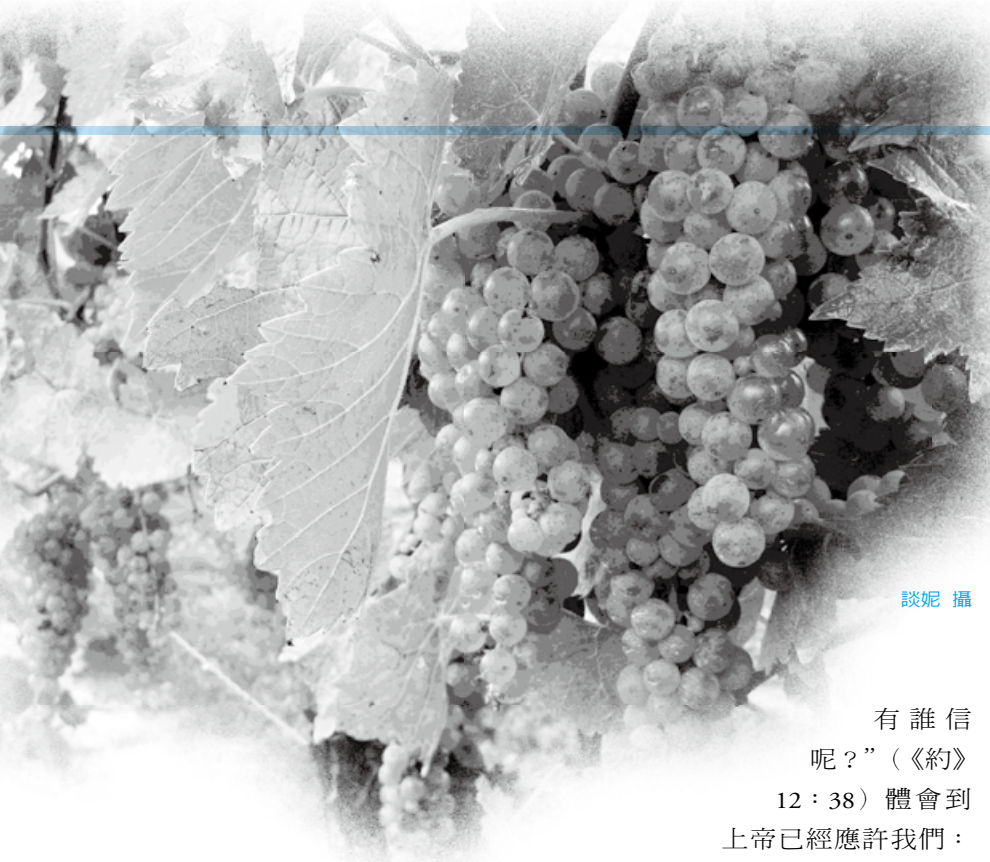
教會傳福音，就會見到神蹟和聖靈的能力；不傳福音，信仰很容易變成宗教教條。

教會傳福音，才會保持活力和血液的更新；教會不傳福音，就會在人際關係中內耗。

教會傳福音，能夠堅固信心；不傳福音，不會明白基督的福音真的可以救人性命。

教會傳福音，能夠培養同工；不傳福音，很難培養出真正有擔當的同工。

關於傳福音，我個覺得，還



談妮 攝

有誰信呢？”（《約》

12：38）體會到上帝已經應許我們：

“報福音、傳喜信的人，他們的腳蹤何等佳美！”（《羅》10：15）被拒絕的過程，還可以挑戰自己的信心：“這條十字架的窄路，你真的願意走下去嗎？”

這真是奇妙的經歷——被拒絕反而促使我們思考、回應、反省，變得忍耐、老練、有盼望，且不至於羞恥。

### 3、不是生命完美才可傳福音

生命的見證與傳福音有關係，基督徒的好行為，的確可以為所傳的道作見證。然而，真正救人的是福音本身，我們只不過是僕人。

這些年傳福音，我經常跌跌撞撞，經常有魔鬼控告：“就你這德性，還傳福音？省省吧，自己先搞明白再說！”然而，就是在傳福音過程中，我發現福音的能力、果效和內涵；正是在傳福音的過程中，聖靈為我解答了一個個信仰疑惑；正是傳福音的過

程，培養了我有擔當的品格，讓我學會了敬畏，知道了格外注意自己的品格，重視生命的內外合一。

在這個過程中，我一點點地被對付，一點點地謙卑，一點點地悔改、面向上帝。

如果想等自己生命完美之後再傳福音，不如死了這個念頭，因為沒有可能。況且不知你身邊多少靈魂，會在你等待自己變完美的年歲中被黑暗吞沒，從未有機會聽過這光明的消息。

## 二、建造吧，一對一地帶到上帝的面前！

傳福音之後的牧養建造，比傳福音更難、更需要花功夫。

2006年11月份，我帶了6個人信主。因為照顧不好，其中3個人後來不去教會了。這對我很大的教訓。傳福音而不建造生命，就像生了孩子又把孩子扔掉，是非常殘忍的。

不同信仰階段的弟兄姊妹，帶人信主之後可以採取不同的辦法：

剛剛信主、無法擔當牧養責任的弟兄姊妹，帶人信主之後，可以持續邀請對方來教會聚會，邀請對方到自己的查經班……這種建造方式，可以稱為“委託建造共同成長模式”。

信主半年以上、接受過培訓的弟兄姊妹，帶人信主之後，可以持續跟進、關懷，可以使用《新生命》等教材，一對一地對他（她）進行基礎真理培訓，鼓勵其持續委身，一直到他（她）可

有幾點需要特別注意：

### 1、不是恩賜，是命令

經常聽到一些弟兄姊妹講：“我沒有傳福音的恩賜。”這是推卸責任的說法。傳福音不是恩賜，是每一個基督徒必須順服的命令。“務要傳道！無論得時不得時，總要專心，並用百般的忍耐，各樣的教訓，責備人，警戒人，勸勉人。”（《提後》4：2）。

人人皆祭司，人人擔使命。不是要不要傳福音的問題，是要不要做基督徒的問題。既然要做基督徒，自然要順服基督的大使命。

### 2、預備好被拒絕

有人以為傳福音一定能成功，那是不現實的。傳福音的過程，就是被拒絕的過程。我傳福音大部分時候都被人拒絕，但是在被拒絕的過程中，體會到耶穌的心，體會到歷世歷代上帝僕人的心：“主啊，我們所傳的

以獨立跟隨主為止。這個時間大約為3年左右。這種建造方式，可以稱為“父母撫養模式”。

還可以有2、3個較成熟的弟兄姊妹，共同帶領6、7個新信主的朋友或慕道友，每週一起查經，好像哥哥、姐姐拉拔弟弟、妹妹長大。

當然還有很多種方式。無論哪種方式，目的非常明確：堅固上帝的百姓，牧養上帝的小羊。

關於牧養建造，我還有一些個人體會：

### 1、道，比生命更重要

在建造的過程中，要以聖經為中心。

帶領初信徒查經，即使只帶一個人，也需用幾個小時禱告、研經準備。在帶領的過程中，帶領者應該“一就是一，二就是二”，對於自己不知道的真理，不要亂說，請教過牧者或者自己的帶領人後再回答。

2005年，我帶一個弟兄信主。他問我三位一體，我靈機一動，給他瞎扯了一番，自己還覺得扯得挺滿意的。後來發現全是錯的。這個弟兄後來也發現了，對我說，原來你以前是忽悠我的！感謝主的恩典，聖靈替我補了窟窿，他後來成了很好的同工。但這樣的事，實在是得罪上帝的。

### 2、愛，是一切命令的核心

我們原本沒有愛，但因為基督的愛，我們內心就湧出了愛。建造初信徒或栽培同工，首先要愛他們。這不是什麼新道理，但是對於上帝的每個僕人來說，真

正做起來都是新道理。你要看羊瘦了沒有，病了沒有，狼來了沒有。你要和他們一起笑、一起哭，對他們有公義的責備，更要有愛和憐憫。我們要是真把他（她）當成弟兄姊妹的話，在他傷痛的時候，我們不可能不去他的家，以主的愛安慰他的心。

一週以前我跟一個弟兄聊天，他說：“沒有人是完全的。無論怎麼捨己，都會有破口。”是的，我贊同他的話。我們不能做到完全，但是我們可以做到盡力。

### 3、一個靈魂比500米的教堂大

大教堂很好，但是基督不住在大教堂裡，祂住在悔改的信徒心裡。祂釘死在十字架上之後，幔子從聖殿中間撕開。3天之後祂重新建了聖殿——在我們的心裡。

牧養中，你需要向對方的心靈說話。你需要依靠聖靈，進到生命中最骯髒不堪、潰爛化膿的地方，然後用上帝的話擦拭、消毒、上藥、纏裹。

教堂是短暫的，不過是一堆磚瓦。靈魂卻是永遠不朽壞的。愛一個靈魂，要用上帝的福音向那靈魂說話，將其帶到基督的寶座前，對主說，“主啊，無用的僕人給你帶來了一個人，請您悅納他的靈魂！”

### 4、以生命傳遞生命

以生命傳遞生命，這是基督一生所行的。

帶領人當竭力順服上帝的話，讓被帶領者看到順服的榜樣。

一點點的捨己，會帶來巨大的效果。“一粒麥子不落在地裡死了，仍舊是一粒；若死了，就結出許多子粒來。”（《約》12：24）

以我開放家庭查經為例，我當初不知道跟誰學的，反正就開放了家庭，一起吃飯，吃完飯讚美，然後分弟兄班和姊妹班，一起查經、分享。其間經歷過許多挑戰，但是上帝的恩典大過挑戰。

從這個查經班出來的弟兄姊妹，結婚有自己的家後，也都這樣做——開放家庭，一起愛宴，一起查經、分享。

有一個負面的例子：我們對總教會有過不滿和論斷，結果發現，我們帶的人都學會了不滿和論斷。後來我們在牧者和弟兄姊妹面前流淚悔改了，結果他們也都悔改了，比我們悔改得還徹底。可見帶領人對羊的生命有多大的影響！

### 5、不可不講的規矩

教會不是江湖，不能隨意做事。教會有些規矩看起來俗了些，但實在不俗。

一個特別重要的規矩：最好是弟兄建造弟兄，姊妹建造姊妹。

我們無法否認，我們仍然住在亞當的身體裡，各樣的邪情私慾時常擾亂我們的心。我看到好多姐妹帶領弟兄信主，帶著帶著就成了不正常的關係。我也在2010年輔導一個姐妹的時候，差點沒有把自己輔導進去。多虧聖靈的提醒和我妻子的保護，才沒有出問題。人非常軟弱，當異性彼此進入到較深的生命關聯和屬靈關係的時候，就要謹慎，免得

入了試探。

我和我妻子一起禱告，做了一個決定：盡一切可能，不進行異性輔導。如果輔導異性，則我們夫妻一起參與。事實證明，這對我們是很重要的保護。

另外一個規矩，不要拉羊，不要試圖把信徒從別的教會拉到自己教會來。這對正在經歷《使徒行傳》的中國教會來說比較難，但這是教會倫理。正如已故的美國神學家薛華（Francis August Schaeffer）說：信徒離開教會是很嚴肅的事，必須謹慎。除非因為教會偏離正統的信仰和教會不聖潔這兩個原因，信徒不能輕易離開教會，否則他就相當於用這樣的行動，咒詛自己的教會。因此，任何教會的牧長在接納當地轉會的信徒時，必謹慎處理。

#### 四、出去吧，建立新的聚會！

哥倫比亞國際大學（Columbia International University）的希臘語專家 Dr. Larkin 說：“教會存在的目的，就是建立另外一個教會。”如果教會建立之後，不再傳福音建立教會了，那麼教會就會慢慢變老、衰敗。

2005 年，我們幾個學生，在彼得老師的支持下，成立學生聚會點“葡萄園”（隸屬城市復興教會，和美國的靈恩派教會“葡萄園”毫無關係）。在兩年多時

間裡，葡萄園分出了 3 個聚會點。迄今培養出 100 名以上的同工。

這些年，北京的學生事工受到很大挑戰，一方面形勢逐步嚴峻，另一方面，缺少有傳福音心志的同工。其實從 2002 年之後，大學生營會和傳福音聚會幾乎年年舉辦，很多大學生同工和帶領



基礎上，單獨開拓教會，在各個大學植堂，建立以學生為主體的教會。學生畢業之後，成立新的教會。成年教會供應學生教會。

可以從鬆散的團契向建制型教會轉型：學生團契活潑、熱情、單純，在信仰上極具可塑性。學生教會應成為精兵訓練營，而非鬆散的學生俱樂部。應當在信仰宣告、教會紀律、教會治理上，逐步走向規範。當由建立學生教會的專職同工，按立學生教會的執事。

按立平信徒學生傳道人，培養學生領袖和宣教士：可以按立接受過門徒訓練、生命成熟、有奉獻心志的弟兄，為平信徒學生傳道人，並給予生活上的基本供應。

服事 3 年之後，教會可支援其去讀神學，接受裝備。對於有呼召、有負擔的同工，可進行訓練，並差派到未得之民的國家。

以上只是個人的淺薄看法。願基督的恩手加在願意跟隨祂的人身上，親自成就祂的話語，正如以賽亞先知宣告：“曠野和乾旱之地必然歡喜，沙漠也必快樂，又像玫瑰開花。必開花繁盛，樂上加樂，而且歡呼……人必看見耶和華的榮耀，我們上帝的華美。（《賽》35：1-2） ◆

作者夫婦來自北京，現在美國讀神學。

人都是那個時候起來的。但後來，一些對高校有負擔的同工逐步離開北京，學園傳道會的服事也遇到很大困難，北京高校福音事工處在了相對停頓的狀態。我瞭解的情況可能不全面，但在北京做大學生事工的，真的屈指可數。

關於建立獨立的學生教會，我就此提出一些個人建議：

在現階段，以細胞分裂的方式，建立學生聚會點式教會，比建立大的會堂更實際些。

可以從大學生團契向大學生教會轉型：學生團契是週間團契，一般採用與地方教會合作的方式（比較典型的是學園傳道會）。學生教會，是指在學生團契的基

談妮 攝

# 隱約的紅字

| 李東光 |

**高**新志徹底打消了去讀神學院的念頭。回想這一段時間，他彷彿乘過山車，忽而呼嘯直上飄到雲端，忽而飛速下墜跌入塵埃。現在，他又回到了原點，漸漸定下心來，開始新一輪找工作的努力。

## 失業的博士

這要從新志之前的失業經歷說起。新志所在的大學城裡，有一家七八十人的華人教會，麻雀雖小，五臟俱全。教會的陳牧師60出頭，來自台灣，是慈眉善目的老伯伯形象，但十分講原則，典型的“外圓內方”。新志原是鎮上那所著名大學物理系的助理教授，也是教會裡負責主日學事工的執事。

美國經濟的不景氣，已經持續好幾年了。一開始，學校還儘量保持科研隊伍的穩定，但是國家給的研究經費這兩年大幅度削減，特別是在理論物理的研究上，由於不是很快就能見到經濟效益，所以國家便將經費轉而投向另外幾所名牌大學。如此一來，新志失業了，而且是在他即將有資格轉為終身教授之際。

他們的研究組解散，負責人在跳槽去另一所大學時，沒有把他帶去。一開始，新志並沒有在乎失業，還是高高興興地在教會

服事，並且還趁拿著EI的機會，修了幾門“愛學網”上的神學課程，覺得很有收穫。又在週間開了一個查經班，組織一些暫時沒有工作的人，和來美探親的老人家學聖經。教會的弟兄姊妹都誇新志是一個信心的榜樣，牧師也在講道時，對此表揚。

當然，新志同時也在網上不斷尋找工作機會，聯繫一些認識的同道。他本以為這段等待的時間不會長於3個月，畢竟自己是科技大學畢業的，又在美國讀了博士，還在工作的五六年裡，發表了幾篇論文。可是1個月過去了，3個月過去了，熟悉的同道紛紛表示“Sorry”，海發出去的求職信，回復率連10%都不到，並且無一不是“你的條件很好，可是我們暫時沒有opening，等有了再和你聯繫”這樣的話。

於是，新志把求職視野擴大到公司，可是他從博士、博士後、到教職，一路十幾年都是在學校，因此沒有一家公司對他伸出橄欖枝。新志心裡開始有點打鼓，思前想後，有點後悔：要是去年把那篇關鍵的論文好好改一改，能在《科學》雜誌上登出的話，現在就不會這麼難找工作了。那篇論文，雜誌社當時要求補一些實驗資料，把原始資料整理好附上，不是很複雜，只要花一些氣力和

時間的。

當時正巧教會在籌備針對新生的福音營，新志被委派為總策劃。他需要聯繫營地，踩點協商價格，設計報名表和廣告，聯繫講員，召開推廣外展會，分配房間，組織交通膳食等等，忙得不亦樂乎。結果營會辦的很成功，大家都交口稱讚新志的擺上，但是他的論文被退了回來，原因是有一篇類似的論文，搶先發表了。雖然新志在禱告中，求上帝讓他看見，他是在先求上帝的國和上帝的義，不要太介意這次的失誤，但是，新志的老闆卻顯然很介意。很快，研究組解散重組的決定出臺了，新志變成了一個失業的博士。

一晃1年多過去了，原來的教授朋友在課題忙的時候，偶爾會叫他去做幾天臨時工，但都沒有增加一個position的可能。新志漸漸意識到了問題的嚴重性。

## 不完美的完美家庭

幸好，新志還有一個完美的家庭。太太婉儀來自台灣，是實驗室的一名實驗員。人雖然不是顯眼的漂亮，但胖乎乎的憨厚模樣，十分可愛。新志是在與婉儀結婚後，才深刻體會到，受沒受過家政教育原來有那麼大的區別。



Andrew Chang 攝

婉儀總是把家整理得井井有條，窗明几淨，一塵不染。還能變著法兒作出各式各樣的台灣菜餚，讓新志這個從小吃“白菜燉粉條”長大的東北人，著實感受到了什麼叫幸福。新志是在讀博士時與婉儀相遇的。那時他偶爾會去教會吃免費大餐，結果認識了已經信主、服事飯食的婉儀。一打聽，原來兩人竟在同一辦公樓上班。那之後，幾經交往，心生愛慕，但婉儀明確表示，新志若不信主就免談。新志想，就衝著婉儀，信主也值！再說他對基督信仰並不反感，只是還不十分理解而已。於是新志信主、受洗，一氣呵成，二人遂步入婚姻的殿堂。

婚後兩情相悅，相敬如賓，一同去教會敬拜服事，新志也越信越有興趣，追求的心不斷增長。

這樣完美之家有什麼不完美呢？有。首先，他們結婚七八年了，卻一直沒能有小孩。不過兩人都沒有放棄，才近 40 歲，還有機會；就是實在沒有，“有我們倆在一起，也就夠了”，婉儀如此說。另外，還有一個不完美，就是他們兩人都是再婚。

婉儀的情況比較簡單，她是被拋棄的。剛來美國時，一個美國青年向她大獻殷勤，那時她太年輕，人生地疏地求學，也實在需要人照顧，沒想到就上了賊船。同居一段時間後，那人毫無憐憫地離開了她，不知所蹤。痛不欲生的婉儀就是在那時，由朋友帶進教會，開始了新的人生。

新志則是在來美國讀博士之前，有過一次婚姻。前妻是某幹部的女兒，十分漂亮，是通過朋友介紹主動與新志相會，並且一見鍾情。她喜歡新志的學識和即將赴美的機會，新志則喜歡她超群的美貌。新志剛來美國時，他們幾乎天天通電話。新志一肚子思戀，不知如何表達，而那一方卻常常直奔主題，問他什麼時候才能把她辦理出國。等了 1 年多，新志有了助教的資助，終於辦成這事。哪知道來後不久，二人就開始吵架。太太總是嫌他才賺那麼點錢，只能窩在小公寓裡。新志在博士後期，忙碌中有些怠慢，太太就大吵大鬧。一次新志實在忍不住了，大吵一架，甚至有點肢體接觸，太太在怒中報了警。雖然沒有被逮捕，但他們被判分

居。剛一分開，太太那邊就有人趁火打劫，他們的婚姻便到了盡頭。離婚後，新志找到前面提到的大學教職，離開了傷心地。

只是，這場人生挫折後來依然影響著他。在和婉儀結婚時，新志已經受洗，希望能在教會舉辦婚禮，但陳牧師卻不同意。他說，教會傳統不為離過婚的人舉辦婚禮。再加上新志那時給人的印象是，信主就是為了找女朋友，有些人甚至說他們倆長不了。無奈之下，他們只好在市政辦了手續，幾家朋友在一起吃了頓飯，就算是婚禮了。

### 獻身的資格

回到如今失業的這件事上。這麼長時間沒找到工作，婉儀雖然一往情深地理解、安慰新志，但越是如此，新志心裡越不好受：一個大男人成了吃軟飯的，讓他的自尊心很是受傷。不過，在失業的這段時間裡，新志在教會的服事變得更多了，有不少弟兄姊妹都建議他去讀神學院。他們覺得新志主日學講得特別好，有條理，有深度，又結合實際。他與人交往也十分真誠，若是去裝備一番，一定可以成為很好的牧師。

於是，新志和弟兄姊妹一同禱告，向上帝求問。

他把弟兄姊妹的提醒，看作是上帝的引領。回想上帝的種種恩典，體味自己服事上帝時的喜樂甘甜，他心中的感動強烈又清晰。他認定，若是餘生把自己交在上帝的手中，為上帝所用，是最美好、最值得的。新志回家與婉儀商量，二人一同禱告，婉儀

也十分支持。在搜尋了幾家神學院的資訊後，新志從網上下載了其中一家的報名表。報名需要2位推薦人，新志先把一份推薦表，交給了教會的執事會主席林弟兄。

林弟兄拿到那份推薦表之後，心裡很不以為然。雖然和新志有許多合作，也看到新志比較能幹，但是他對新志的靈命狀態不是很放心。新志才信主8年，最近5年才參與事奉，平時點子不少，熱情挺高，但感覺不是很踏實，缺乏歷練。特別是想到當初教會不給他們辦婚禮，新志還會揚言要去別的教會，表現得很不順服、很不成熟。於是他拿起那份表格，反復看了一會，便把它撕成幾片，丟進了紙簍。

另一份推薦表當然在陳牧師手裡。作為老一輩的基督徒，陳牧師對年輕的一代是既愛惜又擔心。一開始新志和他談起讀神學院的意願時，想到新志的服事熱情、辦事能力，他也覺得是一個很好的選擇。而且等新志讀出來後，自己也該退休了，到時新志就是接班人；主的事工後繼有人，多麼讓人欣慰啊！

可是當新志真的要報名了，陳牧師倒躊躇起來。禱告良久，心裡也不太平安。當年自己拒絕給他們辦婚禮，有一段時間關係

很尷尬。聽別人說，新志本來不想讓他做推薦人，但是神學院規定推薦人之一必須是牧師，這才把表格送到自己手上。拿著表格，陳牧師猶豫不定，就這樣擱置了2個禮拜。

新志既然啟動，就希望能儘快往前走。他往神學院一打聽，對方竟說：“你的推薦表格還沒有寄來。”他便給牧師打電話詢問。陳牧師用熱情的語調說道：“我為你要讀神學院的想法感謝上帝！不過呢，我也有一點想法，我們能不能坐下來好好談談？”

會談時林弟兄也在場，氣氛很是坦誠。陳牧師說：“新志，你是非常誠實的人，所以我也就開誠佈公了。你知道，教會對傳道人的要求和期望都是很高的。特別對生命見證是十分強調的。你們兩個雖然都是很好的弟兄姊妹，也是很好的同工，但是，由於以前婚姻失敗的歷史，你即使學成之後，找事奉工場時也可能會不順利。因為一般情況下，會眾對牧者的婚姻狀況很看重，他們希望牧者的家庭是榜樣。

還有，一個人在事業不成功時把讀神學當作出路，也往往給人留下攻擊的把柄。我知道你要服事上帝的感動是真實的，不過在這樣的節骨眼上，人家可能不會認可你的呼召，反而會誤會你是在世上不成功，才想要在教會中另找成功的途徑。這樣的誤會也許會耽誤你的服事，所以，坦誠提出，請你三思。”

林弟兄也說：“其實你受了那麼好的教育，又那麼有才幹，要是帶職服事也是美好的見證。

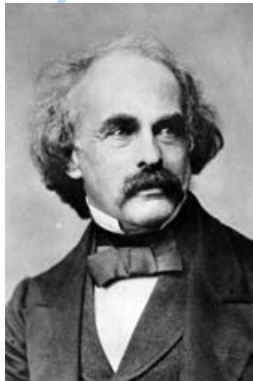
你這沒工作才1年多，隨著經濟形勢的回轉，你一定會找到新位置的。那時，你又能發揮專長、在學術上有所建樹，又能成為教會的骨幹、繼續你的服事，不是兩全其美嗎？教會也十分需要這樣的人才啊！”

新志望著兩位屬靈長者的眼睛，想了一會兒，就平靜地說：“謝謝你們這麼真誠地開導我。我覺得你們的分析很有道理。那就這麼辦吧。”

從牧師辦公室走出來後，新志的心情好像變得輕鬆了，又好像變得沉重了。他覺得自己彷彿沒有通過獻身服事上帝的資格考試。而落選的原因很明顯：自己離婚者的標籤和失業者的帽子。新志的心裡無奈、委屈。這些事情的發生不是他能夠掌控的啊！主不是赦免了我們的罪嗎？難道對要獻身作神僕的人，赦罪的效力就打了折扣？他是有過離婚的記錄，可是沒有離婚的人，就沒有動過這類的念頭嗎？主耶穌說那不也是犯罪嗎？犯罪之後悔改了不也是有力的見證嗎？

不過他也承認牧師和弟兄說得都是真的，教會中確實有這樣的現象，人們會有意無意地把這些外在的標籤，作為評價和是否接納傳道人的條件。新志好像隱約看到自己胸前有一個紅字。他知道，如果要走這條服事的道路，一定會風雨坎坷。新志最後嘆了口氣：“唉！那就還是認真地找工作吧。”

作者來自遼寧省，醫藥統計博士，目前在進修神學。



美國作家霍桑 Nathaniel Hawthorne (1804 - 1864)。他的小說《紅字》，描寫丈夫失蹤的海絲特，與牧師通姦懷孕後，不但入獄，且被判終身要在身上佩戴羞辱的紅色A字，意為Adultery 通姦。



# 與其在別處仰望， 不如在這裡並肩

「喜善口述，彭金鳳整理」

## ——神愛喜善談微博服事

**身**處網絡時代，無論我們是否承認，微博已悄然滲入我們的生活中，影響了我們的生活和服事。很多基督徒也玩微博，除了個人消遣，或是作為一種社交工具外，微博更可以是傳福音的“一片園地”。

基督徒應當怎樣經營微博？怎樣把“俗世的場所”，變為“神聖的所在”？怎樣將生活與之平衡？讓我們來聽聽“神愛喜善”，這位草根的基督徒“微博達人”的故事（編註，在2013年7月，已有6萬餘人關注神愛喜善的微博）：

### 始於網絡聊天室和論壇

我於1999年底信主的。

信主後，我跟許多人一樣，對真理十分渴慕，也有很多疑問，但常常不能得到及時的幫助和解決。那時網絡開始盛行，於是我很快加入了網上的基督教論壇和語音室。語音室是一種網絡團契，因著對真理的渴慕，聚集在一起讀經、讚美、禱告、交通，建立起一種真誠、密切的關係。可以說，網絡團契給我提供了另一個培靈的空間。

我也常去讚美、曠野、雅歌等基督教的論壇。一開始，是我自己需要得到幫助、解惑，後來也開始解答一些簡單的信仰疑問，還參與一些話題的討論。

從2000年至2008年，這段在論壇和語音室的經歷，令我的生命漸漸更新和成熟。

### 眼見，心感，力行

參與基督教論壇久了，我漸漸發現，有些信徒



許正晴 攝

經常會為某個話題爭論不休。這樣的辯論本在所難免，可有些辯論的最終結果，是紛爭、惱怒……論壇的網站，因而經常被關閉。我對此深感無奈。

有位朋友提醒我：不如去開自己的博客吧！於是，我在2009年2月開了博客。博客簡單多了，避開了許多不必要的爭論，也避免了被關閉的麻煩，可以專心發博文、傳福音。

2010年2月，又有位姐妹建議我開微博。剛開始我不很在意，一是覺得自己的精力沒那麼充足，二是不太瞭解怎樣“經營”微博。不過轉念一想，上帝給我多少力量，我就做多少事情吧！所以，開了微博，偶爾發幾條，但主要精力還是放在博客上。

到了2010年底，我發現關注我微博的人，竟比博客上的更多、更活躍，而且粉絲來自世界各地。這讓我很驚訝。原來，微博的風景更好，禾場更大。我好像一個人在園子裡撒種許久，卻不經意間發現，已是滿園馨香。又好像一個人旅行，起初路上景色平平，轉了一個路口，眼前豁然是一大片金黃色的麥海，沉甸甸的，等待著收割……真令人鼓舞

歡欣！

遠牧師也在 2009 年 8 月開了博客，3 年多的時間，關注他博客的人數是 1 萬人左右。2011 年 3 月他又開通了微博，僅 2 年多的時間，關注者有 17 萬！可見，相對微博更受大家喜愛。

這時我想，上帝給我的感動是確實的，我要做的，就是花精力，專心來經營微博。

### 微博為誰而開？

關注我微博的人多了以後，有人就開始有所期待，經常希望我幫忙轉發或分享。比如，有生病的，孩子、家人失蹤的，要準備生產、動手術的，為了生計開網店的，難民營的，家庭破裂的，生活困難需要捐款的，找教會的，等等；求代禱、求安慰、求轉發、求解釋，也不計其數。如果做不到這些要求，就會有評論：“光講愛，沒有行爲，什麼基督徒啊？”……

我心裡很爲難，因爲一個人的精力是有限的。我也希望大家能更多地轉向上帝，跟上帝建立親密的關係，凡事依靠上帝，凡事向上帝呼求，而不是依靠某個人。

有一次我跟范學德老師交談，他說：“在網上服事，儘量不要去血氣辯論，有理也不要爭，不要動怒。別人說的有道理，你就聽一下，儘量不要去反駁。網絡上這麼多人，不可能意見統一。你也不可能使全部人都滿意。就算在教會，大家的意見都不可能統一，更何況在網絡上呢？”

我也逐漸地認清自己：平時一點小事情，就會使我跟人較真，使我糾結、動怒，所以上帝藉著微博上那些指責來塑造我、擴充我，讓我學習仁愛、忍耐、包容。上帝更藉此檢驗我的動機：到底是爲誰而開微博？如果我是爲上帝而開，那這些指責就不算什麼。

### 堅持起初的感動

關注的人多了，每天看的微博內容也多，精力

很容易分散。

比如，有人會向我諮詢感情、婚姻等方面的問題，可我知道自己不擅長作輔導，所以一般都建議他（她）們去找自己的牧者。還有一些肢體會問，禮拜天可否不去教會，只在網絡上參加敬拜，或聽網上牧師的講道？這個我堅決反對的，因聖經說“不可停止聚會”（《來》10：25），去教會聚會，可幫助肢體間有更親密的溝通、代禱、分享、互動，在不斷的磨合中，生命得以建造、成長。

遠牧師也說過，網絡是教會的一種拓展，是教會生活的一個延伸，但是不能代替教會生活本身。教會是基督的身體，離開了身體，我們就沒有力量。教會也是弟兄姊妹彼此相愛的地方，我們在教會裡把信仰實踐出來。如果只是沉溺在網上，拒絕教會生活，是危險的。時間久了，容易偏離信仰。

因此，爲避免精力分散，我得了一個秘訣，即堅持起初的感動。上帝給我最大的感動，是關注慕道友。網絡上實在有很多慕道友，需要引導。只要是慕道友的提問，比如：“我不是基督徒，我禱告，上帝能聽見嗎？”或“我信基督教好呢，還是天主教好呢？”我都會很積極地回答、引導。

我們在网上所做的事雖很微小，甚至小到自己都沒有注意，但是上帝卻會使用。比如轉發了一條微博，就可能在某個人心裡播下了一顆種子，上帝就使這顆種子成長了。正是“……栽種的，算不得什麼，澆灌的，也算不得什麼；只在那叫他生長的上帝。”（《林前》3：7）

### 要做得超凡的好

有很多人問我，爲什麼能堅持在在微博裡？我想最大的原因，在於聖靈的感動。我信主後，一直希望參與教會的服事，比如，外出探訪、去鄉下傳福音，或在街頭發福音單張等。但對於上班族的我，這些做起來總有局限。

在網絡上就不一樣了，這個平臺很適合我，時間上也能自由把握。我可以從最小的事情起，默默



談妮 攝

無聞地去做。仔細觀察可以發現，微博裡有很多“蚯蚓型”的基督徒，在私底下默默耕耘、不辭勞苦，根本沒有人關注到他們，但他們還是很殷勤、很盡心地付出。這種從上帝而來的信望愛，我由衷地敬佩。我覺得，在世人面前見證基督，不一定是轟轟烈烈的。

哥爾主教（Charles Gore，19世紀牛津神學家）

說過這樣一句話：“上帝不要我們做超凡的事，祂要我們做普通的事，但要做得超凡的好。”戴德生也說過：“小事是小事，但是在小事上忠心，卻是大事。”還有德蘭修女，“懷著大愛，為主做好每一件小事”。這種默默無聞的服事，也是上帝所看重的。

在網絡服事上，我的收穫總是大過於付出。《箴》11：25說，滋潤人的，必得滋潤。每當我看到有人留言，說因為我的某條微博，而得到鼓勵、安慰，或收穫，我就很喜樂。我在分享的同時，自己的生命也被更新、建造、修復了。這是最深的體會。

你把所得的恩賜給出去，上帝就會把更多恩賜給你。經營微博，是一個越來越懂得使用恩賜的過程。如果不肯付出精力，不甘心把自己的恩賜、才幹、時間、精力給出去，與眾人分享，反而是自己的虧損。耶穌說：“凡有的，還要加給他，叫他有餘；凡沒有的，連他所有的，也要奪去。”（《太》11：12）

我想，主耶穌是何等盼望我們能好好地使用自己的恩賜。那五餅二魚若不拿出來，又如何能餵飽5000人，而且有餘，裝滿了12個籃子呢？無論是誰，只要願意像那個小孩子一樣，願意給出自己的五餅二魚，上帝就會藉著我們小小的奉獻，讓別人和我們自己都蒙福。

### 經營微博的幾點建議

經營微博，需要不斷學習和積累經驗。基督徒



神愛喜善的微博地址：<http://www.weibo.com/shenaixisan>

要堅持的，是榮神益人的原則。對此我有以下的建議：

1、為了發更有質量的微博，一定要花些時間讀別人的微博。不管是否是基督徒，熱門的微博都可以關注。

要特別小心自己的言語。遠牧師說：“一個基督徒在網上的話語，不僅僅是表達個人意見，更重要的是展露我們裡面的生命。”當你在微博上表明你的信仰之

後，你就不僅僅代表自己了，你代表著上帝賜給你的生命，代表你的信仰。話語是生命的流露。

2、禱告很重要，一定要有代禱！彼此扶持、幫助，不住禱告！

3、儘量發一些較輕鬆、喜樂的帖子，如正面的笑話、讚美詩歌，使你的微博內容豐富、有趣。

4、微博的內容最好不要全部都是基督教深奧的教義，這樣很難對未信的人產生吸引力。不僅要轉發基督徒的微博，也要不妨關注一些熱門微博，然後用上帝的觀點來回應。這是一種主動出擊的態度。願主擴張我們的境界。

5、有原創，也要有轉發；有被關注，也要關注別人。微博不要脫離社會。微博的互動非常重要。我們不能總在自留地裡種花種菜，然後獨自欣賞和享受，卻不關心和欣賞鄰居的園子，認為他們的苦樂、饑飽、生死與我無關。主耶穌鼓勵我們，要去，使萬民作祂的門徒（參《太》28：19）“去”，是叫我們不要呆在家裡閉門造車。轉發就是一種與他人的互動，也是一種關注和激勵。轉發的內容，首先要自己認真讀過，先有感動，還要有自己的消化和思考。

6、微博的圖片也很關鍵，最好是與微博的內容相配合。很多人會“為圖片而轉”。

7、一定要控制好時間。發微博、閱讀微博的時間，最好不要超過你的靈修時間，以及和家人相處的時間。作息務必要安排好，要立界線，有所節制，免得揀了芝麻，丟了西瓜。這也是慢慢操練的過程。

有一位叫米雪的姊妹分享得好：“雖然參與大型事工讓我很有成就感，但也很容易讓我無視丈夫和孩子的需要，甚至覺得他們是我為主作工的障礙。當我這樣想時，我根本沒有按照上帝的心意，把丈夫和孩子作為我最主要的服事對象。若我的婚姻生活不幸福，孩子不敬虔，我的事工還有何意義？若我連自己的家人都服事不好，又如何指望能服事外人？”

### 不如在這裡並肩

微博是一個巨大的禾場。我時常想起《海外校園》的微博介紹：以微博為禾場，以靈魂為莊稼；以見證來鬆土，以文字來播種；以福音來滋養，以生命來化育。

大多“微博達人”都是非基督徒，他們的言論對社會產生了很大影響。你只要留意公交車、地鐵上，有多少年輕人總拿著手機在不停翻閱網絡資訊，就知道，失去這個禾場是多麼可惜！

2012年底，一位弟兄請我們城市的10位牧者、傳道人吃飯、交流。這位弟兄因在微博上和我相互關注，請我當“特邀嘉賓”。我推辭不了，就去了。

席間，這位弟兄介紹我是在網絡上，寫好多微

博的達人。幾位牧者很好奇，就問：“什麼是微博？”原來10位牧者裡，沒有一個人開通了微博。

我知道牧者們牧養教會都很辛苦，但還是覺得有些遺憾。假若牧者對微博有所瞭解，也許也會來微博撒種吧？

我很盼望更多的牧者、傳道人、弟兄姊妹重視這個禾場。

很多平信徒和我一樣，在教會裡默默無聞，覺得自己不能為主做什麼。可是，上帝把我們放在這個網絡時代，不是沒有理由的——我們每個人都能成為網絡時代的“福音使者”。也許你只是轉發一條微博，或者寫一點自己的感受和見證，這些對你來說，是十分微小的事，但只要你按著聖靈的感動去做了，不管有沒有效果，都是合上帝心意的。

主說：“但聖靈降臨在你們身上，你們就必得著能力，並要在耶路撒冷、猶太全地，和撒瑪利亞，直到地極，作我的見證。”（《徒》1：8）讓我們走到地極，為福音做見證，是無法想像的。然而，在這個網絡時代，走向地極是做得到的，我們可以在此並肩。◆

作者現居中國。

# 接受了“不可能之任務”

——網絡教學三年心得

| S. C. Lee |

我參與網絡教學（或稱遠距教學），緣於第一任愛學網主任李元雄長老的邀請。李長老任台灣中華福音神學院行政副院長時，是我的老師。因師生情誼深厚，即使我畢業多年，李長老也轉換服事工場、離開華神，我們仍有聯絡。

2010年8月，李長老邀請我加入愛學網，擔任遠距教學課程導師。雖然我不熟悉電腦操作，也從未接觸過任何線上教學平臺，唯一熟悉的是課程內

容——我道學碩士畢業後，從事過聖經翻譯相關工作，曾接受多年釋經與翻譯訓練。出於對李長老的信任，加上瞭解他在管理學與人才運用上的專業能力，我便大膽接受了這個挑戰。

原定於2011年才正式開始，沒想到提前在2010年9月，就要推廣試用期課程了。於是我摸索著，開始了愛學網第一門遠距教學工作——華神前院長陳濟民博士錄製的釋經學。同時開設的，還有

護教學，由另一位導師 Wally 承擔。

### 差異大，難度高

之前，我已在台灣教會 21 年了。除了教導自己堂會會友，也不間斷地進行海外培訓、宣教，以及台灣其他區會的牧養協助。我並完成道碩、神碩的裝備，專業以新約、神學、原文釋經、神學著作翻譯等為主——這也正是我在愛學網負責的相關課程範疇。

談到 [海外校園機構] 愛學網的網絡教學，可謂為“不可能之任務”：

第一，非隸屬任何神學院，沒有證書等吸引人的條件，全憑口碑與內涵；第二，這是新創的網路平臺，很多人不認識、也不熟悉如何操作；第三，學員來自海內外各地，不同背景，差異極大，要引導全體學生，難度極高。但是，神學教育一直是我



談妮 攝

的事奉方向，而李長老所邀請的網絡導師教學工作，正符合我本身的服事範疇。這是我接受此任務的一個原因。

一開始，我著重在輔導學員學習，並提供大量資料，輔助線上課程。然而我慢慢發現，不同時期、不同背景的學員，學習能力有極大差異。因此辨識每個學員的程度，瞭解其學習困難，是必要的。

每當新學期開始，首先要認識該期學員的整體特質，按著學員可以吸收的程度，提供引導、協助，

及給予輔助資料。然後，要逐步瞭解各個學員的學習態度，看看有何困難或障礙。如遇到急躁的同學，要引導其靜下來聆聽；如遇到好批判的同學，則引導其學習順服的功課；如遇到理解力較弱的同學，就多舉例說明……

### “原來我一直弄錯了！”

不少學員把神學課程當作是過關考試那樣，學習目的只是獲取高分。這就不是神學教育，而是神學測試或知識程度檢驗了。這是危險的！若理論知識與信仰生命分開，就違背愛學網的教學使命了。

對此，我會在討論時旁敲側擊，多方鼓勵學生省思自己的信仰，引導他們從自己及他人的回應中，看出生命的樣式，包括生命與聖經真理不相符之處。在線上同步討論結束時，常有同學驚呼：“原來我一直弄錯了。原來服事不是回報耶穌捨命，而是以新生命活出基督！”“我以為基督徒軟弱是理所當然的，原來是要靠福音勝過啊！”“主啊！赦免我！……”這樣的回應，表示聖經真理已經開始影響其價值觀、進入其生命了。

同時，我也不斷鼓勵學員，面對困境時，應當以天國的價值觀回應，領受福音的生命，而不是因信福音入門，卻憑血氣行事（那就不是基督徒了）。經過 2 年多的學習，可以明顯看到，學員昔日的種種習性，如：衝動、血氣、愛比較分數、衝口批評、論斷等改變了，開始看重悔改、上帝的心意，有了順服、聆聽的門徒態度。

而且，他們不但自己如此，也這樣去教導自己教會的弟兄姊妹。這就是正面的生命影響，符合神學教育的方向。

### 一路走來到如今

神學教育是輔助工具，目的是使人認識上帝、認識福音並得救的智慧。神學教育不直接改變人的生命（是聖靈），卻可以指出生命特質中與聖經不相符之處，好叫人知道悔改。神學教育也指出上帝美善的旨意，使我們知道靠福音去成全。

如今，我在愛學網已近 3 年，擔任超過 10 門課程的導師。我有屢屢受挫、喪失耐心、無法繼續的時候——因為看見神學教育太難、人對真理太愚

# 亞當存在嗎？

潘柏滔

編註：因限於雜誌篇幅，與大部分非專業讀者的興趣，本文刪掉一些作者的論證細節，使文章更為精簡。由於旨在介紹，讀者可閱讀文末的參考資料，繼續作深度研究。

上帝的創造和基督的救贖，是基督信仰的兩個重要支柱。而亞當、夏娃的被造和悖逆，是基督道成肉身的大前題。對此，天主教、東正教和基督新教一致認同。

然而，壟斷科學界的進化論，卻聲稱：人是藉著無目的天演進化而來，遺傳基因圖顯示，人類與黑猩猩有共同的祖先。最早的人類，大概在約 15 萬年前出現，有一萬多人。

一些基督徒科學家，如美國衛生處總裁柯林斯（Francis Collins），致力推行神導進化論，認為上帝用進化的過程創造萬物。亞當、夏娃的故事，是象徵性的寓意，不一定是歷史事實（註 1）。

福音派主流喉舌《今日基督教》（*Christianity Today*）雜誌，在 2011 年 6 月的社論中宣告：“我們必須相信，有《創世記》所描述的原始祖宗，並

（上接 43 頁）

蒙和昏暗，自己的學識又太淺薄。每當如此，我便屈膝到主前，藉禱告重新持定神學教育的使命與方向，重新回顧上帝量定的範圍、自己的恩賜，重新悔改去體會主的心，重新領受勇氣與堅忍，並且也尋求屬靈前輩的意見。如此才能一路走到如今。

華人教會有極大的神學教育需求，然而我深知，護衛真理的乃是耶穌基督。我們只是器皿，是聽命的僕人，所倚靠的唯有上帝。因此無論需求多大，困境多大，我們都當以僕人的心志，一步一步倚靠主走下去，不揠苗助長，不尋求速達，只求按上帝的時間，按人心可以承受的程度，逐步引導，使人受造就、得益處。 ◆

信他們能與上帝有屬靈的交往，這是正統基督信仰的底線。”（註 2）

這立場的根據究竟是什麼？科學上的最新發現，對這立場有何挑戰？讓我們來做一點探討。

## 一、亞當的真實性在神學上的意義

### 1. 解經方法的商榷

大部分福音派的神學家，都採用歷史神學的角度來解釋聖經。他們認為，聖經所記載的事情，兼有歷史性和神學性。

然而，自由派的神學家，卻把科學歷史和救贖歷史區分開來：科學歷史是在時空中真實發生之事件，而救贖歷史不一定具有歷史真實性，只是以神學上的意義來描寫歷史。

很多神導進化論學者，不堅持聖經的歷史性，而是在解經上向自由派的神學妥協，強調信徒藉著聖經與上帝相遇的經歷，試圖藉此將聖經帶入後現代社會人的生活中。他們雖然承認人的罪性，卻不

註：愛學網網絡導師的職責，在督導學生線上課程的學習。因此導師需要熟悉線上課程，並衡量學員的情況，重新設置“課程要求”、“指定閱讀書目”以及設置“作業”。這是因為線上課程，均為中西方神學院錄製的優秀神學課程，原招收對象是蒙召全職、大學本科以上的畢業生。然而愛學網的學員，設定為中學以上學歷、任何有心接受正規神學裝備的服事者，類似神學院的延伸部課程。導師需要因應愛學網學員的學術能力，以及邏輯理解能力，視情況增加輔助學習資料，並在討論區以專文盡量呈現聖經完整的教導，以及實際生活的應用。

作者目前擔任 [ 海外校園機構 ] 愛學網網絡導師



談妮 攝

注重“惡”的歷史來源。

加爾文是改革宗神學的創始人，他注重新、舊約互相解釋的關係，與上帝在聖經歷史中的漸進啓示。連貫兩約的中心思想，是上帝藉著以色列歷史，向世界自我啓示。從人的被造、墮落，到上帝應許亞伯拉罕為萬國之父，最終帶出耶穌基督為神學中心（參《約》5：39）。

這種歷史和神學的釋經法，最能闡述聖經的完整涵義。藉著聖經歷史中的國家和人物，上帝向世人啓示。

聖經雖然有象徵性的表達方法，卻不影響聖經整體記載的歷史性。聖經各書卷的作者，以當時的語言和文化，傳達上帝的訊息。現代人不能苛求摩西用科學的詞彙，來描述上帝的創造。況且，《創世記》也有文學的成分，如第1章的前3天和後3天被造物的對比，象徵性數目如3、7和10的運用；第3章，伊甸園中的兩棵樹，和會說話的蛇等（註3）。

## 2. 新舊約聖經觀

亞當、夏娃確為真實的歷史人物。經文中有很多證據，可列舉如下：

（1）《創世記》1-5章：人類起源和犯罪的記載（註3）

有人認為上帝本身也隱藏著邪惡，所以人是受造為邪惡的。但是《創世記》闡明，全能上帝所創造的，盡皆完善、美好，邪惡乃是來自人類始祖的墮落。世上的神話和哲學，總假設“惡”的先存性，將“惡”固定在實存之中，是命定的，是人所不能勝過的，使人漠視“惡”的威脅性。唯有聖經，強調“惡”不是先存的，而是人後來誤用自由的結果。

亞當不單代表全人類犯罪，也生兒養女，成為人類的始祖（創5:3）

（2）《創世記》1-37章：創作過程是歷史事實。（註3）

有些學者以為，聖經的創造記載是寓意，從亞伯拉罕之後才是歷史。但是根據《創世記》上下文來判斷，這種解釋似乎不能成立。從《創世記》第1章至第37章，有11段歷史的敘述，都有句子：“這是……的日子（或後代）”（原文都用 *toledoth* 一詞，參《創》1：1-2：4；2：5-5：2；5：3-6：9a；6：9b-10：1；10：2-11：10a；11：10b-27a；11：27b-25：12；25：13-19a；25：19b-36：1；36：2-36：9；和36：10-37：2）。大致上將《創世記》連貫成爲一套遠古生活，以及對希伯來民族的記載。

大部分聖經學者都承認，希伯來民族的祖先（如亞伯拉罕、以撒、雅各），是真實的歷史人物。既然《創世記》記錄是同一體裁，就沒有理由否認這些記錄的歷史性。此外，聖經其他地方都引用《創世記》為歷史事實。

（3）保羅書信中的亞當（註4）

使徒保羅有系統地講述了亞當在救贖神學中的地位（註4）。雖然他以亞當代表全人類，但顯然的，他認為亞當是在歷史中，無可置疑地真實存在過。下面是他明確提及亞當的一些經文：

a. 《哥林多前書》15：20-27

“在亞當裡眾人都死了；照樣，在基督裡眾人也都要復活。”（《林前》15：22）保羅在這裡，將基督與亞當做了對比——同樣在歷史上，亞當一人（也包括與他成爲一體的夏娃，下同）引進死亡，基督一人帶來復活。

雖然希伯來字“亞當”可譯作“人”，但是保羅在此並沒有用希臘文的同義字“*anthros*”，反用“亞當”作為專有名字，顯然是指亞當其人。要是“亞當”只是指全人類，亞當的死就不能對比基督的復活，因為基督的復活是指基督一人在歷史上的復活，才帶來全人類的復活。

況且保羅在15：27引用《詩篇》8：6，分明是指出亞當其人未犯罪前的狀況，是基督要恢復的（《來》2：5）。

b. 《哥林多前書》15：44-49

保羅說：“經上也是這樣記著說：‘首先的人亞當成了有靈（靈：或譯血氣）的活人’；末後的亞當成了叫人活的靈……頭一個人是出於地，乃屬土；第二個人是出於天。”（《林前》15：45-47）

這裡比較的，是出於地的屬土人類，和出於天的屬天人類。“頭一個人”亞當，在創世時被造、接受生命；“第二個人”基督，道成肉身，賜人生命。若亞當不是歷史人物，保羅就無法在時間上，如此連貫性地給讀者拯救的希望。

c. 《羅馬書》5：12-21

保羅在這段經文中說：“只是過犯不如恩賜，若因一人的過犯，眾人都死了，何況上帝的恩典，與那因耶穌基督一人恩典中的賞賜，豈不更加倍地臨到眾人嗎？……因一人的悖逆，眾人成為罪人；照樣，因一人的順從，眾人也成為義了。”

保羅在此強調墮落的真實性和嚴重後果。亞當一人犯罪，代表了全人類得罪了上帝，因而帶來死亡；基督一人的順從，也代表了全人類在上帝面前成為義了。這種亞當與基督的對比，若沒有亞當悖逆上帝的歷史事實，就無法與基督順服上帝而受死、復活相對比了。

d. 《提摩太前書》2：11-14

“因為先造的是亞當，後造的是夏娃，且不是亞當被引誘，乃是女人被引誘，陷在罪裡……”

保羅在這裡明顯地說，上帝造男女和他們的犯罪次序，若亞當、夏娃並非歷史人物，保羅就不可能從這裡引申出任何教訓。

### 3. 小結

總而言之，聖經，尤其是保羅書信，多有論據，證明亞當、夏娃並非虛構的人物、只是寄託寓意而已。他們是真實的人類始祖。

## 二、亞當的真實性在科學上面臨的挑戰

與“歷史的亞當”最有關的科學研究，莫過於人類基因研究計劃（Human Genome Project：HGP）。該研究在2003年，已獲得完整的人類

基因序列圖（Sequence）。雖然其目的是解決人類的疾病，但人類與其他生物的基因序列圖比較（Comparative Genomics），也有助於追溯人類的淵源。下面是一些簡介：

### 1. 人類與黑猩猩的基因構圖

黑猩猩是與人類最相仿的猿猴。比較兩者的基因序列圖，在已知的蛋白質編碼序列（Coding DNA）上，有95%以上相同。故此，進化論者認為，黑猩猩和人類有最近共同祖先，可以算是人類最近的“姊妹”。

然而，基因相同的數據，也可用來支持智慧設計論——正如自行車、汽車、飛機都有輪胎，卻並非出於進化，而是恰好出於智慧者的設計！

最近發現黑猩猩的Y染色體（決定雄性），有53%以上與人類不同。“同源祖宗”無法解釋這種現象。

### 2. “垃圾基因”並非廢物（註5, 7）

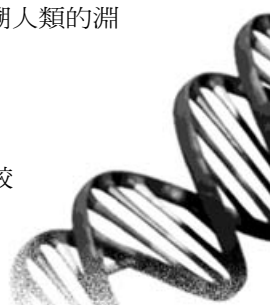
人類的基因圖中，有95%以上的基因，是不製造蛋白質的非編碼序列（non-coding DNA）。進化論學者認為它們是“垃圾基因”（Junk DNA），是進化過程的退化遺跡。而今，愈來愈多的證據證明，這些“垃圾基因”並非廢物，而是在人體細胞中扮演著重要的角色。

例如，它們能調節蛋白質的落腳地。雖然它們本身不能製造蛋白質，卻能啟動其他基因的運作。筆者在研究人類第16號染色體非編碼序列時發現，大概75%有這類功能。（註8）

又如，“垃圾基因”的重複性DNA的長度，影響著遺傳疾病。例如，慢性遺傳性舞蹈病（Huntington's Disease）患者的第4染色體的CAG序列，都重複超過40次，正常人CAG序列的重複卻在35次之下。

而不同生物中有相同的非編碼序列，暗示這些基因有重要功能（如自行車、三輪車、汽車都有輪胎）。

誠實地說，如果以智慧設計論取代進化論來研究“垃圾基因”，能找到更多的有用數據！







### 3. 人類基因構圖可源自兩人

HLA (Human Leukocyte Antigen)，

即人體白血球抗原，與免疫系統有關。

HLA 基因序列在體內的重組排列，可產生多元化的白血球和抗體，攔阻病毒等病原繁殖。

20 世紀 90 年代，人口生物學家 Ayala，曾使用 HLA 基因序列資訊，挑戰“人類只有兩個第一父母”（人類始祖為兩人，一男一女）的想法。他根據現代人類 HLA 基因的種類，推斷出現代人類的始祖，出現在 15 萬年前，大概是一萬多人。不可能如聖經所說，只有兩人。

然而，根據 Dr. Ann Gauger 的最新分析（註 6），Ayala 的估算有問題。因為 HLA 基因在人體內要經常重組排列，才可應付免疫系統抵抗病原的需求。若按這多變的因素重新計算，那麼現代人類 HLA 的基因序列，與“現代人類的始祖只有兩人”的理論，毫不矛盾。

### 三、結語

亞當的悖逆，使全人類陷在罪中。耶穌基督的順服，卻成就了救贖大功。亞當犯罪，使耶穌基督的救贖成為必然。提姆·凱樂說得好：“如果亞當不存在，保羅的整個立論：罪過和救贖的聖約，就完全崩潰。你無法說‘保羅不過以他那時代的思想來解釋歷史，我們只要接受他提及亞當的基本教訓’。如果你不相信保羅所相信的亞當，你就否認保羅神學的核心。”（註 2）

Biola University 的物理學教授 John Bloom 也說：“若一群人猿集體進化成為現代的人，那麼一夫一妻的核心家庭、罪過和死亡的來源，及其神學基礎，就被腐蝕了……聖經的可信性就會崩潰：如果聖經不能正確地解釋一個問題的起源，我們如何能信任它對生命問題的解決方案？”（註 2）

可見，研討亞當是否真實存在，關乎基督救贖的基礎。

注重上帝啓示的加爾文說，上帝在大自然中啓示祂是創造主，在聖經中啓示祂是救贖主。（註 2）

科學解釋前者，神學解釋後者。上帝的啓示一

定是協調的，但是鑑於人性的缺欠，科學和神學都是人對上帝啓示的不完全解釋。世人往往拒絕接受上帝的智慧（參《林前》1：21），曲解科學來攻擊聖經。我們需要尋求聖靈的引導（參《林前》2：14），忠心地研討上帝的啓示，才可正確地認識真理。

我們當做的，正如《哥林多後書》10：5 所說的：“將各樣的計謀，各樣攔阻人認識上帝的那些自高之事，一概攻破了，又將人所有的心意奪回，使他都順服基督。” ◆

參考書目：

1. Francis Collins, "The Language of God, A scientist Presents Evidence for Belief" (New York: Free Press, 2006).
2. Richard N. Ostling, "The Search for the Historical Adam," *Christianity Today*, June 2011, Vol. 55, No. 6.
3. 亨利布洛謝，《起初：創世記的初頁》，潘柏滔、周一心譯（台北：中華福音神學院，2000）。
4. D.A. Carson, "Adam in the Epistles of Paul," N.M de S. Cameron Edited, *In the Beginning, A Symposium on the Bible and Creation* (Glasgow: Biblical Creation Society, 1980), p.28-43
5. Jonathan Wells, *The Myth of Junk DNA* (Seattle : Discovery Institute Press), 2011.
6. Ann Gauger, Douglas Axe, Casey Luskin, *Science and Human Origins* (Seattle: Discovery Institute Press), 2012.
7. Nature ENCODE, 2012. Nature Publishing Group: available from <http://www.nature.com/encode/about/encode-project>
8. John Snedeker, Kyle Tretina, Meredith Triplet, David Lee, Anne Poirier, Pattle Pun, John Hayward, Ross Leung, and Stephen Tsui, "Analysis of the Positively and Non-Positively Selected Non-Protein Coding Sequences of Human Chromosome 16". *Journal of Biology, Biological Systems, and Bioinformatics*, 2013, Vol. 4, Issue 1, p. 1-14.

作者任教於惠敦大學生物系。

# 大哉敬虔的奧秘： 三一真神

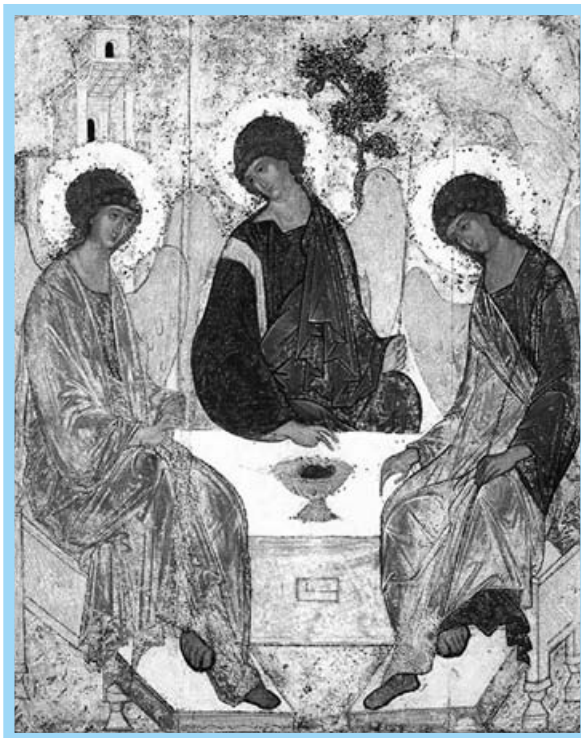
王偉成

**作**為上帝的工人——傳道，基本職責是傳福音，訓練門徒，並成全聖徒，建立基督身體，擴展上帝的國。保羅一再提醒教會，要“建造在使徒和先知的根基上”（《弗》2：20），有“真理的柱石和根基”（《提前》3：15），執事要“固守真理的奧秘”（《提前》2：9），長老要“堅守所教真實的道理”（《多》1：9），並命令提多，使信徒“在真理上純全無瑕疵”（《多》1：13），命令提摩太“作無愧的工人，按正意分解真理的道”（《提後》2：15），且在《猶大書》中奉勸聖徒，“要為從前一次交付聖徒的真道，竭力的爭辯。”（《猶》3）

最近聽聞一些極端或異端的教導：上帝是三名一位，耶和華等於天父……我心裡難過、焦急。真怕一點麵酵使全團發起來，基督教淪為摩門教、耶和華見證人等異端而不自知！

## （一）“三名一位”的錯誤

有位牧師在書中說：“上帝就是聖靈，主就是聖靈；這就好比說：上帝就是主，主就是上帝一樣。



俄羅斯畫家 Andrey Rublev (1320- 約 1430)  
繪於 1408-25 之間。

不要把上帝與主分開，也不要將聖靈與上帝或主分開。我們稱上帝為主，稱耶穌為主，稱主為耶穌，和稱主為上帝，都是在稱呼同一位上帝。因為上帝只有一位，除祂以外，再沒有別的上帝（參《林前》8：4-7）……

“那麼聖經為什麼有父、子、聖靈3種稱呼呢？我們所信的上帝，到底是3位，還是一位呢？按照傳統的說法，我們所信的是父、子、聖靈三位一體，是3位，也是一位。聖經並沒有用‘三位一體’這個名詞，聖經只有父、子、聖靈3種稱呼……

“那麼聖經為什麼對這位獨一的真神有3種不同的稱呼呢？按照傳統的說法，上帝有父、子、聖靈3個位格，卻是一體，因此稱為‘三位一體’。但聖經稱上帝為父、子、聖靈，均各有其屬靈的意義，以表明上帝的所是、所作、所為，以及祂與我們的關係……子神是父神的化身。”（《認識聖靈》p. 16-17）

很明顯，他是說一上帝、一位格，卻有3種稱呼，而3種稱呼是為了表明上帝與人的3種關係，不是“三位一體”，乃是“三名一位”。這正是第3世紀異端撒伯流（Sabellius）的“形態論”（Modalism）的錯誤，是與今天“獨一神格五旬節

派” (Oneness Pentecostalism) 一樣的錯誤。

我曾經與“獨一神格五旬節派”的一位中國女牧師辯論，她堅持上帝只有一個位格 (One Person)，舊約稱為天父，在顯能力時稱聖靈，在今天新約時代，祂顯明是耶穌。在天下人間沒有賜下別的名，我們可以靠著得救 (所謂 saving name)，只有耶穌的名。她強調一定要奉耶穌的名施洗，不可奉聖父、聖子、聖靈的名施洗。已經奉父、子、聖靈的名受洗的人，要奉主耶穌的名“重洗”！

的確，聖經裡沒有出現“三位一體” (Trinity) 一詞，但這個詞卻歸納了整本聖經對上帝屬性與本質的啓示。“三位”是指聖父、聖子、聖靈，3位格永存、並存 (three eternal co-existing divine persons)。“一體”是一個本體 (Being)，一個本首 (Godhead)，並屬同一神性本質 (one divine nature : homoousios)。

綜而言之，“三位一體”是指，聖父、聖子、聖靈是3個神性位格 (屬同一神性本質)，永存、並存於一本首，是獨一上帝 (One Being God : monotheism)，不是3個上帝 (tritheism) (參圖一)。

聖經啓示天父是上帝 (《申》32:6, 《賽》63:16、64:8, 《瑪》1:6, 《太》6:9, 《約》6:27、8:18)。聖子主耶穌是上帝 (《賽》9:6, 《約》1:1、14、34, 20:28, 《提前》3:16, 4:10, 《多》2:13, 《西》1:16、2:9, 《來》1:2-3)。聖靈是上帝 (《創》1:1, 《詩》33:6, 《林前》2:10、3:16, 《徒》5:3-4)。然而，卻不是3個獨立的上帝，乃是一體 (One Being God) 獨一真神 (《申》5:7, 《林前》8:4)。

因為是三而一 (Three in One Godhead, 《約》10:30、38, 14:10, 17:21, 14:16-20)，即父在子裡，子在父裡，聖靈在子裡 (《約》3:

34)，這就是教父 Hilary of Poitiers 論三位一體所說的“彼此內住 (mutual indwelling)” (圖二) —— “三一神各位格相互彼此含有對方，就是一位格永遠包含對方，並被對方包含。” (註1)

奧古斯丁清楚強調父、子、聖靈的一體性與上帝的獨一性：“聖父、聖子、聖靈連結於神性的合一 (divine unity)，並屬同一本質 (one substance)，與不可分割同等 (indivisible equality)。所以祂們不是3個上帝，而是一個上帝，父、子、聖靈彼此不可分割。” (註2)

“這奧秘是聖父、聖子、聖靈的同一性 (equality)，與“三一神” (Trinity) 的合一性 (unity)。這標示是一個上帝內中有這3位存有。” (註3) 這種同等性與合一性，可以用3朵百合花同屬一根、一體作類比。(圖三)

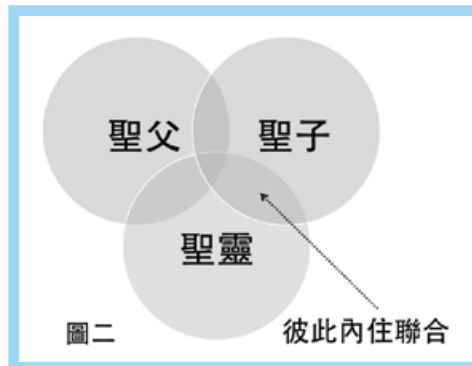
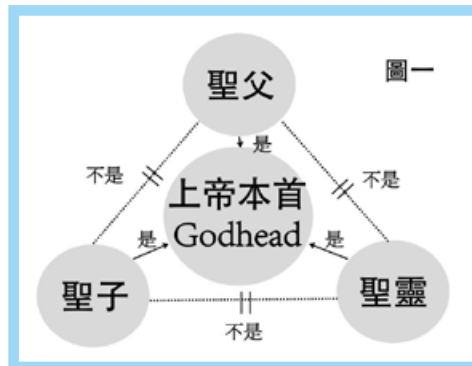
三位一體的真理，乃基督教基要信仰 (fundamental faith)，絕對不容許有任何偏離。從初代教會尼西亞信經與亞他那修信經，並17世紀威斯敏斯特信條中，可見三位一體真理之真確性與基要性。

### 1· 尼西亞信經 (A.D. 325)

我信獨一上帝，全能的父，創造天地和有形無形萬物的主。

我信獨一主耶穌基督，上帝的獨生子，在萬世以前為父所生，出於上帝而為上帝，出於光而為光，出於真神而為真神，受生而非被造，與父一體，萬物都是藉著祂造的；為要拯救我們世人，從天降臨，因著聖靈，並從童女馬利亞成肉身，而為人；在本丟彼拉多手下，為我們釘於十字架上，受難，埋葬；照聖經第3天復活；並升天，坐在父的右邊；將來必有榮耀再降臨，審判活人死人；祂的國度永無窮盡；

我信聖靈，賜生命的主，從父和子出來，與父



子同受敬拜，同受尊榮，祂曾藉眾先知說話。

我信獨一上帝聖大公使徒的教會；我認使罪得赦的獨一洗禮；我望死人復活；並來世生命。

## 2. 亞他那修信經（摘錄）

凡人欲得救，首先當持守大公教會信仰。此信仰，凡守之不全不正者，必永遠沉淪。

大公教會信仰即：我等敬拜一體三位，而三位一體之上帝。其位不紊，其體不分。父一位，子一位，聖靈亦一位。然而父子聖靈同一神性，同一榮耀，亦同一永恆之尊嚴。父如何，子如何，聖靈亦如何。父不受造，子不受造，聖靈亦不受造。父無限，子無限，聖靈亦無限。父永恆，子永恆，聖靈亦永恆。非3永恆者，乃一永恆者。亦非3不受造者，非3無限者，乃一不受造者，一無限者。如是，父全能，子全能，聖靈亦全能。然而，非3全能者，乃一全能者。如是，父是上帝，子是上帝，聖靈亦是上帝。然而，非3上帝，乃一上帝。如是，父是主，子是主，聖靈亦是主。然而，非3主，乃一主。依基督真道，我等不得不認3位均為上帝，均為主。依大公教，我等亦不得謂上帝有3，亦不得謂主有3。

父非由誰作成，既非受造，亦非受生。子獨由於父，非作成，亦非受造，而為受生。聖靈由於父與子，既非作成，亦非受造，亦非受生，而為發出。如是，有一父，非3父，有一子，非3子，有一聖靈，非3聖靈。且此3位無分先後，無別尊卑。3位乃均永恆，而同等。

由是如前所言，我等當敬拜一體三位，而三位一體之上帝。所以凡欲得救者，必如是而思三位一體之上帝。

## 3. 威斯敏斯特信條論上帝和三位一體（A.D. 1647 摘錄第3節）

在獨一上帝本首（Godhead）內，有屬於同一本質、權能、永遠的3個位格，即為父的上帝，為子的上帝和為聖靈的上帝。父不屬哪一個，既非所生，亦無所由出，子永遠由父所生；聖靈永遠由父和子而出。（《約壹》5：7；《太》3：16-17，28：29；《林後》13：14；《約》1：14，18；《約》

15：26；《加》4：6）

## （二）“耶和華等於天父”的錯誤

首先，耶和華（Jehovah）是三一真神（Triune God）的名字，是祂向摩西所啓示的上帝的名字：

“上帝又對摩西說，你要對以色列人這樣說，耶和華（יהוה Jahweh 雅威）你們祖宗的上帝，就是亞伯拉罕的上帝、以撒的上帝、雅各的上帝，打發我到你們這裡來，耶和華是我的名，直到永遠。”（《出》3：15）

耶和華原文意即“祂是”（He is）。在《出埃及記》3：14：“上帝對摩西說我是我是。”（I AM WHO I AM.）。這是上帝的自稱，而人要稱上帝為“祂是”——本體本原者。

為何上帝的名字從雅威（Jahweh）變成耶和華？原因是，猶太人不敢妄稱或讀上帝的名，只讀作 adonai（主）。第9世紀，一群猶太人學者（Masoretes），為舊約聖經標寫母音（原本沒有母音，只有子音），以確保正確的讀音與字義代代相傳。當他們為“雅威”標寫母音時，他們把 adonai 一字的母音，放在 יהוה 之下，形成 יהוהי，Jehovah（耶和華）一字。

因此，耶和華一字，原本是雅威“三一真神”的名字。舊約有的經文（從上下文）顯示，耶和華是指天父，同時亦有經文顯示，耶和華是指耶穌，還有經文顯示，耶和華是指聖靈（即耶和華的靈，上帝的靈，主的靈）。

### 1. 耶和華是指天父的經文

“愚昧無知的民哪！你們這樣報答耶和華麼？祂豈不是你的父，將你買來的麼？祂是製造你，建立你的。”（《申》32：6）

“你卻是我們的父。耶和華啊，你是我們的父，從萬古以來，你名稱為我們的救贖主。”（《賽》63：16）

“耶和華啊，現在你仍是我們的父！我們是泥，你是窯匠。我們都是你手的工作。”（《賽》64：8）

“藐視我名的祭司啊，萬軍之耶和華對你們說：



圖三。談妮 攝

兒子尊敬父親，僕人敬畏主人；我既為父親，尊敬我的在哪裡呢？”（《瑪》1：6）

## 2. 耶和華是指耶穌的經文

“有人聲喊著說：在曠野豫備耶和華的路，在沙漠地修平我們上帝的道……耶和華的榮耀必然顯現，凡有血氣的，必一同看見。”（《賽》40：3-5）  
（參《太》3：3，《可》1：3，《路》3：4-6）

“那時，耶和華必出去與那些國爭戰，好像從前爭戰一樣。那日，祂的腳必站在耶路撒冷前面朝東的橄欖山上……耶和華我的上帝必降臨。”  
（《亞》14：2-5）（參《徒》1：10-12）

“萬軍之耶和華說：我要差遣我的使者，在我前面豫備道路。你們所尋求的主，必忽然進入祂的殿；立約的使者，就是你們所仰慕的，快要來到。”  
（《瑪》3：1）（參《太》11：10，《可》1：2，《路》7：27）

## 3. 耶和華的靈（上帝的靈、主的靈）：

“主耶和華的靈在我身上，因為耶和華用膏膏我，叫我傳好信息給謙卑的人，差遣我醫好傷心的人，報告被擄的得釋放，被囚的出監牢。”（《賽》61：1）（參《路》4：18）

“萬軍之耶和華說：不是倚靠勢力，不是倚靠才能，乃是倚靠我的靈方能成事。”（《亞》4：6）

“起初，上帝創造天地。地是空虛混沌，淵面黑暗；上帝的靈運行在水面上。”（《創》1：1-2）

“因為凡被上帝的靈引導的，都是上帝的兒子。”（《羅》8：14）

“主就是那靈；主的靈在哪裡，哪裡就得以自由。”（《林後》3：17）

同樣，舊約有許多經文啓示，耶和華上帝是多位格（plurality in person），而非單位格（one person）：

“上帝說：我們要照著我們的形像，按著我們的樣式造人，使他們管理海裡的魚、空中的鳥……”（《創》1：26）

“耶和華說：看哪！他們成爲一樣的人民，都是一樣的言語……我們下去，在那裡變亂他們的口音。”（《創》11：6-7）

“耶和華在幔利橡樹那裡，向亞伯拉罕顯現出來；那時正熱，亞伯拉罕坐在帳棚門口。舉目觀看，見有3個人在對面站著。他一見，就從帳棚門口跑去迎接他們，俯伏在地。”（《創》18：1-2）

“3人就從那裡起行，向所多瑪觀看，亞伯拉罕也與他們同行，要送他們一程。耶和華說：我所要作的事，豈可瞞著亞伯拉罕呢？”（《創》18：16-17）

## 結語

三位一體的真理，是何等大哉、敬虔的奧秘，耶和華真神是三一真神（Trinity God），天父是上帝（耶和華），聖子是上帝（耶和華），聖靈是上帝（耶和華）。深哉，上帝豐富的智慧和知識！一切都本於祂、依靠祂、歸於祂！願榮耀歸給祂，直到永遠！ ◆

註：

1. *Nicene & Post-Nicene Fathers*, Series II, vol. 9, Hilary: Concerning Trinity, Book 3:1, p 63. Christian Classic Ethereal library [www.ccel.org](http://www.ccel.org).
2. *Nicene & Post-Nicene Fathers*, , Series I, vol. 3: Augustine on Trinity, p. 28. Christian Classic Ethereal library.
3. *Ibid.*, Augustine on the Catechizing of the uninstructed, p. 675.

作者現為美國北加州豐收神學院院長。

# 被誤會的主題

## ——從《湯姆叔叔的小屋》解讀 斯托夫人的信仰觀

| 明道 |

美國著名女作家哈麗特·比徹·斯托所著《湯姆叔叔的小屋》（Uncle Tom's Cabin，又譯作《黑奴籲天錄》），被林肯譽為“引發南北戰爭的導火索”。該書有兩個貫穿始終的主題：一是廢奴，一是信仰。而第二個主題，讀者往往誤解。

### 宣揚的不是宗教，是信仰

斯托夫人（1811-1896）出生在牧師家庭，做過教師。她在辛辛那提市住了18年，與南部蓄奴的村鎮僅一河之隔，這使她有機會接觸到逃亡的黑奴。她本人也去過南方，親自瞭解那裡的情況。奴隸的悲慘遭遇，引起了她深深的同情。《湯姆叔叔的小屋》便是在這樣的背景下寫出來的。

此書於1852年首次在《民族時代》刊物上連載，立即引起了強烈的反響，受到無與倫比的歡迎。林肯總統後來接見斯托夫人時，稱她是“一本書釀成一場大戰的小婦人”。

凡是讀過《湯姆叔叔的小屋》的人，都深深體會到美國黑奴制度的血腥、殘暴。該書廢奴觀點明確，呼籲社會變革，呼籲解放黑奴。對於讀者而言，社會政治的改變，可以帶來人權的保障、各方面的進步提高，是很好理解的。

特別作為中國讀者，我們早就學會了階級鬥爭的分析方法——《水滸傳》，是農民階級反抗地主階級；巴爾扎克的《人間喜劇》，揭露了資本主義的虛偽、黑暗；甚至《西遊記》，也是歌頌人民的反抗精神……那麼《湯姆叔叔的小屋》，當然反抗的是奴隸主階級的殘暴惡行！

所以，在閱讀《湯姆叔叔的小屋》時，我們很

容易先入為主，以既有的思維模式，解構這篇名著，將其豐富內涵，簡單歸納為呼籲解放黑奴、揭露和譴責奴隸主暴行，然而，卻忽略或誤解了該書的另一個主題——宣揚“真正的信仰”——信仰耶穌基督！

斯托夫人此書常被詬病，認為她塑造的湯姆叔叔的形象，太有宗教氣息，缺乏反抗精神等等。其實這是對斯托夫人的誤會。斯托夫人不僅僅是“激進”的廢奴主義者，更是“激進”的宣揚福音、反對“虛偽的教會”的基督徒。如果能夠仔細、客觀地通讀本書，會發現，作者對“基督教”有很多批判——有時直接描寫或評論，有時則藉著書中人（主要是聖克雷爾）的口進行。其批評很深、很透徹，甚至超過了許多教外人士對基督教的批判。

斯托夫人沒有宣揚基督教的外在形式，她宣揚的是：人，要信仰耶穌基督，要遵行聖經的教訓，真實認罪、悔改、信上帝！

### 斯托夫人的信仰觀，在書中一貫體現

#### 信仰的作用——改變人和社會

斯托夫人並沒有把人物簡單地按照所屬階級貼上標籤。人的行為，除了受到自身地位的影響，也受到信仰的影響。有像瑪麗那樣雖然參加教會的聚會，卻刻薄、自私，也有像菲尼亞斯那樣，雖然不參加聚會，卻正直、善良幫助奴隸逃脫。

奴隸主中也有心地善良的，奴隸中也有殘暴的。例如，湯姆的第二個主人，奴隸主聖克雷爾，待奴隸很優厚。這除了天性使然，也與母親從小給他的信仰教育有關。聖克雷爾的母親是虔誠的基督



談妮 攝

徒，以聖經為人生指導。

在書中有一個場景：聖克雷爾的妻子瑪麗聚會回來，告訴聖克雷爾，講道的博士引用聖經，論證奴隸制度是合理的，有的人生來就是伺候人的，等等。這種講道，顯然很合瑪麗口味。

瑪麗批評聖克雷爾一天到晚在外跑，就是由於他不喜歡宗教。聖克雷爾反駁：“宗教！你們在禮拜堂裡聽到的那套玩意兒，就算是宗教嗎？那種拐彎抹角、可上可下，以便迎合自私自利的世俗社會中，各種歪門邪道的玩意兒，也算是宗教嗎？我這個人生來不敬神明、庸俗而愚昧，那種比我的本性更可恥、更狹隘、更不公正、更不顧他人死活的玩意兒，也算是宗教嗎？不！如果我要尋找一種宗派的話，它只能高於我自己的本性，絕不能比它低。”

這段話，說得真夠痛快。虛偽的信仰，只是人為自己罪行辯護的藉口、牟利的工具。

在與堂姐奧菲利亞小姐的一次對話中，聖克雷爾說，黑奴中很多人沒有正常的道德觀念，偷竊、醉酒十分普遍，沒有正當的謀生技能。當然，這不能怪他們，他們的肉體、靈魂，已經被佔有、剝奪，沒有指望。如果把這樣的人，一下子解放，推出莊園、推向社會，不知道會成什麼樣子？

通讀全書，我們可以肯定，這絕不是聖克雷爾的藉口，不是他想保住自己的奴隸主地位。他知道：“這是一個絕對遭天譴的制度。”“全國人民都對

奴隸制度感到不滿。奴隸制度不僅對奴隸不利，對奴隸主也沒什麼好處。”

他認為，某種意義上，改變人比解放人重要，比改變社會結構重要。難度更大。解放可以用戰爭，用法律，但改變人“太費事”。不過“費事”卻很有效。這個“改變”，其實就是使大家成為虔誠的信徒（不是“教徒”）。

### 信仰的表現——愛

斯托夫人認為，真正信仰耶穌的人，心中一定生發出對別人的愛。此觀點，在奧菲利亞小姐教育托蒲賽時，生動地體現。

聖克雷爾戲謔堂姐奧菲利亞小姐，給她買了一個小黑奴托蒲賽（Topsy），讓堂姐和小黑奴同住，教育她。托蒲賽是一名不知來自何方、“衣衫襤褸”的小女奴。她認為既不是上帝造了她，不是她的母親造了她，“我想我是自己長出來的。我不相信有誰造了我。”（英語因此有了成語“grew like Topsy”，像托蒲賽一樣成長，比喻一種自生自長、放任自流的生存方式）。

托蒲賽沒有任何是非觀念，很難教育。奧菲利亞和顏悅色地教育她，全然無效。奧菲利亞問她：為何不好好做人？她回答：“哦，小姐，恐怕我是挨揍挨慣了。挨揍對我很管用。”她被打後，向其他小黑奴炫耀：“哈哈！菲利小姐還揍人呢，她連一隻蚊子都打不死！我原來的主人才叫會揍人呢，直打得我皮開肉綻，真是厲害，那才真叫會揍人呢！”

奧菲利亞小姐在托蒲賽的教育上（知識、生活、信仰各方面）費盡心血，但收效甚微。我們不能否認，奧菲利亞小姐有愛，她所做的，例如為托蒲賽洗澡，實在讓人佩服。“描述一個沒人理睬、邋邋的孩子第一次浴洗的具體過程，對文雅人來說實在有些不堪入耳。事實上，世界上有成千上萬的人，迫不得已在惡劣的環境中生存和死亡……奧菲利亞小姐真可以算得上是心誠志堅，言出必行。她勇敢地擔負起為托蒲賽擦洗之責任，沒放過任何一處令人作嘔的髒地方。”

然而，奧菲利亞小姐的這種愛，還不能算是斯托夫人提倡的，超越性的來自上帝的愛。雖然奧菲

利亞是虔誠的基督徒，做事極其認真，為人極其正直，但她對托蒲賽有偏見，有時候甚至有些厭惡。儘管她儘量掩飾、克制，但“孩子們總是很敏感的，別想瞞住他們什麼。只要心中稍微有點嫌惡他們的想法，就算你想盡辦法用物質籠絡他們都沒用，他們是一點都不買帳的。這些事看來很奇怪，但就是這個樣子。”

而小女孩伊娃，真正地用基督的愛來愛托蒲賽，終於感動了頑石一樣的孩子。當伊娃熱切、動情地撫摸著托蒲賽說：

“噢，托蒲賽，可憐的孩子！誰說沒人愛你呢？我就愛你！托蒲賽，我愛你，因為你無父無母，孤單一人，可憐無依，受盡欺負。托蒲賽，我愛你。”

瞬時，“一道真誠信任的光芒，一道聖潔無私的愛的的光芒，竟穿透了那孩子蒙昧、黑暗的心！”

這些言語和場景，也感動了屋外的聖克雷爾和奧菲利亞。聖克雷爾對奧菲利亞說：“這讓我想起了母親。她跟我說過，如果我們想讓盲人感到光明，就得像基督一樣把他們召到身邊，親手觸摸他們。”

### 斯托夫人信仰觀的前瞻性、普適性

上帝似乎總會揀選一些人，在教會僵化、自以為義的形式主義氾濫時，發出呼聲，喚醒人真正地悔改。斯托夫人似乎就是其中一個。她書中描寫的瑪麗太太，經常聚會，閱讀屬靈刊物。但看到她的實際生活，真要為她的靈魂擔心……

斯托夫人在書中，除了極力宣揚廢除奴隸制度之外，還通過深刻、細緻的描寫，顯示出世上只有兩種人：已經認罪悔改的罪人，和不知悔改的罪人。故此，沒有人可以定別人的罪。南方的奴隸主有罪，

北方的自由人也有罪——他們對黑人的偏見可能更深。他們可以派遣宣教士，去奴隸群體中宣教，卻不能接受一個黑人進入自己的社會，更不用說自己的家中。

當今社會不是一樣嗎？一些義工、社工、“三下乡”的文化人，等等，可以抽出一些時間去服務弱勢群體，卻因此更自義……《路加福音》中浪子的哥哥，其實也是有罪的，而且，是一種更難以察覺、不易悔改的罪——自義，喜歡定別人的罪。

當今許多教會，也表現出了形式主義的虛偽，並未做到愛人如己。教會亦應警惕自義之罪。屬靈偉人王明道說過，人往往背著兩個袋子，前面的一個裝著別人的錯誤，身後的裝著自己的錯誤。



斯托夫人 (Harriet Beecher Stowe, 1811–1896), Francis Holl (1815–1884) 繼 George Richmond (1809–1896) 之後，於 1855 年左右完成。

### 應該消滅的，是愚昧和邪惡的制度

以經濟基礎劃分人性，是不正確的。

著名的教育家布克爾·華盛頓，出身於黑奴。一家人都是黑奴，日子過得很苦。然而華盛頓記憶中，做黑奴的日子，並非充斥著仇恨、衝突、對立。他的敘述，溫和得多。他甚至拿黑人奴隸和農場主和睦相處、感情深厚的事例，要人們相信：奴隸制廢除後，黑人和白人不必對立，可以融洽相處。

華盛頓在自傳中說，沒有誰願意做奴隸，奴隸制度絕對是錯誤的。但無論如何，不應把仇恨施加在對立群體的個體身上。應該消滅的，是愚昧和邪惡的制度，而不是奴隸主個體，同時要提高黑人的教育水準。

寄希望於改變社會結構，從而改變人心、改變社會，無異癡人說夢。斯托夫人在書中，也藉著聖克雷爾的哥哥（另一位奴隸主）的口說：資本家對



工人的剝削，只是隱蔽些而已，並不比奴隸主輕，甚至更殘酷。他的農奴，生活好過很多工人。

那麼人心呢，人的心靈，能通過社會的改變而改變嗎？如果不悔改信主，人的爭鬥，彼此惡待，會改變嗎？奴隸主真的就格外壞嗎？其他階級就好一些嗎？不是的！如果沒有來自於上帝的愛，各個群體都是一樣的。華爾街大亨爾虞我詐，攤販之間的爭鬥，也一樣劇烈，也許更狠；文人相輕，沒文化的人，直接恃強凌弱……

### 不是某個階級、某個群體！

走筆至此，正好網上有一則新聞，深深觸痛了我的心。

山東夏津縣城某汽修店的兩個維修工，因為開玩笑，竟然把高壓充氣泵，塞入年僅 13 歲的學徒杜傳旺的肛門。強大的氣壓，瞬間擊穿了孩子稚嫩的身體。經醫院診斷，杜傳旺的大小腸出現 20 多處破損、穿孔，多個內臟器官嚴重受傷，出現胃出血、肝功能減弱等症狀。

在昏迷 8 天后，杜傳旺甦醒。“聽醫生說，孩子大腸有 7、8 個窟窿，小腸上有 27 個窟窿，陰囊鼓得跟氣球一樣鋥亮。”杜傳旺的表叔董其錄，氣憤地說。

這樣做的原因不是什麼深仇大恨，只是惡作劇。那兩個工人也不過是勞動者，或許也受老闆的“剝削”。只是，惡作劇不敢對上面，只能對比自己更弱小的。

網路發揮了極大的作用，使杜傳旺得到了及時的救助，相信那兩個維修工也會受到法律的懲罰。然而，其他無數的弱者受欺凌，貪官、有錢有勢者卻橫行，是這個社會無法禁絕的。

出路在哪裡？斯托夫人並不寄希望於廢除社會不良制度。她所宣揚的信仰觀，給我們指出了一條路：人人都認罪悔改，信仰上帝！

我以《湯姆叔叔的小屋》的最後一段，作為本文的結束語：

可是上帝仍然仁慈寬容，給予我們期

限來挽救祖國。在上帝眼裡，南方和北方都一樣是有罪的，基督教會本身也犯下了嚴重的過失。假如我們聯合起來維護邪惡和暴虐，或者利用奴隸制來賺取私利，這都不能夠使美國得救。

獲得救助的唯一辦法，就是懺悔、伸張正義和仁慈。沉重的磨石會永遠沉沒在海底，這是一個永恆的規律。同樣，所有不公義和殘暴行為，必然招致上帝的懲罰，這也是一條不可更改的、嚴酷的法規！

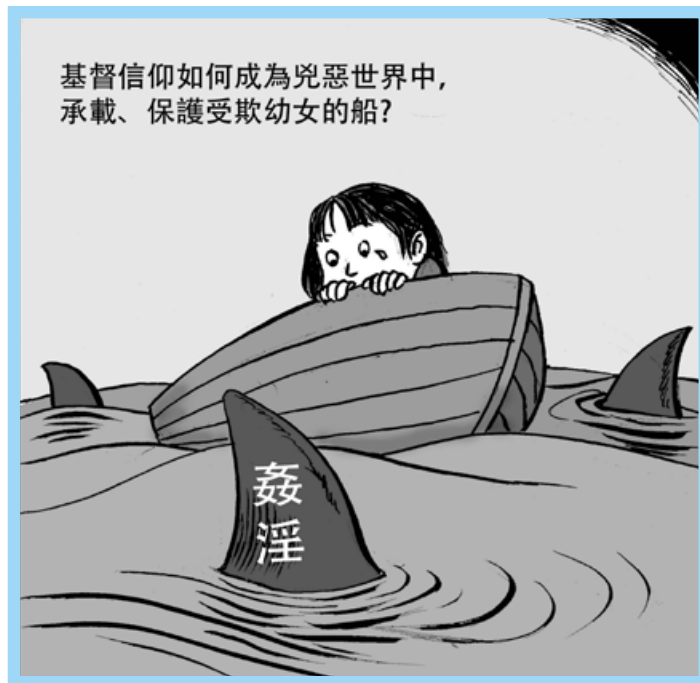
請注意，作者說，必然招致上帝懲罰的，是“所有不公義和殘暴行為”，而不是某個階級、某個群體！

作者在山東女子學院擔任英語教學工作。

參考文獻：

1. 哈麗特·比徹·斯托，《湯姆叔叔的小屋》，王家湘譯，（人民文學出版社，1998）。
2. 布克爾·華盛頓，《力爭上游》，思果譯，（遼寧教育出版社，1997）。

秦王繪



先生 Mr. [ ] 女士 Ms. [ ]  
 中文姓名: \_\_\_\_\_  
 英文姓名: \_\_\_\_\_  
 (Last Name) (M) (First Name)

地址 (Mailing Address): \_\_\_\_\_  
 City \_\_\_\_\_ State \_\_\_\_\_ Zip code \_\_\_\_\_  
 Country \_\_\_\_\_ 電話 Tel: \_\_\_\_\_  
 電子郵址 Email: \_\_\_\_\_

若以上是新地址，請附舊地址於下：

※ 我願索閱 (我是 [ ] 新訂戶 [ ] 續訂戶)  
 《海外校園》雙月刊 份數 \_\_\_\_\_  
 《舉目》雙月刊 份數 \_\_\_\_\_

※ 我願為下列事工奉獻  
 經常費 \$ \_\_\_\_\_  
 福音事工 (《海外校園》雜誌、愛爾咕電刊、愛看網、愛問網) \$ \_\_\_\_\_  
 造就事工 (《舉目》雜誌、建造教會領袖事工、校園 & 海歸事工) \$ \_\_\_\_\_  
 網路教學事工 \$ \_\_\_\_\_  
 其它事工 ( \_\_\_\_\_ ) \$ \_\_\_\_\_  
 同工生活費 (為 \_\_\_\_\_ ) \$ \_\_\_\_\_

OCM reserves the right to reallocate funds to where the ministries are most needed.

※ 奉獻方式 (美國地區可獲免稅收據)  
 網上奉獻 (oc.org/donation)  
 美金支票 (抬頭請寫 OCM)  
 其他貨幣支票 (抬頭請寫各國代理處)  
 信用卡 (Visa or MasterCard only)  
 卡號 Card Number: \_\_\_\_\_ 持卡人 Card Holder: \_\_\_\_\_  
 到期日 Expiration Date: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ (Month/Year)  
 簽名 Signature: \_\_\_\_\_  
 信用卡地址 Billing Address: \_\_\_\_\_

電話 Tel: \_\_\_\_\_ 金額 Amount: US\$ \_\_\_\_\_  
 此奉獻為 [ ] 一次性 [ ] 按月領取 [ ] 按季領取 [ ] 按年領取;  
 從 \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月起, 至 \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月止。

本機構經費全來自基督徒的奉獻。歡迎您按個人能力參與支持：  
 《舉目》雜誌一年 6 期，美國本土 24 美元，其他地區 36 美元；《海外校園》雜誌亦同。也歡迎按心中感動，為上項其他事工奉獻。

- 美國海外校園機構：OCM Tel: (310) 328-8200 Fax: (310) 328-8207  
1753 Cabrillo Ave., Torrance, CA 90501, USA.
- 加拿大代理處：CCEF (加拿大校園福音團契) Tel/Fax: (416) 496-8623  
Suite 718, 5863 Leslie St, Toronto, ON M2H 1J8, Canada
- 紐西蘭代理處：Overseas Campus New Zealand  
P.O. Box 26249, Epsom, Auckland 1344, New Zealand. Tel: (09) 833-6382
- 澳洲代理處：OCCCM Hua En Tang Western Church (墨爾本海外華人基督教會西區華恩堂)  
69 Aldinga St., Blackburn South, Victoria 3130, Australia. Tel: (03) 9899-7933
- 英國代理處：Chinese Overseas Christian Mission (基督教華僑佈道會)  
2 Padstow Ave., Fishermead, Milton Keynes, MK6 2ES. United Kingdom.  
Tel: (0) 1908-234-100 Fax: (0) 1908-234-200
- 法國代理處：Mr. Huang, Weier (黃璋瑋) Tel: (06) 21227384  
1 Rue d'hauteville, Paris, 75010, France.
- 德國代理處：Mrs. Shen Hua Zhang (張申華) Tel: 0049-951-3028052  
Postfach 11 03 11, 96031 Bamberg, Germany.
- 新加坡代理處：Singapore Every Home Crusade Co. Ltd (新加坡逐家文字佈道會)  
No.8, Lorong 27A Geylang Road, #02-04 Guilin Building, Singapore 388106  
Tel: 6744-7355 Fax: 6744-7266
- 香港代理處：Virtue & Wisdom Link Limited, (德慧文化圖書有限公司)  
Flat B, 2/F., Wing Kwai Factory Building, 2-8 Wang Wo Tsai Street, Tsuen Wan, N. T., Hong Kong.  
Tel: 2407-4000 Fax: 2407-4111

# 2014

## 《舉目》雜誌徵稿

主題：屬靈生命成長的基本功

運動愛好者都理解，即使是成名的球員，仍然要勤於基本動作的練習，因為技術的提升，來自扎實的鍛煉。

基督徒生命的長進，也是如此。若沒有屬靈生命的基本操練，單求服事的果效，是捨本逐末。所以，《舉目》雜誌將在 2014-2015 年中，集中探討屬靈生命成長的基本功。除了有聖經和教會歷史中的榜樣，亦要針對當今阻礙信徒靈命成長的難題，分享經驗。

### 1. 追求長進

“你們卻要在我們主——救主耶穌基督的恩典和知識上有長進。” (《彼後》3:18)

什麼是長進？如何判斷我的生命有長進？請分享，你如何在耶穌基督的恩典和知識上有長進？

截稿：2013年9月1日

### 2. 樂閱聖經

“我何等愛慕你的律法，終日不住地思想。你的命令常存在我心裡，使我比仇敵有智慧。” (《詩》119:97、98)

聖經中有些部分讀來乏味，怎麼辦？愛慕主話的秘訣是什麼？有哪些實際可行的讀經方法？新媒體如何幫助 E 世代的基督徒讀經？如何讓上帝的話成為生活中得勝的利器？

截稿：2013年10月30日

### 3. 不懈禱告

“耶穌設一個比喻，是要人常常禱告，不可灰心。” (《路》18:1)

禱告沒有感覺或看不見果效，怎麼辦？如何在禱告中享受上帝的同在？如何藉禱告認識上帝，同時認識自己？真實的禱告和宗教性的禱告有何不同？

截稿：2013年12月30日

### 4. 認罪蒙福

“得赦免其過，遮蓋其罪的，這人是有福的。” (《詩》32:1)

基督徒的認罪和中國文化中的自省、知恥、懊悔，有什麼不同？我有哪些罪是不容易被察覺到？覺察罪卻無力改變，怎麼辦？請分享你罪得赦免後的幸福感。

截稿：2014年2月28日

### 5. 享受聚會

“你們不可停止聚會，好像那些停止慣了的人，倒要彼此勸勉，既知道那日子臨近，就更當如此。” (《來》10:25)

如何平衡個人的敬拜和團體的聚會？如果覺得某個聚會總是沒有收穫，怎麼辦？請分享你最享受的聚會經驗。

截稿：2014年4月30日

### 6. 肢體生活

“看哪，弟兄和睦同居是何等的善，何等的美！” (《詩》133:1)

在教會或團契中過肢體生活，最基本的原則是什麼？如何達到和睦同居的美善？為什麼我用愛心說誠實話，卻未得到預期的效果？在教會中使用人際關係技巧，和玩手段、用心機有什麼不同？

截稿：2014年6月30日

投稿主題文章以 2200 字為準。此外，《舉目》也長期徵求短論、見證、靈修心得、教會議題、聖經信息、神學探討、幽默小品……等。有興趣者可參考已發行之《舉目》期刊。

來稿請寄：editorial@oc.org。

# 雅各·伯特利天梯

張子翊

太陽落了。忐忑浮現臉龐  
微弱是星光，隱約讀著  
四圍逡巡的土狼

枕著這石頭就能躺臥？一根杖  
握手中就無慮？不遠處那橡樹  
啊底波拉，亞倫巴古

此去巴旦亞蘭平安否  
有吃有穿否，他日回到父親的家否  
與兄弟結的怨有解否

都只耳聞，耶和華  
亞伯拉罕以撒的神  
更不曾築壇許願，奠酒澆油

夜深人未寐，更漏  
是狼嚎，敲打每一根  
緊繃的神經；直到

沉重的眼皮無力撐開  
旅人疲倦的，對明日  
無邊無際的煩憂；直到

看哪，有一個梯子從天垂下  
神的使者上去下來……



（取自《創》28：10-22，05/28/2013，Boston）  
註：

1. 底波拉，利百加的奶母。雅各在巴旦亞蘭（Paddan-aram，今敘利亞最北部，幼發拉底河上游一帶）岳家寄居20載，娶妻生子。等到歸回迦南地，母親利百加很可能已經死了，雅各未及見她一面。幸好老奶母還在，就奉養她，直到壽終，葬在伯特利一棵橡樹下。雅各稱這橡樹為亞倫巴古（Allon Bacuth, Oak of Weeping），可以想見他思念親人之深，竟至不能自己。詩中用語，自是第三者後話了。（參見《創》35：6-15）
2. 雅各避走天涯的時候，手中提著木杖，這杖一生不曾離身：最初用來壯膽，後照管牲畜，至臨終前在埃及蘭塞地，已是“扶著杖頭敬拜神”（《創》47：31）
3. 耶穌將自己比作雅各所遇見的天梯，連結天與地，神與人。（《約》1：51）

作者何琦，藝術學博士。曾就讀於南京師範大學、南京藝術學院及德國漢堡藝術學院。創作基督教藝術作品近百幅，獲英國劍橋《宗教藝術理論及基督教藝術創作》20世紀成就獎。著有《基督教藝術縱橫》（北京宗教文化出版社）。畫作見 [www.heqigallery.com](http://www.heqigallery.com)。

## 跟隨基督——以上帝為中心的世界觀、價值觀和生活方式。

1. 脫離人本、進化、自我的世界觀，認識“萬有是本於祂、依靠祂、歸於祂”。
2. 脫離“以價定值”的價值觀，建立“愛神所愛、惡神所惡”的判斷標準。
3. 脫離世俗、虛華的生活方式，追求真實、豐盛的生命。



舉目 雜誌 BEHOLD

海外校園機構 Overseas Campus Ministries, Inc.

1753 Cabrillo Ave. Torrance, CA90501, U.S.A.

Tel: (310) 328-8200 Fax: (310) 328-8207 Email: info@oc.org ([海外校園機構] 網址: www.oc.org)

Websites: behold.oc.org

[www.facebook.com/behold.oc.org](http://www.facebook.com/behold.oc.org)

<http://blog.sina.com.cn/beholdmag>

訂戶變更地址，請立即通知本刊。